

ÓBUDAI EGYETEM

A MESTERSÉGES INTELLIGENCIA RENDSZEREK OKTATÁSI TERÜLETEN TÖRTÉNŐ FELHASZNÁLÁSÁRÓL SZÓLÓ SZABÁLYZATA

BUDAPEST, 2026.

2026. október 20. napjától hatályos

Tartalomjegyzék

Preambulum ... 3
Alapelvek ... 3
A Szabályzat hatálya ... 4
Értelmező rendelkezések ... 4
MESTERSÉGES INTELLIGENCIA RENDSZEREK HASZNÁLATA ... 6
MI és GMI rendszerek használata az Egyetemen ... 6
A hallgató egyéni felelőssége ... 6
Az MI és GMI rendszerek használata a hallgatók által ... 7
Az oktató egyéni felelőssége ... 7
Az oktató kötelezettsége és joga az MI vagy GMI rendszerrel kapcsolatban ... 8
A témavezető és a bíráló kötelezettsége és joga az MI vagy GMI rendszerrel kapcsolatban ... 8
MI és GMI RENDSZEREK HASZNÁLATÁNAK KOCKÁZATI TÉNYEZŐI ... 9
Adatbiztonság, adatintegritás és adatminőség ... 9
GMI használat kockázatainak főbb területei ... 9
GMI ESZKÖZÖK HASZNÁLATÁNAK ÁLTALÁNOS ELVEI ... 10
Bizalmas információ védelme ... 10
Személyes adatok védelme ... 11
Szellemi alkotások védelme ... 11
GMI-vel előállított tartalmak értelmezésének intézményi elvei ... 11
MI-vel vagy GMI-vel előállított tartalmak használata ... 12
MI-vel előállított tartalmak megfelelő jelölése hallgatói művek esetén ... 12
A generatív MI kimeneteinek validálása ... 13
Elfogulatlansági ellenőrzés ... 13
Ártalmas vagy jogsértő használat tilalma ... 14
Opt-out beállítás választása ... 14
Egyetemi felhasználásra javasolható alkalmazások ... 14
MI vagy GMI használatból fakadó jogviták ... 14
Záró rendelkezések ... 14
1.sz. melléklet: IRÁNYMUTATÁS MI ÉS GMI RENDSZEREK OKTATÁS KÖZBENI HASZNÁLATÁHOZ ... 15

Preambulum

1.§

(1) Az Óbudai Egyetem (továbbiakban: „**Egyetem**”) a mesterséges intelligencia rendszer oktatási és kutatási környezetben, felhasználóként történő alkalmazásának szabályozása során az Egyetem biztosítja, hogy a mesterséges intelligencia rendszerek alkalmazása megfeleljen az Európai Unió mesterséges intelligenciáról szóló rendeletének (a továbbiakban: **AI Act**[1]), valamint az annak végrehajtására vonatkozó mindenkor hatályos uniós és nemzeti jogszabályoknak[2]. Az Egyetem elkötelezett amellett, hogy az AI Act szerint meghatározott mesterséges intelligencia rendszerek használata megfeleljen a jogszabályok által rögzített átláthatósági és felhasználói tájékoztatási kötelezettségeknek, valamint az abban és az Európai Unió szervezetei által kibocsátott iránymutatásoknak, etikai elveknek. Az Egyetem a nemzetközi jó gyakorlatok alapján AI Governance keretrendszert alakít ki, amely kiterjed az AI-eszközök felelős használatára, az oktatók, kutatók, adminisztrációban és üzemeltetésben részt vevő munkavállalók és hallgatók AI kompetenciájának fejlesztésére, az átláthatóság biztosítására, valamint az intézményi felelősségi és ellenőrzési mechanizmusok kialakítására.

(2) Fentiekkel összhangban az Egyetem a Generatív és egyéb mesterséges intelligencia rendszerek oktatási területen történő felhasználásáról szóló szabályzatát (a továbbiakban: **Szabályzat**) a következők szerint határozza meg.

Alapelvek

1.§

(1) **Innovációs és kutatási eredmények alkalmazhatósága:** Az Egyetem elkötelezett a technológiai innováció mellett, és mind oktatói, mind kutatói, mind adminisztrációs és üzemeltetési feladatkörében támogatja az AI Act rendelkezései szerinti mesterséges intelligencia rendszerek (a továbbiakban: **MI**) alkalmazását.

(2) **Etikus fejlesztés és felhasználás:** A hallgatók és a munkatársak a mesterséges intelligencia (MI) és a generatív mesterséges intelligencia (a továbbiakban: **GMI**) alkalmazása során kötelesek az etikus használat elveit betartani, különös tekintettel az alapvető jogok tiszteletben tartására, valamint az adatvédelmi és információbiztonsági követelmények érvényesítésére.

(3) **Kreatív alkalmazkodás:** Az Egyetem Mesterséges Intelligencia Stratégiája rögzíti, hogy az intézmény megközelítése a „kreatív alkalmazkodás”, melyet az „először fedezzük fel, utána szabályozzuk” megközelítés tud hatékonyan támogatni.

(4) **Támogató szabályozás:** Az MI és a GMI használatára irányuló szabályozási törekvések célja a „támogató szabályozás”, melynek fókusza az ezzel a technológiával kapcsolatos előnyök tudatosítása, a társadalmasítási megközelítés, a humán kontroll gyakorlása, melynek részét képezi a kockázatok felismerése, azonosítása, tudatosítása, kezelése és ezek alapján a lehetséges veszélyek kiküszöbölése, illetve mérséklése.

(5) **Betartható szabályozás:** A szabályozás célja a támogató szabályozási környezet kialakítása, a betartható szabályozás kialakítása.

(6) **Transzparencia és elszámoltathatóság:** Az MI és GMI rendszerek használata során biztosítani kell az átláthatóságot és elszámoltathatóságot, az AI Act szerinti nagy kockázatú és az Egyetem által magas kockázatúnak besorolt rendszereknek pedig úgy kell működniük, hogy működésük kellően átlátható legyen ahhoz, hogy az alkalmazók értelmezhessék a rendszer kimenetét és megfelelő használatát.

(7) **Pontosság, robusztusság:** A felhasználó az MI és GMI rendszert a rendeltetéséhez igazodó pontossági és robusztussági szinten használja, a kimeneteket a célhoz és kontextushoz mérten

---

[1] 2024/1689 AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2024/1689 RENDELETE (2024. június 13.) a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról, valamint a 300/2008/EK, a 167/2013/EU, a 168/2013/EU, az (EU) 2018/858, az (EU) 2018/1139 és az (EU) 2019/2144 rendelet, továbbá a 2014/90/EU, az (EU) 2016/797 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet

[2] 2025. évi LXXV. törvény az Európai Unió mesterséges intelligenciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról, https://njt.hu/jogszabaly/2025-75-00-00

ellenőrzi, minden esetben emberi felülvizsgálatot alkalmaz a kimenet használata előtt. Az Egyetem által magas kockázatúnak besorolt MI rendszer esetén a gyártói/üzemeltetői utasításokban rögzített teljesítménymutatókat és működési korlátokat betartja, a hibás működés jeleit monitorozza és a naplóállományokat megőrzi a visszakövethetőség érdekében. A felhasználó a bemenő adatok megfelelőségét (torzítás és diszkrimináció mentességét) és relevanciáját biztosítja, és eltérés esetén arányos mérséklő intézkedésre tér át (pl. kézi felülvizsgálat, alternatív eljárás, ellensúlyozás).

A Szabályzat hatálya

2.§

(1) Jelen Szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem által alkalmazott vagy igénybe vett MI és GMI rendszerek használatára, amennyiben azok az Egyetem oktatási, kutatási, tanulmányi, adminisztratív vagy üzemeltetési tevékenységeihez kapcsolódnak.

(2) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed az Egyetem oktatóira, kutatóira, hallgatóira, munkavállalóira, valamint minden olyan külső személyre, aki az Egyetemmel fennálló szerződéses jogviszonya keretében az Egyetem érdekében vagy javára végez tevékenységet.

(3) A Szabályzat alkalmazandó minden olyan MI rendszer használatára, függetlenül attól, hogy azt az Egyetem biztosítja, vagy a felhasználó saját eszközén, külső szolgáltatásként veszi igénybe, amennyiben az egyetemi tevékenységhez kapcsolódik.

(4) Jelen Szabályzat rendelkezései a felsőfokú szakképzés, alap, mester, doktori képzések és a szakirányú továbbképzés oktatási cselekményeire terjednek ki.

(5) Jelen Szabályzat rendelkezéseit alkalmazni kell a doktori képzés oktatási cselekményeire, valamint a doktori képzés keretében végzett kutatóképzési tevékenységre is. A doktorandusz és a doktorjelölt e Szabályzat alkalmazásában hallgatónak, a témavezető oktatónak minősül.

Értelmező rendelkezések

3.§

(1) **Az ÓE közössége:** az Egyetem munkavállalói, hallgatói, valamint mindazon természetes és jogi személyek, akik az Egyetemmel fennálló szerződéses vagy egyéb jogviszonyuk alapján az Egyetem érdekében, vagy javára végeznek tevékenységet, ideértve ezek munkavállalóit és közreműködőit is.

(2) **Felhasználó:** az ÓE közösségének azon tagja, aki az Egyetem oktatási, kutatási, tanulmányi, adminisztratív vagy üzemeltetési tevékenységéhez kapcsolódóan mesterséges intelligencia (MI) vagy generatív mesterséges intelligencia (GMI) rendszert használ.

(3) **Szabályzatok és utasítások:** Az ÓE által kiadott szabályozási célú dokumentumok.

(4) **Mesterséges intelligencia (a továbbiakban: MI rendszer):** az AI Act fogalommeghatározása szerinti mesterséges intelligencia rendszer, amely olyan gépi alapú rendszer, amelyet úgy terveztek, hogy különböző szintű autonómiával működjön, és amely a működése során képes a fizikai vagy virtuális környezettel való interakciókból származó adatok és bemenetek feldolgozásával levezetni, hogyan érjen el explicit vagy implicit módon meghatározott célokat. Ez a rendszer a következtetései alapján olyan kimeneteket – például előrejelzéseket, tartalmakat, javaslatokat vagy döntéseket – hoz létre, amelyek képesek befolyásolni azt a környezetet, amellyel kapcsolatba lép.

(5) **Generatív mesterséges intelligencia (a továbbiakban: GMI) rendszer:** olyan MI-rendszer – ideértve azt is, amikor MI-modell tanítása nagy adatmennyiséggel, nagy léptékű önfelügyelet mellett történik –, amely jelentős általánosságot mutat, és forgalomba hozatalának módjától függetlenül, különféle feladatok széles körének elvégzésére képes, valamint többféle downstream rendszerbe vagy alkalmazásba integrálható, azon MI-modellek kivételével, amelyeket a forgalomba hozatalukat megelőzően kutatási, fejlesztési vagy prototípus-alkotási tevékenységekre használnak. A GMI rendszer olyan mesterséges intelligencia modellen alapuló eszköz vagy szolgáltatás, amelyet arra terveztek, hogy a felhasználó által megadott inputjai alapján outputot generáljon. A felhasználó a GMI rendszert bemeneti parancsokkal vezérli, melyek tartalmazzák a

felhasználó utasításait, esetleg egyéb bemeneti adatokat (pl. szöveg, kép, mozgókép, egyéb fájlok), melyek alapján a rendszer a felhasználó utasításait figyelembe véve kimeneti tartalmat generál, a felhasználó utasításain alapuló logikai lánc – gondolatmenet alapján, vagy pedig a rendszer alapbeállításaiban szereplő logikai lánc – gondolatmenet alapján eltérő utasítás hiányában.

(6) **Személyes adat:** az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (általános adatvédelmi rendelet, a továbbiakban: **GDPR**) 4. cikkének 1. pontja szerint „azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett") vonatkozó bármely információ". Ezt a definíciót kell alkalmazni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Infotv.**) keretein belül is. A gyakorlatban ez minden olyan adatot magában foglal, amely egy élő személyt közvetlenül (pl. név, születési idő és hely, NEPTUN kód) vagy akár közvetetten, más adatokkal összekapcsolva (pl. IP-cím, helymeghatározó adat, genetikai minta, online azonosító vagy a személy testi, gazdasági, kulturális azonosságára utaló tényező) azonosíthatóvá tesz. Mindezek alapján például személyes adat a természetes személyek neve, további azonosító adataik, lakcímük, e-mail címük.

(7) **Szellemi alkotás:** olyan eredeti, egyéni és alkotó jellegű szellemi tevékenységből származó eredmény, amely jogi oltalomban részesül. Az átfogó polgári jogi védelmet a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) alapozza meg, amelynek Második Könyvének „A szellemi alkotások joga" című hetedik része kimondja, hogy „A szellemi alkotás a törvény védelme alatt áll." A Ptk. egyben keretet is szab azáltal, hogy rögzíti: a védelem konkrét tartalmáról és tárgyáról külön törvények rendelkeznek. Ennek megfelelően szellemi alkotásnak minősülnek többek között a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 1. §-ában meghatározott irodalmi, tudományos és művészeti alkotások, a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 1. §-a szerinti műszaki megoldások, valamint a védjegyek és földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 1. §-ában definiált megkülönböztetésre alkalmas megjelölések. Az Óbudai Egyetem vonatkozásában az irányadó belső szabályzat az Óbudai Egyetem Szellemitulajdon-kezelési Szabályzata.

(8) **Bizalmas információ:** az ÓE közösségének tagjai, külsős munkatársai vagy más harmadik személyek szabályzata alatt álló minden olyan oktatási, tudományos, üzleti, műszaki információ, adat vagy kutatási eredmény, amely nem nyilvános és jogi oltalomban részesül, különösen, ha az az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény (a továbbiakban: **Ütv.**) 1. § (1) bekezdése szerinti üzleti titoknak vagy a (2) bekezdése szerinti védett ismeretnek (know-how) minősül, vagy ha a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény hatálya alá eső minősített adat. Továbbá bizalmas információnak tekintendő minden olyan nem nyilvános adat is, amelyet egy harmadik fél kifejezett titoktartási kötelezettség (pl. titoktartási megállapodás, NDA) mellett osztott meg az Egyetemmel.

(9) **GMI minősítő lista:** az Egyetem jogosult felelőse vagy szervezetei által összeállított és az Intézmény weboldalán elérhetővé tett GMI minősítő lista, mely az ajánlott GMI rendszereket tartalmazza és amely legalább naptári negyedévenként (90 naponta) felülvizsgálatra kerül.

(10) **Prompt:** a prompt az MI és GMI rendszerek világában az a szöveges utasítás, kérdés, vagy utasítás, amit a felhasználó bevisz a rendszerbe annak érdekében, hogy a rendszer valamilyen tartalmat generáljon.

(11) **Opt-out:** az opt-out funkció egy GMI rendszer esetén azt jelenti, hogy a felhasználónak lehetősége van megtiltani vagy leiratkozni arról, hogy a beszélgetéseit és adatait a modell jövőbeli fejlesztésére és tanítására használják fel.

(12) **Tantárgyi MI-rendelkezés:** a tantárgy tantárgyi követelményrendszerében közzétett rendelkezés, amely a jelen Szabályzat 1. számú melléklete szerinti használati szintek valamelyikének megjelölésével meghatározza az MI és GMI rendszerek adott tantárgy keretében megengedett használatát, továbbá megjelöli a választás indokát a tantárgy tanulási eredményeihez kötötten.

(13) **MI-jártasság:** az AI Act 4. cikke szerinti készségek, ismeretek és megértés, amelyek lehetővé teszik az MI és GMI rendszerek megalapozott alkalmazását, valamint a használatukból eredő lehetőségek, kockázatok és lehetséges károk felismerését.

(14) **Iránymutatás:** a jelen Szabályzat 1. számú mellékleteként kiadott intézményi útmutató, amely a Szabályzat végrehajtását segítő értelmezéseket, mintaszövegeket és eljárási ajánlásokat tartalmaz.

MESTERSÉGES INTELLIGENCIA RENDSZEREK HASZNÁLATA

MI és GMI rendszerek használata az Egyetemen

4.§

(1) Az MI és GMI rendszerek használata az oktatás során megengedett, amennyiben az megfelel a jelen Szabályzat rendelkezéseinek és a transzparencia, valamint elszámoltathatóság elveinek. Az adott tantárgy felelőse az MI és GMI rendszerek használatát a tantárgy keretében korlátozhatja vagy megtilthatja, köteles azonban ennek feltételeiről előzetesen tájékoztatni a hallgatókat.

(2) Tilos érzelemfelismerő MI vagy GMI rendszert alkalmazni a hallgatók vagy munkatársak teljesítményének, alkalmasságának vagy magatartásának értékelése, illetve az ezzel összefüggő döntések meghozatala céljából.

(3) Az Egyetem által üzemeltetett vagy szolgáltatott MI vagy GMI rendszer esetén kötelező a felhasználót előzetesen, megkülönböztethető módon és legkésőbb az első interakció időpontjában tájékoztatni, hogy MI vagy GMI rendszerrel lépett kapcsolatba.

(4) A felhasználónak az MI vagy GMI rendszer használati utasításai alapján nyomon kell követniük az Egyetem által magas kockázatúnak besorolt MI vagy GMI rendszer és az AI Act szerinti nagy kockázatú besorolású rendszerek működését, és adott esetben tájékoztatniuk kell az Egyetemet, amennyiben okuk van úgy megítélni, hogy a rendszer utasításoknak megfelelő használata kockázatot jelent.

(5) Az Egyetem megfelelő intézkedésekkel támogatja, hogy az MI és GMI rendszereknek az Egyetem nevében történő működtetésében vagy használatában részt vevő munkavállalók és közreműködők a feladatukhoz, technikai ismereteikhez, tapasztalatukhoz és a használati kontextushoz igazodó MI-jártassággal rendelkezzenek. Az Egyetem a hallgatók MI-jártasságának fejlesztését is támogatja az oktatási célokhoz igazodóan.

A hallgató egyéni felelőssége

5.§

(1) A hallgató teljes körű felelősséggel tartozik minden általa benyújtott tanulmányi, vizsga- vagy egyéb, az Egyetemhez kapcsolódó tevékenység keretében készített munkáért, függetlenül attól, hogy annak elkészítéséhez MI vagy GMI rendszert vett igénybe. E felelősség kiterjed különösen a tartalom pontosságára, az akadémiai integritás követelményeinek betartására, valamint az adatvédelmi és szerzői jogi előírásoknak való megfelelésre. **Az MI és GMI rendszerek használata nem mentesíti a hallgatót a tananyag elsajátítása és az önálló teljesítés kötelezettsége alól.** A hallgató felelőssége a gyakorlatban kifejezetten kiterjed:

a) **Tartalmi pontosság és szakszerűség:** tekintettel arra, hogy az MI és GMI- rendszerek téves vagy pontatlan információkat is generálhatnak, a hallgató felelőssége a tények, adatok, források és érvelések ellenőrzése és a beadott munka szakmai helytállóságának biztosítása.

b) **Akadémiai tisztesség és plágium:** a hallgató köteles betartani az Egyetem Hallgatói Követelményrendszere (HKR), illetve az Óbudai Egyetem Etikai Kódexe szabályzatokban foglaltakat. Az MI által generált tartalom felhasználása kizárólag akkor megengedett, ha azt jogszabály vagy az Egyetem bármely szabályzata nem tiltja, és a felhasználás ténye a Szabályzatban feltüntetettnek megfelelő módon feltüntetésre kerül.

c) **Adatbiztonság és titoktartás:** a hallgató köteles tartózkodni attól, hogy az MI vagy GMI-rendszerekbe személyes adatokat, bizalmas intézményi információkat, megőrzésére szolgáló anyagokat töltsön fel.

d) **A tudás elsajátítása:** az egyéni hallgatói felelősség része annak biztosítása is, hogy az MI vagy GMI rendszerek a tanulási folyamat segítésére, és ne annak helyettesítésére használja. A hallgatónak a számonkérés során képesnek kell lennie az MI vagy GMI rendszerek segítsége nélkül is számot adni a tudásáról, amennyiben a számonkérésen nem megengedett, vagy elvárt az MI használata.

Az MI és GMI rendszerek használata a hallgatók által

6.§

(1) Az oktatási cselekménnyel összefüggő egyértelmű korlátozás vagy tilalom hiányában hallgatói munkát kívánó feladat megoldásához az MI vagy GMI rendszer használata támogatott és elfogadott jelen szabályozás keretei között.

(2) Az MI vagy GMI jogosulatlan használata az oktatási vagy számonkérési cselekmény során, tehát oktatási feladatok, gyakorlatok megoldása, teljesítése közben, vagy pedig vizsga, vagy más teljesítmény-értékelés és feladatteljesítés során HKR[3] meghatározott jogosulatlan segítségnyújtásnak vagy etikai vétségnek minősülhet és az ott meghatározott jogkövetkezményeket vonhatja maga után.

(3) Amennyiben a hallgatóban kétség merül fel az adott kurzusra vonatkozó oktatási vagy számonkérési cselekményt illetően a vonatkozó az MI vagy GMI rendszer használati szabályzatról, úgy a hallgató írásban – e-mail útján – felvilágosítást kérhet a kurzus oktatójától az MI vagy GMI rendszer tanulmányi kötelezettségekkel kapcsolatos felhasználhatóságáról.

Az oktató egyéni felelőssége

7.§

(1) Az oktató teljes körű felelősséggel tartozik az MI vagy GMI rendszerek oktatási, kutatási és értékelési tevékenységei során történő alkalmazásáért. E felelősség kiterjed különösen az MI-használat szabályozására, a létrehozott tananyagok szakmai minőségére, valamint az adatvédelmi és szerzői jogi előírások betartására. Az MI vagy GMI rendszerek alkalmazása nem mentesíti az oktatót a szakmai gondosság és a tantervi követelmények betartása alól.

a) **Az MI vagy GMI rendszer használatának szabályozása:** Az oktató köteles az általa koordinált kurzusok, számonkérések és egyéb oktatási cselekmények esetében a hallgatók számára egyértelmű és előzetes tájékoztatást adni az MI vagy GMI rendszerek használatának megengedett mértékéről, módjáról, esetleges korlátozásáról vagy tiltásáról. Ezen tájékoztatást az oktató a tantárgyi követelményben köteles megtenni. Amennyiben az oktató ilyen specifikus előírást nem tesz, úgy az adott oktatási cselekmény során – a jelen Szabályzat keretein belül – a hallgató számára korlátozás nélkül megengedett a mesterséges intelligencia rendszer használata.

b) **Szakmai és tartalmi felelősség:** Amennyiben az oktató MI vagy GMI rendszert alkalmaz tananyagok vagy feladatok létrehozásához, köteles biztosítani azok szakmai pontosságát és pedagógiai megfelelőségét. Az MI használatának tényét a tananyagban megfelelő módon jelezni kell.

c) **Számonkérés és értékelés:** az MI és GMI eszközök használata a hallgatói teljesítmény **végső** értékelésesorán tilos, vagyis ez az oktató feladata és felelőssége. Az oktató felel a kiértékelés objektivitásáért, méltányosságáért és szakszerűségéért. Hallgatói tanulási eredmény értékelésére szolgáló MI-rendszer alkalmazása előtt vizsgálni kell, hogy az AI Act alapján magas kockázatú felhasználásnak minősül-e, és ilyen rendszer kizárólag a jelen Szabályzat szerinti intézményi jóváhagyással alkalmazható. Ilyen rendszer alkalmazása esetén biztosítani kell a kompetens és felhatalmazott személy általi emberi felügyeletet, valamint a gépi kimenet érdemi felülbírálhatóságát; a hallgatói teljesítmény végső értékeléséről minden esetben az oktató dönt. Amennyiben az oktató MI rendszert használ az értékelés támogatására, úgy erről előzetesen a hallgatókat tájékoztatni szükséges.

d) **Adatbiztonság és intézményi tulajdon védelme:** Az oktató nem táplálhat be nyilvános GMI rendszerbe személyes adatot a GDPR előírásainak megsértésével, sem a munkáltató vagy harmadik fél tulajdonát képező bizalmas információt, tananyagot vagy kutatási adatot. Ez alól kivételt képez, ha a munkáltatói jogkör gyakorlója erre írásban engedélyt ad, vagy ha az intézmény egy adott GMI rendszer használatát intézményi szinten, a megfelelő adatbiztonsági garanciák mellett engedélyezi.

e) **Etikai és jogi megfelelés:** Az oktató az MI vagy GMI használata során köteles betartani az akadémiai etikai normákat, valamint a szerzői jogi és szellemi tulajdonra vonatkozó jogszabályokat.

Az oktató kötelezettsége és joga az MI vagy GMI rendszerrel kapcsolatban

8.§

(1) **Felvilágosítás és tanácsadás:** az oktató az adott tantárgy tantárgyi követelményrendszer (TTK[4]) leírásában közzéteszi az MI vagy GMI felhasználhatóságáról szóló egyértelmű útmutatást, illetőleg a szemeszter első óráján tájékoztatja a hallgatókat az MI vagy GMI használati szabályzatot illetően a tananyag részeként. Amennyiben a kurzus teljesítése közben a GMI nem tiltott, az oktató köteles instrukciót adni, hogy a GMI használatát milyen módon jelöljék a hallgatók.

(2) **Egyéni vagy csoportos művek:** a projektmunka, tudományos diákköri dolgozat (TDK), szakdolgozat, disszertáció és diplomamunka tárgyak esetén a TTK-tól függetlenül használható MI vagy GMI a munka elkészítéséhez a vonatkozó projektmunka, tudományos diákköri munka, szakdolgozat és diplomamunka készítési útmutató MI vagy GMI használati irányelvei és jelen Szabályzat irányelvei szerint.

(3) **Együttműködés és konzultáció:** amennyiben a tantárgy jellege erre lehetőséget ad, akkor a kurzus oktatója a hallgatókkal közösen határozhatja meg, hogy az MI vagy GMI használata milyen feltételek mellett és milyen terjedelemben tekintendő indokoltnak és elfogadottnak.

(4) **Figyelemfelhívás:** az oktató felhívja a hallgató figyelmét arra, hogy teljesítménye, munkája önállóságának megítélése érdekében az MI vagy GMI rendszer által generált tartalom felismerő rendszer alkalmazására is sor kerülhet. Az oktató köteles a hallgatót tájékoztatni a rendszer használatáról, valamint biztosítani, hogy a jogosulatlan MI vagy GMI rendszer használat okán indított esetleges fegyelmi vagy etikai eljárás kizárólag további bizonyítékokkal megerősítve indulhasson el.

(5) **Értékelő és felismerő rendszerek bevezetése**: az MI vagy GMI által generált tartalom felismerésére szolgáló rendszer intézményi bevezetése előtt az Egyetem elvégzi a rendszer AI Act szerinti kockázati besorolását, adatvédelmi hatásvizsgálatát, valamint alapjogi hatásvizsgálatát. Ilyen rendszer kizárólag intézményi jóváhagyást követően, a hallgatók előzetes tájékoztatása mellett alkalmazható.

A témavezető és a bíráló kötelezettsége és joga az MI vagy GMI rendszerrel kapcsolatban

9.§

(1) **A témavezető felelőssége:** a hallgatók által elkészített TDK dolgozat, szakdolgozat, diplomamunka, projektmunka, disszertáció, terv vagy tervdokumentáció, művészeti alkotás, vagy egyéb oktatáshoz kötődő témavezetett egyéni mű előállítása esetén a témavezető felelős az MI és/vagy GMI használat etikus és szakmailag elfogadható megvalósításáért. A témavezető köteles nyilatkozatot tenni az adott hallgatói művel kapcsolatban, melyben nyilatkozik arról, hogy az adott műben a jelen Szabályzat szerint megkövetelt módon megvalósult MI és/vagy GMI használat etikus és szakmailag elfogadható. Olyan művek esetén, ahol nincs szükség témavezetői nyilatkozatra, úgy nem szükséges a jelen nyilatkozat megtétele.

(2) **A bíráló felelőssége:** a hallgatók által elkészített TDK dolgozat, szakdolgozat, diplomamunka, projektmunka, disszertáció, terv vagy tervdokumentáció, művészeti alkotás, vagy egyéb oktatáshoz kötődő témavezetett egyéni mű előállítása esetén a bíráló felelős az MI és/vagy GMI használat

etikus és szakmailag elfogadható ellenőrzéséért. A bíráló köteles nyilatkozatot tenni az adott hallgatói művel kapcsolatban, melyben nyilatkozik arról, hogy az adott műben a jelen Szabályzat szerint megkövetelt módon megvalósult MI és/vagy GMI használat etikus és szakmailag elfogadható.

MI és GMI RENDSZEREK HASZNÁLATÁNAK KOCKÁZATI TÉNYEZŐI

Adatbiztonság, adatintegritás és adatminőség

10.§

(1) Az MI vagy GM rendszerek használata a technológia jellegéből fakadóan a használat során az adatokkal kapcsolatos kockázatokat hordoz, úgy mint:

a) a rendszerbe a felhasználó által bevitt adatok a felhasználó szellemi termékei, esetleg az Egyetem közösségébe tartozó szereplő tulajdonát képező bizalmas, minősített, személyes adat, vagy harmadik fél tulajdonában lévő adatok, melyek így a rendszer üzemeltetői által hozzáférhetővé, megismerhetővé válhatnak, abban az esetben is, ha ezen rendszert az Egyetem üzemelteti;

b) a rendszerbe bevitt adatokat az MI vagy GMI rendszer fejlesztője esetlegesen felhasználhatja az MI vagy GMI rendszer továbbfejlesztéséhez, új MI vagy GMI rendszer tanításához, így az meghatározott illetéktelen harmadik személy számára hozzáférhetővé válik;

c) az MI vagy GMI rendszer használata során alkalmazott bemeneti adat és a felhasználó GMI rendszerrel folytatott interakciója, betáplált gondolati logikája, mely bizalmas adatnak minősülhet, meghatározott illetéktelen harmadik személy számára hozzáférhetővé válhat;

d) a bevitt adatok esetlegesen nyilvánosságra kerülhetnek, illetéktelenek által hozzáférhetővé válhatnak;

e) az MI vagy GMI rendszer által generált adatok a technológia jellegéből fakadóan lehetnek pontatlanok, fiktívek, integritásukat tekintve nem megfelelő minőségűek;

f) a GMI rendszer által előállított tartalom vagy adat lehet elfogult, félrevezető, pontatlan, esetleg megtévesztő, mely részben a GMI rendszer tanítása során felhasznált adatok tulajdonságai okán (*data biased*), részben az MI vagy GMI rendszernek a fejlesztői által meghatározott viselkedése, tulajdonságai okán (*system biased)*, így fontos a generátum vagy generált adat felhasználó általi kritikus és ellenőrzött felhasználása.

GMI használat kockázatainak főbb területei

11.§

(1) A generatív mesterséges intelligencia (GMI) intézményi környezetben történő alkalmazása során az alábbi főbb kockázati területeket kell kiemelten kezelni:

a) **Személyes adatok védelme és adatkezelési jogsértések:** nyilvános GMI rendszerekbe feltöltött személyes adatok felett az Egyetem elveszítheti az adatkezelői kontrollt. Fennáll a kockázata, hogy a bevitt adatok kezelése nem felel meg a GDPR-ban, valamint az Infotv.-ben foglalt alapelveknek, különösen a célhoz kötöttség és az adattakarékosság elvének. A rendszert fejlesztő harmadik fél az adatokat saját céljaira (pl. modelltanítás) használhatja fel, amely egy új, az eredetitől eltérő célú adatkezelésnek minősül, és sértheti Magyarország Alaptörvényének VI. cikkében biztosított magán- és családi élethez való jogot.

b) **Információbiztonság és üzleti titok védelme:** az ÓE közösségének bizalmas adatai, kutatási eredményei, vagy az Ütv. 1. § (1) bekezdése értelmében üzleti titoknak minősülő információi nyilvános GMI rendszerbe való feltöltése komoly információbiztonsági kockázatot jelent. Az ilyen adatok illetéktelen harmadik felek számára hozzáférhetővé

válhatnak, ami sérti az Óbudai Egyetem Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatában megfogalmazott elveket, illetve az üzleti titok birtokosának szellemi vagyonhoz és titokvédelmi érdekhez fűződő jogokat.

c) **Szellemi alkotásokhoz fűződő jogok sérelme:** a GMI modellek működése során felmerül a kockázat, hogy a generált kimenet (szöveg, kép, kód stb.) megsérti másoknak a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szjt.) által védett szerzői jogait. Emellett a GMI által létrehozott tartalmak jogi oltalma globálisan bizonytalan, mivel az Szjt. alapján a szerzői jogi védelem előfeltétele az emberi, egyéni-eredeti alkotótevékenység, amely a tisztán gépi generálás során hiányozhat.

d) **Szakmai és tudományos integritás, felelősségi kérdések:** a GMI által generált kimenetek tényszerűen pontatlanok, megbízhatatlanok („hallucináció"), elavultak, vagy elfogultak lehetnek („biased"). Ezen ellenőrizetlen információk tudományos munkában, oktatási anyagban vagy döntéshozatalban való kritika és ellenőrzés nélküli felhasználása sértheti az akadémiai integritás elveit. A pontatlan információ közléséből vagy felhasználásából eredő esetleges károkért (Ptk. VI. könyv) a felhasználó felelőssége elsődleges, azonban munkakörben történő pontatlan információ közlésből vagy felhasználásból eredő esetleges károk esetén az intézmény felelőssége is felmerülhet.

e) **Elfogultság, diszkrimináció és etikai kockázatok:** *a* GMI modellek a tanítóadatokban meglévő rejtett előítéleteket felerősíthetik, és olyan kimeneteket generálhatnak, amelyek sértik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) szabályzatait. Az elfogult vagy diszkriminatív gépi döntések sérthetik az emberi méltóságot (Alaptörvény II. cikk) és a törvény előtti egyenlőség elvét (Alaptörvény XV. cikk), ami összeegyeztethetetlen az Intézmény etikai normáival.

f) **Oktatáshoz kapcsolódó kutatómunka integritása és etikai elvei:** a GMI kimenetei ténylegesen pontatlanok, diszkriminatívak lehetnek, és az Intézmény, vagy az ÓE közössége valamely tagjának felelősségét alapozhatja meg, ha ezeket a kimeneteket kritika és áttekintés, azok megfelelő ellenőrzése nélkül felhasználja az oktatási cselekmény során.

GMI ESZKÖZÖK HASZNÁLATÁNAK ÁLTALÁNOS ELVEI

Bizalmas információ védelme

12.§

(1) Az ÓE közösségének tagja nem vihet be bizalmas információt GMI rendszerbe, kivéve:

a) ha az adott GMI rendszert az ÓE GMI minősítő listája bizalmas információk bevitelére alkalmasnak minősítve szerepelteti;

b) a bizalmas információ közlése a GMI rendszerrel jóváhagyott szerződéses kötelezettségnek tesz eleget, ekkor is a biztonsági és bizalmassági feltételek teljesülése mellett.

(2) Jelen Szabályzattal egybefüggő oktatási feladatokkal összefüggésben a magán-előfizetés keretében kizárólag az Egyetem által előzetesen közzétett MI vagy GMI minősítő listán szereplő MI rendszer használható.

(3) A magán előfizetésű MI rendszer használatának feltétele, hogy a felhasználó:

a) a szolgáltató által biztosított beállítások alkalmazásával kizárja vagy korlátozza a bevitt adatok modellfejlesztési, tanítási vagy más, az adott felhasználási céltól eltérő célú felhasználását;

b) a felhasználói fiókhoz megfelelő hozzáférés-védelmet, így különösen multifaktoros hitelesítést alkalmazzon, amennyiben az adott szolgáltatás ezt lehetővé teszi; valamint

c) a használat során betartsa az Egyetem mindenkor hatályos információbiztonsági, adatvédelmi, titokvédelmi és egyéb vonatkozó belső szabályzatait.

(4) Magán-előfizetésű MI rendszerbe olyan, az Egyetem által kezelt más személyre vonatkozó személyes adat (ideértve a különleges személyes adatokat is), bizalmas vagy üzleti titoknak minősülő információ, minősített adat, nem nyilvános kutatási adat, továbbá az Egyetem belső szabályai alapján korlátozottan hozzáférhető vagy védendő információ nem vihető be, kivéve, ha annak használatát az Egyetem előzetesen engedélyezte. Az ilyen adatok vagy információk MI-rendszerrel történő kezelése kizárólag az Egyetem által biztosított, vagy külön jóváhagyott intézményi megoldásban végezhető.

Személyes adatok védelme

13.§

(1) Az ÓE közösségének tagja nem rögzíthet és egyéb módon sem kezelhet az ÓE alkalmazottaira, hallgatóira vagy egyéb harmadik személyekre vonatkozó személyes adatot a GMI-ben, kivéve:

a) ha az adott GMI rendszert az ÓE GMI minősítő listája személyes adatok bevitelére alkalmasnak minősítve szerepelteti, ebben az esetben is a biztonsági és bizalmassági feltételek teljesülése mellett;

b) a személyes adat közlése a GMI rendszerrel jóváhagyott szerződéses kötelezettségnek tesz eleget, ebben az esetben is a biztonsági és bizalmassági feltételek teljesülése mellett.

Szellemi alkotások védelme

14.§

(1) A felhasználó nem rögzíthet, és nem dolgozhat fel az MI vagy GMI rendszerben olyan adatot, művet, egyéb tartalmat, amely más személy vagy személyek szellemi alkotással kapcsolatos jogát közvetlenül vagy közvetve sértheti. Az MI rendszer segítségével történő számonkérés támogatás engedélyezett.

(2) A felhasználó nem tölthet fel szellemi alkotást és ezzel kapcsolatos információt az MI vagy GMI rendszerbe, kivéve, ha az adott MI vagy GMI rendszert az ÓE GMI minősítő listája bizalmas információk bevitelére alkalmasnak minősítve szerepelteti.

GMI-vel előállított tartalmak értelmezésének intézményi elvei

15.§

(1) A GMI eszközökkel előállított tartalmak nemzetközi és hazai jogi szabályozása nem definiálja egyértelműen az előállított tartalmak tulajdonjogát, továbbá a GMI rendszerek előállítói és szolgáltatói sem igazodnak egyetlen sztenderdhez.

(2) Az MI vagy GMI rendszer használat esetén a felhasználó kötelessége a vonatkozó MI vagy GMI rendszerrel kapcsolatosan tájékozódni annak Általános Szerződési Feltételeiben (ÁSZF) foglaltakról, a vonatkozó Szolgáltatási Megállapodásban (Service Level Agreement – SLA) foglaltakról a rendszer használatával előállított generátumok szolgáltató által minősített jogállásával kapcsolatban.

(3) GMI használata során a felhasználó által bevitt utasítások (*promptok*) a felhasználó szellemi termékei, melyet a rendszer használat során esetlegesen kiegészíthet bevitt adatokkal (pl. bizalmas információk). Az így létrejövő generátum a felhasználó szellemi alkotása, mivel az nem jöhet létre a felhasználó interakciója nélkül.

(4) Az Egyetem az MI vagy GMI használat során létrejövő tartalmat szellemi alkotásként kezeli.

(5) Az ÓE Közösségének tagja által az MI vagy GMI használat során létrejövő szellemi alkotásokra, amennyiben azok munkaviszony keretében végzett tevékenység, vagy pedig az Egyetem által biztosított infrastruktúra használatának keretében jöttek létre, úgy vonatkoznak az ÓE Szellemi-tulajdon Kezelési Szabályzatában foglalt irányelvek.

MI-vel vagy GMI-vel előállított tartalmak használata

16.§

(1) A GMI vagy MI rendszerek felhasználása kiterjed:

a) A felhasználó által létrehozott mű (pl. tanulmányi, vagy vizsga munka, projektmunka, tudományos diákköri dolgozat, szakdolgozat vagy diplomamunka) bármely részének létrehozása MI vagy GMI rendszer segítségével **engedélyezett**, beleértve például az absztrakt irodalmi áttekintés, vagy vizuális reprezentáció generálását is, azonban a generált rész megfelelő megjelölése kötelező.

b) Más szerző művének MI vagy GMI alkalmazásával történő átalakítása és a keletkező műnek saját alkotásaként történő feltüntetése az eredeti mű hivatkozása nélkül és annak hivatkozása nélkül, hogy annak létrehozásához MI vagy GMI rendszert használt nem megengedett (kettős megjelölés szükségessége).

c) Más szerző művének MI vagy GMI rendszer alkalmazásával történő átalakítása, MI rendszerbe való bevitele tiltott, amennyiben azt szerzői jog védi vagy az adott mű licensze nem engedélyezi annak felhasználását átalakítás céljából. A felhasználó egyéni és megmásíthatatlan felelőssége jogi értelemben is annak ellenőrzése, hogy jogosultan dolgozta fel, vagy alakítsa át az adott művet.

d) MI vagy GMI rendszerrel létrehozott szintetikus adatokat a szerzői művekben engedélyezett használni, azonban ezeket tilos valós adatként feltüntetni, vagy valós adatok helyett felhasználni egy adott műben. A szintetikus adatokat minden esetben a valós adatokhoz hasonlóan jelölni és jellemezni kell.

e) Minden esetben meg kell jelölni az MI használatot azon tartalmak esetében, ahol akár a felhasználó hozta létre az eredeti tartalmat és az MI-t ezen tartalom utólagos szerkesztésére, javítására használja a helyesírás, a nyelvezet és az olvashatóság javítása érdekében.

f) Jelölni kell az MI használatot abban az esetben, ahol a felhasználó hozta létre az eredeti tartalmat, az MI-t pedig kifejezetten ezen tartalom értelmezésére, feldolgozására, átalakítására, továbbfejlesztésére használta fel (pl. programkódok továbbfejlesztése, építészeti tervek kialakítása, mechanikai tervek kialakítása, statisztikai elemzések előállítása, anyagtechnológiai analízis, elektronikai tervezés kialakítása).

g) A felhasználó számára adott rendszerekben elérhető az úgynevezett mély kutatás (*deep search, deep research*) funkció, mely képes átfogó elemzéseket készíteni internetes, vagy egyéb források alapján. Ezen elemzések felhasználó általi felhasználása engedélyezett az adott művekben (tanulmányi, vagy vizsga munka, projektmunka, tudományos diákköri dolgozat, szakdolgozat, diplomamunka, vagy disszertáció). A felhasználó ezen esetben köteles **megfelelően** megjelölni a GMI tartalmat, valamint átemelni a tartalom előállításához használt hivatkozás listát. A felhasználó jogosult a hivatkozás listában az elemeket lecserélni (pl. weboldal hivatkozást akadémiai műre való hivatkozásra) oly módon, hogy az új hivatkozás támassza alá a generált kutatásban foglalt adatot, kijelentést, melyet az eredeti hivatkozás alátámasztott.

MI-vel előállított tartalmak megfelelő jelölése hallgatói művek esetén

17.§

(1) A MI-vel előállított szöveges tartalom jelölésére vonatkozóan a tanulmányi, vagy vizsga munka, projektmunka, tudományos diákköri dolgozat, szakdolgozat vagy diplomamunka készítése kapcsán kiadott utasítások, útmutatók kapcsán az MI és/vagy GMI használatával kapcsolatban jelen Szabályzat az irányadók.

(2) A MI-vel előállított szöveges tartalom jelölésére vonatkozóan a tanulmányi, vagy vizsga munka esetén az oktató feladata és felelőssége, hogy előírja a tantárgyi követelményrendszerben, tantárgyi útmutatóban a MI jelölésére vonatkozó követelményt.

(3) Amennyiben a projektmunka, tudományos diákköri dolgozat, szakdolgozat, diplomamunka vagy disszertáció útmutató vagy utasítás nem tartalmazza a MI jelölésre vonatkozó előírást, úgy minimálisan a következő előírásokat szükséges betartani adott művel kapcsolatban:

a) a GMI-vel előállított szöveges tartalmakat dőlt betűvel kell a szövegben szerepeltetni, az adott GMI-vel előállított blokk mögé hivatkozni kell az adott GMI eszközt.

b) az MI-vel előállított nem szöveges tartalmat (pl. kép, diagram, táblázat, szoftverkód, stb.) be kell hivatkozni, az adott MI-vel előállított blokk mögé hivatkozni kell az adott MI eszközt, amivel az előállításra került.

c) az MI eszközöket a mű végén az általános irodalmi hivatkozás listától elkülönített listaként kell szerepeltetni „Használt Mesterséges Intelligencia Eszközök” néven.

(4) az adott MI eszközre vonatkozó megfelelő hivatkozás a következő:

a) Tartalom generálása: *lorem ipsum* [AI1]; [AI1]. Használt AI rendszer fejlesztője, az AI rendszer megnevezése, típusa, verziója, használat módja (pl. szoftverkód generálása adott programnyelvben adott feladathoz, építészeti látványterv generálása adott módon), a generálás időpontja. Pl.: [AI1] GenAI, OpenAI, ChatGPT, GPT5 Thinking, piacon kapható hajtómű kenőolajak tulajdonságainak összehasonítása, deep research és web funkciókkal végeztem irodalomkutatást, generálás időpontja: [év.hó.nap].

b) Tartalom javítása: *lorem ipsum* [AI1]; [AI1]. Használt AI rendszer fejlesztője, az AI rendszer megnevezése, típusa, verziója, használat módja (pl. szoftverkód javítása adott programnyelvben adott feladathoz, építészeti látványterv kiegészítése adott módon), a generálás időpontja. Pl.: [AI1] GenAI, OpenAI, ChatGPT, GPT5 Thinking, piacon kapható hajtómű kenőolajak tulajdonságainak összehasonításáról végzett elemzésem kiegészítése, deep research és web funkciókkal az elkészített elemzésemet kiegészítettem, generálás időpontja: [év.hó.nap].

c) A használt promptok feltüntetése nem kötelező (kivéve, ha az értelmezéshez szükséges, vagy pedig tanulmányi előírás), ellenben a hallgató feladata és felelőssége, hogy ezeket megőrizze és egy esetleges vizsgálat vagy eljárás esetén be tudja mutatni.

(5) a „Használt Mesterséges Intelligencia Eszközök” listája nem számít bele a terjedelmi korlátokba.

(6) A hallgató felelőssége, hogy az adott mű előállítása során keletkező köztes információkat, tartalmat tárolja és egy esetleges etikai eljárás során ezeket bemutassa.

A generatív MI kimeneteinek validálása

18.§

(1) A felhasználó köteles a felhasználás előtt ellenőrzi az általa használt GMI eszköz által létrehozott információt vagy egyéb tartalom pontosságát, ténybeli megalapozottságát és törvényes felhasználhatóságát, különös tekintettel a bizalmas információk, személyes adatok és szellemi alkotások védelmére.

Elfogulatlansági ellenőrzés

19.§

(1) A felhasználó köteles megvizsgálni az MI vagy GMI eszköz által előállított adat, mű, egyéb tartalom elfogulatlanságát, valamint diszkrimináció mentességét felhasználás előtt.

(2) A felhasználó köteles vizsgálni és biztosítani, hogy a GMI eszköz által előállított tartalom ne valósítson meg hátrányos megkülönböztetést. A vizsgálatnak ki kell terjednie arra, hogy a kimenet nem sérti-e az egyenlő bánásmód követelményét az Ebktv. 8. §-ában definiált védett tulajdonságok – többek között a nemi, faji, etnikai vagy nemzeti hovatartozás, életkor, vallási meggyőződés, politikai vélemény, szexuális irányultság vagy fogyatékosság – szerint. A GMI eszközök használata nem eredményezhet sem közvetlen, sem közvetett megkülönböztetést, és nem sértheti az Alaptörvényben és más jogszabályokban garantált emberi méltósághoz való jogot.

(3) A diszkriminatív tartalom által okozott sérelemért, esetleges károkért a felelősséget az ilyen tartalmat előállító, továbbító, nyilvánosságra hozó vagy egyéb módon hasznosító felhasználó viseli.

Ártalmas vagy jogsértő használat tilalma

20.§

(1) A felhasználók nem használhatják a GMI rendszereket jogszabályba, egyetemi szabályzatba vagy jóerkölcsbe ütköző, illetve mások jogait vagy jogos érdekeit sértő tartalom létrehozására, terjesztésére vagy ilyen célú felhasználására.

(2) Kifejezetten tilos az AI Act 5. cikke szerinti tiltott MI-gyakorlatok alkalmazása, így különösen tilos a GMI rendszerek használata jogellenes, megtévesztő, zaklató, gyűlöletkeltő vagy erőszakra buzdító tartalom, valamint hamis vagy félrevezető információ, illetve jogellenes dokumentumok (pl. hamis okiratok) előállítására vagy terjesztésére.

Opt-out beállítás választása

21.§

(1) Amennyiben az MI rendszer biztosít opt-out választási lehetőséget, akkor felhasználó köteles azt használni és letiltani, hogy az egyetemi feladatellátással kapcsolatos adatait, bemeneti utasításait (*prompt*) a rendszer jövőbeli képzésére, továbbfejlesztésére felhasználják.

Egyetemi felhasználásra javasolható alkalmazások

22.§

(1) Az Egyetem jogosult felelőse vagy szervezetei által összeállított és az Intézmény weboldalán elérhetővé tett MI vagy GMI minősítő lista, mely az ajánlott GMI rendszereket tartalmazza és amely legalább naptári negyedévenként (90 naponta) felülvizsgálatra kerül. Indokolt esetben, kapacitás rendelkezésre állása esetén a felülvizsgálat havi rendszerességgel is elvégezhető, különös tekintettel a külső szolgáltatók feltételrendszereinek gyakori változásaira.

(2) Az ÓE közösségének tagjai egyetemi feladataik végzése, tanulmányaik folytatása során ezen ellenőrzött eszközöket a jelen Szabályzat intézkedéseivel összhangban használhatják. Az oktatók saját tantárgyaikon belül más eszközöket is alkalmazhatnak vagy azok alkalmazására a hallgatóknak engedélyt adhatnak amennyiben a jelen Szabályzatban foglalt elvárásokat az eszköz nem sérti. Hallgatók egyéb GMI eszközök használatát az oktatóval előre egyeztetik.

MI vagy GMI használatból fakadó jogviták

23.§

(1) Jelen Szabályzattal összefüggésben az AI rendszerek oktatási területen való használatából fakadó jogviták rendezésében az Óbudai Egyetem Etikai Kódexében rögzített irányelvek mentén az Etikai Bizottság jogosult eljárni.

Záró rendelkezések

25.§

Záradék:

Az Óbudai Egyetem Szenátusa a 2026. október 19. napján tartott ülésén a(z) SZ-2026/2027. (X.19.) 34. számú határozatával elfogadta az Óbudai Egyetemen a mesterséges intelligencia rendszerek oktatási területen történő felhasználásáról szóló Szabályzatát.
A jelen Szabályzat 2026. október 20. napján lép hatályba.

Prof. Dr. Kovács Levente s.k.
rektor

Melléklet:

1. sz. melléklet: Iránymutatás MI és GMI rendszerek oktatás közbeni használatához

1.sz. melléklet: IRÁNYMUTATÁS MI ÉS GMI RENDSZEREK OKTATÁS KÖZBENI HASZNÁLATÁHOZ

I. AZ IRÁNYMUTATÁS CÉLJA, TARTALMA ÉS ALKALMAZÁSA

(1) Jelen Iránymutatás a mesterséges intelligencia rendszerek oktatási területen történő felhasználásáról szóló szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) 25. § (7) bekezdése alapján kiadott intézményi útmutató, amely a Szabályzat rendelkezéseinek egységes alkalmazását segíti.

(2) Az Iránymutatás a Szabályzathoz képest új kötelezettséget nem állapít meg. Tartalma értelmező jellegű: a Szabályzat rendelkezéseihez gyakorlati magyarázatot, mintaszövegeket, példákat és ellenőrzőlistákat rendel. A Szabályzat és az Iránymutatás eltérése esetén a Szabályzat rendelkezése az irányadó.

II. A TANTÁRGYI MI-RENDELKEZÉS

(1) A Szabályzat 8. §-a alapján minden tantárgy tantárgyi követelményrendszere (a továbbiakban: TTK) köteles kifejezett MI-rendelkezést tartalmazni. Az MI-rendelkezés az alábbi használati szintek egyikének megjelölésével történik.

(2) A használati szint tantárgyi elemenként, számonkérésenként is meghatározható (pl. külön a gyakorlati feladatokra, a házi feladatokra, a projektmunkára, számonkérésre). Ebben az esetben a TTK-ban tételesen fel kell tüntetni, hogy melyik feladattípusra melyik szint vonatkozik.

(3) A szint megválasztásakor azt kell mérlegelni, hogy az MI vagy GMI rendszer használata az adott tanulási eredmény elérését segíti vagy hátráltatja.

(4) Az MI-rendelkezésben javasolt röviden megjelölni a választás indokát az elérendő tanulási eredménnyel összefüggésben.

Kategória	**Tartalom**	**Mikor javasolt**	**Jelölés és számonkérés**
Korlátozás nélküli MI használat	A hallgató bármely MI vagy GMI rendszert bármely célra használhatja a feladat megoldása során, a Szabályzat általános rendelkezéseinek megtartásával.	Ha az eszközhasználat elsajátítása maga is a tantárgy célja.	A használatot a Szabályzat 17–18. §-a szerint jelölni kell. Az oktató rövid használati bemutatót is kérhet.
Korlátozott MI használat	A használat megengedett ötleteléshez, magyarázathoz, a feladatmegoldás egy részéhez, nyelvi javításhoz, hibakereséshez és ellenőrzéshez.	Ha a tantárgy célja az önálló problémamegoldás, de az eszköz tanulást segítő szerepe értékes.	A használatot jelölni kell, és meg kell jelölni, hogy a munka mely szakaszában történt.

Kategória	Tartalom	Mikor javasolt	Jelölés és számonkérés
Tiltott MI használat	A feladatok megoldása során MI és GMI rendszer semmilyen formában nem használható.	Ha az adott alapkészség elsajátítása a tantárgy célja, és a készség vagy kompetencia nélkül a további elvárt tanulási eredmény nem építhető fel.	A tiltás jelenléti, felügyelt számonkérés esetén érvényesíthető megbízhatóan. Otthoni feladatnál a tiltás önmagában nem ellenőrizhető.

Az adott TTK-ba rögzített Kategória besorolás pontos leírását, illetve, egyértelmű és egyszerű leírását az oktató végzi el.

Opcionálisan használható jó gyakorlatok

Kategória: Korlátozás nélküli MI használat

A tantárgy teljesítése során mesterséges intelligencia és generatív mesterséges intelligencia rendszerek szabadon használhatók, a Szabályzat általános rendelkezéseinek betartásával.

A használat tényét a Szabályzat 17–18. §-a szerint jelölni kell.

A hallgató a beadott munkáért teljes körű felelősséggel tartozik: a tartalmi pontosság, a források helytállósága és a szakmai megalapozottság a hallgató felelőssége akkor is, ha a munka MI vagy GMI rendszer közreműködésével készült.

Indok: a tantárgy tanulási eredményeinek ellenőrzése jelenléti számonkérés / szóbeli beszámoló / védés keretében történik, ezért az eszközhasználat a tanulási cél elérését nem korlátozza.

Kategória: Korlátozott használat

A tantárgy teljesítése során mesterséges intelligencia és generatív mesterséges intelligencia rendszerek kizárólag segédeszközként használhatók: fogalmak magyarázatához, ötleteléshez, a saját szöveg nyelvi javításához, hibakereséshez és a saját megoldás ellenőrzéséhez.

MI rendszerek használhatók a képek és diagramok előállításához a beadandó házi feladat elkészítése során. A zárthelyi dolgozatok megoldása során MI rendszer használata tilos.

Nem megengedett a megoldás érdemi részének a rendszerrel történő előállítása.

A megengedett használat tényét és módját a beadott munkában jelölni kell a Szabályzat 17–18. §-a szerint.

Indok: a tantárgy tanulási eredménye az önálló problémamegoldás, amelyet a megoldás generáltatása megkerülne; a magyarázó és ellenőrző használat ugyanakkor a tanulást segíti.

Kategória: Tiltott használat

A tantárgy teljesítése során mesterséges intelligencia és generatív mesterséges intelligencia rendszer semmilyen formában nem használható.

A tiltás megsértése a Hallgatói Követelményrendszerben meghatározott jogosulatlan segítségnyújtásnak minősül, és az ott meghatározott jogkövetkezményeket vonhatja maga után.

Indok: a tantárgy tanulási eredménye olyan alapkészség önálló elsajátítása, amelynek megszerzése nélkül a képzés további elemei nem építhetők fel

III. A HASZNÁLAT JELÖLÉSÉNEK PÉLDATÁRA

(1) A Szabályzat 17–18. §-a szerinti jelölés két elemből áll: a szövegen belüli megjelölésből és a mű végén szereplő, „Használt Mesterséges Intelligencia Eszközök” elnevezésű, az irodalomjegyzéktől elkülönített listából. A lista nem számít bele a terjedelmi korlátokba.

(2) A tételes hivatkozás tartalma: a rendszer fejlesztője, megnevezése, típusa és verziója, a használat módja, valamint a generálás időpontja.

(3) Az alábbi példák a leggyakoribb eseteket fedik le.

Eset	**Mit kell tenni**	**Példa a hivatkozásra**
Szöveges tartalom generálása	A generált szövegblokkot dőlt betűvel kell szedni, a blokk végén hivatkozni kell az MI eszközre.	[AI1] OpenAI, ChatGPT, GPT-5 Thinking, a hőcserélő-típusok összehasonlító bemutatásának megfogalmazása saját vázlat alapján, 2026. 09. 14.
Nyelvi javítás, helyesírás, olvashatóság	A jelölés akkor is kötelező, ha az eredeti tartalmat a hallgató írta, és az eszköz csak javított rajta. Elegendő a fejezet vagy az adott szövegblokkra vonatkozó egyszeri megjelölés.	[AI2] Anthropic, Claude, Sonnet 4.5, a 3. fejezet nyelvi és helyesírási javítása, tartalmi változtatás nélkül, 2026. 09. 20.
Fordítás	A fordítás tényét és irányát meg kell jelölni; a szakkifejezések helyességéért a hallgató felel.	[AI3] DeepL, DeepL Translator, a 2.1. alfejezet magyarról angolra fordítása, lektorálás saját ellenőrzéssel, 2026. 10. 02.
Ábra, kép, vizualizáció	Az ábra aláírásában, az ábra címének végén, citációk megszokott módján kell hivatkozni; a generált ábra nem tüntethető fel mérési eredményként.	*3. ábra: A rendszer felépítésének sematikus rajza [AI4].* – [AI4] OpenAI, DALL·E 3, sematikus rendszerábra generálása saját leírás alapján, 2026. 10. 05. *3. ábra: A rendszer felépítésének sematikus rajza (eredeti ábra [13], átalakított ábra [AI4]).* – Ebben az esetben a [13]-as hivatkozás egy szakirodalmi forrás és az Irodalomjegyzékbe kerül, míg a [AI4] egy használt MI forrás és a Használt MI Rendszerek felsorolásba kerül – a hallgató felel az ábra átalakításának jogszerűségéért.

Eset	Mit kell tenni	Példa a hivatkozásra
Programkód	A generált vagy továbbfejlesztett kódrészletet a forráskódban kommentben, a dolgozatban a bemutatott kódnál kell megjelölni. A kód működéséért és biztonságáért a hallgató felel.	*Kidolgozott fájl beolvasó függvény - kódrészlet* [AI5] - [AI5] GitHub, Copilot, GPT-4.1, a beolvasó függvény vázának generálása Python nyelven, saját átdolgozással, 2026. 10. 11.
Szintetikus adat	A szintetikus adat valós adatként nem tüntethető fel. Meg kell jelölni az előállítás módját, a mintaméretet és a felhasznált eloszlási feltevéseket.	„… a következő szintetikus adatok kerültek előállításra [AI6] – [AI6] A 4.2. alfejezet adatsora szintetikus adat, előállítva: OpenAI, ChatGPT, GPT-5, 500 elemű minta normális eloszlás feltételezésével, 2026. 10. 18.
Mély kutatás (deep research)	A generált elemzést meg kell jelölni, és át kell emelni a felhasznált hivatkozási listát. A hivatkozások lecserélhetők, ha az új forrás ugyanazt az állítást támasztja alá.	[AI7] Google, Gemini, Deep Research, a szakirodalmi áttekintés összeállítása, a hivatkozások saját ellenőrzésével és részleges cseréjével, 2026. 10. 25.
Statisztikai vagy mérnöki elemzés elvégzése	Az elemzés módszerét, az eszköz szerepét és a saját ellenőrzés módját is meg kell adni.	A következő elemzés került kidolgozásra MI rendszer bevonásával [AI8]: - [AI8] Anthropic, Claude, Opus 4.6, a mérési adatsor regressziós elemzése és az illesztés értékelése, az eredmény saját újraszámolással ellenőrizve, 2026. 11. 03.

A „Használt Mesterséges Intelligencia Eszközök” lista a mű végén, az irodalomjegyzék után, attól elkülönítve szerepel, és a fenti tételeket [AI1], [AI2] … sorrendben tartalmazza.

Nem kell jelölni: a szövegszerkesztő beépített helyesírás-ellenőrzőjének használatát, a keresőmotor általános használatát, valamint a fordító- vagy nyelvi eszköz használatát akkor, ha az adott tantárgy TTK-ja vagy az adott feladat végrehajtási útmutatója ezt kifejezetten kiveszi a jelölési kötelezettség alól.

IV. AZ OKTATÓI MI HASZNÁLAT KÖZLÉSE

(1) A Szabályzat 8. §-a alapján az MI használatának tényét a tananyagban jelezni kell. A közlés célja nem az adminisztráció, hanem a szakmai hitelesség.

(2) Közlési kötelezettség terheli az oktatót, ha

a) az előadás- vagy tananyagtartalom érdemi részét MI vagy GMI rendszerrel állította elő;

b) feladatot, feladatsort vagy mintamegoldást ilyen rendszerrel készített;

c) a hallgatói munkára adott visszajelzés előállításában ilyen rendszert alkalmazott.

(3) A hallgatói teljesítmény végső értékelése során MI és GMI eszköz a Szabályzat 8. §-a szerint nem alkalmazható; a végső értékelésről minden esetben az oktató dönt.
(4) Ajánlott gyakorlat, hogy az oktató az általa használt értékelő vagy visszajelző eszközt bemutassa a hallgatónak kérés esetén.

Jó gyakorlat: mintamondat a tananyagba vagy a kurzus honlapjára

A jelen tananyag [megnevezett része, például: a 4. fejezet ábrái és az ellenőrző kérdések] generatív mesterséges intelligencia rendszer (OpenAI, ChatGPT, GPT-5, 2026. 09.) közreműködésével készültek. A tartalom szakmai helytállóságát és pedagógiai megfelelőségét a felelős oktató ellenőrizte, és azért felelősséget.