



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR002035192025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Szenátusi Tanácssterem felújítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Óbudai Egyetem**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Óbudai Egyetem

Nemzeti azonosítószám 19308760241 A szervezet szervezeti egységének neve

Postai cím: Bécsi Út 96/B

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1034 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Juhász Nikolett

E-mail: juhasz.nikolett@uni-obuda.hu Telefon: +36 16665645 Fax: +36 16665645

Kapcsolattartó további e-mail címei:
kisfalvi.istvan@uni-obuda.hu

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.uni-obuda.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.uni-obuda.hu

Az ajánlatkérő típusa

Az ajánlatkérő szerv tevékenysége

Ezen szervezet szerepkörei:

Szervezet szerepe Ajánlatkérő

Szervezet alszerepe

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szenátusi Tanácsterem felújítása

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

ÁLTALÁNOS BEVEZETŐ: A Szenátusi Tanácsterem az Óbudai Egyetem Doberdó úti D épületének hátsó szárnyában, az első emeleten található. Aapterület 160 nm. A belsőépítészeti korszerűsítés érinti a padlóburkolatot, falfelületeket, mennyezetet és álmennyezetet, valamint a világítást, illetve részlegesen az AV rendszert is. A tervezett beavatkozások nem minősülnek engedélyhez kötött tevékenységnek.

A tanácsterem belsőépítészetének korszerűsítése:

- padlóburkolat cseréje minőségi, könnyen takarítható, de megjelenésében elegáns burkolatra
- padlóba rejtett elektromos csatlakozóaljzatok kialakítása többféle teremhasználatra alkalmasan
- falfelületek felújítása, festése egyetemi arculati elemek elhelyezésével
- álmennyezet színvonalas modernizálása
- világítás korszerűsítése, energiatakarékos lámpatestek betervezése
- egyedi belsőépítészeti elem beépítése.

JELENLEGI ÁLLAPOT: Az épület építési ideje 1968, melyet 1973-ban részlegesen átépítettek. Tartószerkezeti rendszere vasbeton váz, melynek közeit két oldalon vakolt B30-as falazóblokk tölti ki. A tanácsterem a 2000-es években átesett egy felújításon, melynek megjelenése mára idejétmúlt. Hosszanti arányú, falpillérekkel erősen tagolt helyiségkontúrral rendelkezik. Mátyás-hegy felőli hosszoldalán szalagablak biztosítja a bevilágítást, mely DNY-i tájolású. Padlóburkolata parketta hatású laminált padló, melyen az elektromos kábelek szabadon vannak vezetve. Falfelületei fehérre-halványárgára festettek, erősen tagoltak. Gipszkarton tükrös álmennyezete szintén fehérre-halványárgára festett. Világítása részben süllyesztett spotlámpák körben a gk. kereten, a mélyebben fekvő tükrökben fénycsöves lamellás mennyezetre szerelt lámpatestek futnak két sorban. Árnyékolói kézi mozgatású, függőleges lamellájú szalagfüggönyök. Radiátort takaró parapetbútora világos színű (világos tölgy hatású?) laminált bútorlapból készült. Mobiliái karfás székek éger fa vázzal és mályva színű szövettel, asztalai szintén éger hatású laminált bútorlapból készült kétszemélyes tárgyalóasztalok. Homlokzati nyílászárói redőnnyel ellátott, aszimmetrikus szárnyú, fehér műanyag ablakok - ezeket az átalakítás nem érinti.

BONTÁSI MUNKÁK: A terem terv szerinti átalakításához az alábbi bontási munkákra van szükség:- a teljes padlóburkolat, illetve részleges aljzatbeton bontása az elektromos kiállásoknak megfelelően- gk. álmennyezet belső keresztbordáinak elbontása egy egységes, tagolatlan belső tükrök kialakítása érdekében- szalagfüggönyök leszerelése- radiátort takaró parapetbútor bontása- fénycsöves világítás bontása- AV rendszer részleges kibontása úgy, hogy a későbbiekben visszaépíthető legyen A régi mobiliák (asztalok, székek) elszállításáról gondoskodni kell.

A részletes műszaki leírást és az árazatlan költségvetést a műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. §-a alapján rögzíti, hogy amennyiben az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történhet, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata.

322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. § (1)-(3) bekezdése alapján az ajánlatkérőként szerződő fél és a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Az egyeztetés alapján bizonyítottan egyenértékű helyettesítő termék beépítése esetén a szerződés módosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja hatálya alá esik.

A Vállalkozó köteles legkésőbb a Szerződés aláírásának napján a kivitelezés teljes körére és idejére C.A.R. (építési-szerelési munkálatokra vonatkozó) biztosítást kötni, vagy meglévő biztosítását kiterjeszteni az alábbiak szerint:
A. Dologi károk - Biztosítási összeg: legalább a kivitelezés teljes összege,

B. Felelősség biztosítás - Kártérítési limit legalább 15 millió Ft/kár és legalább 30 millió Ft/év, Egyéb záradék: Z 002 (keresztfelelősség kiterjesztése), a Z 119 (Az építetű meglévő tulajdona vagy a biztosított gondoskodása, védelme vagy felügyelete alá tartozó tulajdona) biztosítási összeg: legalább 30 millió Ft/év, valamint a Z 120. (Rezgések, valamint alátámasztások elmozdulása gyengülése) 30 millió Ft./kár/év biztosítási összeg erejéig. Vállalkozó köteles a biztosító által kiállított egyéb igazoló dokumentum egy eredeti vagy hiteles másolati példányát benyújtani, amely a Megrendelőt a szerződés megkötésének esetére együttbiztosítottként nevezi meg.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:		Szenátusi Tanácssterem felújítása	
II.2.3) A teljesítés helye:			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	
Irányítószám:	1034	Település:	Budapest
Községi neve:	Doberdó	Községi jellege:	utca
Házszám:	6. I. emelet, OD épület Tanácssterem	Helyrajzi szám:	
További információk			
II.2.4) Közbeszerzés leírása:			
Alapterület 160 nm. További adatok a műszaki leírásban.			
(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)			
II.2.5) Opciókra vonatkozó információ			
Opciók	Nem		
II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk			
A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos	Nem		
II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot		Igen	
II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk			
Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került	Nem		
Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:			

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. Harmadik rész	
IV.1.2) Az eljárás fajtája	Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	17645/2025
Eljárás EKR azonosítója:	EKR002035192025
Keretmegállapodás azonosító száma:	
Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:	

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
M és M Építőipari Szolgáltató Kft, Magyarország 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa Utca 1	10765250213

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002035192025/9413

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, a közbeszerzési dokumentációban és az alkalmassági szempontban előírtaknak, valamint nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

- Tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozói díj (árazott költségvetés alapján): 49 050 250 Ft

- A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-É felelős műszaki vezetői, vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felül szerzett releváns többlet szakmai tapasztalata (egész hónapban megadva, min 0 – max 36 hó): 36

- A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-ÉV felelős műszaki vezetői, vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felül szerzett releváns többlet szakmai tapasztalata (egész hónapban megadva, min 0 – max 36 hó): 36

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
M és M Építőipari Szolgáltató Kft	1000	1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002035192025/9413

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, a közbeszerzési dokumentációban és az alkalmassági szempontban előírtaknak, valamint nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvényes; Ajánlattevő az egyedüli érvényes ajánlatot adta.

Figyelemmel a Kbt. 77. § (2), (4)-(5) bekezdésében foglaltakra, Ajánlatkérő az egyes tartalmi elemekre számított értékelési pontszámot megszorozza az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal, majd a

EKR002035192025

szorzatokat ajánlatonként összegezi. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ajánlattevő adott a legjobb ár-érték aránnyal, legmagasabb pontszámmal érvényes ajánlatot.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

- Tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozói díj (árazott költségvetés alapján): 49 050 250 Ft
Pontszám: 10. Pontszám*súlyszám (70): 700 pont.

- A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-É felelős műszaki vezetői, vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot felül szerzett releváns többlet szakmai tapasztalata (egész hónapban megadva, min 0 – max 36 hó): 36
Pontszám: 10. Pontszám*súlyszám (15): 150 pont.

- A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-ÉV felelős műszaki vezetői, vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot felül szerzett releváns többlet szakmai tapasztalata (egész hónapban megadva, min 0 – max 36 hó): 36
Pontszám: 10. Pontszám*súlyszám (15): 150 pont.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
A vállalkozói díj szempontnál fordított arányosítással, a minőségi értékelési szempontok (MV-É, és MV-ÉV szakemberek) esetén egyenes arányosítással értékelünk.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

M és M Építőipari Szolgálat Kft, Magyarország 2085 Pilisvörösvár, Zöldfa Utca 1 10765250213

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002035192025/9413

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, a közbeszerzési dokumentációban és az alkalmassági szempontban előírtaknak, valamint nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata érvényes; Ajánlattevő az egyedüli érvényes ajánlatot adta. Ajánlattevő adott a legjobb ár-érték aránnyal, legmagasabb pontszámmal érvényes ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: 49 050 250,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Felelős műszaki vezető építész MV-É;Felelős műszaki vezető villamos MV-ÉV

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Behringer Építésmérnök Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:26505677213;Egyéb nemzeti azonosító:Cg.13-09-195064; Ország:Magyarország;Irányítószám:2083;Város:Solymár;Utca és házszám:Toldi Utca 32. pincszint 1.)
2K Electric Solutions Kft. (Adószám:27993622213;HÉA Európai Unió Adószám:HU27993622;Ország:Magyarország;
Irányítószám:2085;Város:Pilisvörösvár;Utca és házszám:Törökkút Utca 2)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Behringer Építésmérnök Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:26505677213;Egyéb nemzeti azonosító:Cg.13-09-195064; Ország:Magyarország;Irányítószám:2083;Város:Solymár;Utca és házszám:Toldi Utca 32. pincszint 1.;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M.2. Felelős műszaki vezető építész MV-É)
2K Electric Solutions Kft. (Adószám:27993622213;HÉA Európai Unió Adószám:HU27993622;Ország:Magyarország;
Irányítószám:2085;Város:Pilisvörösvár;Utca és házszám:Törökkút Utca 2;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M.3. Felelős műszaki vezető villamos MV-ÉV)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Arttech Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1038 Budapest, Pusztakúti út 1	12136090241
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002035192025/9365
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
1/ A benyújtott tételes árajánlatban az árazatlan költségvetés 1-47 munkalapján a 3. sorszámú tétel a 47-011-15.1.2.1 tételszámon szerepel (‘Diszperziós festés két rétegben ...’), mennyisége 110 m². A közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésben ezen sorban az anyag összesen, és díj összesen cellákban (H és I oszlop) nem szerepelt számítási képlet, ezért a mennyiség és az egységárak felszorzása elmaradt (anyag és munkadíj). A 47-011-15.1.2.1 tételszámú műszaki tartalom anyag- és munkadíja a fenti képlethiány miatt hiányzik a költségvetési főösszesítőből is.	
2/ Az árazatlan költségvetés 1-95 munkalapján összesen két műszaki tétel szerepel, 1. és 2. sorszámmal. A közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésben az 1-95 munkalap ‘Munkanem összesen (HUF)’ soron a munkanem anyag és munkadíjait összesítő cellákban csak az 1. sorszámú tétel értéke szerepel, mert a H4 és I4 cellák képlete hibás.	
Fentiek okán Ajánlattevő által benyújtott költségvetésben a 2. sorszámú tétel (tételszám 95-24-2) anyag és munkadíja nem szerepel a ‘Munkanem összesen (HUF)’ értékében (H4 és I4 cellák), és a fenti képlethiba miatt hiányzik a költségvetési főösszesítőből is.	
Az Ajánlatkérő által kiküldött számítási hiba javítására szóló felhívásban kértük Ajánlattevőt, hogy a számítási hiba javítása eredményeként kapott teljes ajánlati árat („Főösszesítő” munkalap C6 cella értékét) a felolvasólapon is rögzítse, és ezáltal oldja fel a felolvasólapon rögzített ajánlati ár, valamint a tételes költségvetésben megadott alapadatokból számítható ajánlati ár közötti ellentétet.	
Az Ajánlatkérő által kiküldött számítási hiba javítására szóló felhívásra Ajánlattevő nem válaszolt, a nyitva álló határidőre nem javította ki az ajánlatában fellelhető számítási hibát, így a felolvasólapon rögzített ajánlati ár és a tételes költségvetésben megadott alapadatokból számítható ajánlati ár közötti ellentétet nem oldotta fel. Az ajánlat jelen adatokkal nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	

DELANTE Kft., Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13a	14441857243
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002035192025/9541
Érvénytelenítés jogcíme:	

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, mivel ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem válaszolt, az önéletrajzok becsatolását elmulasztotta, ennek következtében nem igazolta az alábbi ajánlati elemeket:

- 1. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-É felelős műszaki vezetői, vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felül szerzett releváns többlet szakmai tapasztalata (egész hónapban megadva, min 0 - max 36 hó)
- 2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-ÉV felelős műszaki vezetői, vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felül szerzett releváns többlet szakmai tapasztalata (egész hónapban megadva, min 0 - max 36 hó).

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat rögzíti:

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):
M2: Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt- legalább 1 fő MV-É (Építési szakterület) minősítésű felelős műszaki vezetői, vagy- azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy- a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, képzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel.

M3: Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt- legalább 1 (egy) fő MV-ÉV (építményvillamosság) felelős műszaki vezetői, vagy- azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy- a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, képzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel.

A szakemberek közötti átfedés nem kizárt. Ajánlatkérő az M2 M3. követelmény tekintetében elfogadja a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti végzettséggel egyenértékű végzettséget is.

M2 és M3 pontok:
a) Az ajánlattevőnek elektronikus úrlapon (EKR) kell nyilatkoznia a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembereket (szakemberek neve), az alkalmassági követelmény releváns pontját, továbbá a szakember(ek) munkáltatóját (az ajánlattételi határidő időpontjában), vagy azt a személyt /szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattétel időpontjában.

b) Ajánlattevő a Kbt. 114/A. §-ára, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel az ajánlatában köteles benyújtani azon szakembereknek (szervezeteknek) megnevezését, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését tartalmazó nyilatkozatot (önéletrajzot), akiket (amelyeket) teljesítésbe be kíván vonni.

Ajánlattevő az EKR úrlapon nyilatkozott, hogy rendelkezik M2 MV-É felelős műszaki vezető és M3 MV-ÉV felelős műszaki vezető szakemberekkel, és megadta a mérnöki kamarai nyilvántartási számukat is, azonban hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolta a szakemberekkel kapcsolatos M2. M3. ajánlati elemeket, és nem nyújtotta be a szakemberek szakmai önéletrajzát.

A rendelkezésre álló adatok alapján AK nem tudta ellenőrizni a megajánlást, figyelemmel arra, hogy az azt alátámasztó, részletező adatok – azaz maga az önéletrajzok – hiányoznak.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, (ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit,) ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

Fővárosi Építő Zrt., Magyarország 1033 Budapest, Szőlőkert u. 9. 10706398241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002035192025/9381

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

ajánlattevő az eredeti ajánlatában, a 'Nyilatkozat bemutatott szakemberekről' EKR nyilatkozatában az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” mezőbe az M/1 pontra hivatkozva egyetlen szakember nevét adta meg az alkalmasság igazolására, valamint az ajánlati elem igazolásaként. Eredeti ajánlatából nem lehetett megállapítani, hogy az 1. vagy 2. értékelési szempontra (esetleg mindkettő vonatkozásában) jelölte-e meg a megnevezett szakembert, továbbá eredeti ajánlata nem tartalmazott ajánlati elemet megalapozó dokumentumot sem.

A hiánypótlási felhívásra benyújtott ajánlattevői iratokból megállapítható, hogy:

a) az eredeti ajánlatban megajánlott egy fő szakember (G.T.) MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkezik.

b) Ajánlattevő az MV-ÉV felelős műszaki vezetői – értékelési szempontra más személy nevét adta meg (N.A.), amely név, és ajánlati elem azonban az eredeti ajánlatban még nem szerepelt.

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat rögzíti:

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M2: Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt- legalább 1 fő MV-É (Építési szakterület) minősítésű felelős műszaki vezetői, vagy- azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy- a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, képzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel.

M3: Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt- legalább 1 (egy) fő MV-ÉV (építményvillamosság) felelős műszaki vezetői, vagy- azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy- a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, képzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel.

A szakemberek közötti átfedés nem kizárt. Ajánlatkérő az M2 M3. követelmény tekintetében elfogadja a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti végzettséggel egyenértékű végzettséget is.

M2 és M3 pontok:

a) Az ajánlattevőnek elektronikus úrlapon (EKR) kell nyilatkoznia a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembereket (szakemberek neve), az alkalmassági követelmény releváns pontját, továbbá a szakember(ek) munkáltatóját (az ajánlattételi határidő időpontjában), vagy azt a személyt /szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattétel időpontjában.

b) Ajánlattevő a Kbt. 114/A. §-ára, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel az ajánlatában köteles benyújtani azon szakembereknek (szervezeteknek) megnevezését, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését tartalmazó nyilatkozatot (önéletrajzot), akiket (amelyeket) teljesítésbe be kíván vonni.

Amennyiben a bemutatni kívánt szakember az alkalmassági követelmény szerinti jogosultsággal nem rendelkezik az ajánlattétel időpontjában, a szakmai gyakorlatot igazoló, a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot olyan részletességgel kell benyújtani, amelyből a szakembernek a követelményben előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata egyértelműen kiderül.

A Közbeszerzési Dokumentáció 15. oldala (Igazolási mód M2 és M3) pedig tartalmazza:

Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét arra, hogy az értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

A Közbeszerzési Dokumentáció 15. oldala (Igazolási mód M2 és M3) pedig tartalmazza:

Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét arra, hogy az értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Az ajánlattételi határidő lejártával Ajánlattevő ajánlati kötöttsége beállt, azonban ajánlata a MV-ÉV (építményvillamosság) felelős műszaki vezető szakmai többlettapasztalata tekintetében nem tartalmazott értékelhető ajánlati elemet.

Fentiek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi határidőre a 2. minőségi értékelési szempontra (az MV-ÉV felelős műszaki vezető többlettapasztalata) ajánlati elemet nem tartalmazott, így Ajánlattevő ezen szempont vonatkozásában bianco ajánlatot tett.

Az a tény, hogy a hivatkozott értékelési szempontra a felolvasólapon rögzített megajánlását kizárólag a hiánypótlási felhívás során töltötte fel tartalommal kimeríti a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt hiánypótlási korlátokat, valamint az ajánlati kötöttség megsértéséhez vezetett.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, (ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit,) ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

Weiser Károly egyéni vállalkozó, Magyarország 1225 Budapest, Tündérrózsa Utca 3 41045417243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002035192025/9357

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Weiser Károly egyéni vállalkozó
(1225 Budapest Tündérrózsa utca 3.)

ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, mert nem az Ajánlatkérő által véglegesként kibocsátott tételes költségvetést tartalmazta, ezért megállapítható, hogy Ajánlattevő nem az Ajánlatkérő által előírt szakmai tartalomra tett megajánlást.

Az ajánlati felhívás 'VI.3. 9) További információk' 6. pontja tartalmazza:
„Az ajánlathoz csatolni kell továbbá az ajánlattevő: a) hiánytalanul kitöltött tételes árajánlatát excel formátumban, ...”

A Közbeszerzési Dokumentáció 4.4.4. További csatolandó iratok, nyilatkozatok része tartalmazza:
1) SZAKMAI AJÁNLAT: Az Ajánlattevő „ÁRAZATLAN KÖLTSÉGVETÉS” excel fájl táblázatának valamennyi munkalap hiánytalan kitöltésével tételes árajánlatot készít, amely alapján kitölti a Felolvasólapját is: A Felolvasólapon a tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozói díj (árazott költségvetés alapján) helyére a „Főösszesítő” munkalap C6 cella értékét kell beírni. Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy az „ÁRAZATLAN KÖLTSÉGVETÉS”-ben foglalt adatokat az Ajánlattevő szakmai ajánlatának tekinti.

Ajánlatkérő az eljárás ajánlati szakaszában módosította az árazatlan költségvetést, a módosított költségvetést az eljárás dokumentumai között közzétette. Ezzel egyidejűleg felhívta az érdeklődő gazdasági szereplők figyelmét a módosulásra és arra, hogy ajánlatukat a módosított költségvetés alkalmazásával kell megtenniük.

Ajánlattevő az eredeti árazatlan költségvetést csatolta ajánlatához, és nem vette figyelembe a műszaki tartalom módosításait, ezáltal nem az Ajánlatkérő által előírt műszaki tartalom vonatkozásában tette meg ajánlatát. Ajánlattevő által tett ajánlatban foglalt hiba hiánypótlás keretében nem reparálható, figyelemmel arra, hogy az az ajánlati kötöttség megsértését eredményezné.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Belvárosi Építő és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 2000 Szentendre, 13773610213
Szentlászlói Út 160/2.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002035192025/9333

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1/ A benyújtott tételes árajánlatban az árazatlan költségvetés 1-47 munkalapján a 3. sorszámú tétel a 47-011-15.1.2.1 tételszámon szerepel ('Diszperziós festés két rétegben ...'), mennyisége 110 m².
A közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésben ezen sorban az anyag összesen, és díj összesen cellákban (H és I oszlop) nem szerepelt számítási képlet, ezért a mennyiség és az egységárak felszorzása elmaradt (anyag és munkadíj).
A 47-011-15.1.2.1 tételszámú műszaki tartalom anyag- és munkadíja a fenti képlethiány miatt hiányzik a költségvetési főösszesítőből is.

2/ Az árazatlan költségvetés 1-95 munkalapján összesen két műszaki tétel szerepel, 1. és 2. sorszámmal. A közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésben az 1-95 munkalap 'Munkanem összesen (HUF)' soron a munkanem anyag és munkadíjait összesítő cellákban csak az 1. sorszámú tétel értéke szerepel, mert a H4 és I4 cellák képlete hibás.

Fentiek okán Ajánlattevő által benyújtott költségvetésben a 2. sorszámú tétel (tételszám 95-24-2) anyag és munkadíja nem szerepel a 'Munkanem összesen (HUF)' értékében (H4 és I4 cellák), és a fenti képlethiba miatt hiányzik a költségvetési főösszesítőből is.

Az Ajánlatkérő által kiküldött számítási hiba javítására szóló felhívásban kértük Ajánlattevőt, hogy a számítási hiba javítása eredményeként kapott teljes ajánlati árat („Főösszesítő” munkalap C6 cella értékét) a felolvasólapon is rögzítse, és ezáltal oldja fel a felolvasólapon rögzített ajánlati ár, valamint a tételes költségvetésben megadott alapadatokból számítható ajánlati ár közötti ellentétet.

Az Ajánlatkérő által kiküldött számítási hiba javítására szóló felhívásra Ajánlattevő nem válaszolt, a nyitva álló határidőre nem javította ki az ajánlatában fellelhető számítási hibát, így a felolvasólapon rögzített ajánlati ár és a tételes költségvetésben megadott alapadatokból számítható ajánlati ár közötti ellentétet nem oldotta fel. Az ajánlat jelen adatokkal nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	
Kárpát Építő Kft., Magyarország 1046 Budapest, Kiss Ernő Utca 3/a	22720885241
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002035192025/9437
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
A Kárpát Építő Kft. (1046 Budapest Kiss Ernő utca 3/a) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítom a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlattevő olyan költségelemeket is beárazott, amelyek vonatkozásában ajánlatkérő kifejezetten eltérő utasítást tett a közbeszerzési dokumentumokban, ezáltal ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	
Pest-Bau Kereskedelmi, Ipari és Szolgáltató Kft. , Magyarország 1133 Budapest, Ipoly Utca 22/b.	10939464241
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002035192025/9397
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
1/ A benyújtott tételes árajánlatban az árazatlan költségvetés 1-47 munkalapján a 3. sorszámú tétel a 47-011-15.1.2.1 tételszámon szerepel (‘Diszperziós festés két rétegben ...’), mennyisége 110 m². A közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésben ezen sorban az anyag összesen, és díj összesen cellákban (H és I oszlop) nem szerepelt számítási képlet, ezért a mennyiség és az egységárak felszorzása elmaradt (anyag és munkadíj). A 47-011-15.1.2.1 tételszámú műszaki tartalom anyag- és munkadíja a fenti képlethiány miatt hiányzik a költségvetési főösszesítőből is.	
2/ Az árazatlan költségvetés 1-95 munkalapján összesen két műszaki tétel szerepel, 1. és 2. sorszámmal. A közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésben az 1-95 munkalap ‘Munkanem összesen (HUF)’ soron a munkanem anyag és munkadíjait összesítő cellákban csak az 1. sorszámú tétel értéke szerepel, mert a H4 és I4 cellák képlete hibás.	
Fentiek okán Ajánlattevő által benyújtott költségvetésben a 2. sorszámú tétel (tételszám 95-24-2) anyag és munkadíja nem szerepel a ‘Munkanem összesen (HUF)’ értékében (H4 és I4 cellák), és a fenti képlethiba miatt hiányzik a költségvetési főösszesítőből is.	
Az Ajánlatkérő által kiküldött számítási hiba javítására szóló felhívásban kértük Ajánlattevőt, hogy a számítási hiba javítása eredményeként kapott teljes ajánlati árat („Főösszesítő” munkalap C6 cella értékét) a felolvasólapon is rögzítse, és ezáltal oldja fel a felolvasólapon rögzített ajánlati ár, valamint a tételes költségvetésben megadott alapadatokból számítható ajánlati ár közötti ellentétet.	
Az Ajánlatkérő által kiküldött számítási hiba javítására szóló felhívásra Ajánlattevő nem válaszolt, a nyitva álló határidőre nem javította ki az ajánlatában fellelhető számítási hibát, így a felolvasólapon rögzített ajánlati ár és a tételes költségvetésben megadott alapadatokból számítható ajánlati ár közötti ellentétet nem oldotta fel. Az ajánlat jelen adatokkal nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	
Prím Építő Építőipari Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.2.	11906508242
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002035192025/9389
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	

A Prím Építő Építőipari Kft. (1083 Budapest Illés utca 17. fszt.2.) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítom a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel ajánlattevő olyan költségelemeket is beárzott, amelyek vonatkozásában ajánlatkérő kifejezetten eltérő utasítást tett a közbeszerzési dokumentumokban, ezáltal ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az ajánlat nem felel meg az előírt műszaki tartalomnak: olyan tételt is beárzott eredeti ajánlatában az 1-42 munkalapon (2. sorszám anyag egységár), amelynél Ajánlatkérő rögzítette: „Csak munkadíj, az anyagot a Megrendelő biztosítja”. Ezzel a tétellel Ajánlatkérő eltért az előírt műszaki-szakmai tartalomtól, szakmai ajánlata nem felel meg az előírásoknak, az ajánlat a többi ajánlattal így nem összehasonlítható.

A közbeszerzési dokumentáción, árazatlan tételes költségvetésen kívül Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás Q13, Q14, és Q50 kérdésekre adott válaszaival is egyértelművé tette Ajánlattevők számára, hogy ezen tételsoron kizárólag a munkadíjra kérünk ajánlatot.

KDB D.985/18/2011. határozat tartalmazza: „A költségvetésnek a közbeszerzés tárgyára kell vonatkoznia, annak kell megfelelnie.” Jelen esetben az esetleges hiánypótlás a teljes ajánlati ár megváltoztatását eredményezte volna, ezért hiánypótlásnak a Kbt. 71. § (8) bekezdése folytán nem volt helye (Ld. Kfv.II.38.031/2015/12 számú ítélet) .

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002035192025/9413		
Az ajánlatot rangsorolták:	Igen	Az ajánlat rangsora:	1
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvényes - Nyertesként kiválasztott		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	M és M Építőipari Szolgáltató Kft		
Nemzeti azonosítószám:	10765250213		
Postai cím:	Zöldfa Utca 1		
Város:	Pilisvörösvár	NUTS-kód:	HU120
Postai irányítószám:	2085	Ország:	Magyarország
E-mail:	mmkft2085@gmail.com	Telefon:	+36 309427144
Internetcím (URL):		Fax:	+36 26330513
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002035192025/9365		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Arttech Korlátolt Felelősségű Társaság		

Nemzeti azonosítószám:	12136090241		
Postai cím:	Pusztakúti út 1		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1
Postai irányítószám:	1038	Ország:	Magyarország
E-mail:	kincses.tamas@arttechkft.hu	Telefon:	+36 202279955
Internetcím (URL):	Fax:		
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002035192025/9541		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	DELANTE Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	14441857243		
Postai cím:	Csóka Utca 7-13a		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1115	Ország:	Magyarország
E-mail:	pasztor@delante.hu	Telefon:	+36 202172439
Internetcím (URL):	www.delante.hu	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	9
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	9
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	3
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	5
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	9
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	2
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2025.12.18	Lejárata:	2025.12.29
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) További információk:			