



ÓBUDAI EGYETEM

Minőségirányítási központ

Diplomás pályakövető rendszer – 2010. május-június



**ÓBUDAI EGYETEM**

**Diplomás pályakövető rendszer  
– 2010. május-június**

**KUTATÁSI TANULMÁNY**

**Tervezet**



[www.uni-obuda.hu](http://www.uni-obuda.hu)

Tel.: 453-2858 Fax.: 453-2860 [koczor.zoltna@uni-obuda.rkk.hu](mailto:koczor.zoltna@uni-obuda.rkk.hu)

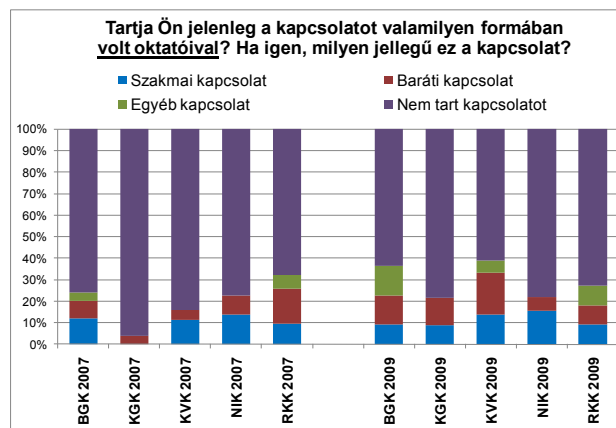




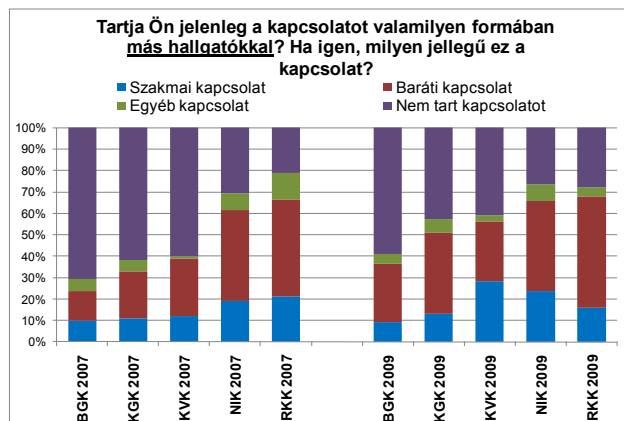
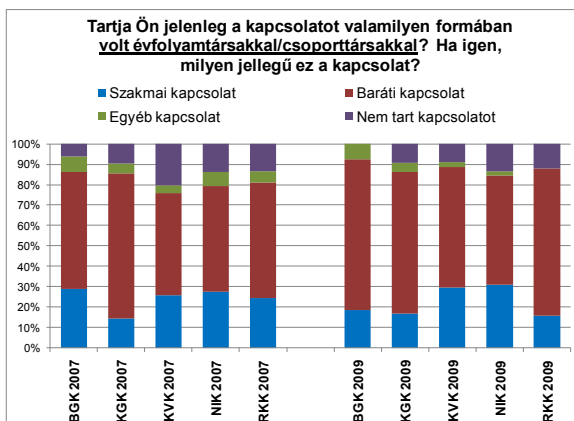
Diplomás pályakövető rendszer – 2010. május-június

7. Végzett hallgatók kapcsolattartásának elemzése az intézmény vonatkozásában

A végzett hallgatók kis aránya tartja a kapcsolatot volt oktatóival. Az arány nem mutat jellegzetességet a karok, illetve a kapcsolt formájának vonatkozásában. A kapcsolattartás gyakoribb az 1 éve végzetteknél a 3 éve végzettekhez képest. Legalacsonyabb a kapcsolattartási arány a KGK esetében.



A végzett hallgatók részéről viszonylag magas a volt évfolyamtársakkal és más hallgatókkal való kapcsolattartás. a kapcsolat jellemzően baráti, de a szakmai kapcsolat is meghatározó

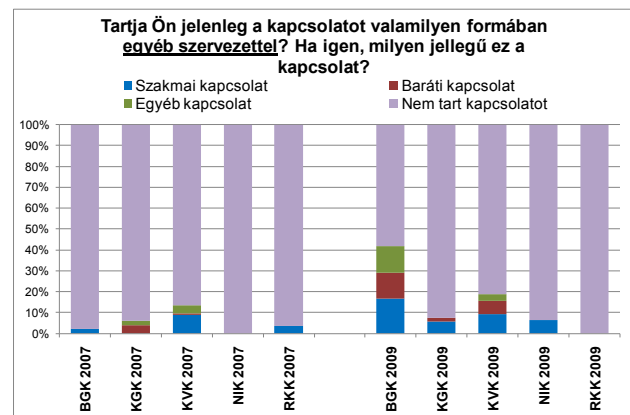
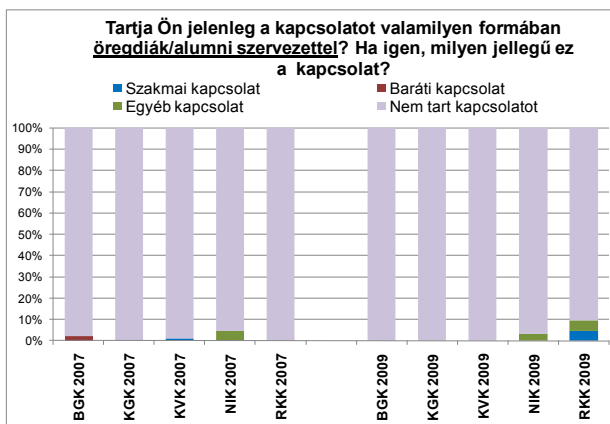
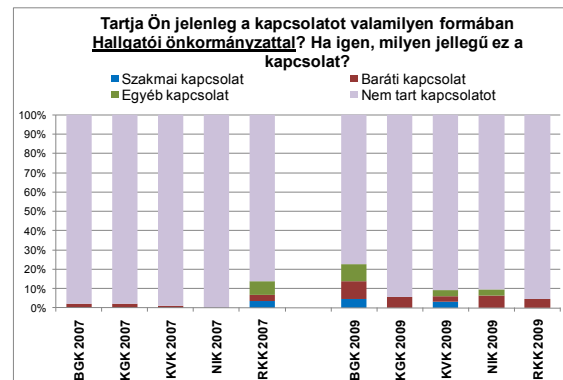
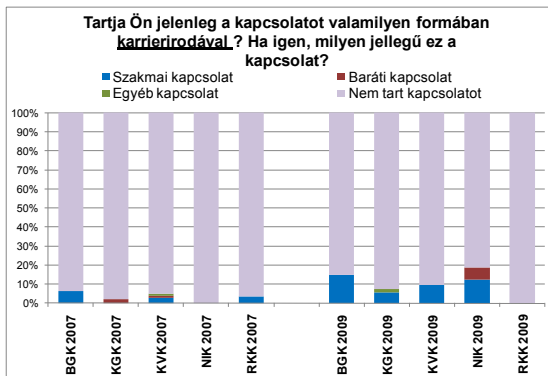


A karrierirodával, Hallgatói Önkormányzattal, az öregdiák/alumni szervezettel és egyéb szervezetekkel történő kapcsolattartás nagyon alacsony aktivitást mutat.





Diplomás pályakövető rendszer – 2010. május-június

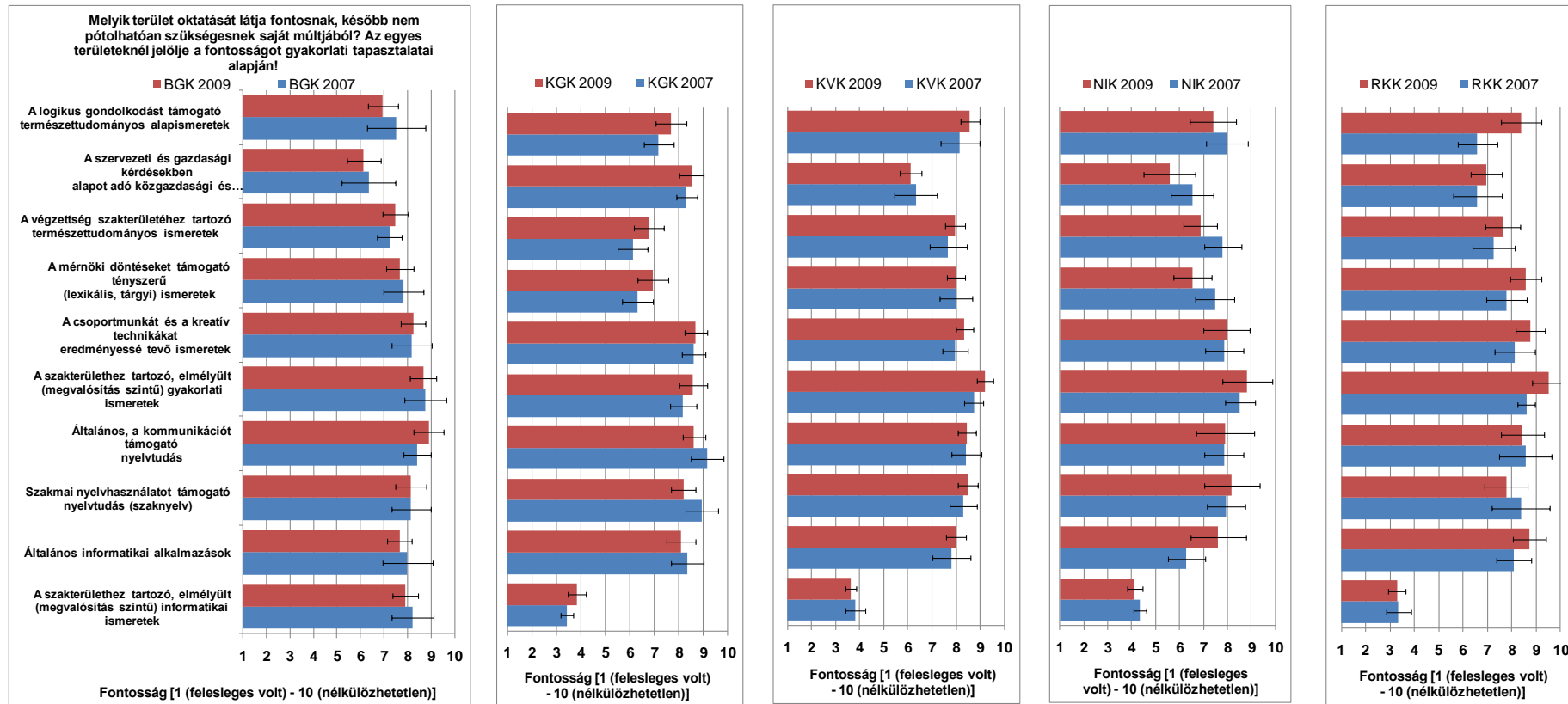


A képzési folyamatok megítélésekor a végzett hallgatók – a BGK kivételével, ahol nagyon pozitív volt a fontosság megítélése – a *szakmaterülethez kapcsolódó, elmélyült informatikai ismereteket* tekintik legkevésbé fontos ismeretanyagnak. A NIK-en, RKK-n, KVK-n és BGK-n elsősorban a szervezeti és gazdasági kérdésekben alapot adó közgazdasági és menedzsment ismeretek, míg a KGK-n a *végzettség szakterületéhez tartozó természettudományos ismeretek és a mérnöki döntéseket támogató tényszerű (lexikális, tárgyi) ismeretek* fontossága kapott alacsony értéket.





Diplomás pályakövető rendszer – 2010. május-június



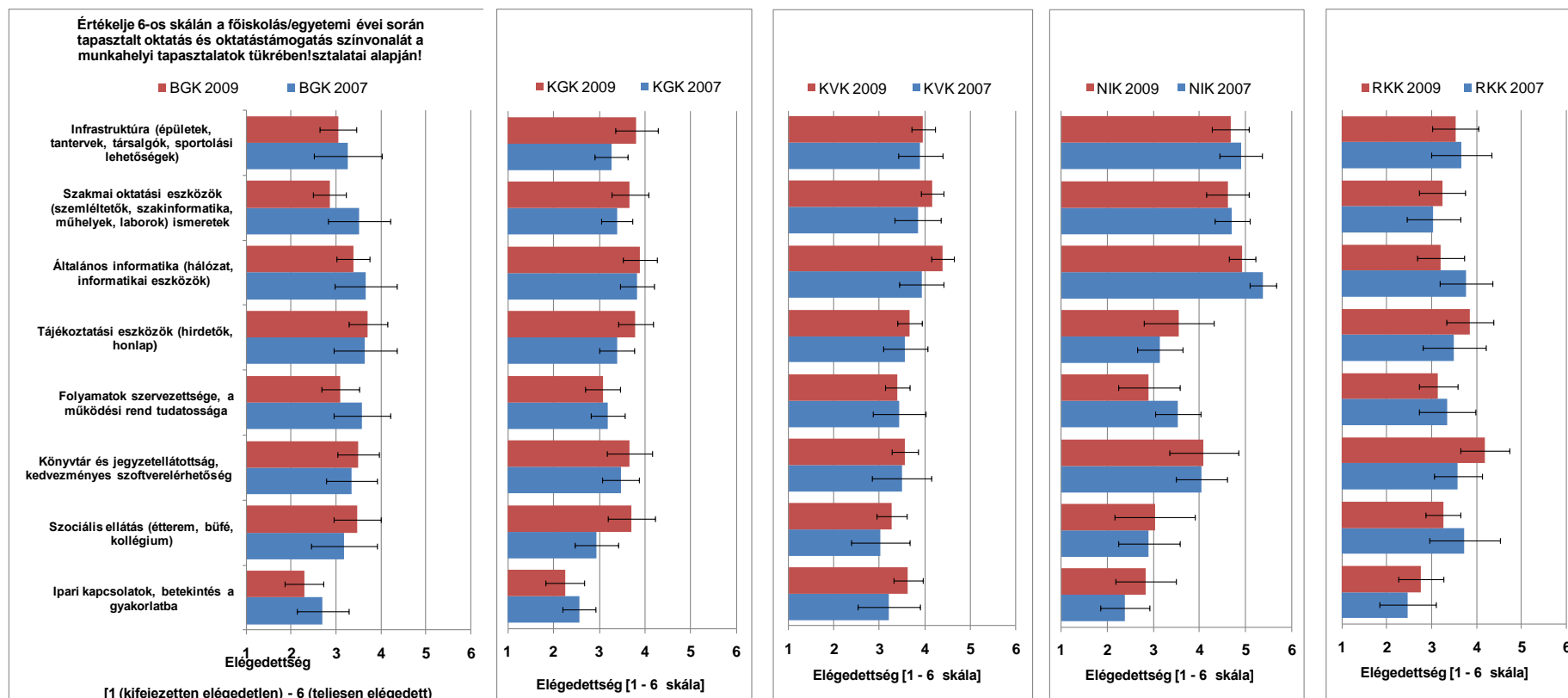
Az oktatás és oktatástámogatás színvonalának megítélése során kiemelkedő volt a NIK-en végzett hallgatók megítélése az infrastrukturális feltételekkel. A megítélés legnegatívabb eleme az ipari kapcsolatok, betekintés a gyakorlatba pontok megítélése kapta, mely megítélés egyedül a KVK-n volt kedvezőbb.





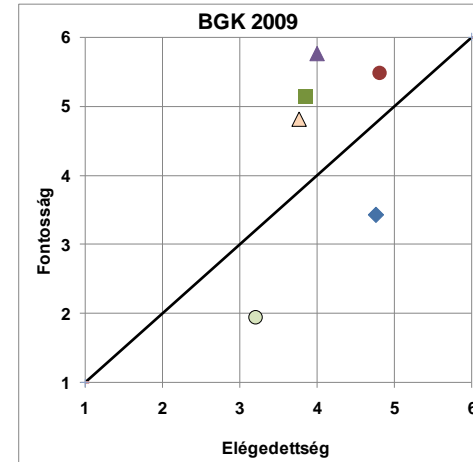
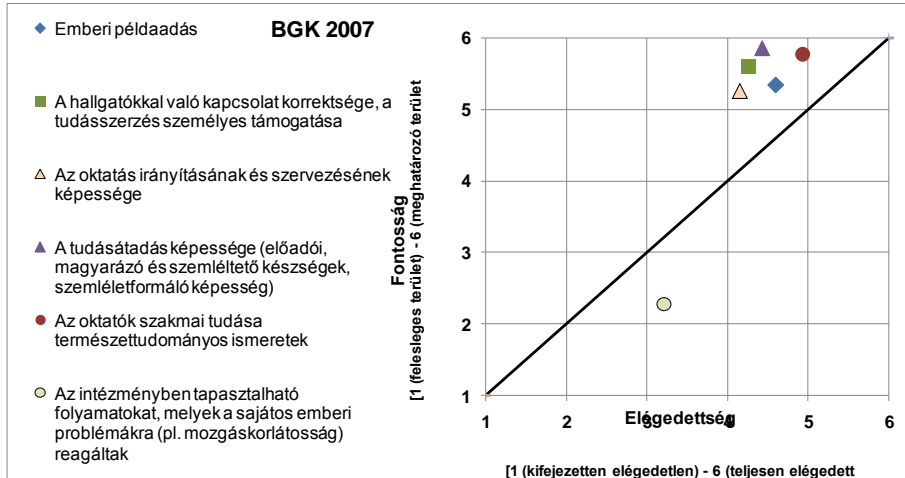
Diplomás pályakövető rendszer – 2010. május-június

A többi területhez képest nagyobb ingadozást mutat szociális ellátás (étterem, büfé, kollégium) megítélése.

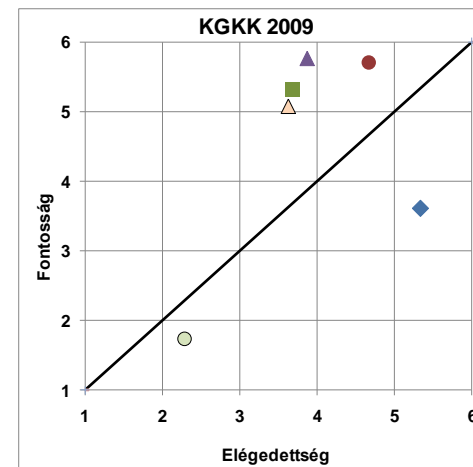
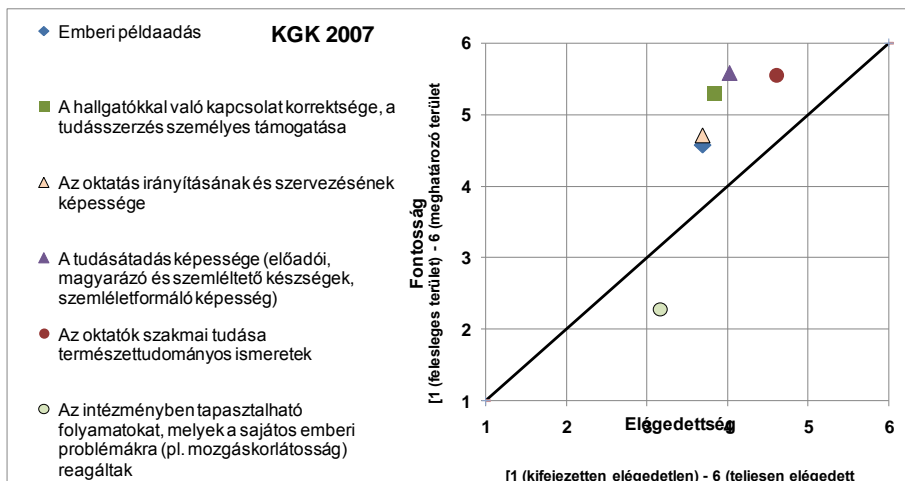




Diplomás pályakövető rendszer – 2010. május-június



A fontosság és elége- dettség együttes figye- lembevétele mellett a esősorban fejlesztendő eleme a képzési folya- matnak a tudásátadás képessége.

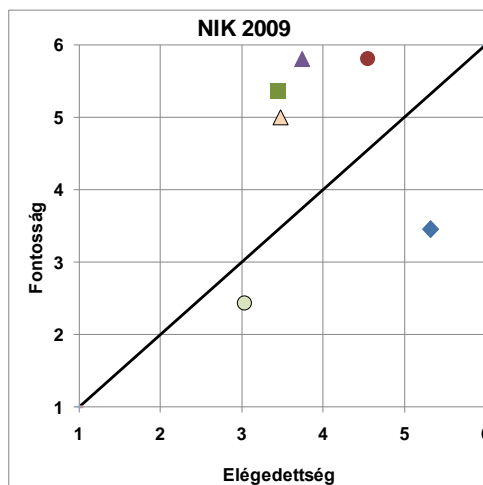
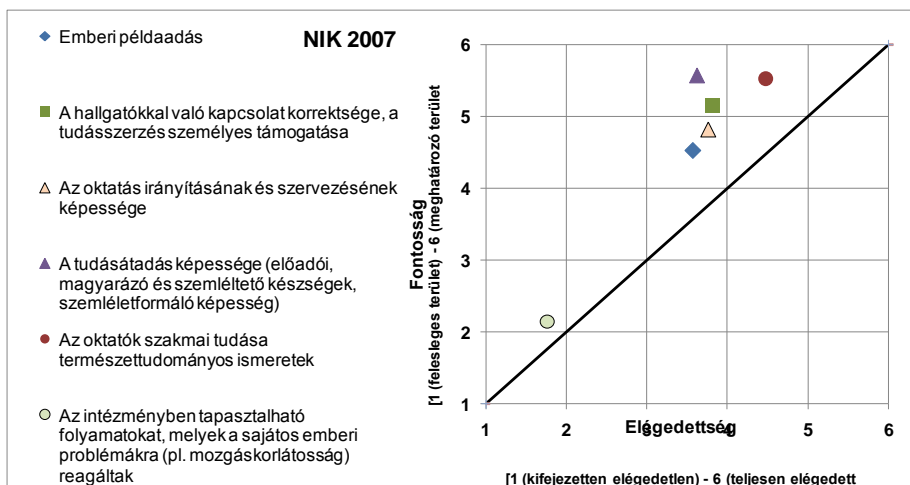
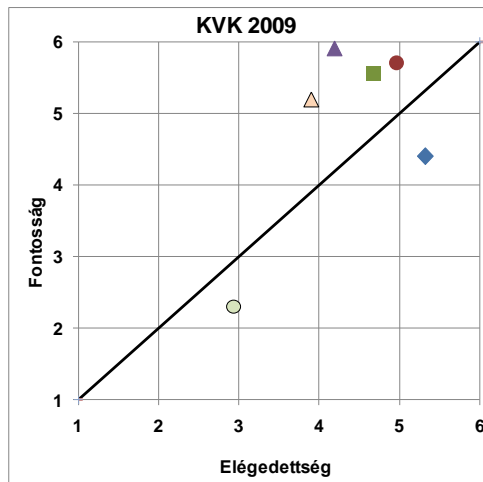
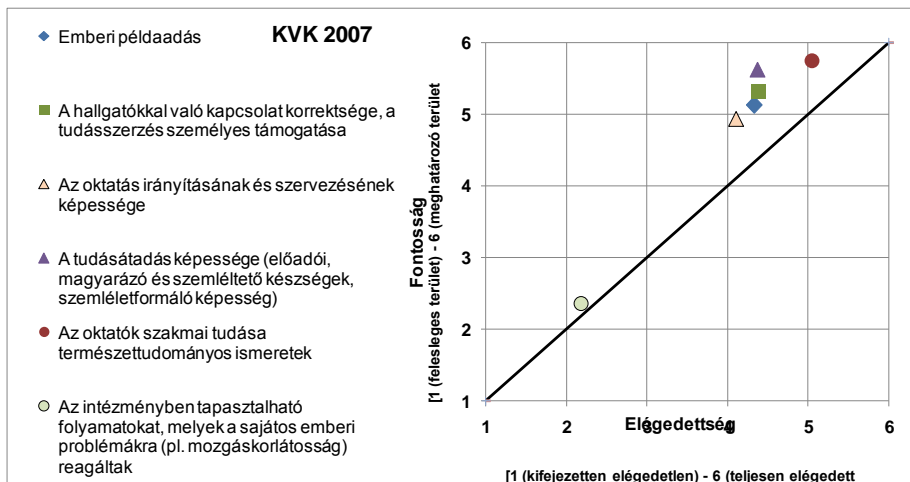


Az értékelés meglepő eleme, hogy az emberi példamutatás fontossá- ga, illetve a sajátos em- beri problémákra való reagálás fontosságát nagyon alacsony szin- ten értékelték.



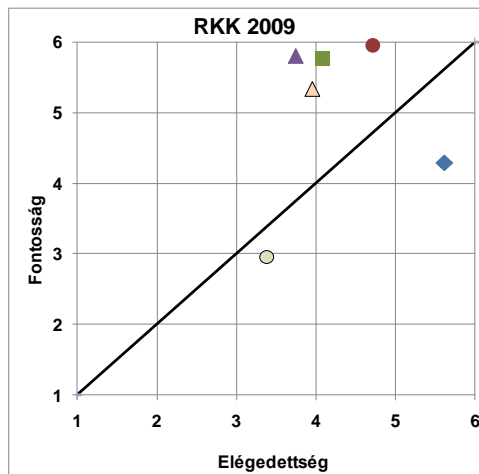
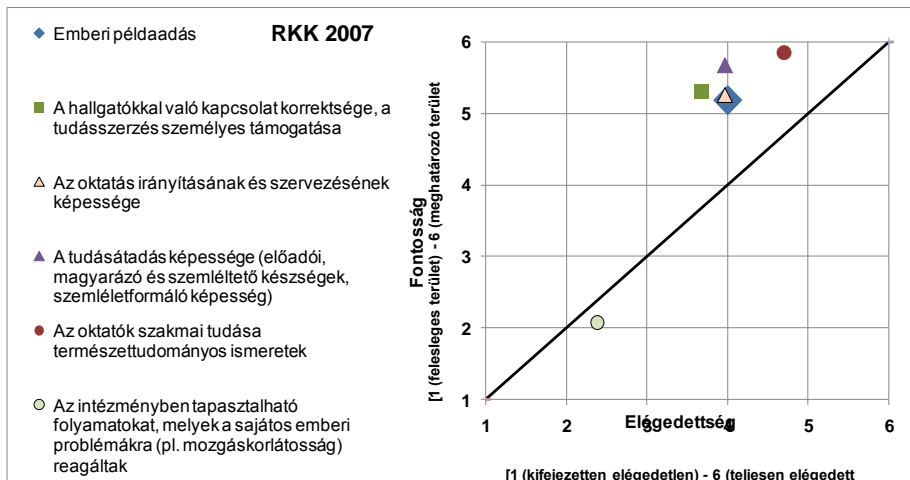


Diplomás pályakövető rendszer – 2010. május-június





Diplomás pályakövető rendszer – 2010. május-június

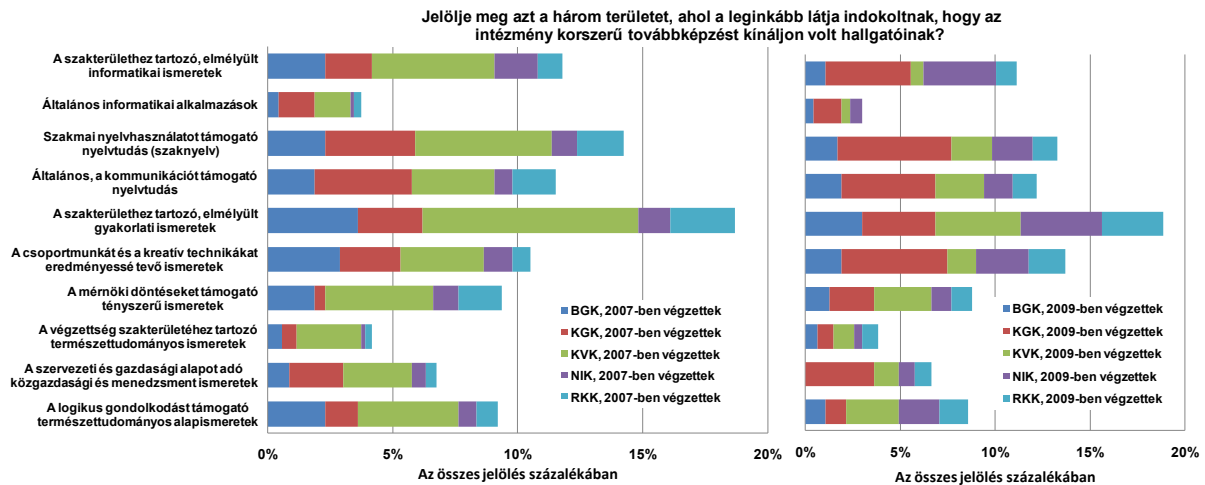




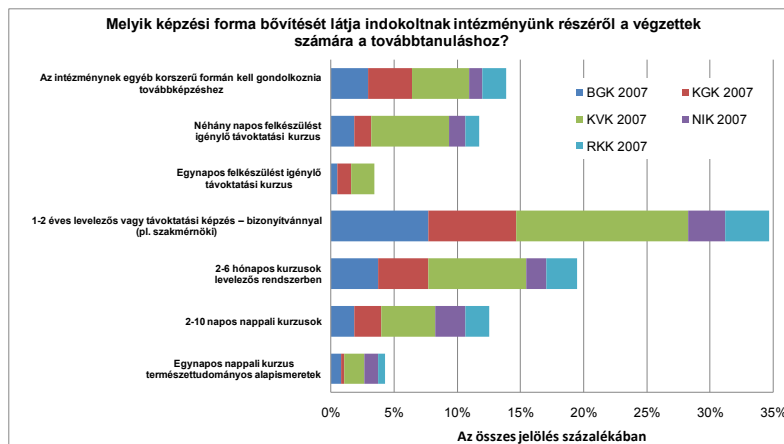


Diplomás pályakövető rendszer – 2010. május-június

A végzetek számára megfogalmazott kérdéseink az egyes szakmai területeket határolta körül. A kapott válaszok alapján két területet jeleníthetünk meg, mint okot. Egyrészt a képzésre való valós igények, másrészt a pillanatnyi tudásszint tükröződik vissza a válaszokban.

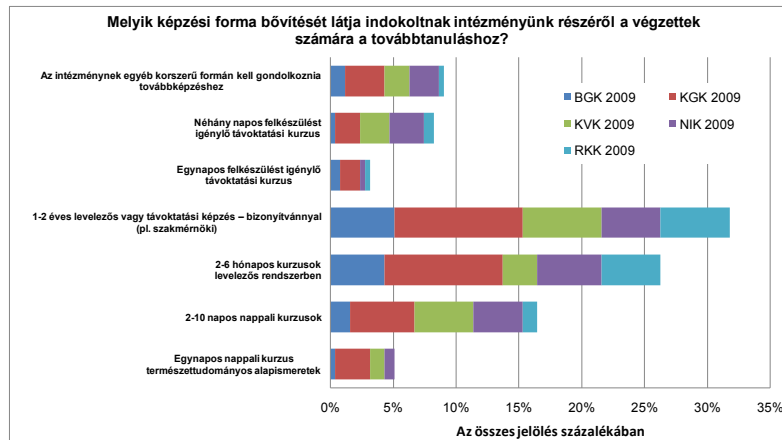


A képzési időkkal kapcsolatos igények a képzés tartalmi és formai elemeinek tervezését teszi lehetővé. A képzési formák tipizálása, a moduláris rendszer kialakítása és a személyi igények megtervezése jelentős támogatást kap a felmérés eredményei alapján.





Diplomás pályakövető rendszer – 2010. május-június



A DPR eredményeinek összegyűjtése lehetőséget teremt a rendszer kritikus értékelésére, valamint annak fejlesztésére. A központi adatokkal párhuzamos saját kérdéskör kiküldése több ponton problémát okozott, mind a kérdések száma, mind a kategóriák kialakítása során. A következő időszakban szerkezeti és tartalmi korrekciók születnek, melyek támogatják a jobb intézményfejlesztési lehetőségeket. Az adatfelvételezés és az adatértékelés első szakasza jól vizsgázott, de több ponton lehet még fejleszteni. Ugyanakkor megállapítható, hogy a felmérések új lehetőséget jelentenek a felsőoktatás szabályozási rendszerében.

Budapest, 2010. október 4.

Dr. Koczor Zoltán  
minőségirányítási igazgató