



**FELMÉRÉSI ÍV**

**Elnöki vélemény a 2010. évi Záróvizsgáról**

*Mottó: A minőség értékrendszere: „A célnak való megfelelés”*

Tisztelt Záróvizsga Bizottság Elnök!

Intézményünk működésének értékelése és folyamatos fejlesztése céljából egy önértékelési rendszer kidolgozását készíti elő. A minőség megítélése szempontjából a záróvizsga, mint értékelendő szempont - ellenőrzési pont - jelenik meg. Az alábbi kérdőívvel az Ön és - lehetőség szerint - a bizottság véleményét kívánjuk megismerni, és az értékelésnél felhasználni. Ehhez kérjük a kérdőív kitöltését.

Köszönettel:

Egyetemi Minőségirányítási Tanács

**A Záróvizsga Bizottság Elnök neve:**

**Beosztása:**

**Munkahely neve, címe:**

**Korábban is vett már részt Záróvizsga Bizottsági munkában?**

Igen, többször / 1-2 alkalommal / nem *(Megfelelőt aláhúzni!)*

**Kar és Intézet megnevezése:**

**Szak megnevezése:**

**Szakirány megnevezése:**

**Szakirány felelőse:**

**A Bizottság előtt megjelent hallgatók létszáma:**

**A Bizottság összetétele (intézményi oktatók / külsős meghívottak):**

Kérjük, hogy a következő kérdéseknél az egyes szempontokat 1-5-ig skálán osztályzatokkal és lehetőség szerint szövegesen megválaszolva értékelje(k), illetve ahol a jelenlegi folyamatot segíteni tudja(k), javaslatokkal támogassák véleményüket!



## FELMÉRÉSI ÍV

### *Elnöki vélemény a 2010. évi Záróvizsgáról*

#### **1. Hogyan ítéli(k) meg a Záróvizsga lebonyolítását, szervezettségét?**

- 5 - Jól szervezett, lényegretörő, segíti a tudás mérését.
- 4 - Jól szervezett, kisebb gyakorlati zökkenőkkel.
- 3 - A szervezés fokozható, kevesebb lesz az üresjárat.
- 2 - Az előkészítést igénylő elem hiányzott, akadozott a vizsgáztatás menete.
- 1 - Lényeges elemek hiányoztak, a Bizottságon múltott, hogy a vizsga lebonyolítható volt.

#### **2. Milyenek ítéli(k) meg a hallgatók elméleti szakmai felkészültségét?**

- 5 - A hallgató bizonyították a szükséges mértékű tananyag elsajátítását, az összefüggéseket jól átlátják.
- 4 - A hallgatók a szükséges mértékű elméleti tananyagot jól ismerik apróbb fogalmi zavarok előfordultak.
- 3 - A hallgatók elméleti ismerete kis hiányosságokat mutat, az összefüggések nem mindenki által átláthatók.
- 2 - Mind az elméleti tananyag, mind annak ismerete további kiegészítésekre szorul.
- 1 - Az elméleti tananyag kiegészítése szükséges, a hallgatók felkészültsége alapvetően hiányos.

#### **3. Milyenek ítéli(k) meg a hallgatók gyakorlati felkészültségét, megfelelőségét a választott pálya szempontjából? Bizonyították-e a hallgatók a vizsga során, hogy azt tanulják, amire az életben szükségük lesz, a képzés jól felkészíti-e a választott pályára?**

- 5 - A hallgató bizonyították, hogy gyakorlati ismeretük teljes körű, valós helyzetekben jól tudják azt alkalmazni.
- 4 - A hallgatók gyakorlati ismerete és alkalmazása egyes esetekben hiányosságot mutat.
- 3 - A hallgatók gyakorlati ismerete és alkalmazása nagy bizonytalanságokat mutat.
- 2 - A hallgatók gyakorlati ismeretei hiányosak, valós helyzetekben nehezen alkalmazzák ismereteiket.
- 1 - A hallgatók nem igazolták kellőképpen, hogy gyakorlati tudásuk elegendő és azt a gyakorlatban alkalmazni is tudják.



**FELMÉRÉSI ÍV**

**Elnöki vélemény a 2010. évi Záróvizsgáról**

**4. Hogyan ítéli(k) meg a hallgatók előadókészségét?**

- 5 - A hallgatók fellépése meggyőző, előadásuk jól érthető, a mondanivaló tartalmi felépítése helyes.
- 4 - A hallgatók előadásai jól felépítettek, az előadások során némi bizonytalanságot mutatnak.
- 3 - A hallgatók előadásai gyakran rosszul felépítettek, nem minden esetben érthetők, gyakoriak az elakadások.
- 2 - A hallgatók előadásai rosszul felépítettek, az előadás nehezen érthető, gyakori elakadások mutatkoznak.
- 1 - A hallgatók ismereteit rossz előadókészsége miatt nem tudja bizonyítani, a gyakorlati körülmények között is nehézséget jelent, hogy ismereteit előadja.

**5. Milyen a hallgatók önállósága, tudják-e a tanultakat önállóan alkalmazni? Megítélése(ük) szerint mennyi gyakorlati idő szükséges az önálló munkavégzéshez?**

- 5 - A hallgatók a vizsgán bizonyították, hogy a tanultakat önállóan tudják alkalmazni.
- 4 - A hallgatók ismereteiket néhány területen kis bizonytalansággal tudják önállóan alkalmazni.
- 3 - A hallgatók ismereteiket néhány területen nem tudják önállóan alkalmazni.
- 2 - A hallgatók ismereteiket sok területen nem tudják önállóan alkalmazni.
- 1 - A hallgatók a vizsgán nem tudták bizonyítani, hogy ismereteiket önállóan is tudják alkalmazni.

**6. Milyennek találja(k) a Záróvizsga tantárgyainak tartalmát a szakmai korszerűség tekintetében?**

- 5 - A Záróvizsga tantárgyak tartalma a szakma legkorszerűbb fejlesztési irányát is bemutatja.
- 4 - A Záróvizsga tantárgyak tartalma a szakma jelenlegi fejlettségi, technológiai szintjét a legtöbb területen tükrözi.
- 3 - A Záróvizsga tantárgyak tartalma a szakma jelenlegi fejlettségi, technológiai szintjét csak kevés területen tükrözi.
- 2 - A Záróvizsga tantárgyak tartalma a szakma bevált megoldásait hangsúlyozza, elsősorban a tárgyi ismeretek oktatásával.
- 1 - A Záróvizsga tantárgyak tartalma a szakma jelenlegi fejlettségi, technológiai szintjéhez viszonyítva korszerűtlennek tekinthető.



**FELMÉRÉSI ÍV**

**Elnöki vélemény a 2010. évi Záróvizsgáról**

**7. Időszerűnek találja(k)-e a záródolgozatok témáját, megfelelőek-e a formai kialakítások?** (a két értékelés közül a hátrányosabb szempont szerint adja az osztályzatot)

- 5 - A záródolgozatokban időszerű témaköröket dolgoznak fel, a formai kialakítások igényesek.
- 4 - A záródolgozatok jelentős része követi a szakma fejlődését, a formai kialakítások nagyrészt színvonalasak.
- 3 - A témaválasztás némely esetben korszerűtlen, a formai kialakítások az igényességet nem mindenkinél tükrözik.
- 2 - A témaválasztások hagyományos kérdésekre irányulnak, a formai kialakítások az igényességet általában nem tükrözik.
- 1 - A záródolgozat témák választása korszerűtlen, a formai kialakítások gyakran nem elfogadhatók.

**8. Milyenek a hallgatók elhelyezkedési lehetőségei, milyen az intézmény kapcsolata a „felhasználókkal”?**

- 5 - A végzettség a munkaerőpiacon kelendő, az elhelyezkedési lehetőség nagyobb, mint a végzett hallgatók száma (arány >100%), az intézmény a „felhasználókkal” jó kapcsolatot tart fenn, szakmai fórumokat rendez, a hallgatók jelentős része a záróvizsga idején már biztos álláslehetőséggel rendelkezik.
- 4 - A végzettség a munkaerőpiacon keresett, az elhelyezkedési lehetőség és a végzett hallgatók aránya 100% körüli, az intézmény a „felhasználókkal” jó kapcsolatot tart fenn, a hallgatók válogathatnak az álláslehetőségekből.
- 3 - Az intézmény a „felhasználókkal” tartja a kapcsolatot, de a piac felvevőképessége a hallgatókra erősen korlátozott.
- 2 - Az intézmény korlátozottan támogatja a kapcsolattartást, hallgatóknak még lakóhely-változtatással is kis esélye van az elhelyezkedésre, a végzett hallgatók relatív alacsony kezdő fizetésre számíthatnak.
- 1 - A hallgatók elhelyezkedési lehetősége problémás, az intézmény a „felhasználókkal” nem tartja a kapcsolatot.

**Vannak-e további észrevételei?**

Budapest, 2010. ....

Záróvizsga Bizottság Elnök  
aláírás

