



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001023082018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Robotika labor kialakítása**

Ajánlatkérő neve: **Óbudai Egyetem**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Óbudai Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_76167195				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1034	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bécsi Út 96/B						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Judit	Eszter			
E-mail:	kozbeszerzes@ka.uni-obuda.hu	Telefon:	+36 16665755	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.uni-obuda.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.uni-obuda.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Robotika labor kialakítása

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Óbuda Egyetem az Alba Regia Műszaki Kar „F” épületének földszintjén lévő épületrészben Robottechnikai Labort alakít ki. Az érintett terület 4 helyiségből áll, közlekedő, iroda, 2 tanterem. Az érintett 4 helyiség teljes építészeti, épületvillamos valamint fűtési rendszerének részleges felújítása szükséges. Az iroda és közlekedő helyiségek funkciója változatlan, a déli tanteremben 11 férőhelyes oktatóterem kerül kialakításra projektoros vetítéssel. A teremben asztalra helyezhető kisrobot lesz elhelyezve. Az északi teremben kell kialakítani a robottechnikai labort. Itt két KUKA robot kerül elhelyezésre. A felújítás során elvégzendő munkák: - bontási munkák, - új padlószerkezet kialakítása - belső nyílászáró szerkezetek cseréje és felújítása - üveg védőfal építése - nyílásbefalazás, fal-, és mennyezetburkolatok készítése - hideg-, meleg padlóburkolatok kialakítása - konyha és egyéb beépített bútorok - mobil bútorok: - erős-, és gyengeáramú felújítás, tűzjelző védőcsövezése - részleges épületgépészeti felújítás, radiátorcsere A munkák főbb mennyiségei: - 9,3 m3 vasalt aljzat készítés - 478 m2 vakolt felület javítása, 550 m2 felületképzés - 131 m2 hidegpadló, 13,4 m2 melegpadló kialakítása hangszigeteléssel - pontmegfogásos biztonsági üveg védőfal építése - 31 db mobilia, 5 db árnyékoló beépítése - 9 db radiátor és szelep cseréje - 890 fm kábelezés, 450 fm védőcsövezés, 130 db elektromos szerelvény beépítése

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.12.20

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

1

Az eljárás eredményes volt: .....

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

A szerződés megkötését megtagadták: .....

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Székesfehérvár Városgondnoksága Kft., 8000 Székesfehérvár, Szent Vendel Utca 17/A.	14823495207
Ajánlatkérő a gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt nem írt elő. A műszaki és szakmai alkalmasságra való vonatkozó alkalmassági követelmény vonatkozásában az ajánlattevő előzetes nyilatkozattételi kötelezettségének eleget tett.	
Regia Building Kft., 1076 Budapest, Thököly Út 22	13487911242
Ajánlatkérő a gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt nem írt elő. A műszaki és szakmai alkalmasságra való vonatkozó alkalmassági követelmény vonatkozásában az ajánlattevő előzetes nyilatkozattételi kötelezettségének eleget tett.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is): Ár Jótállás Többlettapasztalat A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): Ár: 70 Jótállás: 15 Többlettapasztalat: 15 Értékelési pontszám: Ár:10 Jótállás:10 Többlettapasztalat:10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: Ár: 700 Jótállás: 150 Többlettapasztalat:150 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000
Regia Building Kft.	813.45933
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is): Ár Jótállás Többlettapasztalat A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): Ár: 70 Jótállás: 15 Többlettapasztalat: 15 Értékelési pontszám: Ár: 9,477990423 Jótállás:10 Többlettapasztalat: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: Ár: 663,4593296 Jótállás: 0 Többlettapasztalat: 150 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 813,45933

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az 1. szempont (ajánlati ár) értékelési módszere: A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza. A pontszámok kiszámításának képlete:  $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az adható pontszám: 0-10 pont. 2. A 2. szempont (jótállás) értékelési módszere: A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. A pontszámok kiszámításának képlete:  $P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, Alegkedvezőbb: ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap) Alegkedvezőtlenebb: ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az adható pontszám: 0-10 pont. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) ajánlatot a jótállás időtartama vonatkozásában,

mint 36 hónap, továbbá előírja, hogy a 60 hónapnál kedvezőbb (hosszabb idejű) jótállási idő esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad. Ajánlatkérő tehát abban az esetben is a legkedvezőbb (60 hónapos) megajánlást helyettesíti a jótállásra vonatkozó részszerpont esetén a képletbe, amennyiben az ajánlat annál kedvezőbb megajánlást tartalmaz. 3. A 3. szempont (szakember többlet tapasztalata) értékelési módszere: A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. A pontszámok kiszámításának képlete:  $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, Alegjobb: ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (48 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az adható pontszám: 0-10 pont. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy 48 hónapos többlet tapasztalatnál kedvezőbb ajánlati elem esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad, míg ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) többlet tapasztalatra vonatkozó ajánlatot, mint 0 hónap. Ajánlatkérő tehát abban az esetben is a legkedvezőbb (48 hónapos) megajánlást helyettesíti a szakember többlettapasztalatára vonatkozó részszerpont esetén a képletbe, amennyiben az ajánlat annál kedvezőbb megajánlást tartalmaz. Ajánlatkérő egyértelművé teszi, hogy az értékelés során az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum szakmai gyakorlati időn felüli többlet tapasztalatot, azaz - okleveles építészmérnök, vagy okleveles építőmérnök végzettség esetén a három év, illetve - építészmérnök, vagy építőmérnök végzettség esetén a négy év, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § szerinti szakmai gyakorlati időn felüli tapasztalatot értékeli. (Ez alapján például azon műszaki szakember vonatkozásában, aki az okleveles építészmérnök végzettség megszerzésétől 4 éves szakmai gyakorlati idővel rendelkezik, az ajánlati elemre 12 hónapos adatot kell beírni.)

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Székesfehérvár Városgondnoksága Kft., 8000 Székesfehérvár, Szent Vendel Utca 17/A. 14823495207

Ajánlati ár (nettó HUF): 30 954 803 Az ajánlat érvényes, az ajánlattevő igazolta a kizáró okok fenn nem állását, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát. Az ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló, az eljárás során kiegészített fedezetnek.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

-fa és műanyag szerkezet elhelyezése -üvegezés -árnyékolók beépítése

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

##### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

##### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.03.14 Lejárata: 2019.03.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2019.03.13

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.03.13

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Hivatkozva az ajánlati felhívás V.2) pontjában megfogalmazottakra Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat alkalmazta. A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a következő ajánlattevők ajánlata nem került bírálatra: Regia Building Kft. 1076, Budapest, Thököly u. 22. Asz: 13487911-2-42 Ajánlati elemek: Ajánlati ár (nettó HUF): 32 659 669 A jótállás megajánlott időtartama (egész hónap): 36 Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni tervezett műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idején felüli többlet tapasztalata (egész hónap): 300

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.13 13:54:36	szabadine

Összesen: 1 sor (1 / 1)