



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001398072019 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Grafikus CAD állomás beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Óbudai Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Óbudai Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_76167195				
Postai cím:	Bécsi Út 96/B						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1034	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kopasz	Gábor				
E-mail:	obuda@cashflowhungary.hu	Telefon:	+36 703888077	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Grafikus CAD állomás beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

6 darab homogén grafikus CAD felhasználásra alkalmas asztali számítógép adásvétele, amelyek legalább az alábbi műszaki tulajdonságokkal rendelkezik: CPU: Minimum Core i7-8700K processzor Cooler: Proceszornak megfelelő hűtőventilátor Alaplap: Gigabyte alaplap a fenti processzorhoz, ami kezelni tud DDR4 memóriát, soros port, monitor, 4xPCIe csatlakozási lehetőséggel, alkalmas legalább 2db GTX kártya, valamint legalább 1 db M2 SSD egyidejű kezelésére. Memória: DDR4 16Gb/2400MHz Háttértár: SSD Samsung M.2 PCIe 3.0 500Gb 1TB HDD Tápegység: Minimum ECO 650Wtápegység Hűtés: Chieftec CQ-01B-U3-OP Midi Tower USB3.0 Black, hűtés Grafikus kártya: Minimum VGA 1080GTX Ti , minimum 9 GB memória Periféria: USB billentyűzet, egér a Dokumentációban meghatározottak szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.01.31

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 23444054213
Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta, ajánlattevő rendelkezik a felhívásban előírt alkalmassági követelménynek megfelelő referenciával. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elem az ajánlati ár: 2 993 400

nettó .- HUF A grafikus kártya memória kapacitása: 11 GB	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 786 Szöveges értékelés: Az ajánlati árra ajánlattevő 10 pontot kapott ami a 70-es súlyszámmal szorozva 700 pont. Ajánlattevő a grafikus kártya memória kapacitására 2,86 pontot kapott, ami a 30-as súlyszámmal szorozva 86 pont.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 10 V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. szempont (ajánlati ár) értékelési módszere: A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza. A pontszámok kiszámításának képlete: $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az adható pontszám: 0-10 pont. A 2. szempont (grafikus kártya memória kapacitása) értékelési módszere: A pontszámok kiszámításának képlete: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, Alegkedvezőbb: ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (16 GB) Alegkedvőtlenebb: ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (9 GB) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az adható pontszám: 0-10 pont. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (alacsonyabb) ajánlatot a memóriakapacitás vonatkozásában, mint 9 GB, továbbá előírja, hogy a 16 GB memória kapacitásnál kedvezőbb (magasabb) memóriakapacitás esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad. V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok) Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka: Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 23444054213 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 2 993 400.- HUF Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő tette az összességében legkedvezőbb érvényes ajánlatot, amely megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt , alkalmasságát megfelelően igazolta. V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Az érvénytelenség indoka: Az ajánlattevő által megajánlott alaplap nem felel meg a Dokumentációban meghatározott minimum követelményeknek. A műszaki minimum előírás szerint az alaplapnak alkalmasnak kell lennie legalább két GTX kártya egyidejű kezelésére. Bár a műszaki minimumkövetelmények alapján csak egy grafikus kártyát kellett megajánlani a jelen beszerzés során, azonban a további bővítés lehetőségének biztosítása céljából olyan alaplapot kellett megajánlani, amely két GTX kártya befogadására alkalmas. Ezen előírás egyértelműen kiderül a műszaki leírásból, de beérkezett kérdésre ajánlatkérő ezt a 2020. február 5. napján kiadott kiegészítő tájékoztatásban is megerősítette. Ajánlattevő a 2020. március 23. napján benyújtott felvilágosításában bemutatta, hogy a második grafikus kártya egy un. „Riser” kártyával csatlakoztatható az alaplaphoz azonban ajánlattevő ajánlatának szakmai ajánlata ilyen „Riser” kártyát nem tartalmaz, ezért az nem felel meg a műszaki minimumkövetelményeknek. Az érvénytelenség további indoka, hogy amennyiben ajánlattevő „Riser” kártyát is megajánlott volna ajánlatában az akkor sem felelne meg a műszaki minimumkövetelményeknek, mivel az előírás szerint magának az alaplapnak kell alkalmasnak lennie két GTX kártya egyidejű kezelésére, így a köztes „Riser” kártyával az alaplap csak közvetetten kezelné a második GTX kártyát, ami a grafikus teljesítmény jelentős romlását eredményezné utóbbi esetben, tehát ajánlatkérő a bővítés során a további GTX kártyának csak korlátozott grafikus teljesítményét tudná kihasználni, ajánlattevő ajánlata tehát szakmai szempontból ezért is érvénytelen. Az érvénytelenség jogszabályi alapja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2020.04.03
	Lejárata:
	2020.04.13
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.03.09
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.03.09
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	2020.04.03
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	2020.04.03
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
Ajánlatkérő további bírálati cselekményeket végzett az előterjesztett előzetes vitarendezési kérelemre figyelemmel, amelynek eredménye az összegezés módosítását tette szükségessé.	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, valamint az ezt követően született veszélyhelyzettel kapcsolatos kormányrendeletek alapján ajánlatkérő feladatai előre nem láthatóan olyan jelentősen megnövekedtek, hogy a jelen összegezés módosítás alapjául szolgáló döntést a mai napnál hamarabb meghozni nem tudta, ezért a jelen összegezés módosítására sem volt lehetőség.	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.03.09 21:02:59	kopaszgabor
---------------------------------------	---------------------	-------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)