

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Óbudai Egyetem	
Postai cím: Bécsi út 96/B.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1034

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az Óbudai Egyetem budapesti létesítményeiben felmerülő felújítási munkák elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

53967 m² nettó szintterület vonatkozásában a következő kivitelezési munkálatok elvégzése: oktatási, tanulmányi, kollégiumi helyiségek, jóléti célokat szolgáló ingatlanok (tantermek, előadók, laboratóriumok, műhelyek, munkaszobák, tárgyalók, lakoszobák, közlekedők, speciális helyiségek, vizesblokkok, technológiai terek, raktárak) vonatkozásában

- Épületbontás és bontási munka, földmunka,
- Fedélszék felállítása és tetőfedés, illetve kapcsolódó munkák,
- Különleges szakipari munkák a tetőfedésen kívül,
- Villamos szerelési munka,
- Szigetelési munka,
- Víz-, gázvezeték-szerelési és szaniterszerelési munka,
- Vakolás,
- Asztalos- és ácsipari szerelés,
- Padló- és falburkolás,
- Festés és üvegezés,
- Ideiglenes melléképítmények, felvonulási létesítmények,
- Dúcolás, földpart- megtámasztás,
- Zsaluzás és állványozás,
- Takarítási munkák,
- Irtás, föld- és sziklamunkák,
- Síkalapozás,
- Kert- és parképítési munkák,
- Helyszíni beton és vasbeton munkák,
- Előre gyártott épületszerkezeti elemek elhelyezése, szerelése,
- Falazás és egyéb kőművesmunkák,
- Fém- és könnyű épületszerkezetek szerelése,
- Ácsmunkák,
- Vakolás és rabilolás,
- Szárazépítés,
- Tetőfedés,
- Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése,
- Bádgozás,
- Épületasztalos szerkezetek elhelyezése,
- Épületlakatos szerkezetek elhelyezése,

- Üvegezés,
- Felületképzés (festés, mázolás, tapétázás),
- Szigetelés,
- Árnyékoló szerkezetek beépítése,
- Elektromos energiaellátás, villanszerelés,
- Gyengeáram, épületfelügyelet és –automatika,
- Tűz- és füstvédelem,
- Épületgépészeti csővezetés szerelése,
- Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése,
- Szellőztető berendezések szerelése,
- Légkondicionáló berendezések szerelése,
- Hűtési berendezések szerelése,

rezióradíj alapú szerződés keretében történő kivitelezése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: XVII. fejezet III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatással induló nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/S []-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/01/22)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Rezióradíj alapú vállalkozási keretszerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Weiser Károly egyéni vállalkozó**

Székhelye: 1225 Budapest, Tündérrózsa u. 3.

Adószáma: 41045417-2-43

Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok:

Az általunk kért rezsioradíj	nettó 2.870.- HUF/munkaóra
A beszerezni tervezett anyagok összesített ajánlati ára	nettó 20.856.661.- HUF
TERC Vip programban szereplő anyagárból adott kedvezmény (pontkiosztás: 1% és 50% között)	12 %
A jótállás megajánlott időtartama (pontkiosztás: 12 hónap és 36 hónap között)	36 hónap
Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idején felüli többlet tapasztalata hónapokban (egész hónap)	472 hónap (az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül)

Az alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt nem írt elő. A műszaki és szakmai alkalmasságra valamint a nyilvántartásban való szereplésre vonatkozó alkalmassági követelmény vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozattételi és igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Weiser Károly egyéni vállalkozó		Az ajánlattevő neve: "INFÓ-SZOLG" Kft	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. rezsióradíj ajánlati ára egész számú nettó HUF/munkaóra összegben	40	10,000	400	8,200	328
2. beszerezni tervezett anyagok és munkadíjuk összesített ajánlati ára egész számú nettó HUF összegben	20	2,627	52,54	7,126	142,52
3. TERC Vip kedvezmény százalékos értéke	15	2,24	33,6	0,10	1,5
4. a jóállás megajánlott időtartama hónapokban	15	10,00	150	10	150
5. a bevonni tervezett műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idején felüli többlet tapasztalata hónapokban	10	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			736,2		722,0
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -					

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Denco Kft		Az ajánlattevő neve: Laterex Üzemeltető Kft	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. rezsióradíj ajánlati ára egész számú nettó HUF/munkaóra összegben	40	4,783	191,32	7,240	289,6
2. beszerezni tervezett anyagok és munkadíjuk összesített ajánlati ára egész számú nettó HUF összegben	20	10,000	200	1,718	34,36
3. TERC Vip kedvezmény százalékos értéke	15	0,82	12,3	1,84	27,6
4. a jóállás megajánlott időtartama hónapokban	15	0,00	0	10	150
5. a bevonni tervezett műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idején felüli többlet tapasztalata hónapokban	10	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			503,6		601,5
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -					

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: STRABAG Property and Facility Services Zrt			
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. rezsióradíj ajánlati ára egész számú nettó HUF/munkaóra összegben	40	9,729	389,16
2. beszerezni tervezett anyagok és munkadíjuk összesített ajánlati ára egész számú nettó HUF összegben	20	3,184	63,68
3. TERC Vip kedvezmény százalékos értéke	15	0,41	6,15
4. a jóállás megajánlott időtartama hónapokban	15	10	150
5. a bevonni tervezett műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idején felüli többlet tapasztalata hónapokban	10	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			709,0
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

A szempontok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa minden szempont esetén: 0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték arány

Értékelési szempontok:

1. rezsióradíj ajánlati ára egész számú nettó HUF/munkaóra összegben (súlyszám: 40)
2. beszerezni tervezett anyagok és munkadíjuk összesített ajánlati ára egész számú nettó HUF összegben (súlyszám: 20)
3. TERC Vip kedvezmény százalékos értéke (súlyszám: 15)
4. a jótállás megajánlott időtartama hónapokban (súlyszám: 15)
5. a bevonni tervezett műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idején felüli többlet tapasztalata hónapokban (súlyszám: 10).

Az értékelés módszere:

1. szempont értékelési módszere: fordított arányosítás

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza.

A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adható pontszám: 0-10 pont.

2. szempont értékelési módszere: fordított arányosítás

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza.

A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adható pontszám: 0-10 pont.

3. szempont értékelési módszere: arányosítás

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (kisebb) ajánlatot a kedvezmény vonatkozásában, mint 1 %, továbbá előírja, hogy az 50 %-nál kedvezőbb (nagyobb) kedvezmény esetében az értékelési ponthatár felső határával (50%) azonos pontot ad.

A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = \frac{\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}}{\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa,

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja,

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adható pontszám: 0-10 pont.

4. szempont értékelési módszere: arányosítás

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) ajánlatot a jótállás időtartama vonatkozásában, mint 12 hónap, továbbá előírja, hogy a 36 hónapnál kedvezőbb (hosszabb idejű) jótállási idő esetében az értékelési ponthatár felső határával (36 hónap) azonos pontot ad.

A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = \frac{\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}}{\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa,

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja,

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adható pontszám: 0-10 pont.

5. szempont értékelési módszere: arányosítás

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy 48 hónapos **többlet** tapasztalatnál kedvezőbb ajánlati elem esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad, míg ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) **többlet** tapasztalatra vonatkozó ajánlatot, mint 0 hónap.

Ajánlatkérő egyértelművé teszi, hogy az értékelés során az **MV-É** jogosultság

megszerzéséhez szükséges minimum szakmai gyakorlati időn felüli többlet tapasztalatot, azaz

- okleveles építészmérnök, vagy okleveles építőmérnök végzettség esetén a három év,
vagy

- építészmérnök, vagy építőmérnök végzettség esetén a négy év,

a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § szerinti szakmai gyakorlati időn **felüli** tapasztalatot értékeli. (Ez alapján például azon műszaki szakember vonatkozásában, aki az okleveles építészmérnök végzettség megszerzésétől 4 éves szakmai gyakorlati idővel rendelkezik, az ajánlati elemre 12 hónapos adatot kell megadni.)

Ajánlattevőknek az értékeléshez az **ajánlatuk részeként** be kell nyújtaniuk

A/ ajánlattevő nyilatkozatát azon műszaki szakemberről, akit be kíván vonni a teljesítésbe. A nyilatkozatnak tartalmazni kell az alábbiakat:

- a műszaki szakember neve, az MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet tapasztalata hónapokban,
- nyilatkozat arról, hogy a műszaki szakemberrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog és nyertességük esetén a bemutatott műszaki szakember a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban szerepelni fog a szerződés időtartama alatt.

B/ a teljesítésbe bevonni kívánt műszaki szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a műszaki szakember neve,
- a műszaki szakember végzettsége,
- a műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idejének kezdő és befejező időpontja év és hónap megjelöléssel,
- a műszaki szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idején felüli többlet tapasztalata hónapokban,
- a műszaki szakember kifejezett nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését akadályozná.

Az egy időben párhuzamosan szerzett gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott műszaki szakember szakmai tapasztalatába.

A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = \frac{\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}}{\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa,

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja,

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az adható pontszám: 0-10 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Weiser Károly egyéni vállalkozó**

Székhelye: 1225 Budapest, Tündérrózsa u. 3.

Adószáma: 41045417-2-43

Az ellenszolgáltatás összege:

nettó 2.870.- HUF/munkaóra

nettó 20.856.661.- HUF

Kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot, az ajánlattevő igazolta alkalmasságát, az ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetői tevékenység, melegburkolás, egyes szárazépítési munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Kiss Zsuzsanna Éva, adószáma: 76257386-1-33

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Kiss Zsuzsanna Éva, adószáma: 76257386-1-33, Felhívás XIII. pont M/2.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/05/08) / Lejárata: (2018/05/18)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/08)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/08)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.10) További információk: A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a következő ajánlattevők ajánlata nem került bírálatra: 1. sz. ajánlat Ajánlattevő neve: "INFÓ-SZOLG" Kft Székhelye: 2117 Isaszeg, Akácfa u. 12/2. 2. sz. ajánlat Ajánlattevő neve: Denco Kft Székhelye: 2100 Gödöllő, Búzavirág utca 9. 3. sz. ajánlat Közös ajánlattevő neve: Laterex Üzemeltető Kft Székhelye: 1037 Budapest, Kunigunda útja 78. Közös ajánlattevő neve: Laterex Építő Zrt Székhelye: 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12. 4. sz. ajánlat Ajánlattevő neve: STRABAG Property and Facility Services Zrt Székhelye: 1095 Budapest, Máriássy utca 7.

Miskolc, 2018. május 8.

Óbudai Egyetem
ajánlatkérő
képviselésében

Dr. Kopasz Gábor
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: OO959

Dr. Kopasz Gábor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó