

AZ ÓBUDAI EGYETEM
DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

Budapest, 2026

(2026. november 2. napjától hatályos, 2. verziószámú, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változat)

Tartalomjegyzék

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK 6
A szabályzat hatálya 6
Jelen szabályzat alkalmazásában az abban használt és azzal összefüggő fogalmak: 6
A doktori képzés és fokozatszerzés általános szabályai 7
A doktori iskola létesítésének, új tudományág nyilvántartásba vételének, és doktori iskola megszüntetésének feltételei és eljárási rendje 7
A doktori iskola törzstagjaira, Emeritus törzstag címre vonatkozó rendelkezések 8
II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI 9
Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 9
Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok 12
A doktori iskola tanácsa 13
A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese, programvezetője 14
A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői 14
III. MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS 16
IV. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZABÁLYAI 17
A doktori képzés folyamata és eljárási rendje 17
A doktori képzésre vonatkozó általános szabályok 17
A szervezett képzés 17
Hallgatói jogviszony és a hallgatói munkavégzés szabályai 17
Hallgatói jogviszony megszűnésének szabályai 18
Felvétel doktori képzésre ..... **Hiba! A könyvjelző nem létezik.**
Egyéni felkészülés a doktori fokozat megszerzésére 21
A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje 21
A doktori fokozat megszerzésének feltételei 22
A komplex vizsga 22
A doktori értekezés és a tézisfüzet 23
A doktori fokozatszerzési eljárás kezdeményezése, a munkahelyi vita 24
A doktori értekezés bírálati eljárása 25
A doktori értekezés nyilvános vitája (védés) 25
A doktori fokozat odaítélése, minősítése 26
A doktori oklevél és a doktorrá avatás 26
A doktori eljárás lezárása 27
A doktori fokozat visszavonása 28

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása 28
V. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZABÁLYAI 29
A habilitáció általános szabályai 29
A habilitációs eljárás kezdeményezése 29
A habilitációs eljárás szakaszai 30
A habilitációs eljárás előkészítése 30
A habilitációs előadások, a nyilvános vita és azok értékelése 31
A habilitált doktori cím odaítélése 32
VI. ÁTMENETI, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK 33
MELLÉKLETEK 36
I. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MELLÉKLETEI 37
D1) Az Óbudai Egyetem tudományági doktori és habilitációs tanácsai és doktori iskolái 37
D2) Doktori kreditszabályzat 38
D3) Plágiummal kapcsolatos szabályok 42
D4) A hallgatói jogviszony és teljesítmény nyilvántartása 44
D4/A) A hallgatói jogviszony megszűnése 45
D4/B.) A kooperatív doktori képzésre vonatkozó különös szabályok 46
D5) Törzstagi tudományterületi publikációs feltételek 50
D6) Jelentkezési lap doktori (PhD/DLA) képzésre 52
D7) Jegyzőkönyv komplex vizsgáról 55
D8) Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához 59
D9) A doktori tézisfüzet felépítése 62
D10) Doktori értekezés címlapja 63
D11) Társszerzői elismerő és lemondó nyilatkozat 64
D12) Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről 65
D13) Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról 67
D14) Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat honosításához 68
D15) Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve 70
D15/A) A doktori értekezés bírálati szempontjai 73
D16) Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához 74
Oklevél 79
D17/A) A doktori díszoklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén 82
D18) A doktori határozat szövege honosított tudományos fokozat esetén 86
D19) A doktori fogadalom szövege 90
D20) A tiszteletbeli doktori oklevél mintája 91
II. A HABILITÁCIÓ MELLÉKLETEI 93

H1) Kérelem habilitációs eljárás megindítására 93
H2) Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához 94
H3) A habilitációs tézisfüzet felépítése 97
H4) A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve 98
H5) A habilitációs előadások jegyzőkönyve 99
H6) A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven) 101
H7) A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven) 103
H8) A habilitációs fogadalom szövege 105
III. A DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS FOLYAMATOK ELJÁRÁSI DÍJAI 106

PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa az Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatát (a továbbiakban: EDHSZ vagy Szabályzat) az alábbi törvények, rendeletek alapján határozta meg:

- a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (a továbbiakban: **Nftv.**)
- a 2001. évi C. törvény a külföldi oklevelek honosításáról (továbbiakban: **Elismerési tv.**);
- a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról;
- a 2022. évi LIX. törvény egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról
- a 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról (a továbbiakban: **Doktori kormányrendelet**.);
- a 37/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismertnyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsgabizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- a 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról (a továbbiakban: **Vhr.**);

Az Egyetem Szenátusa a fenti törvények és kormányrendeletek, valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: **MAB**) doktori iskolák létesítésére és működésére vonatkozó állásfoglalásának figyelembevételével a doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás részletes szabályait – különös tekintettel az ESG Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015) sztenderdekre és irányelvekre – az alábbi módon határozza meg.

Rövidítések jegyzéke:

DI	Doktori Iskola
DIT	Doktori Iskola Tanácsa
DLA	Doctor of Liberal Arts
DÖK	Doktorandusz Önkormányzat
EDHI	Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda
EDHT	Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
EDHSZ	Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat
HVB	Habitusvizsgáló bizottság
MAB	Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság
MMA	Magyar Művészeti Akadémia
MTA	Magyar Tudományos Akadémia
MTMT	Magyar Tudományos Művek Tára
MTTDHT	Műszaki- és Természettudományági Doktori és Habilitációs Tanács
ODT	Országos Doktori Tanács
PhD	Doctor of Philosophy
SZBB	Szakmai bírálóbizottság

TÁMDHT	Társadalom- és Művészettudományági Doktori és Habilitációs Tanács
TVSZ	Tanulmányi és vizsgaszabályzat

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat hatálya

1. §

(1) A Szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő hallgatókra (a továbbiakban: **doktorandusz**), oktatókra és kutatókra, a doktori eljárásban közreműködőkre, valamint a habilitációs eljárásban résztvevőkre.

(2) A doktori képzésben részt vevő hallgatók hallgatói jogviszonyából eredő jogait és kötelezettségeit, valamint a doktori képzéssel kapcsolatos egyéb kérdéseket – ideértve különösen a doktori képzéshez kapcsolódó hallgatói juttatásokat és térítéseket – elsősorban a jelen Szabályzat szabályozza. A jelen Szabályzatban nem rendezett kérdésekben az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötetének (Az Óbudai Egyetem Hallgatói Követelményrendszere) vonatkozó rendelkezéseit, így különösen annak 2. részét, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatot, valamint 3. részét, a Hallgatói juttatási és térítési szabályzatot kell alkalmazni. A doktori képzésre vonatkozó minőségbiztosítási követelményeket az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata, valamint a doktori iskolákra egységesen alkalmazandó Minőségbiztosítási Terv tartalmazza.

(3) A doktori és habilitációs eljárásokkal kapcsolatos díjakat a jelen Szabályzat „III. A Doktori és habilitációs folyamatok eljárási díjai” című melléklet tartalmazza.

Jelen szabályzat alkalmazásában az abban használt és azzal összefüggő fogalmak:

2. §

Az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel, valamint a habilitációval kapcsolatos fogalmakat az alábbi értelemben használja:

- **adatbázis:** a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3.§ (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (MTMT) (http://www.mtmt.hu/);
- **doktori képzés**: a mesterfokozat megszerzését követően (illetve a kivételes tehetségű jelentkezőt alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, avagy az osztatlan mesterképzés esetén annak utolsó két évében – párhuzamosan a mesterképzéssel – doktori képzésre felvett hallgatót) a doktori fokozat megszerzésére készít fel;
- **doktorandusz**: a doktori képzésben részt vevő hallgató;
- **doktori téma:** olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen;
- **doktori értekezés**: a doktorandusz által készített írásmű, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;
- **habilitáció**: az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése;
- **habilitációs tézisek**: a dr. habil cím elnyerése érdekében a pályázó tudományos munkásságának eredményeit pontokba rendezetten bemutató összeállítás;
- **kooperatív doktori képzés (KDK):** olyan doktori képzés, amely során a doktorandusz a doktori hallgatói jogviszonyával párhuzamosan, a doktori témájához kapcsolódó területen, legalább heti 20 óra munkaidőben
  a) felsőoktatási intézménynél oktatói vagy kutatói munkakörben;

b) egészségügyi szolgáltatónál, vagy
c) a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelő egyéb szervezetnél áll foglalkoztatásban;

– **kutatói kiválósági doktori képzés:** olyan önköltséges doktori képzés, amelybe a doktorandusz akként kapcsolódik be, hogy projektalapú kutatási támogatási program keretében létrehozott doktori álláshelyen kerül teljes munkaidős foglalkoztatásra felsőoktatási intézménynél vagy a HUN–REN Magyar Kutatási Hálózatban, és ezzel párhuzamosan a doktori képzését a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelően folytatja.

A doktori képzés és fokozatszerzés általános szabályai

3. §

(1) A doktori képzés ideje nyolc félév. Ennek során legalább 240 kreditet kell szerezni, a teljes idejű képzés (a képzési és kutatási szakaszban) félévenként legalább 30 tanórából vagy ennek megfelelő zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatásból áll. A tárgyak oktatása személyes konzultációs formában is megvalósítható. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási, illetve alkotói előmenetelt.
(2) A komplex vizsgát követő fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs sza/kasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.
(3) A képzés megszervezhető teljes idejű képzésként, részidős képzésként, továbbá távoktatásként. A nappali és levelező munkarend szerinti működés szabályait, valamint az online formában történő komplex vizsga, műhelyvita és védés részletszabályait a DI-k Működési Szabályzata rögzíti.
(4) A doktori képzés és fokozatszerzés tekintetében a fenteken túl az Nftv. 16-17.§-a irányadó.

A doktori iskola létesítésének, új tudományág nyilvántartásba vételének, és doktori iskola megszüntetésének feltételei és eljárási rendje

4. §

(1) A doktori iskola (a továbbiakban: DI) a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést. Doktori képzés kizárólag DI keretében folytatható.
(2) A DI az Egyetem nyilvántartásba vételről szóló határozatában meghatározott tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban, valamint a meghatározott kutatási területen működik. A DI akkreditációjával az Egyetem az adott tudomány – és művészeti ág(ak)ban jogot szerez doktori képzésre, PhD, illetve DLA fokozat adására, továbbá habilitációs eljárás lefolytatására és a „Dr. habil.” cím odaítélésére, külföldön szerzett tudományos (doktori) fokozat honosítására, valamint tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) cím adományozására.
(3) A DI létesítéséről, megszüntetéséről és a doktori képzési indításáról a Szenátus dönt (Nftv. 12. § (3) hd) bek.).
(4) Az Egyetemen létesülő DI-k közvetlenül a rektor felügyelete alatt végzik tevékenységüket. A DI hallgatóival kapcsolatos adminisztrációs feladatokat a DI és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda (továbbiakban EDHI) együttesen látják el.
(5) A DI-át az Egyetem széles körben elismert professzora vezeti. A DI vezetőjének munkáját a Doktori Iskola Tanácsa (a továbbiakban: DIT) segíti.

(6) A fentieken túlmenően a DI létesítésére, új tudományág nyilvántartásba vételére, a DI megszüntetésére, valamint a közös DI-re vonatkozó eljárásra és feltételekre a Doktori kormányrendelet 1–2., 5–8., 6/A. és 26. §-ainak rendelkezéseit kell alkalmazni.

A doktori iskola törzstagjaira, Emeritus törzstag címre vonatkozó rendelkezések

5.§

(1) A DI törzstagjait a DIT javaslatára az EDHT hagyja jóvá és a rektor bízza meg.
(2) DI törzstag az lehet, aki a Doktori kormányrendelet 2.§-ában foglalt feltételeknek megfelel. Ezen túlmenően a Doktori kormányrendelet 3.§-a alapján a törzstagnak
    a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 2. §-ban foglaltaknak, valamint
    b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.
(3) A DIT javaslata alapján a rektor emeritus törzstag címet adományozhat azon személy számára, aki a DI alapító törzstagja, vagy aki legalább 5 évvel korábban már a DI törzstagjaként megfelelt, és akinek dokumentált kapcsolata van az Egyetemmel, de a továbbiakban témavezetést nem vállal.
(4) Az emeritus törzstag címmel anyagi juttatás nem jár.
(5) Az emeritus törzstag címét és adatait a doktori adatbázisban közzé kell tenni. Az emeritus törzstaggal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak Adatbázisba történő felvitele.
(6) Az emeritus törzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számít be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe, de eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.
(7) Az emeritus törzstag címet az adományozó visszavonja, ha az emeritus törzstag ezzel összefüggő foglalkoztatására irányuló jogviszonya az Egyetemmel megszűnik, vagy ha azt maga az emeritus törzstag kéri. Az emeritus törzstag adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek, és beszámítanak a DI teljesítményébe.
(8) A törzstagsággal kapcsolatos további kritériumok:
    a) A törzstag a doktori képzéssel kapcsolatos tevékenységének több mint 70%-át abban a DI-ben fejti ki, amelynek törzstagja.
    b) Törzstagokra vonatkozó életkori feltételek:
        ba) A DI vezetője a DI létesítése évében a 65. életévét, működő DI értékelése évében – vezetőváltást követően is – a 70. életévét még nem tölti be;
        bb) egyetemi oktató, kutató, aki a DI létesítése évében a 65., működő DI értékelése évében a 70. életévét még nem tölti be.
    c) Legyen az ODT adatbázisban az utolsó 5 évben (DLA fokozatúaknak az utóbbi 10 évben) publikált 5 cikke és további 5 cikke az adott tudományágban, és ezt a listát évente rendszeresen frissíti.
        ca) Csak az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás klasszikus nyelvből stb.) vehető figyelembe, amely:
            i. a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
            ii. pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
            iii. ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
            iv. lektorált;
            v. referált (közismert adatbázisban fellelhető);
            vi. a tudományág függvényében impakt faktoros;
            vii. szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány;
            viii. nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál;
            ix. szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
            x. jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
            xi. megrendelhető vagy megvásárolható.

cb) Figyelembe vehető publikációként az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom.

cc) Hivatkozásként figyelembe vehető a szabadalom dokumentált megvalósítása vagy ipari sorozatgyártása, továbbá az elkészült műszaki, építészeti, design- vagy művészeti alkotásról megjelent, a szerzőtől független, szakmailag értékelhető írás, kritika, tanulmány vagy más dokumentált szakmai recepció. Az Építészet, Design és Technológia Doktori Iskola törzstagja esetében az alkotás és a szakmai recepció tudományági relevanciájáról, valamint a publikációs és hivatkozási teljesítménnyel való egyenértékűségéről a DIT indokolt határozattal tesz javaslatot az EDHT részére.

cd) Nem vehetők figyelembe a következők:

i. napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),

ii. saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált),

iii. egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, fordítás, szerkesztés, szöveggondozás stb.,

iv. konferencia kiadványban megjelent írás (kivéve: a Kat.műszaki területen az 5+5 publikáció közé az MTA Hadtudományi Bizottság által megjelölt nemzetközi konferenciák publikációi közül legfeljebb kettő darab);

v. (könyv)fordítás, kivéve a klasszikusok fordítását szöveggondozással;

vi. recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);

vii. pályázat keretében vagy megrendelésre készített, nem nyilvános kutatási jelentés;

viii. szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr. univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló);

ix. egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás; tudománynépszerűsítő írás,

x. nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként);

xi. még meg nem jelent (tervezett vagy „megjelenés alatt álló”, a kiadó által még el nem fogadott) írás.

d) Legyen aktív témakiírása, vagy aktív doktorandusza.

e) Megfelel a törzstagok publikációs teljesítményére vonatkozóan részletesen előírt "D5. Törzstagi tudományterületi publikációs feltételek" c. mellékletben felsorolt követelményeknek.

f) A törzstagi megfelelést az EDHT évente rendszeresen ellenőrzi.

II. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

6. §

(1) Az EDHT tudományos tevékenységgel kapcsolatos kérdésekben független testület, amely kialakítja és felügyeli az Egyetemen folyó doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás rendszerét, dönt a doktori fokozat, illetve a habilitált doktori cím odaítéléséről, továbbá állást foglal a doktori és a habilitációs eljárással kapcsolatos elvi kérdésekben.

(2) Az EDHT létrehozásáról a Szenátus dönt.

(3) Az EDHT összetételének kialakítása során biztosítani kell a Doktori kormányrendelet 9. §-ában meghatározott személyi és összetételi követelmények teljesülését, különös tekintettel a doktori iskolát működtető intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló tagok megfelelő arányára,

a szavazati jogú tagok törzstagsági feltételeire, valamint az intézmény által művelt tudományágak megfelelő képviseletére.

(4) Az EDHT minimum létszáma a DI-k vezetőiből, a DI által képviselt tudományáganként legalább egy főből (aki lehet a DI vezetője is), továbbá a Doktorandusz Önkormányzat egy képviselőjéből, az EDHT elnökéből, a Professzori Tanács elnökéből (tanácskozási jogú tagként vagy választott tagként) és a Rektorból (tanácskozási jogú tagként vagy választott tagként) áll össze. Az EDHT tagjainak legalább fele az Egyetem egyetemi tanára, kutatóprofesszora vagy a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) doktora címmel (a tudományok doktora fokozattal) rendelkező oktatója, kutatója. Az EDHT egy tagját a Doktorandusz Önkormányzat delegálja. Az EDHT összes többi tagját a rektor javaslata alapján a Szenátus választja meg, legfeljebb öt évre. Az EDHT összetételében biztosítani kell, hogy a habilitációs jogot nyert valamennyi tudomány- és művészeti ág, illetve DI egyenlő arányú képviseletet kapjon. Az EDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el, az érintett eljárás során az EDHT munkájában nem vehet részt.

(5) Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
   a) közül az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel;
   b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen;
   c) egyharmada, de legalább két tag az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló egyetemi tanár legyen.

(6) Az EDHT-nak - ha nem választott tag - hivatalból tanácskozási joggal rendelkező tagja a Professzori Tanács elnöke. Az EDHT üléseire tanácskozási joggal állandó meghívott az Egyetem rektora.

(7) Az EDHT elnöke az Egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit a rektor javaslatára a Szenátus választ meg, és a rektor nevez ki öt évre.

(8) Az EDHT tagjai közül - az elnök javaslata alapján - elnökhelyetteseket választhat, akik az elnök által meghatározott hatáskörökben az elnök helyettesítésére jogosultak.

(9) Az EDHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók.

(10) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:
   a) a megbízatás lejártával;
   b) lemondással;
   c) visszahívással;
   d) a tag halálával;
   e) az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló oktató, tudományos kutató vagy tanár esetében az Egyetemmel fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésével.

(11) A (10) bekezdés b)-d) pontjaiban meghatározott esetekben a Szenátus a rektor javaslatára 30 napon belül - ha addig nem tart ülést, a határidő lejártát követő legközelebbi ülésén - új tagot választ.

(12) A rektor legkésőbb az EDHT megbízatásának lejártát megelőző utolsó szenátusi ülésen terjeszti elő javaslatát az EDHT új tagjaira.

(13) Az EDHT tagjának visszahívását az EDHT elnöke vagy a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál, az alábbi esetekben:
   a) a tag tartós akadályoztatása esetén;
   b) amennyiben a tag rendszeresen távol marad az EDHT üléseiről és mulasztását nem tudta megfelelő módon igazolni;
   c) amennyiben a taggal szemben büntetőeljárás során jogerős elmarasztaló ítélet vagy fegyelmi határozat született;
   d) amennyiben a tag a tagságra méltatlanná válik.

(14) Az Egyetem tagja az Országos Doktori Tanácsnak (a továbbiakban: ODT). Az ODT-ban az Egyetemet az EDHT elnöke képviseli. Az EDHT elnöke ellenőrzi, hogy a www.doktori.hu adatbázisban megjelenjenek a doktori iskolák akkreditációjához szükséges egyetemi adatok. A DI-k gondoskodnak az ODT adatok rendszeres frissítéséről.

(15) Az EDHT a Doktori kormányrendelet 9-§-ában rögzítetteken túlmenően

a) megbízza, illetve felmenti a doktori iskola (továbbiakban DI) tanácsának tagjait, megválasztja a DI tudományos programjainak programvezetőit;
b) határozatot hoz a doktorandusz hallgatói névsorból történő törlésről, amely jogosítványát átruházza a doktori iskola tanácsára;
c) dönt a más egyetemi doktori iskolákból történő vagy az Egyetemen belüli doktori iskolák közötti doktoranduszi átjelentkezési kérelmekről az érintett DI-k által rendelkezésre bocsájtott elengedő, illetve befogadó határozatainak figyelembevételével;
d) a jelen Szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, amely jogosítványát átruházza a tudományági doktori tanácsra;
e) értékeli a doktori értekezés bírálóbizottságának jelentését;
f) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről;
g) elbírálja a Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) döntése ellen jogszabálysértésre vagy a szabályzatok megsértésére hivatkozással benyújtott fellebbezéseket;
h) jogosult a doktori fokozat odaítélésére;
i) az alábbi feladat- és hatáskörök gyakorlását a tudományági tanácsokra ruházza át, amely alapján a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács:
    ia) dönt a kreditelismerési kérelmekről;
    ib) dönt a komplex vizsga követelményeiről;
    ic) a jelen Szabályzatban meghatározottak szerint, a DI-k javaslatára
    - kijelöli a doktori felvételi bizottságok tagjait, a doktori értekezések bírálóbizottságainak tagjait és a hivatalos bírálókat,
    - létrehozza a komplexvizsga-bizottságokat,
    - jóváhagyja a doktori témavezetők és a DI oktatóinak személyét;
    id) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktori értekezés zárt védésére irányuló kérelemről;
    ie) a habilitációs eljárás keretében
    - kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,
    - értékeli a habilitációs bírálóbizottság jelentését.

(16) Az EDHT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozások vezetése. Az EDHT ülései nem nyilvánosak, azonban az EDHT döntései és azok indoklása nyilvános.
(17) Az EDHT szükség szerint, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az elnök köteles összehívni az EDHT ülését, ha tagjainak legalább 1/3-a, vagy a Szenátus, vagy az Egyetem rektora azt írásban kezdeményezi.
(18) Az EDHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál szavazati jogú tagjainak több mint fele jelen van, és jelen van az EDHT elnöke vagy elnökhelyettese. Az EDHT döntéseit a jelenlévő tagjainak (nyílt vagy személyi ügyekben titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a jelen szabályzatban nevesített, titkos szavazásokat, amelyek esetében igennel vagy nemmel vagy tartózkodással lehet szavazni. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben, illetve akkor, ha azt az EDHT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDHT jelen levő tagjainak több mint fele támogatja. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, úgy a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.
(19) Az EDHT indokolt esetben, az elnök kezdeményezésére, elektronikus szavazás útján is hozhat döntést.
(20) Az elektronikus szavazás lebonyolításáról az EDHT elnöke gondoskodik az EDHT titkárának közreműködésével.
(21) Elektronikus szavazás esetén az EDHT tagjai szavazatukat a kizárólagos hozzáférésüket biztosító egyetemi e-mail címükről, külső tagok esetében a kizárólagos hozzáférésüket aláírásukkal igazolt és az EDHT elnökének leadott formanyomtatványon feltüntetett hivatalos e-mail címükről adhatják le.

(22) Elektronikus szavazás esetén határidő kitűzésével kell a döntési javaslatot és az elektronikus szavazólapot megküldeni az EDHT tagjai részére a szavazás kezdő napját megelőzően legalább három munkanappal azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani.

(23) Az elektronikus szavazólap tartalmazza:
   a) a döntési javaslatot;
   b) az igen vagy nem vagy tartózkodás lehetőséget;
   c) a szavazat leadásának tól-ig időtartamát.

(24) Az elektronikus szavazás alapján elfogadott döntést a tanács következő ülésének jegyzőkönyvében fel kell tüntetni, rögzítve, hogy az adott kérdésben a döntés elektronikus szavazás eredményeként került elfogadásra.

(25) Az elektronikus szavazás alapján hozott döntés elfogadásának dátuma az elektronikus szavazás határideje, a döntés elfogadására vonatkozóan a (22) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni.

(26) Az EDHT határozatait írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni. A határozatokat - a fokozat odaítélésével, visszavonásával kapcsolatos döntések kivételével - az Egyetem honlapján közzé kell tenni.

(27) Az EDHT üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. A jegyzőkönyvet az EDHT titkára készíti és az elnök hitelesíti.

(28) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban az, akitől az ügy tárgyilagos elbírálása valamilyen okból nem várható el, különösen az, akinél összeférhetetlenség áll fenn.

(29) Az EDHT döntései ellen jogorvoslatot csak a jelen szabályzat megsértése és/vagy jogszabálysértés esetén lehet kezdeményezni. A fellebbezést a rektorhoz kell benyújtani írásban a vélt jogszabálysértés, illetve szabályzatsértés időpontjától számított 15 napon belül. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt. A rektori döntést főszabály szerint a jogorvoslati kérelmet benyújtó személy hivatalos egyetemi vagy általa a jogorvoslati kérelemben megadott elektronikus levélcímre kell megküldeni. A kérelmező a jogorvoslati kérelemben kérheti, hogy a rektori döntést részére postai úton, a megadott postai címre küldjék meg. A rektori döntés megküldéséről az EDHI gondoskodik a jelen pontban meghatározott módon.

(30) Az EDHT munkáját adminisztratív ügyekben az EDHT titkára segíti. Az EDHT titkára személyére az EDHT elnöke tesz javaslatot és az EDHT szavazza meg.

Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok

7. §

(1) Az Egyetem Szenátusa a jelen Szabályzatban meghatározza a Műszaki- és Természettudományi Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: MTTDHT), valamint a Társadalom- és Művészettudományi Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: TÁMDHT) létrehozásának és működésének intézményi kereteit.
Az MTTDHT és a TÁMDHT létrehozásáról az EDHT dönt a Doktori kormányrendelet 9. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak szerint, az EDHT elnökének és az érintett doktori iskoláknak a véleménye alapján.

(2) A MTTDHT és a TÁMDHT elnökét és tagjait az EDHT választja meg. Az MTTDHT és a TÁMDHT összeállításánál a tudományágilag illetékes doktori iskolák arányos képviseletére kell törekedni. A MTTDHT és TÁMDHT személyi összetételére és megbízatására Doktori kormányrendelet 9.§ (1) előírásait kell alkalmazni. Az MTTDHT és a TÁMDHT egy tanácskozási jogú tagját a Doktorandusz Önkormányzat delegálja.

(3) A MTTDHT és a TÁMDHT a Doktori kormányrendelet 9.§ (2) e-h) pontjában meghatározott jogosítványokkal rendelkezik az EDHT által átruházott hatáskörben.

(4) A MTTDHT és a TÁMDHT döntései ellen jogszabálysértés vagy az egyetemi szabályzatok megsértésére hivatkozással 15 napon belül az EDHT-hez lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezési ügyekben az EDHT 30 napon belül dönt. A döntést főszabály szerint a fellebbezést benyújtó személy hivatalos egyetemi vagy az általa a fellebbezésben megadott elektronikus

levélcímre kell megküldeni. A kérelmező ettől eltérően kérheti, hogy a döntést részére postai úton, a megadott postai címre küldjék meg. A döntés megküldéséről az EDHT gondoskodik a jelen pontban meghatározott módon.

A doktori iskola tanácsa

8. §

(1) A DI vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa (DIT), amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács bízza meg és menti fel. A DIT elnöke a DI vezetője.

(2) A DIT elnökének munkáját titkár segíti. Tagjai közül a DIT - az elnök javaslata alapján elnökhelyettest választhat, aki a DIT elnöke által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.

(3) Az Egyetem minden doktori iskolájában működik a doktori iskola tanácsa, amely

a) gondozza a DI működési szabályzatát;
b) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, valamint a képzésben meghirdetendő tárgyakat (címmel, előadóval, tematikával, irodalommal és kreditszámmal);
c) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
d) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
e) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, illetve megalapozott indoklás alapján annak megváltoztatását;
f) javaslatot tesz az EDHT elnökének a doktori képzésre történő felvételről;
g) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;
h) évente értékeli az iskola programjának megvalósítását, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktoranduszok munkáját, erről beszámolót készít az EDHT-nak, amely intézkedési tervet is magában foglal;
i) az EDHT számára véleményt nyilvánít a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
j) a DI vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről;
k) a komplex vizsgabizottság összetételére vonatkozó javaslatot tesz az illetékes tudományági doktori és habilitációs tanácsnak;
l) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév vagy évhalasztási kérelmeit, és erről az EDHT elnökét és az EDHI-t tájékoztatja; valamint véleményezi a más doktori iskolákból átjelentkezők kérelmeit, melyekről az EDHT hoz döntést.
m) dönt a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;
n) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;
o) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre;
p) dönt a képzés sikeres vagy sikertelen lezárásáról (abszolutórium);
q) nyilvános védés bizottságának összetételére vonatkozó javaslatot tesz az illetékes tudományági doktori és habilitációs tanácsnak;
r) indokolt esetben a doktori témát, vagy a témavezető személyét kérés(ük)re, az érintett doktorandusz kérésére, vagy saját hatáskörben indoklással, az érintettek bevonásával és tájékoztatása mellett, a DIT megváltoztathatja.
s) javaslatot tesz az EDHT elnöknek arra, hogy ha a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre felvett hallgatónak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, vagy a hallgató a tanulmányait bármely okból önköltséges formában folytatja tovább, helyére – ilyen irányú kérelem esetén – a felsőoktatási intézményben önköltséges formában az azonos DI-ben tanulmányokat folytató hallgatók közül ki lépjen a helyére.

A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese, programvezetője

9. §

(1) A doktori iskola működését a DI vezetője irányítja, aki felelős az iskola tudományos, illetve művészeti színvonaláért és oktatási munkájáért.
(2) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára - az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra.
(3) A DIT a DI törzstagjai közül DI vezetőhelyettest javasolhat, a DI vezetőhelyettest a Rektor bízza meg. A DI vezetőhelyettes feladat- és hatáskörét a DI működési szabályzata tartalmazza.
(4) A doktori iskola tudományágak szerinti doktori programjainak szakmai vezetője a programvezető, aki felel a program tudományos, illetve művészeti színvonaláért és oktatási munkájáért. Feladatait a doktori iskola vezetőjével együttműködve és irányítása alatt látja el. A programvezetőre a doktori iskola tudományági törzstagjai közül a DIT tesz javaslatot, az EDHT választja meg. A programvezetőkkel kapcsolatos további részletszabályokat a DI-k Működési szabályzata rögzíti.

A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői

10. §

(1) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a doktori iskola vezetőjének javaslatára – az DIT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Az alkalmasság megítélésének kritériumait a következők:
(2) Doktori témavezető az lehet, akinek
    a) tudományos fokozata van;
    b) van az ODT adatbázisban az utolsó 5 évben (DLA fokozat esetén az utóbbi 10 évben) megjelent 5 publikációja és további 5 publikációja az adott tudományágban és ezt a listát évente rendszeresen frissíti;
    c) az elmúlt 5 évben (DLA fokozat esetén az utóbbi 10 év) megjelent 5 publikációja közül legalább kettő idegen nyelvű lektorált folyóiratcikk;
    d) a Biztonságtudományi Doktori Iskola és az Innováció Menedzsment Doktori Iskola témavezetői esetében az MTA IX. Gazdaság - és Jogtudományok Osztályának folyóirat listájában megjelölt folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható;
    e) az Építészet, Design és Technológia Doktori Iskola témavezetői esetében a MTA I., II., IV, VI., IX. és X. osztálya folyóirat listájában megjelölt folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható, valamint az MTA VI. Osztály habitusvizsgálatának „C” kategóriájában meghatározott publikációs követelményekbe beszámítható tételei is elfogadhatók;
    f) Magas presztízsű publikációk, szabadalmak, valamint műszaki, építészeti vagy design alkotások, díjak, illetve kiállítások esetén egyedi elbírálás tárgya a mennyiségi publikációs kritériumnak való megfelelés;
(3) Csak az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás klasszikus nyelvből stb.) vehető figyelembe, amely:
    a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
    b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
    c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
    d) lektorált;
    e) referált (közismert adatbázisban fellelhető);

f) a tudományág függvényében impakt faktoros;
g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány;
h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál;
i) szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
k) megrendelhető vagy megvásárolható.

(4) Figyelembe vehető publikációként az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom. Hivatkozásként figyelembe vehető a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása, továbbá az elkészült műszaki, építészeti, design- vagy művészeti alkotásról megjelent, a szerzőtől független, szakmailag értékelhető írás, kritika, tanulmány vagy más dokumentált szakmai recepció.

(5) Nem vehetők figyelembe a következők:
a) napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
b) saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált),
c) egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, fordítás, szerkesztés, szöveggondozás stb.,
d) konferencia kiadványban megjelent írás (kivéve: a katonai műszaki területen az 5+5 publikáció közé az MTA Hadtudományi Bizottság által megjelölt nemzetközi konferenciák publikációi közül legfeljebb kettő darab);
e) (könyv)fordítás, kivéve a klasszikusok fordítását szöveggondozással;
f) recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
g) pályázat keretében vagy megrendelésre készített, nem nyilvános kutatási jelentés;
h) szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr. univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló);
i) egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás; tudománynépszerűsítő írás,
j) nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként);
k) még meg nem jelent (tervezett vagy „megjelenés alatt álló”, a kiadó által még el nem fogadott) írás.;

(6) Az (2) bekezdés feltételeit a DI és az EDHT évente ellenőrzi.

(7) A DI törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

(8) Egy témavezetőnek egy időben hatnál több abszolutóriumot meg nem szerzett doktorandusza nem lehet, melybe bármely doktori iskolában vezetett doktorandusz beszámít. Társtémavezetés esetén 0,5 szorzóval kell beszámítani egy hallgatót. Indokolt esetben (pl. kevésbé tapasztalt témavezetők támogatása társtémavezetőként szükséges) ennél több (társ)témavezetésre egyedi kérelem alapján egyedi engedélyt az EDHT elnök adhat.

(9) Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a DIT jóváhagyja. Külső témavezető mellé a DIT belső témavezetőt vagy konzulenst jelöl ki, aki az Egyetem részéről segíti a külső témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását. Két témavezető esetén a DIT felelős témavezetőt jelöl ki. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.

(10) Adjunktus és nem habilitált egyetemi docens csak társtémavezetésben lehet témavezető, kivéve a külső témavezetőket.

(11) Indokolt esetben a doktori témát, vagy a témavezető személyét kérés(ük)re, az érintett doktorandusz kérésére, vagy saját hatáskörben indoklással, az érintettek bevonásával és tájékoztatása mellett, a DIT megváltoztathatja.

III. MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS

11. §

(1) Az Egyetem önértékelésen alapuló minőségbiztosítási rendszert működtet az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (ESG 2015 [1]) szerint. Az EDHT minőségbiztosítása alapvetően két fő területet ölel fel. Egyrészt folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolai működés feltételrendszerének megfelelőségét, másrészt nyomon követi a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatos minőségbiztosítási elvárások teljesülését. A doktori képzések minőségbiztosítási rendszerének kialakítása során – figyelemmel az Országos Doktori Tanács ajánlásaira – az alábbi elvek betartását várja el az EDHT a doktori iskoláktól:
   a) szakmai kontroll elve;
   b) nyilvánosság elve;
   c) visszacsatolás elve;
   d) egyéni felelősség elve;
   e) dokumentálás elve;
   f) hatékonyság elve;
   g) gyakorlati alkalmazhatóság elve.

(2) A minőségbiztosítási rendszer kiterjed a doktori képzés teljes vertikumára, a képzések struktúrájának kialakításától, a képzés meghirdetésén és a felvételi eljáráson át, a képzés megszervezésére és lebonyolítására is kiterjedően, egészen a fokozatszerzést követő pályakövetésig. Ennek kinyilvánítását az intézményi Minőségpolitika rögzíti.

(3) EDHT minden tanév első ülésén meghatározza a doktori képzés egészére vonatkozó átfogó minőségcélokat és indikátorokat – figyelemmel az intézményi minőségcélokra és indikátorokra – és minden naptári év utolsó ülésén kiértékeli azok teljesülésének eredményességét, figyelemmel doktori iskolák eredményeire és az erről készült beszámolót az EDHT vezetője a naptári év utolsó szenátusi ülésén ismerteti.

(4) Az EDHT által meghatározott minőségcélok és indikátorok megküldésre kerülnek a doktori iskolák számára. A doktori iskola tanácsa ezek figyelembevételével határozza meg az iskola minőségcéljait és indikátorait. A doktori iskolák az EDHT által meghatározottakon túl további célokat és indikátorokat is meg kell, hogy fogalmazzanak, figyelemmel az intézményi minőségcélokra és az ESG kritériumokra. Az erről készült dokumentumokat jóváhagyásra eljuttatják az EDHT számára, majd jóváhagyás után nyilvánossá teszik azokat a doktori iskola honlapján.

(5) A doktori iskolák tevékenységüket – az évenkénti önértékelés keretében rendszeresen felülvizsgált – a minőségbiztosítási terv figyelembevételével végzik, amelynek összhangban kell állnia az Egyetem Minőségpolitikájával, valamint az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzatával.

(6) A DI vezetője évente beszámol az EDHT előtt a doktori iskola működésének eredményeiről minőségbiztosítási rendszerének működéséről, a Minőségpolitika és a minőségcélok megvalósulásáról, a fejlesztések során elért eredményekről.

(7) A doktori képzéssel kapcsolatos általános minőségbiztosítási feladatokat és annak személyi, szervezeti vonatkozásait az Egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat, a konkrét operatív szintű minőségbiztosítási tevékenységeket és folyamatokat az intézmény valamennyi doktori iskolájára egységesen alkalmazandó Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve határozza meg.

(8) A doktori iskoláknak az intézményi minőségbiztosítási szervezetrendszerbe történő becsatornázást az EDHT elnök személye biztosítja, aki szavazati jogú tagja az Egyetem Minőségirányítási Bizottságának.

[1] Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG 2015

IV. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZABÁLYAI

A doktori képzés folyamata és eljárási rendje

A doktori képzésre vonatkozó általános szabályok

12.§

(1) Az Egyetemen doktori képzés az alábbi formákban indítható:
   a) állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzés;
   b) önköltséges, teljes idejű nappali munkarendű szervezett képzés;
   c) önköltséges, részidős, levelező munkarendű szervezett képzés;
   d) államilag, további ösztöndíjjal támogatott "Kooperatív Doktori Képzés" (az erre vonatkozó külön szabályok és a korábbi Kooperatív Doktori Program szabályai a D4/B mellékletben találhatók),
   e) önköltséges kutatói kiválósági doktori képzés (az erre vonatkozó külön szabályok a D4/C) mellékletben találhatók).
   f) egyéni felkészülés formájában.

(2) A mesterképzést folytató hallgató csak akkor vehet részt az Nftv. 53.§ (3a) pont szerinti doktori felkészülésben, ha a megelőző tanévben elért tanulmányi átlaga legalább 4,5 és elnyerte az OTDK I-III helyezésének valamelyikét. A további feltételeket a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák. Az Egyetem nem biztosít alapképzésből doktori képzésbe történő közvetlen belépést.

(3) Az Nftv. 49. § (8) bekezdés rendelkezéseit az idegen nyelvi követelményekre is alkalmazni kell. Siketek esetében ez a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet.

(4) A doktori képzésre, a doktori képzésbe történő bekapcsolódásra, a komplex vizsgára, valamint a fokozatszerzési eljárásra az Nftv. 40. §-ában, 49. § (8) bekezdésében és 53. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

A szervezett képzés

13. §

(1) A doktori képzés nyelve magyar. Az Egyetemen angol nyelven is meghirdethető és folytatható doktori képzés.

(2) A doktori képzés időtartama egységesen 48 hónap, amely a képzés tekintetében nyolc félévre tagolódik. A doktorandusz az első félév elején iratkozik be, ekkor elektronikus leckekönyvet (Neptun rendszer) és diákigazolványt igényelhet. Ezt követően a doktorandusz a Neptun rendszerben köteles jelezni, hogy az adott félévet aktiválja, vagy passzív félévet kérvényez a vonatkozó díjtétel megfizetése mellett

(3) Az Egyetemen a doktori képzés kreditrendszerben folyik, amelynek részletes szabályait jelen szabályzat D2) mellékletének figyelembevételével a doktori iskolák szabályzatai, illetve képzési tervei határozzák meg. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni.

(4) A doktori iskolák a félév elején hirdetik meg a felvehető kurzusokat. Ebben szerepel a cím, az előadó, a tematika, az irodalomjegyzék, a számonkérés módja és a kreditszám.

(5) 240 kreditet megszerző és minden beszámolási kötelezettségének – beleértve a komplex vizsgát is - eleget tevő doktorandusz végbizonyítványt (abszolutórium) kap.
Az abszolutórium a doktori fokozatszerzésre jelentkezés feltétele, de nem igazol sem végzettséget, sem doktori fokozatot.

(6) A doktorandusz a DI által előírt módon és gyakorisággal köteles a képzési és kutatási tervében rögzítettek szerinti előrehaladásáról beszámolni.

Hallgatói jogviszony és a hallgatói munkavégzés szabályai

14. §

(1) A doktori képzésre történő felvételről az Egyetem a jelentkezők teljesítménye, a felvehető létszám, az Egyetem számára megállapított maximális hallgatói létszám doktori képzésre vonatkozó

kapacitása, valamint a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre felvehető létszám figyelembevételével, a jelentkezők intézményi rangsorolása alapján dönt.

(2) A szervezett doktori képzésre felvételt nyert személy (továbbiakban: doktorandusz) a képzés idejére hallgatói jogviszonnyal rendelkezik. A felvételt nyert jelentkező abban a félévben létesíthet hallgatói jogviszonyt, amelyre a felvételi eljárás során felvételt nyert. A hallgatói jogviszony folyamatosan vagy megszakításokkal alap esetben 48 hónapig tart.

(3) A doktori képzésben a tanév őszi tanulmányi féléve szeptember 1-től január 31-ig, a tavaszi tanulmányi félév február 1-től augusztus 31-ig tart.

(4) A doktorandusz az Egyetemen tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez. Kutatási tevékenységgel (féléves beszámolók, publikációs- és projekt aktivitás) legalább 135 kreditet kell szerezni a DI szabályai szerint.

(5) A hallgatói jogviszonyra vonatkozó további részletszabályokat a D4) melléklet rögzíti.

(6) A doktorandusz által végzett oktatási tevékenységért kredit adható. E tevékenységből a képzés teljesítéséhez szükséges kreditekből legfeljebb 60 kredit szerezhető. A doktorandusz oktatási tevékenységét a képzés első négy félévében félévenként legfeljebb 5 oktatási kredittel, a képzés ötödik-nyolcadik félévében félévenként legfeljebb 10 kredittel ismeri el.

(7) A doktorandusz által végzett oktatási és kutatási tevékenységre fordított munka ideje egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát.

(8) A doktorandusz a doktori témájához kapcsolódóan Egyetemen kívüli (kutatóintézeti, vállalati, illetve külföldi) részképzésen vehet részt. Ezt olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján teheti meg, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában. Az intézményen kívüli részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a DIT jogosult dönteni (a kreditelismerés azonban tudományági tanácsi feladatkör).

Doktori képzésre történő jelentkezés és a hallgatói jogviszony megszűnésének szabályai

15. §

(1) A doktori képzésekre történő jelentkezések felhívásait és pontos feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon mindenki számára hozzáférhetővé teszik. A felvételi követelményekkel, a jelentkezésekkel, a felvételi eljárással kapcsolatos részletes szabályokat a doktori iskola a saját szabályzatában rögzíti. Szervezett doktori képzésre sikeres felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(2) Doktori képzésre a doktori iskola vezetőjéhez az Egyetem központilag kialakított elektronikus felületén kitöltött jelentkezési űrlappal (D6) melléklet tartalma szerint) lehet jelentkezni. Az Egyetem doktori iskolában folyó képzésre való felvétel általános feltételei:

a) legalább jó minősítésű mester (MA/MSc), illetve a korábbi képzési rendszerben azzal egyenértékű egyetemi diploma (a diploma minősítése a végzéstől számított két év után nem kizáró ok), valamint kivételes tehetségű jelentkező alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel – párhuzamosan a mesterképzéssel – jelentkezhet doktori képzésre is;
b) idegennyelv ismeret;
c) kezdeti tudományos, illetve művészeti teljesítmény (pl. TDK dolgozat, konferencia-előadás, publikáció stb.).
d) megfelelő szakmai felkészültség, kutatási elképzelések, terv;

(3) A doktori képzésre való jelentkezéshez benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

a) elektronikus felületen kitöltött jelentkezési lap (D6 melléklet szerinti tartalommal);
b) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
c) az MSc/MA/egyetemi oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);
d) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti bemutatása mellett);
e) szakmai önéletrajz;

f) publikációs jegyzék;
g) a választott intézet, illetve kutatóhely és témavezető fogadó nyilatkozata;
h) előzetes kutatási terv (1-2 oldal) a leendő témavezető(k) aláírásával,
i) egyéni felkészülésre jelentkező esetén a jelentkező az Adatbázis (Magyar Tudományos Művek Tára = MTMT) szerinti publikációs listája;
j) munkaviszonnyal rendelkező jelentkező esetében a munkahely támogató nyilatkozata;
k) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások);

(4) nyilatkozat arról, hogy kéri-e felvételét akkor, ha ösztöndíjban nem részesül.
Kooperatív Doktori Képzésre jelentkezés esetén munkáltatói igazolás arról, hogy a munkahely megfelel az Nftv. 108§ 22a pontjának, beleértve annak igazolását is, hogy a jelentkező legalább heti 20 óra munkaidőben ott dolgozik a doktori témájához kapcsolódó területen a képzés megkezdésekor.

(5) Záróvizsga előtt álló mesterképzésben résztvevő hallgatók jelentkezése esetén az oklevél minősítése bemutatásának határidejét a doktori iskola saját szabályzatában rögzíti, mindaddig a hallgatók csak feltételes felvételt nyerhetnek.

(6) Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérés esetén honosítani).

(7) A felvételre jelentkezőkkel a DIT által felkért (a MTTDHT/TÁMDHT által jóváhagyott) felvételi bizottság (elnök, tagok) felvételi beszélgetést folytat személyes jelenléttel vagy online formában. A benyújtott dokumentumok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a bizottság 100 pontos skálán értékeli a jelentkezők teljesítményét az alábbi szempontok szerint:

(8) a korábbi tanulmányi előmenetel (MSc/MA diploma minősítése) - maximum 30 pont (jeles diploma 30, jó diploma 20, közepes 10 pont);

(9) Angol nyelvismeret - maximum 15 pont (felsőfokú 15 pont, középfokú 11 pont, alapfokú 7 pont komplex nyelvvizsga esetén, csak írásbeli vagy szóbeli nyelvvizsga esetén a komplex nyelvvizsga szintenként meghatározott pontérték különbségének 50%-a; nyelvvizsga hiány esetén helyszíni szóbeli felmérés alapján 0-7 pont szerezhető);

(10) a korábbi kutatói, alkotói és vagy szakmai munka során felmutatott eredmények (TDK/MDK dolgozat, konferencia előadás, diákköri díjak, szaktudományi közlemények, szabadalmak, dokumentumokkal igazolt fejlesztések) – maximum 30 pont;

(11) a doktori munkával kapcsolatos elképzelések, a kutatási program megvalósíthatósága – maximum 25 pont.

(12) A pontszámítás további részleteit a doktori iskolák szabályzatai tartalmazzák.

(13) A kapott pontszámok alapján a felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges és mind a korábbi tanulmányi előmenetel (a), az angol nyelvismeret (b) és a doktori munkával kapcsolatos elképzelések (d) szempontok szerint legalább 5-5 pontot kell elérni, kivéve az egyéni felkészülőket. A 60 pont csak a szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát, és nem jelent garanciát bármilyen ösztöndíj elnyerésére sem. Egyéni felkészülők esetén a felvétel a komplex vizsga teljesítésig feltételes, és sikeres komplex vizsga esetén válik véglegessé. A komplex vizsgára bocsátás feltételéül meghatározott 120 kredit az előzetes teljesítmény igazolása alapján elismerésre kerül, ami magában foglalja azt a követelményt, hogy már a felvételi kérelem benyújtásakor fel kell mutatniuk a kimeneti publikációs követelményként elvárt minimum 5 publikáció közül legalább egy megjelent vagy közlésre elfogadott publikációt.

(14) A felvételi bizottság értékelése és jelentése alapján a DIT további szempontok (a kutatási téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja, az EDHT-től kapott ösztöndíjkeretszámok, valamint a kar egyéb lehetőségeinek) figyelembevételével tesz felvételi javaslatot az EDHT elnökének.

(15) A felvételi döntést az EDHT elnöke hozza meg, és erről határozatot ad ki.

(16) A 12. § (1) bekezdésével összhangban a felvételi döntés lehet:
a) felvétel állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
b) felvétel önköltséges, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
c) felvétel önköltséges, részidős, levelező munkarendű képzésre;
d) felvétel államilag, további ösztöndíjjal támogatott „Kooperatív Doktori Képzés”-re

e) felvétel önköltséges kutatói kiválósági doktori képzésre
f) felvétel egyéni felkészülésre

a jelentkezés elutasítása.

(17) A felvétel Dl-ba, doktori képzési programra történik. A felvételi döntés megnevezi a doktorandusz témavezetőjét (témavezetőit) is.

(18) A pályázóknak az EDHT elnöke küldi ki a döntésről szóló határozatot. Felvétel esetén a határozatban közölni kell az elért pontszámot, a képzés formáját, a részvétel részletes feltételeit, illetve a képzési formához és a hallgatói jogviszonyhoz tartozó jogokat és kötelezettségeket, valamint az adatkezelésre vonatkozó szabályokat is.

(19) Elutasítás esetén a döntést indokolni kell. Ez elutasításról szóló döntésben közölni kell az elért pontszámot, valamint a döntés elleni fellebbezés lehetőségét és annak módját is. A felvételt elutasító döntés ellen, jogszabálysértésre vagy egyetemi szabályzat megsértésére való hivatkozással, az Egyetem rektorához - az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül - lehet fellebbezni írásban, az EDHI-n keresztül. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a – az érintett doktori iskola vezetőjének véleményének ismeretében - rektor dönt. A rektori döntést főszabály szerint a jogorvoslati kérelmet benyújtó személy hivatalos egyetemi vagy az általa a jogorvoslati kérelemben megadott elektronikus levélcímre kell megküldeni. A kérelmező a jogorvoslati kérelemben kérheti, hogy a rektori döntést részére postai úton, a megadott postai címre küldjék meg. A rektori döntés megküldéséről az EDHI gondoskodik a jelen pontban meghatározott módon.

(20) A doktori képzéshez kapcsolódóan megállapodás köthető az Egyetem, a doktorandusz és a témavezető között.

(21) A doktori képzés a doktori iskolába való beiratkozással kezdődik.

(22) Az egyéni felkészülő és a Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hallgatók felvételi részletszabályait a DI-k Működési Szabályzata rögzíti.

(23) A doktorandusz hallgatói jogviszonya az Nftv. 59. §-ában meghatározott esetekben szűnik meg.

(24) A doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik:

a) ha a doktoranduszt másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján;
b) ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
c) ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni;
d) azon félév utolsó napján, amelyben a doktorandusz a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte;
e) ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a doktorandusz eredménytelen felszólítása és szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés véglegessé válásának napján;
f) a kizárás fegyelmi határozat véglegessé válásának napján;
g) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt, jogszabályban meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés véglegessé válásának napján;
h) ha a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő doktorandusz a jogszabályban meghatározott nyilatkozatát visszavonja és nem vállalja az önköltséges képzésben való részvételt;
i) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve a komplex vizsga sikertelenségének napján;
j) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a doktorandusz bejelentkezett.

(25) Az Egyetem egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a doktorandusznak a hallgatói jogviszonyát, aki

a) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a képzési tervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti;
b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre;

c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a doktoranduszt előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

A doktorandusz hallgatói jogviszonyának megszűnésére és megszüntetésére az Nftv. 59. §-ában foglalt rendelkezéseket is alkalmazni kell.

Egyéni felkészülés a doktori fokozat megszerzésére

16. §

(1) Egyéni felkészülő esetén:
   a) A hallgatói jogviszony a komplex vizsga sikeres teljesítésével jön létre.
   b) A komplex vizsga teljesítésével az Egyetem a képzési és kutatási szakasz 120 kreditpontjának teljesítését elfogadja, a további részleteket a DI-k működési szabályzatában rögzítik.

(2) Az egyéni felkészülő az értekezés elkészítéséhez témavezetőt választ már a felvételét megelőzően, akit a DIT kér fel.

(3) A Doktori kormányrendelet 12.§-a alapján az egyéni felkészülő a jelen Szabályzatban meghatározott módon tudományos közleményekkel, illetve művészeti alkotótevékenységével igazolja, hogy felkészült a fokozatszerzési eljárásra.

(4) Az egyéni felkészülő a hallgatói jogviszonya létesítését követő 5 tanéven belül köteles a doktori értekezését nyilvános védési eljárásra benyújtani.

(5) Az egyéni képzési rendben résztvevő az előzetesen megszerzett kreditpontok mellett további kreditpontokat köteles szerezni összesen 240 kreditpont eléréséig. Ezeket publikációkból (ideszámítva a felvételnél előírt legalább 1 megjelent vagy közlésre elfogadott publikáció kreditértékét is), kutatási projektekben történő aktív részvételből, beszámolási tevékenységből, valamint oktatásból származó kreditekkel teljesítheti, a D2) mellékletben szereplő kreditszabályzat figyelembevételével. Kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.

A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje

17. §

(1) A doktori fokozatot - ezen Szabályzat 3. § (1)-(4) és 16. § (1)-(3) bekezdése szerinti eljárás keretében lehet megszerezni.

(2) A 2016. szeptember 1-je után felvettek esetében az eljárásban való részvétel feltétele a komplex vizsga letétele.

(3) Az eljárás magyar vagy angol nyelven folytatható le.

(4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a szabályzat 20.§-ában meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő, az Nftv. 53. § (4) bekezdésében szabályozott esetekben, DIT hatáskörben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

(5) A fokozatszerzés engedélyezése iránti kérelmet a doktori iskola vezetőjéhez kell benyújtani a 18. § (1) bekezdés b), d), e) és f) pontjában felsorolt mellékletekkel, valamint a tervezett értekezés maximum 2 oldalas összefoglalójával. A DI vezetője a kérelmet a DIT védési bizottságot is tartalmazó - javaslata alapján a műszaki - és természettudományterületi képzések esetén az MTTDHT-hez, társadalom- és művészettudományterületi képzési terület esetén a TÁMDHT-hoz felterjeszti.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

18. §

(1) A doktori fokozat megszerzésének feltételei az Nft. 53.§-ában rögzítettekre figyelemmel az alábbiak:
   a) DIT határozata a fokozatszerzési eljárási kérelem elfogadásáról;
   b) a szervezett doktori képzésben résztvevők esetén a képzés befejezésével megszerzett abszolutórium, amelyet a DI vezetője állít ki a DIT határozata alapján. A doktori abszolutórium kiállításához szükséges adatlapot a D8) melléklet tartalmazza. A DI vezetője az abszolutórium kiadásáról egyidejűleg értesíti az Egyetemi Doktori és Habilitációs Irodát is, amely a tanulmányi nyilvántartást végzi;
   c) doktori értekezés (disszertáció);
   d) az elért önálló tudományos eredményeket, vagy műszaki alkotást és az alapjául szolgáló kutatási eredményeket bemutató magyar vagy angol nyelvű tézisfüzet;
   e) az angol nyelv középfokú (B2 szintű) nyelvtudás igazolása.
   f) legalább 5 publikáció, amelyből legalább kettő – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a szakterület nemzetközileg elismert idegen nyelvű lektorált folyóiratában megjelent vagy közlésre elfogadott cikk. A két idegen nyelvű lektorált folyóiratcikkből legalább egy a Web of Science, Scopus, IEEE Xplore vagy Thomson Reuters adatbázisában szereplő folyóiratban kell, hogy megjelenjen.
      a. A Biztonságtudományi Doktori Iskola és az Innováció Menedzsment Doktori Iskola hallgatói esetében az MTA IX. Gazdaság - és Jogtudományok Osztályának folyóirat listájában megjelölt folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható.
      b. Az Építészet, Design és Technológia Doktori Iskola hallgatói esetében a MTA I., II., IV, VI., IX. és X. osztálya folyóirat listájában megjelölt folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható.
   g) az illetékes DI által előírt, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő további követelmények, amelyeket a DI szabályzatában rögzít;
   h) a doktori értekezés bemutatása és megvédése nyilvános vitában.

(2) Amennyiben az értekezésben titkosítást igénylő információ is szerepel, a követendő eljárást az Nftv.53/A.§ (3) bekezdésében foglaltak határozza meg.

(3) A 23. § (1) bekezdés f) pontjában megjelölt egy idegen nyelvű lektorált folyóiratcikk a doktorandusz által benyújtott angol nyelvű szabadalmi bejelentéssel kiváltható az alábbi feltételek együttes fennállása esetén
   a) a Szellemi tulajdon Nemzeti Hivatala írásos véleménnyel kiegészített újdonságkutatási jelentése csatolásra került;
   b) a feltalálói arány a doktorandusz esetében 100%, mely arány több bejelentésből összeadódhat
   c) az írásos véleménnyel készített újdonságkutatási jelentést az Egyetem Innovációs Bizottsága előzetesen megvizsgálta, annak elfogadhatóságáról a doktori fokozat megszerzésének szempontjából indoklással ellátott határozattal döntött.

A komplex vizsga

19. §

(1) A komplex vizsga teljesítése a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltétele, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

(2) A komplex vizsgára történő bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában (első négy félév) legalább 90 kredit, amely tartalmazza valamennyi, a DI képzési tervében előírt „képzési kreditet” (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és a vizsga sikeres letételével jön létre, és akinek 120 kredit kerül elismerésre).

(3) A komplex vizsga bizottságát a doktori iskola tanácsa javaslatára a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT hagyja jóvá és bízza meg.
(4) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két, legfeljebb három tantárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakör3ök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. A doktori iskola tanácsának engedélyével a listán nem szereplő tárgyból is lehet komplex vizsgát tenni. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második disszertációs részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási, illetve alkotói ered3ményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót.
(5) A bizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról jegyzőkönyv készül a D7) melléklet szerint. A vizsgázó teljesítményét a bizottság tagjai tárgyanként 0-1 pontos (nem-igen) titkos szavazással értékelik, a tárgy/témakör vizsgáztatójának véleménye és javaslata ismeretében.
(6) A disszertációs részt a bizottság tagjai megfelelt vagy nem megfelelt minősítéssel titkos szavazással értékelik. A komplex vizsga elméleti része akkor eredményes, ha a jelölt tárgyanként/témakörönként megkapta a megszerezhető pontszámok legalább 2/3-át.
(7) A komplex vizsga disszertációs része akkor eredményes, ha a jelölt megkapta az igen szavazatok több mint 50%-át. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a jelölt mindkét részből megfelelt.

A doktori értekezés és a tézisfüzet

20. §

(1) A doktori értekezés olyan írásmű, amely részletesen bemutatja a pályázó önálló tudományos tevékenységét, annak céljait és szakirodalmi előzményeit, az alkalmazott kutatási módszereket, az elért új eredményeket, majd ezeket tömör tézispontokban is megfogalmazza. Minden egyes tézispont mögött megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos publikáció kell álljon.
(2) A doktori értekezés érdemi fejezeteinek terjedelme nem haladhatja meg a 100 oldalt. Ebbe nem tartozik bele a tartalomjegyzék, jelmagyarázat, köszönetnyilvánítás, előszó, irodalomjegyzék és a függelék. A teljes értekezés maximális terjedelme 140 oldal, A4-es méretű, laponként egy oldalra történő nyomtatással, 12-es betűmérettel, másfeles sorközzel, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípussal írva. A címlapra vonatkozó előírást a D10 melléklet rögzíti. Az ÉDTDI esetében alkalmazandó speciális vonatkozó előírásokat az ÉDTDI Működési szabályzata rögzíti.
(3) A doktori értekezést 3 nyomtatott, bekötött példányban szükséges a jelöltnek előállítania.
(4) Doktori értekezés társszerzőségben nem írható.
(5) A doktori értekezés szerkezetét tekintve megírható angol nyelvű publikáció-alapú értekezés formájában is, amennyiben az eljárás (és az értekezés) angol nyelvű. A publikáció-alapú értekezésben legalább 3, de legfeljebb 5 olyan angol nyelvű, nyílt hozzáférésű publikáció szerepelhet az értekezés témájában a doktorandusz (társ)szerzőségével, amelyet a DI a szabályzatában publikációs kimenetelként elismer. A publikációk közül legalább 2 olyan tudományos folyóiratcikk kell legyen, amely elismert angol nyelvű lektorált, Scimago Journal Ranking Q1-es besorolású, a Web of Science, Scopus, IEEE Xplore vagy Thomson Reuters adatbázisában szereplő folyóiratban jelent meg vagy közlésre elfogadásra került. A publikációk tartalmukat tekintve ne mutassanak jelentős átfedést. A publikáció-alapú értekezésben a publikációk elé átfogó bevezető tanulmányt kell készíteni, melyben egységes elméleti keretbe és koherens összefüggésrendszerbe foglalja a bemutatott publikációkat, ismerteti a vizsgálni kívánt tudományos kérdéseket, azok hátterét és létjogosultságát, megfelelő szakirodalmi alátámasztással. A publikációk után összegzést kell készíteni, melyben tárgyalja és szintetizálja az eredményeket, megállapításokat, téziseket, bemutatja a kutatások újdonságtartalmát a releváns szakirodalom

tükrében. A publikáció alapú doktori értekezés terjedelmére vonatkozóan a publikációkon kívül a bevezető tanulmány és az összegzés ne haladja meg az 40 oldal terjedelmet.

A doktori védési eljárás kezdeményezése, a munkahelyi vita

21. §

(1) A Doktori kormányrendelet 14. §-a alapján a doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése, valamint a doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

(2) A doktorandusz, ill. doktorjelölt írásban kéri a doktori védési eljárás megindítását a DI vezetőjénél. A kérelemhez mellékeli a 18. § (1) bekezdésében előírt mellékleteket, valamint az eljárás díjának befizetési bizonylatát (kivéve, ha államilag támogatott képzésben vesz részt és a fokozatszerzési eljárást a hallgatói jogviszony ideje alatt indítja el).

(3) A doktori védési eljárás megindításának engedélye birtokában az értekezés tervezetét munkahelyi vitát kell tartani az engedély kiállítását követő 3 hónapon belül az illetékes intézet, vagy kutatóhely szervezésében. Egyéni felkészülők esetén a DI jelöli ki a munkahelyi vita helyét. A vitára az értekezés tervezetéről - a DIT támogatásával a Doktori Iskola vezető felkérése alapján - két írásos elő opponensi vélemény készül a 22. § (5) bekezdésében és a D15/A) mellékletben felsorolt bírálati szempontok figyelembevételével. Az azokban és a munkahelyi vitában felmerülő észrevételeket a szerző belátása szerint mérlegeli. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni, melyekhez az elő opponensi véleményeket és a jelöltnek azokra adott írásos válaszát mellékelni kell.

(4) Ezt követően az alábbi dokumentumokat kell a DI vezetőjéhez eljuttatni:
   a) a végleges doktori értekezés 3 nyomtatott, bekötött példánya;
   b) benne:
      ba) a D10) melléklet szerint elkészített címlap;
      bb) a DIT által meghatározott követelmények szerinti, az önálló eredményeket bemutató tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények listája;
      bc) nyilatkozat arról, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi, és nyilatkozik mesterséges intelligencia használatról (D12 melléklet);
      bd) a doktori értekezés, és a tézisfüzet 1-1 elektronikus példánya (pdf. fájl);
   c) a D9) melléklet szerinti doktori tézisfüzet 10 példányban a védés nyelvének megfelelően angol vagy magyar és angol nyelven;
   d) a tézispontokhoz kapcsolódó saját tudományos közlemények elektronikus formában;
   e) társszerzői lemondó nyilatkozatok (D11 melléklet);
   f) nyilatkozat arról, hogy a jelölt halasztást kér-e az értekezés és a tézisfüzet honlapon történő nyilvánosságra hozatalában (D13 melléklet);
   g) a lefolytatott munkahelyi vita jegyzőkönyve 1 példányban;
   h) nyilatkozat arról, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;
   i) az előírt - angol nyelv középfokú (B2 szintű) - nyelvismeretet/nyelvtudást igazoló dokumentum;

(5) Az el nem fogadott értekezést az Egyetem zárolja (nyilvánosságát megszünteti) és egy példányát a DI öt évig megőrzi.

A doktori értekezés bírálati eljárása

22. §

(1) A doktori értekezés bírálatára a műszaki - és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT az illetékes doktori iskola tanácsának javaslatára két hivatalos bírálót és bírálóbizottságot kér fel. Az egyik bíráló nem állhat az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.
(2) A doktori fokozatszerzés (doktori védési eljárás indítás, bírálati eljárás és védés) szervezését és adminisztrációját a DI intézi. A DI a bírálati eljárás indítása előtt elvégzi az Értekezés és a Tézisfüzet formai megfelelőségének ellenőrzését legfeljebb kéthetes határidővel, nem megfelelőség esetén javításra visszaküldi a doktorandusznak. A formai ellenőrzésen megfelelt Értekezésen és Tézisfüzeten szövegegyezés keresést végeztet az értekezésen plágiumvizsgálat céljából, amelynek eredményét a bírálati felkéréssel együtt kiküldi a bírálóknak.
(3) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor a műszaki - és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban a TÁMDHT az illetékes DIT véleményének ismeretében egy további, harmadik bírálót is felkér.
(4) Ha a harmadik bírálat is nemleges, az értekezés nem bocsájtható nyilvános vitára, az eljárást az illetékes DIT javaslata alapján az MTTDHT vagy TÁMDHT lezárja.
(5) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy
(6) az értekezés megfelel-e a fokozatszerzés EDHSZ-ben, és a DI szabályzatában előírt minimum követelményeknek;
a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos/művészeti eredmények elfogadhatók-e.
(7) A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védés esetén – a PhD/DLA fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a DI vezetőjéhez. A doktori értekezések részletes bírálati szempontjait a D15/A) melléklet tartalmazza.
(8) A doktori értekezés benyújtója a bírálatokra adott válaszát a nyilvános vita előtt legalább15 nappal írásban eljuttatja a Dl vezetőjéhez és titkárához.
(9) A DI gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bíráló bizottság tagjai a védés előtt betekintést nyerhessenek.
(10) A doktori értekezést, annak téziseit (miután a DI kérésére az Egyetem Könyvtára legfeljebb 1 hetes határidővel DOI azonosítóval ellátta és az Adatbázisban közzétette), valamint a nyilvános vita kitűzését az ODT adatbázisában (www.doktori.hu) - a vita időpontja előtt legalább két héttel - meg kell jelentetni, amiről a DI gondoskodik. Ezzel egyidejűleg a DI értesíti az Egyetemi Doktori és Habilitációs Irodát is a nyilvános vita időpontjáról.

A doktori értekezés nyilvános vitája (védés)

23. §

(1) A doktori értekezés nyilvános vitáját személyes jelenléttel kell lefolytatni, különösen indokolt esetben, kérelem alapján a tudományági doktori tanács engedélyezheti az online védést. A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a műszaki - és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság feladata annak

megállapítása, hogy a doktorandusz munkássága, valamint az értekezésében szereplő önálló tudományos eredményei elérik-e a fokozat odaítéléséhez szükséges szintet.

(2) A bírálóbizottság legalább 5, legfeljebb 7 tagú, amely elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további 1-3 tagból áll. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A bírálóbizottság kijelölésekor 3 póttagot is meg kell nevezni, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálót is.

(3) A bizottság tagjainak és póttagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A két hivatalos bíráló egyike, valamint a bírálóbizottság további tagjai közül legalább egy fő nem állhat az Egyetemmel munkaviszonyban.

(4) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti a D15) mellékletben szereplő forgatókönyv alapján.

(5) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bírálóbizottság legalább 5 tagjának, köztük legalább két külső szakembernek a jelenléte szükséges. Ha nem volt elutasító bírálat, akkor a vita abban az esetben folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott a doktori értekezés benyújtója válaszának elfogadásáról. Ha volt elutasító bírálat is, akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védésen, köztük annak, aki elutasító véleményt írt.

(6) A nyilvános vita keretében a doktori értekezés benyújtója - az elnök által meghatározott legfeljebb 20-25 perces időkeretben - szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálatok elhangzása után a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol.

(7) A nyilvános vita lezárása után a bíráló bizottság zárt ülésén a tagok (köztük a jelen lévő hivatalos bírálók is) 1-2-3-4-5 pontozású titkos szavazással döntenek az értekezés elfogadásáról. A bizottság akkor tesz javaslatot a doktori fokozat odaítélésére, ha a titkos szavazás során adott pontok összege eléri a maximálisan megszerezhető pontszám legalább 2/3-át.

(8) Szabályosan lezajlott, sikertelen védés esetén a bírálóbizottság döntését az EDHT nem bírálhatja felül, az eljárást köteles lezárni.

(9) A doktori értekezés nyilvános vitájára egyebekben a Doktori kormányrendelet 16.§-a irányadó.

A doktori fokozat odaítélése, minősítése

24. §

(1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDHT dönt titkos igen - nem szavazással. A szavazás a bírálóbizottság által adott pontszámok és a védési jegyzőkönyv ismeretében történik. A doktori fokozat odaítélése egyszerű szavazattöbbséggel történik. Elutasítás esetén az EDHT a döntését köteles írásban, részletesen megindokolni.

(2) A doktori fokozat minősítését a védés 23. § (7) bekezdésben szereplő pontátlaga alapján állapítja meg az EDHT. A fokozat minősítése:

a) "summa cum laude" (kiváló), ha az átlag legalább 4,51;
b) "cum laude" (dicséretes), ha az átlag legalább 4,00, de kisebb, mint 4,51;
c) "rite" (megfelelő), ha az átlag kisebb, mint 4,00.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

25. §

(1) Az EDHT által odaítélt doktori fokozatról az Egyetem magyar és angol nyelven oklevelet állít ki a D16) mellékletben szereplő adatlap alapján. Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat. Az oklevél formanyomtatvány az Oktatási Hivatal által kibocsátott és egyedi nyomtatványsorszámmal ellátott, nyomdai úton előállított A3-as formátumú, biztonsági papír alapú okmány. A hivatalos oklevél mellett az Egyetem kiad egy a D17/A melléklet szerinti díszoklevelet is magyar és angol nyelven.

(2) Az Egyetem által odaítélt doktori fokozatokról az EDHI központi nyilvántartást vezet. A nyilvántartás alapját a doktori fokozatot igazoló oklevelek másolatai, valamint az Egyetem tanulmányi rendszerében rögzített adatok képezik.
A doktori fokozatok nyilvános adatainak a doktori.hu honlapon történő közzétételéről az érintett DI gondoskodik.

(3) Az oklevél tartalmazza az Óbudai Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, azoklevél sorszámát; az oklevél tulajdonosának nevét, születési nevét, születési helyét és idejét; az odaítélt PhD (Doctor of Philosophy) vagy DLA (Doctor of Liberal Arts) fokozat megnevezését, az oklevél minősítését, tudományágát, a fokozatnak a Magyar Képesítési Keretrendszer, az Európai Képesítési Keretrendszer szerinti besorolását, az odaítélés helyét, évét, hónapját és napját; az oklevél Óbudai Egyetem nyilvántartása szerinti számát, a rektor és az EDHT elnökének eredeti aláírását, valamint az Óbudai Egyetem bélyegzőjének a lenyomatát. A doktori oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a D17) melléklet tartalmazza.

(4) Az Egyetem az oklevelet - az előállító nyomdával történt egyeztetést követően - az átvétel megkezdésétől a kibocsátás végleges megszüntetéséig a szigorú számadási kötelezettség alá eső bizonylatokra vonatkozó előírások szerint kezeli.

(5) A kiadott oklevelek adatait az Egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti. Az anyakönyvet, az okleveleket és az oklevél formanyomtatványokat az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda kezeli.

(6) A doktori fokozatot szerzetteket az Egyetem nyilvános ünnepélyes keretek között avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek és írnak alá a D19) melléklet szerint. A doktori fokozatot szerzettek a doktorrá avatás után nevük mellett feltüntethetik a „PhD”, „DLA”, vagy a „Dr.” rövidítést.

(7) Az elveszett, ellopott, vagy megsemmisült oklevélről másolat állítható ki az oklevél birtokosának kérelmére, amelyen fel kell tüntetni magyar és angol nyelven:

(8) „Ezt az oklevelet a(z) ... számú törzslap alapján, a(z) ... oklevélsorszámon és formanyomtatvány-számon kiállított oklevél másodlataként állították ki. Keltezés, bélyegző, aláírás”, illetve "This certificate is issued on the basis of registry document number ... (törzslap száma) as a duplicate document of the certificate number ... (oklevél sorszám) and form number ... (formanyomtatvány száma). Keltezés, bélyegző, aláírás”.

(9) A másodlat nyilvántartásának rendje megegyezik az oklevél nyilvántartásának rendjével. Ugyanazon oklevélről további másodlat kiállításakor úgy kell eljárni, mint az első másodlat kiadásakor.

(10) Hibásan kiállított oklevél esetén azt az Egyetem hivatalból vagy kérelemre bevonja és megsemmisíti, a törzslapon a hiba javítását átvezeti, és a javított törzslap alapján az oklevelet ismét kiállítja. Az oklevél tartalmazza a javítási záradékot és a hitelesítést magyar és angol nyelven: „Ezt az oklevelet a(z) ... számú törzslap alapján, a .... év .... hó ... napján ... oklevélsorszámon és ….. formanyomtatvány-számon kiállított oklevél egyidejű visszavonásával állították ki. Keltezés, bélyegző, aláírás”, illetve "This certificate is issued on the basis of registry document number ... (törzslap száma), certificate number...(oklevél sorszáma) dated (.nap. hó.... év) and form number ... (formanyomtatvány száma) and coincides with the withdrawal of that certificate. Keltezés, bélyegző, aláírás”.

A doktori eljárás lezárása

26. §

(1) Az EDHI elnöke az eljárás lezárása után mind a sikeres, mind a sikertelen védésekről nyilvántartást vezet. A sikeres védésekről értesíti az oktatási főigazgatót, aki 10 napon belül értesíti az Oktatási Hivatalt. A sikeresen megvédett értekezések és a tézisek összesített listája a www.doktori.hu adatbázisán keresztül bárki számára elérhetők. A doktori értekezés nyilvánosságára vonatkozó részletes szabályokat az Nftv. 53/A.§ (1-3) bekezdései rögzítik.

A doktori fokozat visszavonása

27. §

(1) A doktori fokozatot az EDHT többségi döntéssel határozatban visszavonja, amennyiben dokumentáltan megállapítja, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek (lásd még D3) mellékletet).

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

28. §

(1) Az Egyetem külföldi dokumentum által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve tudományágban honosíthat, amelyben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére.

(2) Az Egyetem doktori (PhD, vagy DLA) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és

b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítőfeltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD vagy DLA) fokozat megszerzéséhez a hatályos jogszabályok és a jelen szabályzat által előírt követelményeknek.

(3) A honosítás iránti kérelmet az illetékes doktori iskola vezetőjéhez kell benyújtani a D14) melléklet szerint. A beadványnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a kitöltött és aláírt kérelmet;

b) a honosítás alapjául szolgáló eredeti dokumentum másolatát, szükség esetén annak hitelesítését, illetve fordítását;

c) a doktori értekezést elektronikus formában, vagy elérhetőségének weblinkjét;

d) a kérelmező szakmai életrajzát és publikációs listáját, vagy azt a linket, ahol a publikációk bibliográfiai adatai nyilvánosan elérhető adatbázisban megtalálhatók;

e) nyilatkozatot arról, hogy a fokozatot más magyar felsőoktatási intézmény nem honosította, illetve a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi felsőoktatási intézményhez honosításra nem nyújtotta be;

f) az eljárási díj befizetését igazoló iratot.

(4) A honosítás elbírálásakor az illetékes doktori iskola véleménye alapján az EDHT azt vizsgálja, hogy a kérelmező szakmai munkássága megfelel-e az Egyetemen az adott szakterületen a PhD/DLA fokozat odaítéléséhez előírt követelményeknek.

(5) Az EDHT a külföldi tudományos fokozat honosítását indokolt esetben kiegészítő feltételekhez kötheti (pl. szakértő bevonása, kiegészítő adatok bekérése a doktori fokozatot kiállító intézménytől), amennyiben azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek.

(6) Az EDHT elutasítja a honosítási kérelmet, ha a honosítani kívánt és a hazai tudományos fokozat közti tartalmi eltérés olyan jelentős, hogy az a kiegészítő feltételek teljesítésével sem szüntethető meg, illetve akkor is, ha a kérelmező nem vállalja a kiegészítő feltételek teljesítését.

(7) A honosítási kérelem EDHT által történő elfogadása alapján az Egyetem a doktori (PhD/DLA) fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt annak Magyarországon történő használatára. A határozatot a rektor és az EDHT elnöke írja alá. A határozat mintáját, magyar és angol szövegét a D18) melléklet tartalmazza.

(8) Kivételesen, egyetemi érdekből nemzetközi hírű, kiemelkedő szakmai munkássággal rendelkező külföldi professzorok egyetemi alkalmazása érdekében a rektor közvetlenül az EDHT-tól kérheti a honosítás jóváhagyását, a szükséges dokumentumok rektori igazolásával.

(9) A honosításra egyebekben az Elismerési tv. 4.§, 14.§ és 15.§ rendelkezéseit kell figyelembe venni.

V. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZABÁLYAI

A habilitáció általános szabályai

29. §

(1) Habilitált doktori címre vonatkozó kérelmet az adhat be, akinek tevékenysége illeszkedik az Egyetem doktori iskoláinak valamelyikéhez és az Egyetem által támasztott oktatói, tudományos követelményeknek megfelel (H2 melléklet).
(2) Az Óbudai Egyetem doktori iskoláit a D1 melléklet tartalmazza.
(3) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy külön kérelem esetén a szakmai bírálóbizottság (a továbbiakban: SZBB) hozzájárulásával angol nyelven folytatható le.
(4) A habilitált doktor címet az EDHT ítéli oda.

A habilitációs eljárás kezdeményezése

30. §

(1) A habilitációs eljárás megindítását a műszaki - és természettudományterületi képzésekkel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT és az illetékes doktori iskola vezetőjének benyújtott pályázattal kezdeményezheti az a személy, aki
   a) büntetlen előéletű és cselekvőképes;
   b) megfelel a jelen szabályzat 29. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek.
(2) A kérelem az Egyetem bármelyik oktatási nyelvén benyújtható.
(3) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet és doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindítása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően honosíttatni kell.
(4) A habilitációs eljárás kezdeményezésére benyújtott pályázatnak az alábbi papír alapú dokumentumokat kell tartalmaznia:
   a) kitöltött kérelem (H1) melléklet szerint);
   b) egyetemi (MSc/ MA) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
   c) doktori (PhD/DLA) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);
   d) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett);
   e) hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó büntetlen előéletét hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja); ha a pályázó az Egyetemmel munkaviszonyban áll, nem kell hatósági erkölcsi bizonyítványt csatolnia pályázatához;
   f) részletes tudományos, illetve alkotói életrajz és publikációs jegyzék a H2) melléklet szerint;
   g) a kérelmező szakmai, illetve tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító további dokumentumok;
   h) a tudományos, illetve alkotói munkásság eredményei tézisekben összefoglalva és az azt alátámasztó, a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikáció külön lenyomata;
   i) a kérelmező tananyag-formáló képességét bemutató dokumentumok;
   j) az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem ilyen irányú igény esetén;
   k) három javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantermi előadás témájára a kérelemben megjelölt tudományágban;
   l) nyilatkozat, hogy a kérelmezőnek nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá két éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét ugyanezen a tudományágban;
   m) a habilitációs előadás (tudományos kollokvium) témájának megjelölése, az új tudományos eredményeket összefoglaló tézisfüzet (a H3) melléklet) 10 nyomtatott példányban, valamint elektronikusan.
   n) az eljárási díj befizetését igazoló irat;
(5) A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a műszaki – és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és

társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT elutasítja. A kérelmező a pályázatot a szükséges kiegészítés, illetve átdolgozás után legfeljebb egy alkalommal az elutasítástól számított 3 hónapon belül újra benyújthatja.

(6) A kérelmező tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos, illetve művészeti habitusának megítéléséhez benyújtandó tézisfüzet a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációjára épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen, a tudományos tézisekre jellemző formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat a tézispontokhoz rendelve. Műszaki vagy művészeti alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációjára és válogatott (legfeljebb 10) műszaki vagy művészeti alkotására épülnek.

(7) A tananyag-formáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása szükséges.

(8) A kérelmező szakirodalmi munkásságát és a műveire történt független hivatkozásokat bemutató listát az Adatbázisban kell elérhetővé tenni és bemutatni.

(9) A részletes tudományos életrajzot, valamint a (7) - (8) bekezdésben megnevezett dokumentumokat elektronikus formában is be kell nyújtani. A habilitációs eljárás során a tudományos- és a tantermi előadást személyes jelenléttel kell lefolytatni, különösen indokolt esetben, kérelem alapján a tudományági doktori tanács engedélyezheti a hibrid védést.

A habilitációs eljárás szakaszai

31. §

(1) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
   a) habitusvizsgálat, amely a 30. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja;
   b) a habilitációs tézisek értékelése;
   c) tudományos előadás, nyilvános vita és annak értékelése;
   d) magyar és idegen nyelvű tantermi habilitációs előadás és annak értékelése.

A habilitációs eljárás előkészítése

32. §

(1) A habilitáció tudományágába eső, az MTA doktora vagy a tudomány doktora cím alapján az Egyetem a habilitáció tudományos követelményeit teljesítettnek tekinti, és az ezzel bíró pályázót a habilitációs tézisek benyújtása és a tudományos előadás megtartása alól felmenti.

(2) A műszaki - és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT a benyújtott kérelmet szabályszerűsége és az Egyetem habilitációs jogosultsága szempontjából megvizsgálva a szorgalmi időszakban annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás megindíthatóságáról.

(3) A műszaki - és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT a kérelmet elutasítja, ha:
   a) az Egyetem a kérelemben megjelölt tudományágban nem rendelkezik habilitációs joggal;
   b) a kérelmező tudományos munkássága nincs összhangban a megjelölt tudományággal;
   c) a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt 5 éves időszak;
   d) a kérelmező a minimumkövetelményeknek nem tett maradéktalanul eleget (H2 melléklet).

(4) Az elutasító döntést írásban kell közölni. Az elutasító döntés ellen a kérelmező annak közlésétől számított 15 napon belül, jogszabálysértésre vagy a jelen Szabályzat megsértésére hivatkozással, írásban fellebbezést nyújthat be az EDHT-hoz. A fellebbezést a rektor bírálja el a benyújtástól számított 30 napon belül. A rektori döntést írásban kell közölni a kérelmezővel.

(5) A kérelmező az (1) bekezdésben megjelölt döntés meghozatala előtt a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmét még visszavonhatja.
(6) Ekkor az Egyetem a befizetett eljárási díj 50%-át visszatéríti. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be.
(7) Amennyiben a műszaki - és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, a testület háromtagú (elnök és 2 tag) habitusvizsgáló bizottságot (a továbbiakban: HVB) kér fel a tudományágban illetékes DIT javaslata alapján.
(8) A HVB-nek az egyetemmel munkaviszonyban álló tagjai csak egyetemi tanárok vagy habilitált egyetemi docensek lehetnek. A HVB-nek legalább egy külső tagja van, aki vagy egyetemi tanár, vagy az MTA doktora. A HVB elnöke csak az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet.
(9) A HVB kezdeményezheti a kérelmező személyes meghallgatását.
(10) A HVB két tagja 45 napon belül írásbeli opponensi véleményt készít, amelyben nyilatkoznak a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról vagy annak megtagadásáról. Ha a két bírálat ellentmond egymásnak, azokat a HVB elnöke visszaküldi a műszaki - és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMÁDHT vezetőjének. Ebben az esetben a műszaki - és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT dönt harmadik bíráló kinevezéséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható. Amennyiben az opponensek javasolják az eljárás megindítását, úgy a HVB-tagok kijelölésével egyidőben felkért szakmai bíráló bizottság (továbbiakban: SZBB) és az illetékes DI közösen kitűzi a habilitációs eljárás időpontját és az eljárást lefolytatják.
(11) A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános szakaszának lefolytatására műszaki - és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT a kérelmező témáiban ismert tudósok felkérésével 6 tagú SZBB-t állít fel, amelynek kijelöli az elnökét és titkárát. Az SZBB tagjai közé tartoznak a korábban kijelölt HVB elnöke és tagjai is. Az SZBB-nek az egyetemmel munkaviszonyban álló tagjai csak habilitált oktatók vagy kutatók lehetnek. Az SZBB tagjainak legalább kétharmada egyetemi tanár kell, hogy legyen. Az SZBB tagjainak legalább egyharmada (minimum két tagja) külső kell legyen, akik vagy habilitált egyetemi docensek, vagy egyetemi tanárok vagy az MTA doktorai. Az SZBB elnöke csak az egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet.
(12) A habilitációs eljárásban résztvevő testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának és döntéseinek az indoklását is.

A habilitációs előadások, a nyilvános vita és azok értékelése
33. §

(1) A habilitációs eljárás során a kérelmező egy tudományos és egy tantermi előadást tart, ebben a sorrendben. A tantermi előadást magyar nyelvű eljárás esetén a jelöltnek legalább 15 perces időtartamban angol nyelven kell megtartania (nem magyar anyanyelvű jelöltnek csak angol nyelven kell megtartania).
(2) A kérelmező a választott tudomány- illetve művészeti terület széleskörű és korszerű ismeretét, valamint saját fő eredményeit nyilvános tudományos előadás (kollokvium) és vita keretében mutatja be, amelyen az SZBB legalább 5 tagjának jelen kell lennie a következő összetételben: elnök, titkár és legalább két külső tag. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést az SZBB elnöke vezeti. A tudományos kollokvium helyét és idejét a DIT javaslata alapján a műszaki - és természettudományterületi képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az TÁMDHT vezetője tűzi ki és

az esedékesség előtt legalább két héttel az illetékes DI titkárságán keresztül közzéteszi az ODT és a DI honlapján is.

(3) A tudományos kollokviumra személy szerint meg kell hívni az EDHT és MTTDHT, illetve TÁMDHT minden tagját, az Egyetem professzorait és habilitált docenseit. A tudományos előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok az SZBB tagjaival azonos módon titkosan szavaznak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.

(4) A tudományos kollokvium után az SZBB zárt ülésen titkos szavazással értékel (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát.

(5) Ha az SZBB a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás a tantermi előadással folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 2 éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos ismereteinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén az SZBB javaslatot tesz az EDHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására. Ha a jelölt 2 éven belül nem él az ismétlés lehetőségével, akkor az EDHT elévülés miatt lezárja az eljárást.

(6) A tantermi habilitációs előadás a kérelmező által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy egy tanórára eső része, amelyet az SZBB a pályázó által megadott 3 témajavaslatból jelöl ki. Erről a kérelmező legalább 2 héttel a tervezett előadás előtt értesítést kap.

(7) A tantermi habilitációs előadás nyilvános, arra az Egyetem oktatóit és hallgatóit meg kell hívni.

(8) Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel korábban megfelelő módon a szakmai közösség tudomására kell hozni. A tudományágban illetékes DI gondoskodik arról, hogy a DI honlapján a pályázó szakmai önéletrajza és publikációs listája, valamint a saját eredményeket tételesen felsoroló tézisfüzet a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.

(9) Az előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak az előadás témaköréhez kapcsolódóan.

(10) A tantermi habilitációs előadáson az SZBB legalább 5 tagjának jelen kell lennie a következő összetételben: elnök, titkár és legalább két külső tag.

(11) A SZBB tagjai az előadást követően azt zárt ülésen titkos szavazással értékelik (1, 2, 3, 4 vagy 5 ponttal).

(12) A tantermi előadáson résztvevő hallgatók az SZBB tagjaival azonos módon szavazhatnak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.

(13) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a kérelmező a tudományos kollokviumon és a tantermi előadáson is megszerzi az adható maximális pontszám legalább 2/3-át.

(14) A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyvét a H4 melléklet rögzíti.

A habilitált doktori cím odaítélése

34. §

(1) Az SZBB a tudományos és a tantermi előadás esetén a második előadást követő titkos szavazással (1-2-3-4-5 pontozással) állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és indoklással alátámasztott javaslatát 8 napon belül megküldi az EDHT titkárának. Támogató javaslathoz az elérhető maximális pontszám 2/3-a szükséges. A javaslattal együtt a teljes eljárási anyagot megküldi az EDHT-nak.

(2) Az SZBB javaslatának értékelnie kell a jelölt tudományos szakmai, illetve művészeti tevékenységét, valamint oktatói, alkotói tevékenységét a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:

a) a tudományos ismereteinek átfogó jellegét;
b) önálló tudományos szakmai, illetve művészeti működésének eredményességét;
c) szakirodalmi és tananyag-formálóképességét;
d) oktatói és előadói működését magyar és idegen nyelven;

e) a hazai és nemzetközi tudományos, illetve művészeti közéletben való részvételét.

(3) Az EDHT az előterjesztés és az azt követő vita alapján titkos szavazással dönt a habilitáció odaítéléséről, amelyről igennel vagy nemmel lehet szavazni.

(4) A döntés akkor pozitív, ha a jelenlévők többsége támogatja a döntést. Az elutasító döntést írásban részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanazon a tudományágban 2 év elteltével lehet kezdeményezni.

(5) A habilitációs eljárásról az SZBB titkár jegyzőkönyvet készít a H5 melléklet szerint.

(6) Az EDHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértésre, valamint az e szabályzat megsértésére való hivatkozással élhet a kérelmező a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül írásbeli fellebbezéssel. A fellebbezést a rektor bírálja el a benyújtástól számított 30 napon belül. A rektori döntést írásban kell közölni a kérelmezővel.

(7) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelembenyújtásától számított 1 éven belül döntéshozatallal lezárható legyen. Ebbe az időtartamba nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétléséből származó időveszteség.

(8) A habilitációs eljárás sikeres befejezését követően az Egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ez tartalmazza az Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyben a kérelmező a habilitált doktori címet elnyerte, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. A magyar és az angol nyelvű oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (H6), H7) mellékletek).

(9) A habilitált doktori oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át. Az oklevél átadás ceremóniájához a habilitációs fogadalomtétel is hozzátartozik (H8) melléklet).

(10) Az oklevelek nyilvántartását az Egyetem doktori anyakönyvében kell elvégezni, az anyakönyvet az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda kezeli az EDHT elnökének felügyelete mellett.

(11) Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az Egyetem jelentést küld az országos doktori nyilvántartás számára.

(12) A habilitált személy neve mellett a „habilitált doktor” vagy „Dr. habil.” Címet használhatja.

(13) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás hirdetésének jogával (venia legendi) abban a tudományágban, amelyben a címet elnyerte.

(14) A habilitált doktori címet elnyert egyetemi munkatárs köteles:

a) tananyagát folyamatosan fejleszteni;

b) felkérésre szigorlati vagy záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni;

c) az Egyetem szabályzatait és etikai normáit betartani.

(15) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesülnek.

VI. ÁTMENETI, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

35.§

(1) Az a doktorandusz, aki a jogviszonyát a 2016/2017. tanévet megelőzően létesítette az Nftv., Doktori kormányrendelet és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatának 2021. augusztus 31-én hatályos rendelkezései szerint szerezhet doktori fokozatot, vagy jogosult a Doktori kormányrendelet 12.§ c) szakasz alapján korábbi doktori tanulmányai elismerése mellett felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47.§ (2) bekezdés szerinti nyolc féléves támogatási időt – a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel – nem lépheti túl.

36.§

(1) A 2023. január 1. előtt felvett doktorandusz a fokozatszerzés indításakor választhatnak, hogy a nyelvi feltételeket a felvételükkor érvényes szabályzat szerint, vagy a jelen szabályzat szerint teljesítik és erről a fokozatszerzés indításakor írásban nyilatkozniuk kell.

37.§

(1) Az Nftv. 48/T. § (1)–(4) bekezdését első alkalommal a doktori képzésben 2026. szeptember 1-jét követően hallgatói jogviszonyt létesítő doktoranduszok esetében kell alkalmazni. Az (5) és (6) bekezdést 2025. június 11. napján doktori képzésben hallgatói jogviszonnyal rendelkező doktoranduszok esetében is alkalmazni kell.

38.§

(1) Az Nftv. 16. § (1) bekezdését, 17. § (1) és (4) bekezdését, 48. § (2a) és (3a) bekezdését, 53. § (3) és (6) bekezdését és 108. § 22a. pontját, valamint 108. § 24b. pontját és 114/D. § (1) bekezdés b) pont bd) alpontját a doktori képzésben 2025. szeptember 1-jétől hallgatói jogviszonyt létesítő doktoranduszok esetében kell alkalmazni.

39.§

Jelen szabályzat a Szenátus általi elfogadását követően, 2026. november 2. napján lép hatályba.

Záradék

Az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzat kiadását a Szenátus az SZ-2026/2027. (X.29.) napján megtartott ülésén az 47. számú határozatával fogadta el. Hatályba lép: 2026. november 2.

Budapest, 2026. november 2.

Prof. Dr. Kovács Levente s.k.
rektor

MELLÉKLETEK

I. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MELLÉKLETEI

D1) Az Óbudai Egyetem tudományági doktori és habilitációs tanácsai és doktori iskolái

Műszaki- és Természettudományi Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (MTTDHT)

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok, Természettudományok

Tudományág: Informatikai tudományok, Matematika- és számítástudományok

*Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskol***a**

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Katonai műszaki tudományok

Építészet, Design és Technológia Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Építészmérnöki tudományok (PhD)

Társadalom-, és Művészettudományi Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TÁMDHT)

Innováció Menedzsment Doktori Iskola

Tudományterület: Társadalomtudományok

Tudományág: Gazdálkodás- és szervezéstudományok

Építészet, Design és Technológia Doktori Iskola

Tudományterület: Művészetek

Tudományág: Építőművészet (DLA)

Ezek alapján az Egyetem doktori fokozat odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Műszaki tudományok: informatikai tudományok, anyagtudományok és technológiák, katonai műszaki tudományok, építészmérnöki tudományok

Természettudományok: matematika- és számítástudományok

Társadalomtudományok: gazdálkodás- és szervezéstudományok

Művészetek: építőművészet

D2) Doktori kreditszabályzat

I. A hallgatói teljesítmény egyetemi formái és mértéke

A teljes idejű képzés félévenként a doktori képzés esetén legalább negyven tanórából vagy ennek megfelelő zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatásból áll (Nftv. 17. § (1) bek.). A részidős képzés időtartama a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet (Nftv. 17. § (3) bek.).

(1) A doktori (PhD) képzésben minden tanulmányi követelményt kreditekben (tanulmányi pontokban) kell meghatározni. A doktori képzésben szerezhető kreditekre vonatkozó részletes szabályozást – az alábbi keretfeltételek figyelembevételével – a DI képzési terve tartalmazza.

(2) A doktori képzés 8 félévből áll. A képzésben az alábbi tevékenységek alapján szerezhető kredit:

Tanulmányok, azaz a kurzusok (tantárgyak) teljesítése;

Beszámolási tevékenység;

Kutatási tevékenység (publikációk, részvétel projektekben); Oktatási

tevékenység.

A 8 félév alatt az abszolutórium megszerzéséhez a hallgatónak 240 kreditpontot kell teljesítenie a következők szerint:

Tanulmányok: legalább 32 kredit.

Félévenkénti (írásos és szóbeli) kutatási beszámoló:

1-4. félévben: 8-8 kredit,

5-8. félévben: 15-15 kredit (összesen: 92 kredit).

A kutatási tevékenység alapján a témához kapcsolódó publikációk: legalább 75 kredit.

Aktív részvétel kutatási projektben: 6-10 kredit/projekt.

Részvétel az oktatásban: legfeljebb 60 kredit, heti 1 kontaktóra = 2 kredit.

Jelen kreditszabályzat szerint a képzés keretében a hallgatónak minimum négy (4) tárgyat kell felvenni és eredményes vizsgával kell zárni.

(3) A kurzusok teljesítésével, a kutatási és oktatási tevékenységgel megszerezhető, illetve megszerzendő kreditek számát a doktorandusz tanulmányi terve és a DI szabályzata határozza meg, az alábbiak figyelembevételével:

A heti 2 órás (egy teljes féléves) elméleti kurzus teljesítésének kreditértéke 5–8 lehet. Ettől eltérő összóraszám esetén (pl. intenzív kurzus külső előadóval) a kredit az összóraszámmal arányosan határozandó meg.

A négy féléves képzési és kutatási szakaszban legalább 4 (heti 2 órás) elméleti kurzust kell teljesíteni.
Elméleti kurzusokból legfeljebb 10 (heti 2 órás) kurzus vehető figyelembe az abszolutórium szempontjából. Kreditértékben kifejezve az elméleti kurzusokból legalább 20 kreditet kell teljesíteni és maximum 60 kredit vehető figyelembe az abszolutóriumban.

A kutatási témához kapcsolódó publikációkkal legalább 75 kreditet kell elérni. A publikációs tevékenység megítélése során kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) megjelenő adatok vehetők figyelembe az alábbiak szerint:

Tudományos cikk (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó, kivételt képez ha a doktorjelölt első vagy utolsó szerző, mely esetben nem szükséges az osztás);

Az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskolában a PhD-val nem rendelkező társszerzők nyilatkozatban foglalt részvételi arányuknak megfelelően osztoznak a pontszámon):

Lektorált folyóiratcikk:

IF-ral 36 kredit

IF nélkül, külföldön megjelent 24 kredit, IF nélkül, itthon megjelent 18 kredit

Lektorált konferenciacikk (min 4 oldal) ISBN számmal rendelkező kiadványban, nyomtatott vagy elektronikus formában

Idegen nyelven 24 kredit

Magyarul 6 kredit

Tudományos könyv, vagy könyvrészlet (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó, kivételt képez, ha a doktorjelölt első vagy utolsó szerző mely esetben nem szükséges az osztás):

Külföldön megjelent, idegennyelvű, legalább 10 oldal, nem konferenciakiadvány 24 kredit

Magyarországon megjelent, 20 teljes oldalanként

Idegen nyelven 3,6 kredit

Magyarul 1,8 kredit

A Doktori Iskolák a saját működési szabályzatukban az itt megadott értékektől legfeljebb 10 %-kal térhetnek el. A kutatási projektekben való aktív részvétel projektenként 6–10 kredittel ismerhető el.

Amennyiben a DI előírja a doktorandusz beszámolási kötelezettségét addigi kutatómunkájáról, akkor egy beszámoló kredit értéke 6-15 lehet. Félévenként egy (írásbeli és szóbeli) beszámoló előírása a teljes képzés során ajánlott.

Oktatási tevékenység esetén a heti 1 óra gyakorlat, szeminárium tartása (egy féléven át) 2 kreditet ér. Az oktatási tevékenységgel megszerezhető kreditek száma nem lehet több mint 60 kredit. A doktorandusz oktatási tevékenységéért a képzés első négy félévében félévenként maximum 5 oktatási kreditet, a képzés ötödik-nyolcadik félévében félévenként maximum 10 kreditet kaphat. Az oktatási tevékenységet az illetékes Kar oktatási dékánhelyettese vagy annak megfelelő pozícióban levő illetékes hivatalos személy (pl. külföldi oktatás esetén) igazolja.

A kapható kreditek áttekintő táblázata:

<table>
<tr><td>Doktorandusz tevékenysége</td><td>egy egység kreditértéke</td><td colspan="2">előírt minimum</td><td colspan="2">beszámítható maximum</td><td>8 félév végén</td></tr>
<tr><td>Hallgatott elméleti tárgyak (vizsgával)</td><td>5 – 8</td><td colspan="2">20</td><td colspan="2">60</td><td></td></tr>
<tr><td>Féléves beszámolóért 1-4. félév</td><td>8</td><td>32</td><td rowspan="4">135</td><td>32</td><td rowspan="2">92</td><td rowspan="2">92</td></tr>
<tr><td>Féléves beszámolóért 5-8. félév</td><td>15</td><td>60</td><td>60</td></tr>
<tr><td>Kutatási projektben részvételért</td><td>6 – 10</td><td></td><td colspan="2">40</td><td></td></tr>
<tr><td>Publikációért</td><td>1,8 – 36</td><td>75</td><td colspan="2">116</td><td></td></tr>
<tr><td>Oktatási tevékenységért/kontakt óra</td><td>2</td><td colspan="2">-</td><td colspan="2">60</td><td></td></tr>
<tr><td>Mesterképzésből elismert kreditek</td><td></td><td colspan="2">-</td><td colspan="2">30</td><td></td></tr>
<tr><td>Bármilyen külső kredit (8 félév alatt)</td><td></td><td colspan="2">-</td><td colspan="2">30</td><td></td></tr>
<tr><td>Előzetes tevékenységért (8 félév előtt)</td><td></td><td colspan="2">-</td><td colspan="2">30</td><td></td></tr>
<tr><td>Egyéb</td><td></td><td colspan="2">-</td><td colspan="2">30</td><td></td></tr>
<tr><td>Összesen</td><td></td><td colspan="2">240</td><td colspan="2"></td><td>240</td></tr>
</table>

(1) Szervezett képzésben a második, és a további félévekre csak az a hallgató iratkozhat be, aki a megelőző félévekben összesen rendre legalább 20, 45, 75, 90, 110, 150, 180 kreditet gyűjtött.

(2) A DIT az előbbi követelmény alól fölmentést adhat, amennyiben a hallgató intézményen kívüli részképzésben vesz részt. Az így teljesített kurzusok kreditértékét a DIT állapítja meg és a MTTDHT/TÁMDHT hagyja jóvá.

(3) A DI saját szabályzatában írja elő a kutatási beszámoló tartalmi és formai követelményeit.

(4) A művészeti és műszaki alkotások műfaji sajátosságát figyelembe véve az Építészet, Design és Technológia Doktori Iskola kreditelosztását a DI saját szabályzata írja elő.

(5) Egyéni felkészülők esetén csak a publikációért kapott előírt minimum érték releváns.

II. Más doktori iskolában, illetve intézményben végzett tevékenységek beszámítása

(kreditátvitel, részképzés, áthallgatás, oktatás, kutatás)

(1) A doktorandusznak a saját DI-án kívül zajló tanulmányait részképzésként kell kezelni, lásd 14. § (3) és 18. § (7).

(2) Más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben, illetve a doktorandusz saját doktori iskoláján kívül szerzett kredit intézményközi kredit-egyenértékűségi egyezmény, a hallgatóval kötött egyéni tanulmányi megállapodás vagy a beszámítást előíró jogszabály rendelkezései alapján ismerhető el.

(3) A két ismeretanyagot egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok közötti egyezés legalább 75%-os. Az ismeretanyag egyezésének mértékét a DIT vizsgálja meg, és ez alapján dönt az egyenértékűségről, melyet az MTTDHT/TÁMDHT hagy jóvá.

(4) Arról, hogy a doktorandusz a tanulmányi (képzési) kreditek legfeljebb hány százalékát gyűjtheti össze kreditátvitellel, a DI szabályzata rendelkezik.

(5) A részképzés során a doktorandusz tanulmányi (képzési), kutatási és oktatási krediteket is szerezhet.

(6) A doktorandusz külföldi részképzésben teljesített tárgyaiból elért érdemjegyeit lehetőség szerint ECTS grade formájában is meg kell kérni. Ezek átszámítása magyar érdemjeggyé a szokásos módon történik (A=5, B=4, C=3, D=2,5, E=2, F=1).

III. Előzetes teljesítmények beszámítása

(1) Előzetes teljesítménynek minősül a doktori (PhD/DLA) képzés keretein kívül, de a doktori programba illeszkedő képzésben, kutatásban, oktatásban történő részvétel.

(2) A DIT a szakmai életút során igazolt, ezen teljesítményeket kreditként beszámíthatja.

(3) Az előzetes teljesítmények beszámíthatóságának szabályait, illetve a beszámítással szerezhető képzési, kutatási, oktatási kreditek számát a DI szabályzata tartalmazza.

D3) Plágiummal kapcsolatos szabályok

I. Általános szabályok

(1) **A felsőoktatási intézmény az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet az oklevél kiállításától számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg. A visszavonásra egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni** (Nftv. 52/A. § (1) bek).

(2) **Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta, és a bűncselekmény elkövetését a bíróság jogerős ügydöntő határozata megállapította, vagy az ügyészség a büntetőeljárást azért szüntette meg, mert a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama eredményesen telt el, az intézmény az oklevelet időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni** (Nftv. 52/A. § (2) bek).

(3) **A visszavont, megsemmisített oklevelet a felsőoktatási intézmény bevonja. A visszavont, érvénytelenített oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény és szükség szerint jogutódjának nevét, az oklevél sorszámát, az érvénytelenítés időpontját és okát az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni** (Nftv. 52/A. § (3) bek).

(4) **Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van hely**e (Nftv. 52/A. § (4) bek).

(5) **Ha az oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény jogutód nélkül szűnt meg az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el** (Nftv. 52/A. § (5) bek).

(6) **A (2) bekezdés szerinti jogerős, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatot hozó bíróság vagy ügyészség a határozatról haladéktalanul értesíti az oklevél kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt** (Nftv. 52/A. § (6) bek).

(7) **Az (1)-(6) bekezdés rendelkezéseit megfelelő módon az oklevélmellékletre is alkalmazni kell** (Nftv. 52/A. § (7) bek).

II. Tudományetikai szabályok

(1) Az Egyetem a doktori és a habilitált doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének elveit és ajánlásait, továbbá a Tudományetikai Bizottság állásfoglalásait. (https://mta.hu/data/dokumentumok/egyeb_dokumentumok/2024/Tudomanyetikai_Kodex_2024_VEGLEGES.pdf)

(2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy valószínűsíti.

(5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi MTTDHT, illetve TÁMDHT határozatát kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha a szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás

megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban nem szerezhető vissza.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza.

(8) Mesterséges Intelligencia használat vonatkozásában irányadó az Óbudai Egyetem mindenkor hatályos utasításai vagy szabályzata, valamint az Országos Doktori Tanács (ODT) mindenkor hatályos ajánlása, „A mesterséges intelligencia (MI) doktori képzésben és fokozatszerzésben való alkalmazásának alapelvei”. Amennyiben az ODT ajánlás és az Óbudai Egyetem hatályos utasításai vagy szabályzata között ellentmondás áll fent, úgy az Óbudai Egyetem utasításai vagy szabályzata az alkalmazandó.

D4) A hallgatói jogviszony és teljesítmény nyilvántartása

(1) A doktoranduszok tanulmányi és vizsgaügyeire az Óbudai Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata érvényes, kivéve azokat az eseteket, amelyekről törvény vagy e szabályzat külön rendelkezik.

(2) A doktoranduszok tanulmányi ügyeinek nyilvántartását az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda intézi.

(3) a) vizsgázni – elővizsgát és engedélyezett eseteket (méltányosság) kivéve – csak a vizsgaidőszakban lehet;

b) a sikertelen vizsgát ugyanabban a vizsgaidőszakban lehet megismételni a doktori és habilitációs folyamatok eljárási díjairól szóló 2/2023. (I.25.) számú Rektori utasítás alapján.

(4) A hallgatói nyilvántartás a törvényben előírt adatok mellett az adott félév következő adatait tartalmazza:

a) a hallgatott tárgyak és a vizsgaeredmények, az azokért kapott kreditpontok;

b) oktatásért kapott kreditpontok száma;

c) beszámolóért kapott kreditpontok;

d) kutatási projektben való részvételért kapott kreditpontok;

e) tudományos publikációkért kapott kreditpontok;

f) a félévi összes kreditpont;

g) a félév végéig teljesített összes kreditpont.

(5) A nyilvántartásban szereplő tételek vonatkozásában csak a vizsgaidőszak utolsó napjáig benyújtott teljesítés és igazolások vehetők figyelembe. Kivételt képez az a hallgató, aki a halasztásra előzetesen engedélyt kapott az doktori iskola tanácsától.

(6) A DI adminisztrációja a vizsgaeredményeket legkésőbb a vizsgaidőszak lezárását követően 5 napon belül köteles rögzíteni a Neptun rendszerben. A többi kreditpontot a vizsgaidőszakot követő első DIT ülés határozathozatala után kell rögzíteni a Neptun rendszerben, majd a határozatot megküldenie az Egyetemi Doktori és Habilitációs Irodának. A DIT a kreditpontok megadásának ügyében elektronikusan is szavazhat. A DIT a vonatkozó határozatait a vizsgaidőszak lezárás követően 10 napon belül köteles meghozni.

D4/A) A hallgatói jogviszony megszűnése

(1) Megszűnik a hallgató jogviszony:

a. ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján (Nftv. 59. § (1) bek. j) pont);
b. a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett (Nftv. 59. § (1) bek. l) pont)
c. ha a doktoranduszt másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján
d. ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
e. ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait államilag támogatott képzésben, és költségtérítéses képzésben sem kívánja azt folytatni;
f. ha a doktorandusz nem iratkozik be és passzív jogviszonyt sem kér;
g. ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor megszünteti, a
h. megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,
i. a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján.
j. az abszolutórium megszerzése félévének utolsó napján.
k. A hallgatói jogviszony megszűnik, ha a hallgató a Doktori Kreditszabályzat (4) pontja által előírt minimális kreditszámot nem szerezte meg (Nftv. 59. § (3) bek. a) pont).

(2) A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki

a. a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti,
b. egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,
c. a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről (Nftv. 59. § (3) bek c)).

(3) Az intézményből való kizárás a Fegyelmi Szabályzatban rögzített fegyelmi büntetésként szabható ki.

(4) Akinek megszűnt a hallgatói jogviszonya, azt illetékes DIT határozattal törölni kell a hallgatói névsorból.

D4/B.) A kooperatív doktori képzésre vonatkozó különös szabályok

48/T. § (1) Ha a kooperatív doktori képzésben részt vevő magyar állami ösztöndíjas doktorandusz nem szerzi meg az általa folyatott, magyar állami ösztöndíjjal támogatott doktori képzésben a jogviszonya létesítését követő hat éven belül az oklevelet, köteles a magyar állam részére visszafizetni az adott képzésére tekintettel a számára folyósított ösztöndíja tizedrészének – évente a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított éves átlagos fogyasztóiár-növekedés mértékével növelt – összegét.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatéves határidő egy naptári félévvel meghosszabbodik minden olyan félév után, amely esetében a doktorandusz hallgatói kötelezettségeinek a 45. § (2) bekezdés c) pontja alapján nem tudott eleget tenni és a felsőoktatási intézmény a hallgatói jogviszonya szünetelését engedélyezte.

(3) Gyermekenként három naptári évvel meghosszabbodik az (1) bekezdés szerinti hatéves határidő, ha a doktorandusznak a hallgatói jogviszonya alatt gyermeke születik vagy gyermeket fogad örökbe.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott visszafizetési kötelezettségre a 48/Q. §, valamint a 48/S. § rendelkezéseit kell alkalmazni. – csak 2026.09.01-től!

(5) Ha a doktori képzésben részt vevő állami ösztöndíjas doktorandusz az oklevelét a hallgatói jogviszonya létesítését követő négy évnél rövidebb időn belül szerzi meg, az oklevélszerzéssel jogosulttá válik a négyéves képzésre számított ösztöndíjának számára még meg nem fizetett részére.

(6) Az (5) bekezdés szerinti doktorandusz felsőoktatási intézményét az oklevélszerzéstől a négyéves képzésre számított képzési normatívának a részére még meg nem fizetett része megilleti.

Kooperatív Doktori Képzés (KDK):

A törvényi és doktori kormányrendeletben megfogalmazott szabályok a mérvadók.

Kooperatív Doktori Program (KDP):

(1) Témavezető váltása: A "Kooperatív Doktori Program" ösztöndíjjal támogatott PhD és DLA hallgatók esetén a DIT jóváhagyásával a DI javaslatot fogalmaz meg az egyetemi témavezető váltására vonatkozóan. Az egyetemi témavezető váltásának jóváhagyása kikerül az aktuális doktori iskola döntési kompetenciájából, és átkerül a KDP képzést felügyelő Kooperatív Doktori Kollégium hatáskörébe a mindenkori pályázati kiírásban ismertetett szabályok szerint.

(2) A "Kooperatív Doktori Program" képzési formába bekerülni a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal útján meghirdetett nyílt, a "Kooperatív Doktori Program Doktori Hallgatói Ösztöndíj" pályázaton való részvétellel lehetséges. A pályázat azok számára biztosít támogatást, akik doktori hallgatói státuszuk mellett felsőoktatási intézményen kívül más munkahelyen is végeznek kutatómunkát, amely elősegíti tudományos eredményeik gyakorlati hasznosulását. Ehhez szükséges, hogy a Pályázó már az adott doktori iskola PhD vagy DLA hallgatója legyen (így az általános felvételi eljáráson már korábban átesett), vagy lehet "friss felvételiző",

aki arra számít, hogy miután formálisan felvételt nyert a doktori képzésbe, e jogosultsága alapján rögtön egy ilyen ösztöndíj megpályázásával kívánja kutatásait megkezdeni.

(3) A KDP célja, hogy a kutatás-fejlesztés és innováció területén tovább bővítse azon munkavállalók létszámát, akik szakmai ismereteiket a legfrissebb tudományos kutatási eredményekkel kívánják gyarapítani és elkötelezettek tudásuk társadalmi és gazdasági hasznosításában.

(4) A támogatás ösztöndíj formájában adható, amelynek a doktori hallgató pályázatában megjelölt bankszámlára történő folyósításáról az Egyetem, mint fogadó felsőoktatási intézmény gondoskodik.

(5) A konkrét KDP pályázatokon indulni készülő PhD vagy DLA hallgatók egyetemi témavezetője a pályázatkiírása után köteles értesíteni az érintett DI vezetőjét pályázási szándékáról, és a beadandó pályázat lényegét nagy vonalakban írásos formában körvonalazni annak érdekében, hogy az adott DI tanácsa még a beadási határidő előtt érvényes határozatban meg tudja ítélni: támogatja-e az adott pályázatot. A DIT eljuttatja véleményét az Egyetem rektorához, aki annak mérlegelésével a “KDP202XJelsooktatasiJntezmeny_szandeknyilatkozata_minta.docx" című dokumentum aláírásáról határoz, döntve ezzel a pályázat befogadásáról.

(6) A nyertes KDP ösztöndíjas doktori hallgatóknak kötelezően vállalniuk kell az alábbiakat:

a) doktori képzés keretébe tartozó tanulmányokat, illetve kutatásokat folytatnak, és a doktori iskolatovábbi követelményeit teljesítik;

b) a Munkáltatóval folyamatos munkaviszonyban / munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állnak, amelynek során a tudományos kutatásuk gyakorlati hasznosíthatóságán dolgoznak;

c) minden évben kettő alkalommal (február 15-ig és július 15-ig) beszámolót nyújtanak be a pályázati kiírás 22.3. pontja (vagy az aktuális pályázati kiírás azon pontja szerint, amely specifikálja a benyújtandó beszámoló tartalmi követelményeit és tételesen részletezi a beszámolóval együtt benyújtandó dokumentumokat.) szerint;

d) a KDP ösztöndíjas jogviszony utolsó napját követően legkésőbb 1 éven belül doktori értekezésüket vagy a doktori iskola által kért, azzal egyenértékű alkotást benyújtják.

(7) A doktori témavezetőre, illetve a társtémavezetőre és/vagy vállalati szakértőre vonatkozó előírások, a pályázat irányítójának és Kezelő szervének meghatározása, a KDP ösztöndíj folyósításának időszakának meghatározása, a támogatás finanszírozásának módjára és a KDP ösztöndíj felhasználásának módjára vonatkozó előírások, a KDP ösztöndíjas jogviszony feltételeinek igazolásához kellő dokumentumok meghatározása, a szerződéskötés részleteinek szabályozása, az ösztöndíj és az intézményi támogatás folyósításának módjára vonatkozó előírások, az ösztöndíj lemondása, szüneteltetése, a KDP ösztöndíjas jogviszony megszűnése esetére vonatkozó előírások a nyilvánosságra (a támogatás kiadványokban való megjelölésének módjára vonatkozó) előírások, az ösztöndíj elszámolására, a féléves beszámolók és a záró beszámoló benyújtására vonatkozó előírások részletes szabályozása a mindenkori pályázati kiírás tartalmazza.

(8) A pályázó a pályázói nyilatkozat aláírásával hozzájárul a személyes adatainak kezeléséhez.

(9) A doktori képzés követelményeinek teljesítéséről és a tudományos eredmények gyakorlati hasznosíthatósággal kapcsolatos előrehaladásáról a KDP ösztöndíjasoknak félévente szakmai beszámolót kell benyújtaniuk a Kezelő szerv útján a Kooperatív Doktori Kollégium részére. A beszámoló elfogadása, azaz „kiváló” vagy „megfelelt” minősítése feltétele a további ösztöndíj folyósításának, valamint a KDP folytatásának.

(10) Amennyiben az egyetemi témavezető a pályázat elnyerése után munkahelyet vált, s emiatt megszűnik a szerződéses jogviszonya az Egyetemmel, - a Kooperatív Doktori Kollégium engedélyével - az Egyetemmel megkötött külön szerződés alapján folytathatja a KDP program vezetését.

(11) A KDP keretében létrehozott szellemi alkotásokra vonatkozóan az érintett Felek a vonatkozó jogszabályok és az Óbudai Egyetem Szellemitulajdon-kezelési Szabályzat figyelembevételével külön megállapodást kötnek.

(12) A Kooperatív Doktori Program keretében működő PhD vagy DLA hallgatók bármilyen konkrét tudományos vagy egyéb közleményt kizárólag a "vállalati szakértő” munkaadó vállalata képviselőjének írásos engedélye alapján nyújthatnak be folyóiratokhoz vagy konferenciákra. Közlemény megjelentetéséhez

szükséges az egyetemi témavezető írásos hozzájárulása is. Ha a PhD vagy DLA hallgató ezt az előírást megszegi, annak jogi következményei őt terhelik.

(13) Amennyiben a komplex vizsga időzítése a PhD vagy DLA hallgató KDP ösztöndíjának időszakára esik, annak disszertációs része kibővül egy titkosított beszámolóval is, amelyben a hallgató a KDP-ben végzett titkosított munkájáról számol be. A beszámolót meghallgató bizottsági tagok a beszámoló tartalmáról titoktartási nyilatkozatot írnak alá. Az egyetemi doktori tanulmányok folytatásának további feltétele e beszámoló elfogadása, ennek eredményéről a DI értesíti a Kooperatív Doktori Kollégiumot.

(14) A KDP ösztöndíjas jogviszony a KDP ösztöndíjas doktori hallgatói jogviszonyának vagy a munkáltatóval fennálló munkavégzésre, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának megszűnésével megszűnik.

(15) A KDP ösztöndíjas PhD hallgatók számára kötelező a félévenként tartandó írásos és szóbeli nyilvánosbeszámoló, amely kiegészül egy nem nyilvános, titkosított résszel, a vállalati szakértő és a PhD hallgató DI által meghatározott akadémiai témavezetőjének részvételével, akik a meghallgató bizottság összes többi tagjával együtt titoktartási nyilatkozatot írnak alá az elhangzott információra vonatkozóan. A féléves beszámoló nem nyilvános részéről külön jegyzőkönyv készül, melyet a DI hivatalosan eljuttat a Kooperatív Doktori Kollégium számára. E titkosított rész célja, hogy segítse a PhD hallgató felkészülését a Kooperatív Doktori Kollégium számára benyújtandó beszámolója elkészítésében. A beszámoló alapján döntés születik az ösztöndíjának további folyósításáról vagy megvonásáról. Ennek következményeként döntés születhet az Egyetemet érintő intézkedésekről is.

(16) A KDP ösztöndíjas jogviszony a KDP ösztöndíjas doktori hallgatói jogviszonyának, vagy a munkáltatóval fennálló munkavégzésre vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának megszűnésével megszűnik.

D4/C) A kutatói kiválósági doktori képzésre vonatkozó különös szabályok

(17)

8/C. § (1) Ha a felsőoktatási intézmény kutatói kiválósági doktori képzést folytat, a felsőoktatási intézmény és a doktorandusz hallgató közötti szerződésben rögzíteni kell
a) a felsőoktatási intézmény és a doktorandusz kötelezettségeit, így különösen
aa) a képzés kötelező tanóraszámát,
ab) a belső témavezető személyét, továbbá
ac) a disszertáció témáját,
b) a kutatói kiválósági doktori képzés önköltségét, amely nem lehet magasabb 500 000 Ft/évnél.
(2) A kutatói kiválósági doktori képzés megszervezése során az (1) bekezdés szerinti szerződésben a felek eltérhetnek a doktori iskola szabályzatától.
(3) Az Nftv. 108. § 22a. pont c) alpontja szerinti képzésben részt vevő doktoranduszsnak olyan egyéb szervezetnél kell foglalkoztatásban állnia, amely
a) rendelkezik a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény szerinti, a doktori képzés megkezdési időpontjától számítva három évnél nem régebben kiállított kutatás-fejlesztési minősítési szakvéleménnyel, vagy
b) munkáltatóként részt vett vagy részt vesz a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal által meghirdetett Kooperatív Doktori Programban vagy az Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program Kooperatív Doktori Programban, vagy
c) a doktori képzés kezdési időpontjától számítva három évnél nem régebben kutatás-fejlesztési támogatást nyert el a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivataltól.

D5) Törzstagi tudományterületi publikációs feltételek

A tudományterületi feltételeket az alábbiak szerint szükséges alkalmazni.

(1) *Műszaki tudományok tudományterület (kivéve építészmérnöki tudományág):*

Legalább két idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent Q1-es vagy Q2-es cikk, vagy legalább egy elismert nemzetközi kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen. A Q1/Q2-es közleményeket monográfia csak a katonai műszaki tudományok tudományágnál pótolhatja. Hazai szabadalommal Q1-es cikket, nemzetközi szabadalommal D1-es cikket, védjegy/design bejelentéssel Q2-es cikket lehet kiváltani. A publikációs tevékenység esetében az MTA doktori cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók közül a lineáris paraméterek legalább kétharmadának teljesülnie kell. A katonai műszaki tudományág vonatkozásában az MTA IX. Gazdaság - és Jogtudományok Osztály Hadtudományi Bizottság feltételei mérvadóak. Az MTA doktora címmel rendelkezők esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat teljesítettnek kell tekinteni.

(2) *Természettudományok tudományterület:*

Legalább két idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent Q1-es vagy Q2-es cikk szerzője legyen. E paramétereket az MTMT-adatbázisát figyelembevéve kell teljesíteni és értékelni. A publikációs tevékenység esetében az MTA doktori cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók közül a lineáris paraméterek legalább kétharmadának teljesülnie kell. Az MTA doktora címmel rendelkezők esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat teljesítettnek kell tekinteni.

(3) *Társadalomtudomány tudományterület, Gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományág:*

a. Nemzetközileg elismert, kiemelkedő tudományos teljesítmény: legalább két idegen nyelvű Q1-es vagy Q2-es cikk (ebből legalább egy Q1-es cikk), közülük az egyiknek egyedüli vagy első szerzője. A három szerzőt meghaladó szerző-számú közlemények csak 50%-os súllyal számítható be. A két szakterületi Q1/Q2 cikk közül az egyik kiváltható rangos nemzetközi kiadónál megjelent idegen nyelvű könyvvel vagy könyvrészlettel. Automatikusan szakterületi cikknek minősülnek a Scimago következő Subject area folyóiratlistái: Business, Management and Accounting, Decision Sciences, Economics, Econometrics and Finance, Social Sciences. Könyvnek tekinthető az a legalább 112 oldal terjedelmű mű, amelynek a pályázó kizárólagos szerzője; az önálló könyvrésznek meg kell haladnia a 7 oldal terjedelmet.
b. A pályázónak legyen az MTMT adatbázis alapján a Hirsch-indexe legalább 10.
c. A pályázónak legyen legalább 20 független Scopus hivatkozása.

A publikációs tevékenység esetében az MTA doktori cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók közül a lineáris paraméterek legalább kétharmadának teljesülnie kell. Az MTA doktora címmel rendelkezők esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat teljesítettnek kell tekinteni.

(4) Műszaki tudományok tudományterület, Építészmérnöki tudományág, illetve Művészetek:

Legalább két idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent Q1-es vagy Q2-es cikk, vagy legalább egy elismert kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen.

A Q1/Q2-es közleményeket kiválthatja legalább két nemzetközileg elismert művészeti alkotás, a nemzetközi elismertséget bizonyító szakmai portfólió bemutatása szükséges. MMA vagy MTA tagsággal, illetve az alkotói eredményességet elismerő rangos szakmai díjjal (ilyen díj különösen az Ybl Miklós –díj, a Ferenczy Noémi-díj, a

Pro Architectura díj, a Gábor Dénes-díj) rendelkezők esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat teljesítettnek kell tekinteni.

D6) Jelentkezési lap doktori (PhD/DLA) képzésre

Óbudai Egyetem 1034
Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

JELENTKEZÉSI LAP DOKTORI (PhD/DLA) KÉPZÉSRE

Személyes adatok

Vezetéknév: …… Utónév:……---------…….

Születési vezetéknév:……..…...…….... Születési utónév: ……..…….

Születési ország: …… Születési város: ……..

Születési ideje (ÉÉÉÉ.HH.NN):……..……..

Anyja születési vezetékneve: …… Anyja születési utóneve: ……..……

Állampolgársága: ……..…….

Állandó lakcíme: ……...…….……...…

Tartózkodási helye/értesítési címe: ……...…….……..….

Telefonszáma: ……. E-mail címe: …… Honlapcíme: ...……..

Munkahelyi adatok

Munkahelyének neve: ……..…….……

Munkahelyének címe: ……...……....

Munkahelyi telefonszáma: ……...

Foglalkozása/beosztása: ……...…….

Tanulmányi adatok

Mely egyetemen végzett (egyetem/város/ország)? ……..

……..……...……...……...…….
.

Az egyetemi/MSc/Ma oklevél száma: …… Az oklevél kelte: ……...

Az oklevél minősítése: ……..

Szakja(i):……...

Jelenlegi felsőfokú tanulmányok intézménye (amennyiben releváns): ……

Oklevél várható megszerzésének időpontja: ……..

Nyelvtudása:

1. nyelv: …….Szint/típus: …… Okirat száma, kelte: ……..…….
2. nyelv: …….Szint/típus: …… Okirat száma, kelte: ……..…….

A választott doktori iskola (kutatási terület) neve: ……...……

Doktori képzés adatai

Doktori iskola neve:…….

Tudományág:…….

Képzési forma:[1]

a) állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzés;

b) önköltséges, teljes idejű nappali munkarendű szervezett képzés;

c) önköltséges, részidős, levelező munkarendű szervezett képzés;

d) államilag, további ösztöndíjjal támogatott "Kooperatív Doktori Képzés",

e) önköltséges kutatói kiválósági doktori képzés.

f) egyéni felkészülés formájában.

Doktori témakiírás / program megnevezése, amire jelentkezik:

…….

A választott saját kutatási téma címe:

…….

A témavezető neve és tudományos fokozata: ……

A társtémavezető munkahelye:

……...

A társtémavezető neve és tudományos fokozata:

……

A témavezető munkahelye:

……

Más doktori iskolára való jelentkezés

Volt már hazai felsőoktatási intézményben megkezdett doktorandusz hallgatói jogviszonya?

……

Más doktori iskolába/doktori oktatási programba is pályázott? Igen/nem*Ha igen:

Másik intézmény neve: …….. Doktori iskola: ……

Doktori oktatási program: ……...

[1] megfelelő válasz aláhúzandó

Másik intézmény neve: …….. Doktori iskola: ……
Doktori oktatási program: ……...

Fenntartja-e jelentkezését, ha más képzési formára veszik fel?: …….

Megismertem az Óbudai Egyetem által rendelkezésemre bocsátott, a doktori képzés felvételi eljárására és a hallgatói jogviszony létesítésére vonatkozó adatkezelési tájékoztatót. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Budapest, 20……

……

jelentkező aláírása

A jelentkezési lap nyomtatott betűkkel töltendő ki. Csatolni kell hozzá a 19. § (3) bekezdésben felsorolt dokumentumokat is.

D7) Jegyzőkönyv komplex vizsgáról

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

DOKTORI ISKOLA NEVE

JEGYZŐKÖNYV KOMPLEX VIZSGÁRÓL

Doktori hallgató (viselt) neve: Név

Doktori hallgató születési neve:

Név Születési hely, születési dátum:

A doktori értekezés témája:
……...…….….

A témavezető neve:

Megszerzendő fokozat tudományterülete:

Megszerzendő fokozat tudományága:

A komplex vizsga időpontja (év.hó.nap. óra:perc):

A komplex vizsga helyszíne (cím, teremazonosító):

Jegyzőkönyvvezető:

A komplexvizsga-bizottság tagjai:

1. Név beosztás bizottsági elnök
2. Név beosztás bizottsági tag
3. bizottsági tag
4. bizottsági tag

Kérdező tanár (ha nem tagja a bizottságnak):

1. Név beosztás
2.

A komplex vizsga elméleti része

A komplex vizsga I. tárgya:

.....

Az I. tárgyból feltett kérdések:

.....

.....

.....

Az I. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok (megjegyzés):

.....

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma (I. tárgy): ..... pont (tagonként 0 vagy 1 pont adható)

A komplex vizsga II. tárgya:

.....

A II. tárgyból feltett kérdések:

.....

.

.....

.....

A II. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok (megjegyzés):

.....

…

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma (II. tárgy): ..... pont (tagonként 0 vagy 1 pont adható)

A komplex vizsga III. tárgya:

.....

A III. tárgyból feltett kérdések:

.....

.

.....

.....

A III. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok (megjegyzés):

……..
..

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma (III. tárgy): ..... pont (tagonként 0 vagy 1 pont adható)

A komplex vizsga tárgyainak összpontszáma: ..... pont

Az elméleti vizsga eredménye

MEGFELELT / NEM MEGFELELT***

A komplex vizsga disszertációs része

(szakirodalmi ismeretek; kutatási eredmények; kutatási terv a doktori képzés második szakaszában, a disszertáció készítés és az eredmények publikálási ütemezésének bemutatása)

A disszertációs rész bizottsági értékelése:

.....
.
.....
.
.....
.
.....

A disszertációs vizsga eredménye

MEGFELELT / NEM MEGFELELT***

A komplex vizsga (összesített) eredménye

…… (név)

doktori hallgató /egyéni felkészülő*** komplex vizsga minősítése az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata 19. § (5) bekezdése alapján

MEGFELELT / NEM MEGFELELT***

*** a megfelelő aláhúzandó

Indoklás, javaslat, megjegyzés:

…….....…...…….....
.

.....
.....
.....

Budapest, 20

……
…… a komplexvizsga-
bizottság elnöke

…….. ……

a komplexvizsga -bizottság tagja a komplexvizsga-bizottság tagja

…….. ……

a komplexvizsga-bizottság tagja a komplexvizsga-bizottság tagja

…….
jegyzőkönyvvezető

D8) Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

ADATLAP A DOKTORI ABSZOLUTÓRIUM KIÁLLÍTÁSÁHOZ

1. Személyes adatok:

Név:
Születési hely, idő:
Anyja neve:
Lakcím:
Telefonszám:
E-mail cím:
Doktori oktatási program:
Témavezető(k):
A kutatás témája, címe:

2. Tanulmányok teljesítése (a DI előírása szerint):

Tantárgy megnevezése	Előadó neve	Vizsga időpontja	Kreditérték
Összes tanulmányi kredit			

3. Oktatási tevékenység (maximum 60 kredit):

Oktatott tárgy	Időtartama	Kreditérték

Összes oktatási kredit		

4. Kutatási tevékenység:

Félévenkénti kutatási beszámolók:

Félév	**Beszámoló időpontja**	**Kreditérték**
1.		
….		
8.		
Összesen részvétel kutatási projektben:		

Projekt megnevezése	**Kutatási feladat**	**Kreditérték**
Összesen		

Konferencia előadások:

Előadás címe	**Előadás adatai (A konferencia címe, helye, ideje)**	**Kreditérték**
Összesen		

Publikációs tevékenység:

Publikáció, dolgozat címe	**Adatai**	**Kreditérték**
Összesen:		
Összes kutatási kredit:		

Kutatási tevékenység összes kredit:

5. A doktori iskola tanácsának határozata:

Határozat száma:
Budapest,
20……

……

DIT elnöke

D9) A doktori tézisfüzet felépítése

A doktori értekezés tézisfüzete az önálló tudományos és alkotói munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve.

A tézisfüzet formai követelményei: A5-ös formátum, normál margók, 12 pt betűméret, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípus, másfeles sorköz. A tézisfüzetnek az alábbi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése, a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése, kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Célkitűzések

A megoldandó kutatási feladat ismertetése, jelentősége, aktualitása a tudományágon belül.

III. Vizsgálati módszerek

Az alkalmazott eljárások, technikák, módszerek ismertetése.

IV. Új tudományos/művészeti eredmények

A doktorjelölt által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra. Indokolt esetben szerepelhet tézispont hivatkozás nélkül is. Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az (név, évszám) szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

V. Az eredmények hasznosítási lehetősége

Az új tudományos eredmények gyakorlati alkalmazhatóságának bemutatása.

VI. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások (név, évszám) szerint.

VII. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

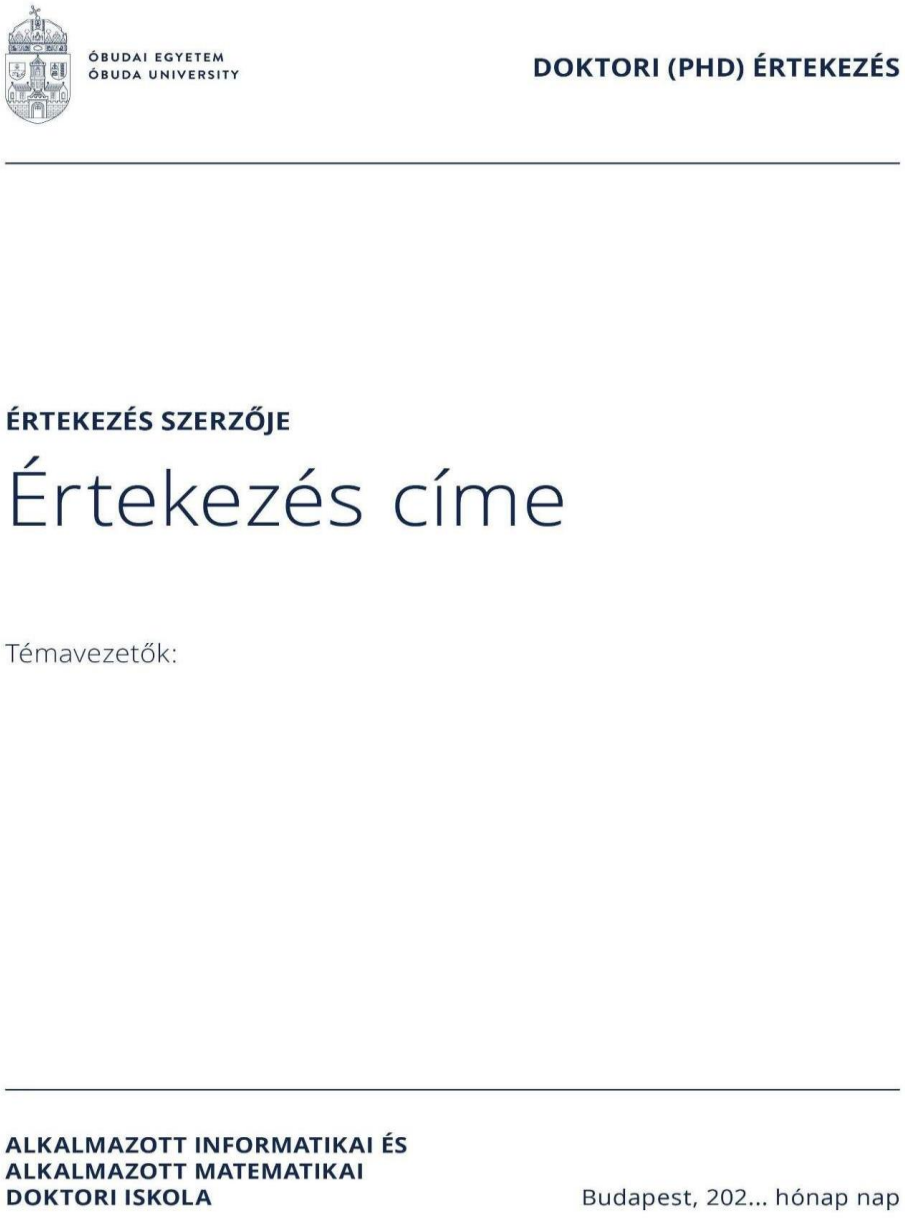
Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott. A 28.§. (2) bekezdés g) pontja szerinti társszerzői lemondó nyilatkozatot az ezen a listán szereplő publikációkról kell beszerezni. A listán szerepelhet még meg nem jelent közlemény is, de ezek közül a formai követelmények teljesítésekor csak azokat szabad figyelembe venni, amelyek elfogadásáról a jelölt igazolást nyújtott be.

VIII. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

D10) Doktori értekezés címlapja

A doktori értekezés címlapja a következő formátumot kövesse:



Az értekezés belső címlapján – utólagos kitöltéssel - fel kell tüntetni a nyilvános védés teljes bizottságát, valamint a védés napját.

D11) Társszerzői elismerő és lemondó nyilatkozat

TÁRSSZERZŐI ELISMERŐ ÉS LEMONDÓ NYILATKOZAT

Alulírott ..... mint társszerző, nyilatkozom arról, hogy

(név)

……

(doktorjelölt neve)

……..…

(disszertáció címe)

című PhD/DLA értekezésének alábbi tézispontjaiban megfogalmazott állításokat, amelyek az alábbi közös tudományos publikáció(i)nkon alapul(nak), a jelölt tudományos eredményeinek ismerem el:

Tézispont:……. Közös publikáció(k) sorszáma a tézisfüzetben: …… ……..…….
Tézispont:……. Közös publikáció(k) sorszáma a tézisfüzetben: …… ……...….
Tézispont:……. Közös publikáció(k) sorszáma a tézisfüzetben: …… …….
Tézispont:……. Közös publikáció(k) sorszáma a tézisfüzetben :…… …….

Egyúttal lemondok arról, hogy PhD doktori eljárásban ezen tézispont eredményeket felhasználjam.

Egyéb közölnivalóim:……..

……...……

Budapest, 20…….

……..……

(aláírás)

Társszerzői nyilatkozatot nem kell kérni a témavezetőtől, valamint a külföldi társszerzőktől!

D12) Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről és mesterséges intelligencia használatról

NYILATKOZAT A MUNKA ÖNÁLLÓSÁGÁRÓL,

IRODALMI FORRÁSOK MEGFELELŐ MÓDON TÖRTÉNT IDÉZÉSÉRŐL

Alulírott.....kijelentem, hogy a

……
….

című benyújtott doktori értekezést magam készítettem, és abban csak az irodalmi hivatkozások listáján megadott forrásokat használtam fel. Minden olyan részt, amelyet szó szerint, vagy azonos tartalomban, de átfogalmazva más forrásból átvettem, a forrás megadásával egyértelműen megjelöltem.

Alulírott kijelentem továbbá, hogy a jelen doktori értekezés elkészítése során az alábbi mesterséges intelligencia (MI) eszköz(öke)t vettem igénybe, az alábbiakban megjelölt célokra:

Eszköz megnevezése és verziója	A felhasználás pontos célja
(például: ChatGPT-4o, GitHub Copilot)	*(például: az absztrakt nyelvi stílusának finomítása, Python-kód optimalizálása vagy a 3. fejezet fejezeti struktúrájának vázlatolása)*

1. Kijelentem, hogy az értekezés minden érdemi érve, adatértelmezése és eredeti tudományos hozzájárulása a saját szellemi termékem. Az MI-eszközöket kizárólag kutatási asszisztensként, nem pedig szerzőként használtam.
2. Minden MI által generált vagy javasolt tartalmat személyesen felülvizsgáltam. A hivatkozásokat, idézeteket és tényadatokat elsődleges források (szakirodalom vagy eredeti mérési jegyzőkönyvek) alapján ellenőriztem.
3. A munka során betartottam az Óbudai Egyetem szellemi tulajdon kezelési szabályzat rendelkezéseit.

4. Vállalom a teljes körű etikai és tudományos felelősséget a dolgozat végleges változatának tartalmáért és pontosságáért.

Budapest, 20……..

……..

(aláírás)

D13) Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról

NYILATKOZAT A NYILVÁNOSSÁGRA HOZATALRÓL

Alulírott.....kérem,

hogy……

…… című doktori értekezésem interneten történő nyilvánosságra hozatala

- Korlátozás nélkül;
- Elérhetőség csak magyarországi címről;
- A fokozat odaítélését követően 2 év múlva, korlátozás nélkül;
- A fokozat odaítélését követően 2 év múlva, csak magyarországi címről történjen meg.

Budapest, 20……..

……

aláírás

*a megfelelő választ kérjük aláhúzni

D14) Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat honosításához

ÓBUDAI EGYETEM

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Elnöke

KÉRELEM

külföldön szerzett tudományos fokozat honosításához

Alulírott külföldön szerzett tudományos fokozatom honosítását kérem az Óbudai Egyetemtől

.....

..... tudományterületen.

A kérelmező neve: .....

Születési neve: .....

Anyja neve:.....

Állampolgársága: ……....

Születési helye: ..... év: ..... hó:..... nap: ….....

Személyi igazolvány (útlevél, vagy letelepedési engedély) száma: .....

Állandó lakcíme: .....

Postai értesítési címe:.....

E-mail címe: ……

Telefonszáma: .....

.....

Munkahelyének neve:.....

Munkahelyének címe: .....

Foglalkozása/beosztása: .....

.....

Az egyetemi oklevelet kiállító intézmény neve, székhelye, országa: .....

.....

……....

Az egyetemi (MA/MSC) oklevél száma, kelte:

.....

A kérelmező nyelvismerete és annak szintje:

…….....

.....

……...

A honosíttatni kívánt külföldi tudományos fokozatot igazoló oklevél száma, kelte, nyelve:

…….....

.....

……...

A honosíttatni kívánt oklevelet kiállító egyetem(intézmény) neve, székhelye, országa: .....

.....

Az egyetemet/intézményt akkreditáló szervezet/ügynökség:

.....

.....

.....

Mellékletek:

Diploma supplement: https://europa.eu/europass/en/learn-europe/diploma-supplement ....

Kelt: .....

……

a kérelmező aláírása

D15) Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve

A nyilvános vita forgatókönyve

(1) A bíráló bizottság elnöke
   a) üdvözli a megjelenteket, megnyitja a vitát, és bejelenti, hogy az Óbudai Egyetem <DI neve> doktori iskola tanácsa nyilvános vitára tűzte ki <Jelölt neve><Disszertáció címe> című doktori értekezését;
   b) bemutatja a bizottság tagjait;
   c) felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt szakmai életrajzát;
   d) felkéri a jelöltet, hogy szabad előadásban, tömören (kb. 25 percben) ismertesse új tudományos eredményeit, DLA képzés esetén mesterművét, doktori értekezésének téziseit.

(2) A jelölt ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.

(3) Az elnök felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket, és tegyenek javaslatot a fokozat odaítélésére.

(4) A bírálók ismertetik véleményüket. Az esetlegesen távollévő opponens véleményét és javaslatát a titkár olvassa fel.

(5) Az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bíráló bizottság által feltett kérdéseket, és adja át írásban is a jelöltnek.

(6) Az elnök felkéri a jelölt kutatási témavezetőjét, hogy ismertesse a jelölt szakmai tevékenységét, és röviden értékelje a doktori programban végzett munkáját.

(7) A titkár ismerteti az esetlegesen előzetesen beérkezett kérdéseket, illetve hozzászólásokat.

(8) Az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve szóljanak hozzá a vitához.

(9) Amennyiben nincs további hozzászólás, az elnök felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon az opponensi véleményekre, valamint a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Felhívja a jelölt és az opponensek figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak lehetőségük van egyszeri viszontválaszra.

(10) A jelölt válasza, illetve a bíráló bizottság tagjainak esetleges viszontválasza után az elnök berekeszti a nyilvános vitát, és elrendeli a bizottság zárt ülését. A bíráló bizottság határozathozatalra visszavonul.

(11) A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 1-2-3-4-5 pontozással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihez az elérhető pontszám legalább 2/3-a szükséges) vagy elutasítására.

(12) A bizottság megállapítja a védés eredményét, és összhangban a kapott szavazatokkal, tömören megfogalmazza a disszertáció erényeit és esetleges hibáit.

(13) A titkár kitölti a védési jegyzőkönyvet és aláíratja azt a bizottság tagjaival.

(14) Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, felkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a titkos szavazás eredményét.

(15) Az elnök berekeszti az ülést. Sikeres védés esetén a bizottság tagjai gratulálnak a jelöltnek.

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904
Ikt.sz.:……

Doktori értekezés nyilvános vitájának jegyzőkönyve

A jelölt neve: .....

Születési hely, év, hó, nap:.....

Hallgatói azonosító száma: .....

Végzettsége, szakképzettsége: .....

Munkahelye: .....

Lakcíme:.....

Megszerzendő fokozat tudományterülete és tudományága: .....

A PhD/DLA értekezés címe: .....

.....

A témavezető neve: ..... A témavezető neve: .....

A nyilvános vita
Időpontja:.....

Helye:.....

Nyelve: .....

A bíráló bizottság tagjainak neve és aláírása

Elnök: .....

Titkár: .....

Tagok:.....

.....

.....

.....

.....

Bírálók: .....

.....

A hivatalos bírálók véleménye: .....

……..……..

A nyilvános vitán tárgyalt kérdések, elhangzott felszólalások lényege:

.....

.....

.....

.....

A vitában résztvevők neve:

.....

.....

.....

A jelölt válaszainak lényege:

.....

.....

.....

.....

.....

ZÁRT ÜLÉS

A szavazás előtt a bíráló bizottság esetleges véleménye, feltett kérdései:

.....

.....

.....

.....

A szavazás eredménye:

5 pontot adott.....tag

4 pontot adott.....tag

3 pontot adott.....tag

2 pontot adott.....tag

1 pontot adott.....tag Elérhető maximális pontszám.....pont

Összesen adott pontok száma.....pont

Az adott pontok átlaga.....pont

Az adott pontok az elérhető maximális pontszám %-ában:.....%

A PhD/DLA cím odaítélését a bizottság javasolja: Igen Nem

Budapest, ……..

……...……..

A bíráló bizottság elnöke

…… ……. ……..
…… ……. ……..

D15/A) A doktori értekezés bírálati szempontjai

A bírálatban részletesen értékelni kell a doktori mű tudományos eredményeit, annak újdonságát, érdemeit és hiányosságait, valamint azt, hogy hiteles adatokat tartalmaz-e.

A bírálatban ki kell térni a következő szempontokra:

a) Az értekezés megfelel-e a fokozatszerzés EDHSZ-ben, és a DI szabályzatában előírt minimum követelményeknek;

b) Az értekezés bevezetése elegendő-e a kutatás hátterének megvilágításához, és a bevezetés tartalmaz-e minden releváns hivatkozást;

c) Az értekezésben hivatkozott munkák relevánsak-e a kutatás szempontjából;

d) Megfelelő-e az értekezésben vázolt kutatási terv;

e) Megfelelők-e az értekezésben alkalmazott eljárások, technikák, módszerek;

f) Mennyire érthetőek az új tudományos eredmények;

g) A szerző következtetéseit alátámasztják-e az eredmények;

h) A megfogalmazott tudományos eredmények újdonságát elismeri-e a (nemzetközi) szakmai társadalom és azt kellően igazolják-e a szerző megjelent publikációi/mesterművei.

A bírálónak tételesen nyilatkoznia kell arról, hogy

- a mű mely téziseit fogadja el új tudományos eredményként,
- javasolja-e az értekezés nyilvános vitára bocsátását és
- az értekezés elfogadását, valamint – sikeres védés esetén –- a PhD/DLA fokozat megítélését a jelöltnek.

A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz.

D16/A) Adatlap a doktori oklevél kiállításához

ADATLAP A DOKTORI OKLEVÉL KIÁLLÍTÁSÁHOZ

Név:	
Születési név:	
Születési hely:	
Születési idő	
Anyja születési neve:	
Állandó lakcím:	
Értesítési cím:	
A KÉRELMEZŐ EGYETEMI OKLEVELÉNEK ADATAI	
Az oklevelet (MSc vagy ekvivalens) kiállító intézmény:	
Végzettség megnevezése:	
Oklevél (MSc vagy ekvivalens) megszerzésének ideje és az oklevél száma:	
Adatszolgáltatás dátuma:	
Sajátkezű aláírás[1]: Aláírásommal igazolom, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek. A hibás adatszolgáltatásból eredő következményeket vállalom.	

Az Óbudai Egyetem tölti ki:

[1] Alapesetben Neptunon keresztül digitálisan történik a benyújtás és az adatok valóságosságának igazolása a benyújtó részéről.

Az EDHT döntésének időpontja
Az adatlap alapján az oklevél elkészíthető

Budapest, 20……..

……..……

. az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

D16/B) Adatlap a habilitált doktori oklevél kiállításához

ADATLAP HABILITÁLT DOKTORI OKLEVÉL KIÁLLÍTÁSÁHOZ

Név:
Születési név:
Születési hely:
Születési idő
Anyja születési neve:
Állandó lakcím:
Értesítési cím:
A KÉRELMEZŐ DOKTORI FOKOZATÁNAK ADATAI
A PhD/DLA fokozatot kiállító egyetem és Doktori Iskola megnevezése:
PhD/DLA fokozat megszerzésének ideje: Oklevél száma:
A PhD/DLA doktori fokozat minősítése (summa cum laude, cum laude, rite):
Tudományterület: Tudományág:
Adatszolgáltatás dátuma:

Sajátkezű aláírás: Aláírásommal igazolom, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek. A hibás adatszolgáltatásból eredő következményeket vállalom.	

Az Óbudai Egyetem tölti ki:

Az EDHT döntésének időpontja:
Az adatlap alapján az oklevél elkészíthető:

Budapest, 20……..

……..……

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

DATA SHEET FOR PhD DEGREE CERTIFICATE

Name:
Name of birth:
Place of birth:
Date of birth:
Mother's name:
Permanent addres:
Postal address:
INFORMATION ON THE APPLICANT'S UNIVERSITY DEGREE
Name of institution of MSc/MA diploma:
Basic qualification:
Date and number of basic (MSc/MA) diploma:

Date:	
Signature: Hereby I declare that all data are valid and I face the consequences in case of false data.	

Óbuda University will complete the fields below:

Date of decision of the University Doctoral and Habilitation Council:
According to this form the diploma can be created.

Budapest, 20……..

…….……..…….

President of the University Doctoral and Habilitation Council

DATA SHEET FOR HABILITATION DIPLOMA

Name:
Name of birth:
Place of birth:
Date of birth:
Mother's name:
Permanent addres:
Postal address:
DETAILS OF THE APPLICANT'S DOCTORAL (PhD/DLA) DEGREE

The name of the university and doctoral school issuing the PhD/DLA degree:	
Date and number of PhD/DLA degree:	
PhD grade (summa cum laude, cum laude, rite):	
Field of science: Research field:	
Date:	
Signature: Hereby I declare that all data are valid and I face the consequences in case of false data.	

Obuda University will complete the fields below:

Date of decision of the University Doctoral and Habilitation Council:
According to this form the diploma can be created.

Budapest, 20……..

……..……..…….

President of the University Doctoral and Habilitation Council

D17) A doktori oklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén

Oklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót. Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy [VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV] (születési név: [SZÜLETÉSI VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV]) aki [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] településén

[SZÜLETÉSI IDŐ] napján született, mielőttünk a(z)
[MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / TERMÉSZETTUDOMÁNYOK/MŰVÉSZETEK/TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK] tudományterületen [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK / INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK / KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / MATEMATIKA- ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNYOK /ÉPÍTŐMŰVÉSZET/ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI TUDOMÁNYOK/GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK] tudományágban [MINŐSÍTÉS]
minősítéssel kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.
Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva … részére a doktori (PhD, Doctor of Philosophy; DLA, Doctor of Liberal Arts) tudományos fokozatot odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a **doktori (PhD /DLA) cím** viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt ~~az~~ számozott oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Budapest, 20

…… ……

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Rektor

Degree Certificate

We, the Rector and the University Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University welcome the reader. We have credibly established that [KERESZTNÉV VEZETÉKNÉV] (born [SZÜLETÉSI KERESZTNÉV VEZETÉKNÉV]) who was born in [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] (city) [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG]

(country) on [SZÜLETÉSI IDŐ] proved beyond doubt that he/she fulfilled the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our institution with qualification [MINŐSÍTÉS] in the field of [ARTS/ENGINEERING/ NATURAL SCIENCES/SOCIAL SCIENCES and in the area of ARCHITECTURE/ BUSINESS AND MANAGEMENT/COMPUTER SCIENCES/ MATHEMATICS AND COMPUTING/ MATERIAL SCIENCES/ MILITARY ENGINEERING/].
On this basis and by the

Act that conferred this power upon us we award him/her the degree **Doctor of Philosophy (PhD)/ Doctor of Liberal Arts (DLA**) with all the rights and privileges thereunto appertaining. In witness thereof, we have hereunto subscribed our names and affixed the seal of the University on this registered document.

Date, signature

…… ……

President of the University Doctoral and Habilitation Council

Rector

Oklevél sorszáma: OE-x-xxx/xxxx
Intézményi azonosító szám: FI12904
MKKR szintje: 8
EKKR szintje: 8

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a
Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

Vezetéknév Keresztnév

(születési név: Vezetéknév Keresztnév)

aki (Ország) (város) településén xxxx. év ..... hó xx. napján született,
mielőttünk a(z)

..... tudományterületen

..... tudományágban

MINŐSÍTÉS

minősítéssel kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban,
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva részére a

doktori (PhD, Doctor of Philosophy)

tudományos fokozatot odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével,
valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt ....., a xxxx. esztendőben, ... hó xx. napján.

.....

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

.....

Rektor

Certificate Number: OE-x-xxx/xxxx
Institution Identification Number: FI12904
HUQF Level: 8
EQF Level: 8

We, the Rector
and the
Doctoral and Habilitation Council of Óbuda University welcome the reader.

We have credibly established that

First name Middle name Surname

(born First name Middle name Surname)

who was born in ..... (city), ... (country) on xx(day) ...(month) xxxx (year)
proved beyond doubt that he/she fulfilled the doctoral requirements of the statutory law
and also the regulations of our institution with qualification

in the field of.....

and the area of.....

QUALIFICATION

On this basis and by the act that conferred this power upon us we award him/her the degree

Doctor of Philosophy (PhD)

with all the rights and privileges appertaining thereunto.

In witness thereof, we have hereto subscribed our names
and caused the seal of the University on this document.

Given in .....(city), on xx(day). .....(month) xxxx (year)

.....

President
of the University Doctoral and
Habilitation Council

.....

Rector

D17/A) A doktori díszoklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén

Doktori díszoklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora

és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

…….. ,

aki …….. –n az 19…. év …….. hó …… napján született, mielőttünk a/az……. tudományágban ……. minősítéssel kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk. Jelen oklevél a ……..… számon kiadott eredeti doktori oklevél melléklete, mely önmagában felsőoktatási végzettséget nem igazol, a hivatalos oklevelet nem helyettesíti.

Kelt Budapesten, a 20….. esztendőben, …… hó …… napján.

…… …… …

rektor az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke



DOKTORI DÍSZOKLEVÉL

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.
Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

Minta Mária

aki ..... –n az 19.. év ..... hó ..... napján született, mielőttünk a/az ..... tudományágban ..... minősítéssel kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.
Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.
Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk. Jelen oklevél a ..... számon kiadott eredeti doktori oklevél melléklete.

Kelt Budapesten, a 20.... esztendőben, ... hó ..... napján.

Rektor

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Honorary diploma

We, the Rector and the University Doctoral and

Habilitation Council of the Óbuda University welcome the

reader.

We credibly established that

……,

who was born in …… on the day …… proved beyond doubt that he/she satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our institution with qualification …… in the …….

On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD).

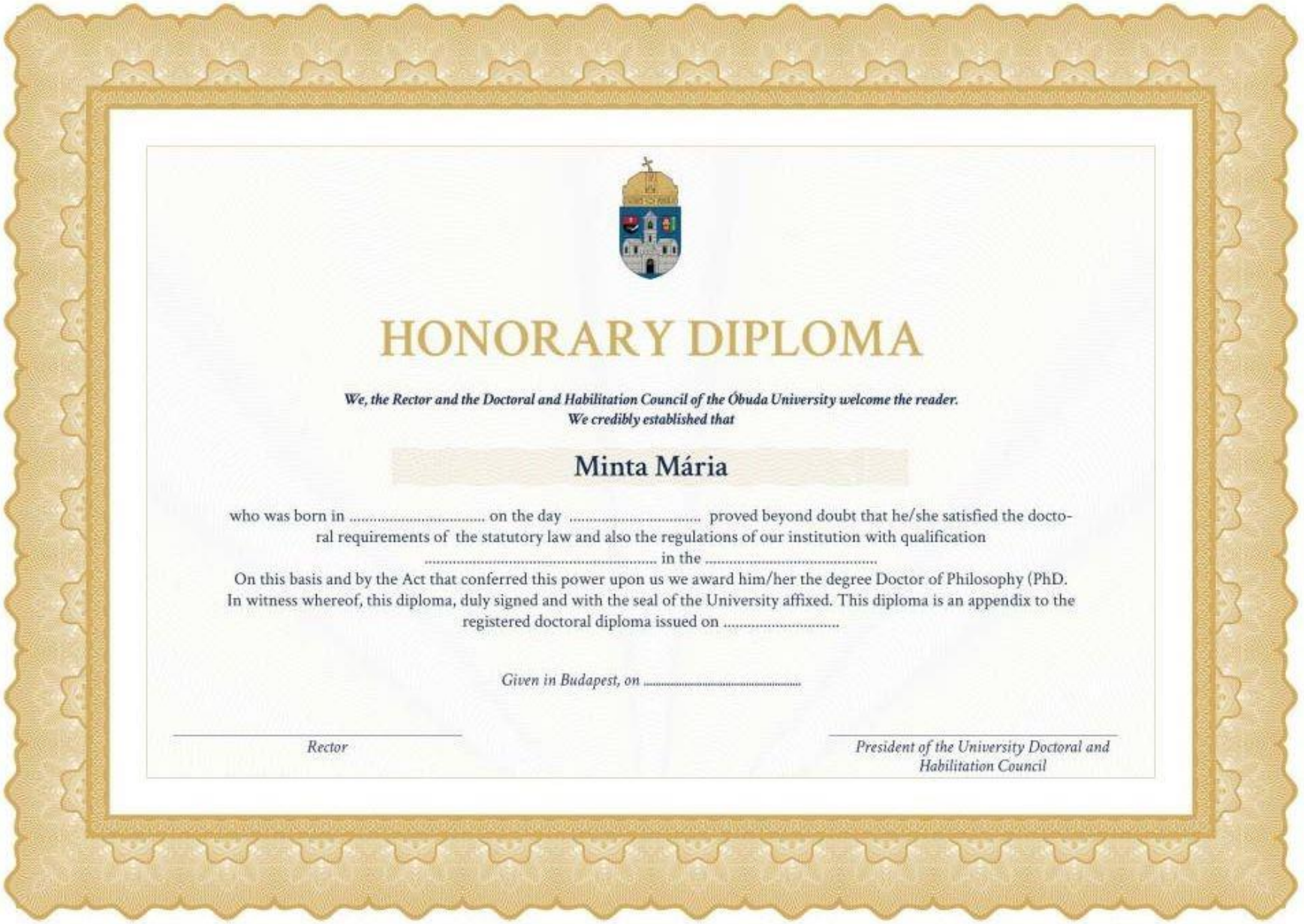
In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed. This diploma is an appendix to the registered doctoral diploma issued on …….

Given in Budapest, on…….

…… ……
… …

Rector

President of the University Doctoral and Habilitation Council



HONORARY DIPLOMA

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University welcome the reader.
We credibly established that

Minta Mária

who was born in ..... on the day ..... proved beyond doubt that he/she satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our institution with qualification ..... in the .....
On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD.
In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed. This diploma is an appendix to the registered doctoral diploma issued on .....

Given in Budapest, on .....

Rector

President of the University Doctoral and Habilitation Council

D18) A doktori határozat szövege honosított tudományos fokozat esetén

Iktatószám:…….

HATÁROZAT

honosítási eljárásról

(kérelmező neve) (címe)

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) részére kiállított külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében [DÁTUM] napján beadott kérelme alapján, a következő

h a t á r o z a t o t

hozza.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács megállapította, hogy a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) a

[MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / TERMÉSZETTUDOMÁNYOK / MŰVÉSZETEK/ TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK] tudományterületen

[ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK / INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK / KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / MATEMATIKA- ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNYOK /ÉPÍTŐMŰVÉSZET/ ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI TUDOMÁNYOK / GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK] tudományágban

a(z) [KIÁLLÍTÓ INTÉZMÉNY NEVE] által [DÁTUM] napján kiállított doktori oklevelével és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint az intézmény szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt és az oklevelet az Óbudai Egyetem doktori fokozatszerzési eljárásában megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy”, rövidítve: PhD) honosítja.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács ennek alapján a doktori (PhD) cím használatára feljogosítja.

I n d o k o l á s

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács hatáskörét és illetékességét *a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet* 9. § (2) bekezdés e) pontja határozza meg. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács az eljárása során *a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény* 4. § (3) bekezdése és 15. §-*a*, *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 81. § (2) bekezdés a) pontja, a 82. §, a 85. § (1) bekezdése és az 50. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzat 28. §-a alapján járt el.

Budapest, 20

…… ……

. Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Elnöke

Rektor

P.H.



Iktatószám: .....

HATÁROZAT
honosítási eljárásról

(kérelmező neve)
(címe)

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) részére kiállított külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében [DÁTUM] napján beadott kérelme alapján, a következő

határozatot

hozza.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács megállapította, hogy a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) a [MŰSZAKI TUDOMÁNYOK/TERMÉSZETTUDOMÁNYOK] tudományterületen és [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK/INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK/KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK/MATEMATIKA ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNY] tudományágban a(z) [KIÁLLÍTÓ INTÉZMÉNY NEVE] által [DÁTUM] napján kiállított doktori oklevelével és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint az intézmény szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt és az oklevelet az Óbudai Egyetem doktori fokozatszerzési eljárásában megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy", rövidítve: PhD) honosítja.

Indokolás

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács hatáskörét és illetékességét *a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet* 9. § (2) bekezdés e) pontja határozza meg. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács az eljárása során *a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény* 4. § (3) bekezdése és 15. §-a, *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 81. § (2) bekezdés a) pontja, a 82. §, a 85. § (1) bekezdése és az 50. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzat 38. §-a alapján járt el.

Budapest, 20

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Rektor

Registration number:……

DECISION

naturalization procedure

(name of applicant)
(title)

On the basis of the application submitted to the University Doctoral and Habilitation Council on [DATE] for the naturalization of a foreign academic degree issued to [APPLICANT'S SURNAME, FIRST NAME] (BIRTH NAME, PLACE AND TIME OF BIRTH) the following

d e c i s i o n

has been made:

The University Doctoral and Habilitation Council has established that [SURNAME, FIRST NAME OF APPLICANT] (NAME OF BIRTH, PLACE OF BIRTH AND TIME) in the field of [ARTS/ENGINEERING/ NATURAL SCIENCES/SOCIAL SCIENCES and in the area of ARCHITECTURE/ BUSINESS AND MANAGEMENT/COMPUTER SCIENCES/ MATHEMATICS AND COMPUTING/ MATERIAL SCIENCES/ MILITARY ENGINEERING/].with his/her doctoral degree certificate and scientific work, proved beyond a reasonable doubt that he/she met the doctoral requirements set out in the legal legislation and the regulations of the institution and that the degree is naturalized as a doctoral degree ("Doctor of Philosophy", abbreviated: PhD) obtained in the doctoral degree procedure of Óbuda University.

Based on the above, the University Doctoral and Habilitation Council authorizes the use of the doctoral (PhD) title.

J u s t i f i c a t i o n

The powers and competences of the University Doctoral and Habilitation Council is regulated by the *Government Decree 387/2012 (XII. 19.) on doctoral schools, the order of doctoral procedures and habilitation.*
(XII. 19.) Section 9 (2) e). The University Doctoral and Habilitation Council has acted in accordance with Section 4 (3) and Section 15 of *Act 2001/100 (C) on the Recognition of Foreign Certificates and Diplomas, Act 2016/150 (CL) on General Administrative Code* Section 81 (2), Section 82, Section 85 (1) and Section 50 (2c) as well as Section 28 of the Doctoral and Habilitation Regulations of Óbuda University.

Budapest, 20

…… ……

President of the University Doctoral and Habilitation Council

Rector

stamp



Registration number: .....

DECISION
naturalization procedure

(name of applicant)
(title)

On the basis of the application submitted to the University Doctoral and Habilitation Council on [DATE] for the naturalization of a foreign academic degree issued to [APPLICANT'S SURNAME, FIRST NAME] (BIRTH NAME, PLACE AND TIME OF BIRTH) the following

decision

has been made:

The University Doctoral and Habilitation Council has established that [SURNAME, FIRST NAME OF APPLICANT] (NAME OF BIRTH, PLACE OF BIRTH AND TIME) in the field of [ENGINEERING SCIENCE / NATURAL SCIENCES and in the area of MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE] with his/her doctoral degree certificate and scientific work, proved beyond a reasonable doubt that he/she met the doctoral requirements set out in the legal legislation and the regulations of the institution and that the degree is naturalized as a doctoral degree ("Doctor of Philosophy", abbreviated: PhD) obtained in the doctoral degree procedure of Óbuda University.

Based on the above, the University Doctoral and Habilitation Council authorizes the use of the doctoral (PhD) title.

Justification

The powers and competences of the University Doctoral and Habilitation Council is regulated by the Government Decree 387/2012 (XII. 19.) on doctoral schools, the order of doctoral procedures and habilitation. (XII. 19.) Section 9 (2) e). The University Doctoral and Habilitation Council has acted in accordance with Section 4 (3) and Section 15 of Act 2001/100 (C) on the Recognition of Foreign Certificates and Diplomas, Act 2016/150 (CL) on General Administrative Code Section 81 (2), Section 82, Section 85 (1) and Section 50 (2c) as well as Section 38 of the Doctoral and Habilitation Regulations of Óbuda University.

Budapest, 20

President of the University Doctoral and Habilitation Council

Rector

D19) A doktori fogadalom szövege

Én,....., ebben az ünnepi órában fogadom, hogy a tudományos igazság és az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítom tudásomat, és mindenkor az Óbudai Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok. Tudós elődeink példáját követve arra törekszem, hogy tudományos munkásságommal mind hazám, mind az egyetem, mind magam számára megbecsülést és elismerést szerezzek.

Isten engem úgy segéljen!

Budapest, 20.....év…….hó nap

…… ……

Fogadalomtevő Rektor

D20) A tiszteletbeli doktori oklevél mintája



Oklevél száma: OE-DHC-000/év

DOCTOR HONORIS CAUSA

Mi,
az Óbudai Egyetem Rektora és Szenátusa
köszöntjük az olvasót, s ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

Vezetéknév Keresztnév

aki év. hónap ... napján, Városban született, ...

.....

.....

elismeréséül

TISZTELETBELI DOKTORRÁ NYILVÁNÍTJUK,

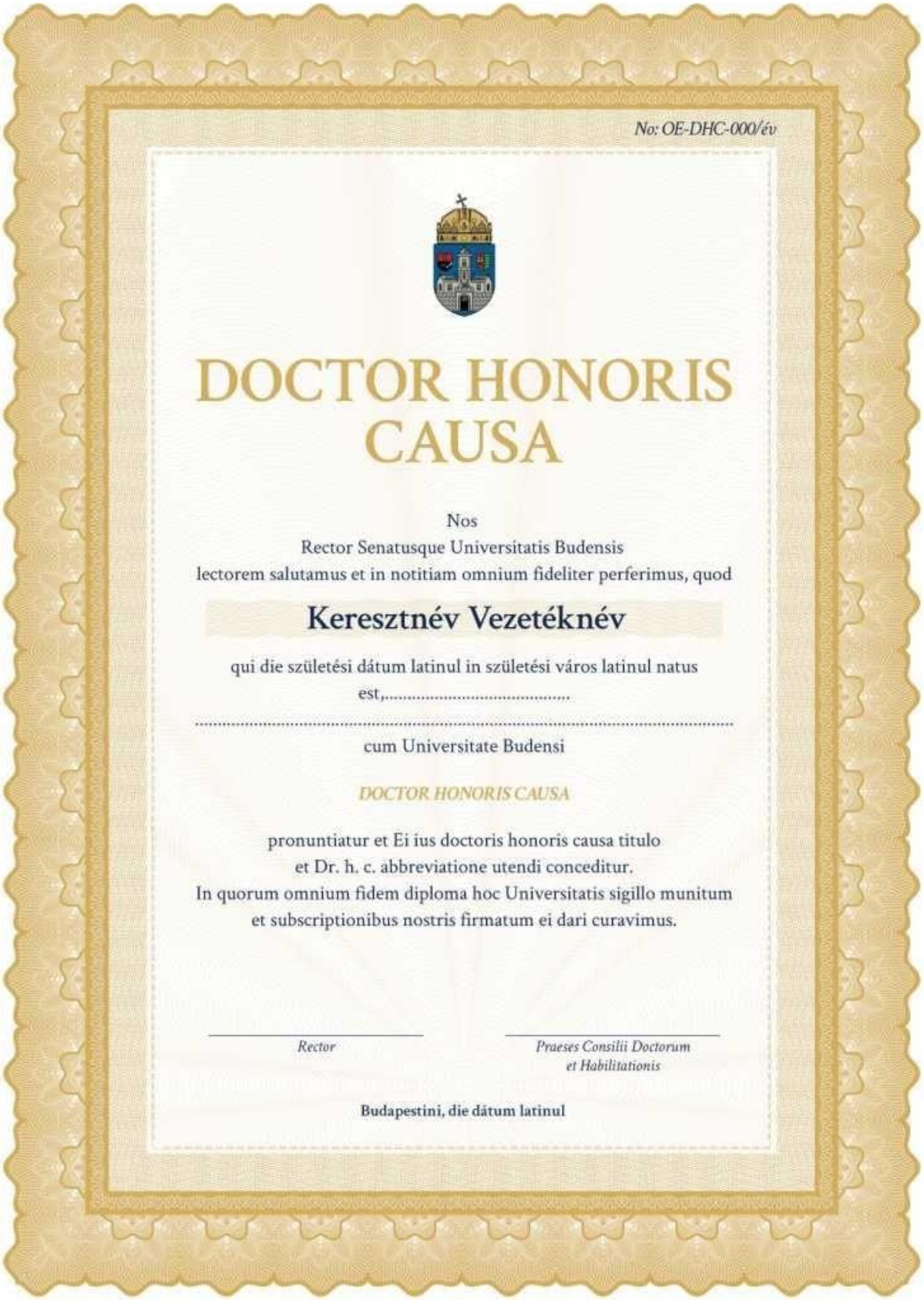
a doctor honoris causa cím és a Dr. h. c. rövidítés használatára feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Rektor

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Budapest, év. hónap nap.



No: OE-DHC-000/év

DOCTOR HONORIS CAUSA

Nos
Rector Senatusque Universitatis Budensis
lectorem salutamus et in notitiam omnium fideliter perferimus, quod

Keresztnév Vezetéknév

qui die születési dátum latinul in születési város latinul natus est,.....

.....

cum Universitate Budensi

DOCTOR HONORIS CAUSA

pronuntiatur et Ei ius doctoris honoris causa titulo
et Dr. h. c. abbreviatione utendi conceditur.
In quorum omnium fidem diploma hoc Universitatis sigillo munitum
et subscriptionibus nostris firmatum ei dari curavimus.

Rector

Praeses Consilii Doctorum et Habilitationis

Budapestini, die dátum latinul

II. A HABILITÁCIÓ MELLÉKLETEI

H1) Kérelem habilitációs eljárás megindítására

KÉRELEM HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA

Alulírott	
Születési név	
Állampolgárság	
Anyja neve	
Születési idő	
Születési hely	

Habilitációs eljárás megindítását kérem az Óbudai Egyetemen

…… …..	Tudományágban
Magyar nyelven	……..... Idegen nyelven.
Egyetemi/MA/ MSc oklevél száma, kiállításának éve	
Szakja(i)	
Kiállító intézmény	
Székhelye	
Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
Tudományág	
Kiállító intézmény	
Székhelye	
Egyéb tudományos cím,	
Oklevél száma, éve	
Kiállító intézmény	
Székhelye	
Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

Aláírás

Egyetemi iktatószám:

H2) Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához

MINIMUMKÖVETELMÉNYEK A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁHOZ

(1) Az Egyetem a pályázókkal szemben három területen (tudományos és szakmai alkotói tevékenység, oktatási tevékenység, valamint szakmai közéleti tevékenység) támaszt minimumkövetelményeket. A habilitációs eljárás csak akkor indítható meg, ha a pályázó valamennyi területen külön-külön eleget tesz a minimumkövetelményeknek. A követelmények alapja az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata 2. melléklet „Foglalkoztatási Követelményrendszer", 1. függelékében „Az Óbudai Egyetem oktatói, kutatói és tanári követelmény - és minősítési rendszere, valamint ezen munkakörök betöltésével kapcsolatos eljárások rendje" szabályzatban található szempontrendszer az oktatók/kutatók szakmai munkájának értékeléséhez.

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó tudományos teljesítménye a vonatkozó tudományági minimum követelmények mindegyikének eleget tesz:

(2a) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (MŰSZAKI TUDOMÁNYTERÜLETEN, KIVÉVE KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNY)

1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű;
2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel;
3) van 2 (anyagtudományi területen 5) impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke;
4) a cikkei között vannak egyszerzős és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről;
5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta jelentek meg és nem képezték részét a doktori fokozatszerzésnek;
6) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science vagy Scopus hivatkozás is.

(2b) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYÁGBAN)

1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 6 idegen nyelvű,
2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science vagy az MTA IX. Gazdaság – és Jogtudományok Osztály Hadtudományi Bizottság Katonai Műszaki Tudományok körére vonatkozó szakmaspecifikus adatbázisában vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel.
3) a cikkei között vannak egyszerzős és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről;
4) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta jelentek meg és nem képezték részét a doktori fokozatszerzésnek;
5) van 20 független MTMT hivatkozása.

(2c) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (TERMÉSZETTUDOMÁNYI TUDOMÁNYTERÜLETEN)

1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű; van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel;
2) van 2 impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke;
3) a cikkei között vannak egyszerzős és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,
4) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta jelentek meg és nem képezték részét a doktori fokozatszerzésnek;
5) van 15 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science vagy Scopus hivatkozás is.

(2d) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI

(TÁRSADALOMTUDOMÁNYI TUDOMÁNYTERÜLETEN)

1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 10 idegen nyelvű;
2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus vagy egyéb elismert szakmaspecifikusadatbázisban szerepel;
3) van legalább két olyan cikke, amely Scopus, vagy WoS adatbázisban szerepel és az egyik Q1 vagy Q2 besorolású;
4) a cikkei között vannak egyszerzős és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a sajátrészről;
5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta jelentek meg és nem képezték részét a doktori fokozatszerzésnek, és amelyek közül többségben vannak (min. 6 db) a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban publikáltak;
6) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science-es vagy Scopus-os hivatkozás is.

(2e) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI TUDOMÁNYÁG ÉS MŰVÉSZETEK ESETÉN, ILLETVE MŰSZAKI VAGY MŰVÉSZETI ALKOTÁSON ALAPULÓ HABILITÁCIÓ ESETÉN)

1) van 15 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 8 idegen nyelvű;
2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, EBSCO, az MTA I., II., IV, VI., IX. és X. osztálya folyóirat listájában megjelölt folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható, vagy amely egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel;
3) a cikkei között vannak egyszerzős és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről;
4) van 10 tudományos és/vagy alkotói publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD/DLA) fokozat megszerzése óta jelentek meg és nem képezték részét a doktori fokozatszerzésnek;
5) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science vagy Scopus, EBSCO, az MTA I., II., IV, VI., IX. és X. osztálya folyóirat listájában, vagy különösen egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szereplő hivatkozás is.

(3) AZ OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG MINIMUMKÖVETELMÉNYEI

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó oktatással összefüggő tevékenysége az alábbi minimumkövetelményeknek eleget tegyen:

1) Legalább 8 félév felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység.
2) Tananyagformáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és legalább egy előadás anyagának részletes kidolgozása szükséges.

(4) A SZAKMAI KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉG MINIMUMKÖVETELMÉNYEI

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó az alábbi tevékenységek közül legalább 5 területen aktivitást tudjon felmutatni:

1) részvétel a tudományos minősítés munkájának folyamatában (PhD, DLA, egyetemi habilitációs, MTA doktori cselekményekben opponens, bizottsági tag),
2) hazai és nemzetközi tudományos vagy művészeti szakmai bizottságok, társaságok, testületek tagja;
3) hazai és nemzetközi tudományos vagy művészeti szakmai bizottságok, társaságok, testületek tisztségviselője;
4) dokumentált részvétel a szakterület tudományos szervezeteiben, kapcsolat a társszakmákkal;
5) országos testületek (MAB, FTT, OTKA, MTA, MRK, MMA szakbizottság, egyéb) delegált vagy választott tisztségviselője, tagja;
6) kongresszusok, konferenciák programbizottságában, szervezőbizottságában való részvétel, konferencia-, szekcióelnökség, felkérésre plenáris/megnyitó/vitaindító előadás tartása;
7) folyóiratok, sorozatok szerkesztőbizottságának tagja;

8) részvétel pályázatokat bíráló bizottságokban (elbírálásban), könyv és folyóirat lektorálás,
9) szakmai kitüntetések és díjak.

H3) A habilitációs tézisfüzet felépítése

A HABILITÁCIÓS TÉZISFÜZET FELÉPÍTÉSE

A tézisfüzet célja a pályázó doktori (PhD/DLA) fokozat megszerzése óta végzett folyamatos tudományos illetve alkotói tevékenységének és az általa elért tudományos eredményeknek tömör bemutatása. A tézisfüzet mögött csak meghatározott esetben áll disszertáció, ezért a tézisfüzetnek önmagában is érthetőnek és értékelhetőnek kell lennie. A tézisfüzetben a fogalmakat, betűszavakat, rövidítéseket definiálni kell. A magyar nyelvben nem vagy nem eléggé meghonosodott fogalmaknál zárójelben meg kell adni a megfelelő idegen nyelvű kifejezést.

A tézisfüzet terjedelme nem haladhatja meg az 50 oldalt (A5-ös formátum, 2.5cm margók,12 pt Times New Roman – vagy ekvivalens – betűméret, másfeles sorköz).

A tézisfüzetnek az alábbi tartalmi felépítést kell követnie:

I. A KUTATÁS ELŐZMÉNYEI

A kutatási téma ismertetése, a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése, kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

A pályázó által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra.

Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

III. A KUTATÁS ÉS A BEMUTATOTT EREDMÉNYEK HATÁSA, VISSZHANGJA

A pályázó tudományos kutatási eredményei által inspirált, más hazai és nemzetközi kutatások, valamint az eredményeket tartalmazó publikációkra kapott hivatkozások rövid szövegszerű bemutatása.

IV. IRODALMI HIVATKOZÁSOK LISTÁJA

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

V. A TÉZISPONTOKHOZ KAPCSOLÓDÓ TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEK

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott.

VI. TOVÁBBI TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEK (OPCIONÁLIS)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

H4) A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS NYILVÁNOS RÉSZÉNEK FORGATÓKÖNYVE

1. Az elnök üdvözli a megjelenteket és bemutatja a bíráló bizottságot.
2. A jelölt szakmai tudományos életrajzának ismertetése.
3. Az elnök felkéri a pályázót, hogy tartsa meg tudományos előadását. Az előadás hossza ne haladja meg a 25 percet.
4. Az elnök felkéri az opponenseket, hogy összefoglalóan ismertessék a tézisekről írt bírálatukat.
5. Az elnök felkéri az SZBB tagjait és a jelenlévő résztvevőket, hogy kérdéseket tegyenek fel és levezeti a vitát.
6. A tudományos előadás szavazással történő értékelése az SZBB zárt ülésén, illetve az előadáson jelenlévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok szavazása által. A nem bizottsági tag szavazásra jogosultak szavazatainak egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.
7. Szünet
8. A tantermi előadás megtartása idegen nyelvű résszel.
9. A tantermi előadás értékelése szavazással. Az SZBB és résztvevők külön szavaznak. A nem bizottsági tag hallgatók szavazatainak egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül
10. Az SZBB zárt ülést tart. Összegzi a szavazatokat és elkészíti írásbeli javaslatát az EDHT számára.
11. Szünet
12. Nyilvános ülésen az elnök ismerteti a szavazások eredményeit és kihirdeti az SZBB állásfoglalását.

H5) A habilitációs előadások jegyzőkönyve

Óbudai Egyetem 1034
Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

A HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK JEGYZŐKÖNYVE

Ikt.szám:

Pályázó neve: Születéskori név:

Anyja neve: Állampolgársága:

Születési helye: Ideje:

KAPCSOLÓDÓ DOKTORI ISKOLA:

TUDOMÁNY/MŰVÉSZETI ÁG:

TUDOMÁNYOS ELŐADÁS CÍME:

TANTERMI ELŐADÁS CÍME:

SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG:

	Név, tudományos fokozat	Munkahely
Elnök:		
Titkár:		
Tagok:		
1.)		
2.)		
3.)		
4.)		
5.)		

A TUDOMÁNYOS ELŐADÁST KÖVETŐ LEGFONTOSABB KÉRDÉSEK ÉS AZOKRA ADOTT VÁLASZOK:

A Szakmai Bíráló Bizottság értékelése:

(Az értékelés terjedjen ki a jelölt tudományos szakmai, valamint oktatói, alkotói tevékenységére a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:

- Tudományos ismereteinek átfogó jellegére;
- Önálló tudományos működésének eredményességére,
- Szakirodalmi és tananyagformáló képességére,
- Oktatói és előadói készségére magyar és idegen nyelven,
- A hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételére.)

AZ SZBB TITKOS SZAVAZÁSÁNAK EREDMÉNYE:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

A HALLGATÓSÁG ÁLTAL LEADOTT SZAVAZATOK ÁTLAGA:

A) Tudományos előadás (csak habilitált doktorok, egyetemi tanárok, az MTA doktorai) Elérhető

pontszám: Elért pontszám*:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve **B)**

Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

A HALLGATÓSÁG SZAVAZATAIVAL KIEGÉSZÍTETT EREDMÉNY:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám: Százalékos arány:

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elértpont szám: Százalékos arány:

A SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSE:

……. (név, tudományos fokozat)

tudományos és tantermi előadásával bizonyította/ nem bizonyította azt az előadói és oktatói képességet és tudományos teljesítményt, amely alkalmassá teszi a habilitált doktori cím elnyerésére.

DÁTUM:

Elnök: …… Titkár: ……

Tag: …… Tag: ……

Tag: …….. Tag: ……

Tag: ……..

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve

H6) A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA (MAGYAR NYELVEN)

Mi, a Rektor és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy [DR. VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV] (PhD/DLA) urat/úrhölgyet, aki [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] településen [SZÜLETÉSI IDŐ] napján született, és aki részére a(z) [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] a [SZÁM] számú doktori (PhD/DLA) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően **habilitált doktorrá (Dr. habil.) nyilvánítjuk**, és ezzel a(z) [MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / TERMÉSZETTUDOMÁNYOK / MŰVÉSZETEK/ TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK] tudományterületen

[ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK / INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK / KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / MATEMATIKA- ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNYOK /ÉPÍTŐMŰVÉSZET/ ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI TUDOMÁNYOK / GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK] tudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, 20

.....… .....

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Rektor



Oklevélszám: OE-H-000/0000 *Intézményi azonosító: FI12904*

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a ***Rektor*** és az ***Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács*** köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

Dr. Vezetéknév Keresztnév

urat/úrhölgyet,

aki [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] településen [SZÜLETÉSI IDŐ] napján született, és aki részére a(z) [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] a [SZÁM] számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

HABILITÁLT DOKTORRÁ (DR. HABIL)

nyilvánítjuk, és ezzel a(z) [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK / INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK / KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / MATEMATIKA ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNY] tudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk. Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 202... esztendőben, hó ... napján.

Rektor

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

H7) A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA (ANGOL NYELVEN)

We, the Rector and the University Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University welcome the reader. We have credibly established that [DR. KERESZTNÉV VEZETÉKNÉV] (PhD/DLA) who was born in [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] (city) [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] (country) on [SZÜLETÉSI IDŐ] and for whom the [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] issued the doctoral (PhD/DLA) degree No [SZÁM] proved beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific achievements as set out in legislation and legal regulations of the Óbuda University. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the title „Dr. habil." And we also give him/her the right to deliver university lectures in the
Science [ARTS/ENGINEERING/ NATURAL SCIENCES/SOCIAL SCIENCES and in the area of ARCHITECTURE/ BUSINESS AND MANAGEMENT/COMPUTER SCIENCES/ MATHEMATICS AND COMPUTING/ MATERIAL SCIENCES/ MILITARY ENGINEERING/].
In witness thereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Date, ……..

…… ……

President of the University
Doctoral and Habilitation Council

Rector



Certificate Number: OE-H-000/0000 *Institution ID Number: FI12904*

DIPLOMA

We, the ***Rector*** and the ***University Doctoral and Habilitation Council of Óbuda University*** welcome the reader. We have credibly established that

Dr. First name Middle name Surname

who was born in [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] (city) [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] (country) on [SZÜLETÉSI IDŐ] and for whom the [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] issued the doctoral (PhD) degree No [SZÁM] proved beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific achievements as set out in legislation and legal regulations of Óbuda University. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the title

DR. HABIL.

And we also give him/her the right to deliver university lectures in the Science [MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE]. In witness thereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on month, day, year

Rector

President of the University Doctoral and Habilitation Council

H8) A habilitációs fogadalom szövege

A HABILITÁCIÓS FOGADALOM SZÖVEGE

Én.....aki az Óbudai Egyetem habilitáltjainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemhez hű leszek.

Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok az Óbudai Egyetemmel, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységemmel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban öregbítsem az engem habilitáló Óbudai Egyetem hírnevét.

Isten engem úgy segéljen!

Budapest, 20.....év…….hó nap

.....…

Fogadalomtevő

A fogadalmat meghallgattam:

.....

Rektor

III. A DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS FOLYAMATOK ELJÁRÁSI DÍJAI

1. Doktori felvételi eljárás díja egységesen, minden képzés esetén: 9.000 Ft

2. Költségtérítéses doktori képzés díjai

Költségtérítéses doktori képzés díjai		
Beiratkozás féléve	**Nappali munkarend esetén**	**Levelező munkarend esetén**
2014/2015 II. félév	300.000 Ft	85.000 Ft
2015/2016 I. félév	300.000 Ft	85.000 Ft
2015/2016 II. félév	300.000 Ft	85.000 Ft
2016/2017 I. félév	300.000 Ft	85.000 Ft
2016/2017 II. félév	450.000 Ft	100.000 Ft
2017/2018 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2017/2018 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2018/2019 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2018/2019 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2020/2021 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2020/2021 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2021/2022 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2021/2022 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2022/2023 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2022/2023 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2023/2024 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2023/2024 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft

Önköltségi díjak a 2026/2027. tanév tavaszi félévétől beiratkozó hallgatók számára

Költségtérítéses doktori képzés díjai		
	Nappali munkarend esetén	**Levelező munkarend esetén**
Tandíj/félév	450.000 Ft	150.000 Ft

Költségtérítéses doktori képzés díjai külföldi hallgatók számára		
	EU/EGT állampolgárok számára	**nem EU/EGT állampolgárok számára**
Tandíj/félév	3500 EUR	4500 EUR

Az Egyetem alkalmazottai számára a doktori iskola vezetője a költségtérítési kötelezettségek alól 50%-os felmentést adhat.

3. Fokozatszerzési és egyéb eljárási díjak:

- A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja magyar nyelvű eljárás esetén: 140.000 Ft.
- A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja angol nyelvű eljárás esetén: 280.000 Ft.
- A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja alól mentesül az a doktorandusz, aki államilag támogatott képzésben vesz részt és a fokozatszerzési eljárást a hallgatói jogviszony ideje alatt indítja el.

- Honosítási eljárási díj: 100.000 Ft
- Habilitációs eljárás díja: 120.000 Ft
- Fellebbezési díj: 5.000 Ft

4. Különeljárási díjak:

- Késedelmes hivatalos adatszolgáltatás: 2.000 Ft/alkalom
- Határidős tanulmányi kötelezettség késedelmes pótlása: 3.000 Ft/alkalom
- Határidőn túli befizetési kötelezettség teljesítésekor: 3.000 Ft/alkalom
- Ismételt vizsga díja: 5.000 Ft/alkalom
- Felvett, de nem teljesített tárgy törlése: 2.000 Ft/alkalom
- Felvett, de nem teljesített tárgy ismételt felvétele: 3.000 Ft/kredit

5. Tiszteletdíjak:

- Doktori értekezés, Habitus Vizsgáló Bizottság hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 40.000 Ft
- Doktori és Habilitációs Bíráló Bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 20.000 Ft
- Bíráló és szigorlati bizottságok külső tagjai részére: költségtérítés
- Honosítási eljárás hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 20.000 Ft
- Szigorlati/komplex vizsga bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 15.000 Ft
- Angol nyelvű doktori értekezés hivatalos külső bírálójának díja: 50 000 Ft