



**AZ ÓBUDAI EGYETEM
DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA**

Budapest, 2023

(2023. június 27. napjától hatályos, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt
10. verziószámú változat)

Tartalomjegyzék

I. BEVEZETÉS.....	6
II. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	7
A szabályzat hatálya.....	7
Értelmező rendelkezések és rövidítések.....	7
A doktori képzés és fokozatszerzés általános szabályai.....	8
A habilitáció általános szabályai.....	9
III. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZABÁLYAI.....	11
A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei.....	11
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács.....	11
Műszaki- és Természettudományi Doktori és Habilitációs Tanács.....	15
Minőségbiztosítás.....	15
A doktori iskolákra vonatkozó alapvető rendelkezések.....	16
Doktori iskola létesítése és megszüntetése; a doktori iskola tőzrstagjai.....	16
A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese.....	19
A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői.....	19
Emeritus tőzrstag címre vonatkozó rendelkezések.....	20
A doktori iskola tanácsa.....	21
A doktori képzés folyamata és eljárási rendje.....	22
A doktori képzésre vonatkozó általános szabályok.....	22
A szervezett képzés.....	23
Hallgatói jogviszony.....	23
Felvétel doktori képzésre.....	24
Egyéni felkészülés a doktori fokozat megszerzésére.....	26
A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje.....	27
A doktori fokozat megszerzésének feltételei.....	27

A komplex vizsga.....	28
A doktori értekezés és a tézisfüzet.....	29
A doktori fokozatszerzési eljárás kezdeményezése, a munkahelyi vita.....	30
A doktori értekezés bírálati eljárása.....	31
A doktori értekezés nyilvános vitája (védés).....	32
A doktori fokozat odaítélése, minősítése.....	34
A doktori oklevél és a doktorrá avatás.....	34
A doktori fokozat visszavonása.....	35
IV. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK.....	36
A kitüntetéses doktorrá avatás.....	36
Tiszteletbeli doktori cím adományozása.....	37
Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	37
V. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZABÁLYAI.....	39
A habilitációs eljárás kezdeményezése.....	39
A habilitációs eljárás szakaszai.....	40
A habilitációs eljárás előkészítése.....	41
A habilitációs előadások, a nyilvános vita és azok értékelése.....	42
A habilitált doktori cím odaítélése.....	44
VI. ÁTMENETI, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	46
Záradék.....	46
MELLÉKLETEK.....	47
I. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MELLÉKLETEI.....	47
D1) Az Óbudai Egyetem tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai és doktori iskolái... ..	47
D2) Doktori creditszabályzat.....	48
D3) Plágiummal kapcsolatos szabályok.....	51
D4) A hallgatói jogviszony és teljesítmény nyilvántartása.....	52
D4/A) A hallgatói jogviszony megszűnése.....	52

D4/B.) A kooperatív doktori képzésre vonatkozó különleges szabályok.....	54
D5) A törzstag és témavezetői megfelelés szabályai.....	56
D6) Jelentkezési lap doktori (PhD/DLA) képzésre.....	59
D7) Jegyzőkönyv komplex vizsgáról.....	61
D8) Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához.....	65
D9) A doktori tézisfüzet felépítése.....	68
D10) Doktori értekezés címlapja.....	69
D11) Társszerzői elismerő és lemondó nyilatkozat.....	70
D12) Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről	71
D13) Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról.....	72
D14) Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat honosításához.....	73
D15) Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve.....	75
D15/A) A doktori értekezés bírálati szempontjai.....	78
D16) Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához.....	79
D17) A doktori oklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén.....	81
D17/A) A doktori díszoklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén.....	84
D18) A doktori határozat szövege honosított tudományos fokozat esetén.....	88
D19) A doktori fogadalom szövege.....	92
D20) A tiszteletbeli doktori oklevél mintája.....	93
II. A HABILITÁCIÓ MELLÉKLETEI.....	95
H1) Kérelem habilitációs eljárás megindítására.....	95
H2) Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához.....	97
(2e) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI TUDOMÁNYÁG ÉS MŰVÉSZETEK ESETÉN, ILLETVE MŰSZAKI VAGY MŰVÉSZETI ALKOTÁSON ALAPULÓ HABILITÁCIÓ ESETÉN).....	98
1) van 15 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 8 idegen nyelvű;.....	98

2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, EBSCO, MTA II. Filozófia és Történettudományok Osztálya, Művészettörténeti Tudományos Bizottság, illetve az MTA VI. Műszaki Tudományok Osztálya folyóirat listájában vagy különösen egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel;.....	98
3) a cikkei között vannak egyszerezős és többszerzős cikkek, négyenél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről;.....	98
4) van 10 tudományos és alkotói publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD/DLA) fokozat megszerzése után jelentek meg;.....	98
5) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science vagy Scopus, EBSCO, MTA II. Filozófia és Történettudományok Osztálya, Művészettörténeti Tudományos Bizottság, illetve az MTA VI. Műszaki Tudományok Osztálya folyóirat listájában vagy különösen egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szereplő hivatkozás is.....	98
H3) A habilitációs téziszfüzet felépítése.....	100
H4) A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve.....	101
H5) A habilitációs előadások jegyzőkönyve.....	102
H6) A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven).....	105
H7) A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven).....	107
H8) A habilitációs fogadalom szövege.....	109
III. A DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS FOLYAMATOK ELJÁRÁSI DÍJAI.....	110

I. BEVEZETÉS

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) doktori és habilitációs szabályzatának alapját (a továbbiakban EDHSZ) a következő törvények és rendeletek képezik:

- a **2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról** (a továbbiakban: Nftv.);
- a 2001. évi C. törvény a külföldi oklevelek honosításáról;
- a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról;
- a 2022. évi LIX. törvény egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról
- a *387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról* (a továbbiakban: 387/2012. Kr.);
- a *37/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsgabizonyítványok Magyarországon történő honosításáról*;
- a *87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* (a továbbiakban: 87/2015. Kr.);

Az Egyetem Szenátusa a fenti törvények és kormányrendeletek, valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) doktori iskolák létesítésére és működésére vonatkozó állásfoglalásának figyelembevételével a doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás részletes szabályait – különös tekintettel az ESG Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG 2015) sztenderdekre és irányelvekre - az alábbi módon határozza meg.

II. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat hatálya

1. §

(1) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő hallgatókra (a továbbiakban: doktorandusz), oktatókra és kutatókra, a doktori eljárásban közreműködőkre, valamint a habilitációs eljárásban résztvevőkre.

(2) A doktori képzéshez kapcsolódó hallgatói juttatásokról és térítésekről az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötetének (Az Óbudai Egyetem Hallgatói Követelményrendszere) 3. része, a Hallgatói juttatási és térítési szabályzat (a továbbiakban: Juttatási és térítési szabályzat) rendelkezik.

(3) A doktori képzéssel kapcsolatos - jelen szabályzatban nem rendezett - részletes szabályokat az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötetének (Az Óbudai Egyetem Hallgatói Követelményrendszere) 2. része, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (a továbbiakban: Tanulmányi és vizsgaszabályzat), valamint az egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata tartalmazza.

(4) A doktori és habilitációs eljárásokkal kapcsolatos díjakat a „III. A Doktori és habilitációs folyamatok eljárási díjai” című melléklet tartalmazza.

Értelmező rendelkezések és rövidítések

2. §

Az Óbudai Egyetem doktori és habilitációs szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel, valamint a habilitációval kapcsolatos fogalmakat az alábbi értelemben használja:

doktori képzés: a mesterfokozat megszerzését követően a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni (Nftv. 16. § (1)).

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató (Nftv. 108. § 1.).

doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes (Nftv. 108. §1a.).

habilitáció: az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése (Nftv. 108. §, 7.).

habilitációs tézisek: a dr. habil cím elnyerése érdekében a pályázó tudományos munkásságának eredményeit pontokba rendezetten bemutató összeállítás.

2/A. §

Rövidítések az ÓE EDHSz-ban:

Adatbázis - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (<http://www.mtmt.hu/>).

DI	- Doktori Iskola
DIT	- Doktori Iskola Tanácsa
EDHSz	- Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (ÓE)
EDHT	- Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
Ftvr.	- 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet az Nftv. Végrehajtásáról
HVB	- Habitusvizsgáló bizottság
Kr.	- 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet a doktori és habilitációs eljárásokról
MAB	- Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság
MTTDHT	- Műszaki- Természettudományi Doktori és Habilitációs Tanács
Nftv	- Nemzeti felsőoktatási törvény
ODT	- Országos Doktori Tanács
TDHT	- Tudományterületi Doktori és Habilitációs Tanács
TVSZ	- Tanulmányi és vizsgaszabályzat (ÓE)
SZBB	- Szakmai bírálóbizottság

A doktori képzés és fokozatszerzés általános szabályai

3. §

(1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév (Nftv. 16. § (1) bek.).

(2) Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhethet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen (Nftv. 16. § (2) bek.).

(3) A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhethet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed. A művészetek területén a tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD-képzésre, illetve a „Doctor of Liberal Arts” művészeti fokozatszerzésre felkészítő DLA-képzésre (a továbbiakban: doktori képzés) és fokozatadásra lehet jogosultságot szerezni (Nftv. 16. § (3) bek.).

(4) Ha a 387/2012. Kr. másképpen nem rendelkezik, tudományágon művészeti ágat, tudományos fokozaton művészeti fokozatot, továbbá tudományos tevékenységen művészeti tevékenységet is érteni kell (387/2012. Kr. 1. § (3) bek.).

(5) A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD), a művészeti képzésben a „Doctor of Liberal Arts” (rövidítve: DLA). Az oklevelet a rektor és a doktori tanács elnöke írja alá (Nftv. 16. § (4)).

(6) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése (a továbbiakban: doktori eljárás) a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (továbbiakban EDHT) joga. Az intézmény doktori tanácsa tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban – tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot hozhat létre. A doktori tanács valamennyi tagjának - a doktorandusz képviselők kivételével - tudományos fokozattal kell rendelkeznie (Nftv 16. § (5) bek).

(7) *Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható* (387/2012. Kr. 1. § (1) bek.). A doktori iskola (továbbiakban DI) a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.

(8) A doktori iskola létesítéséről, megszüntetéséről és a doktori képzési indításáról a Szenátus dönt (Nftv. 12. § (3) hd) bek.) a jelen szabályzat 8. § és 10. §-ában meghatározott eljárás szerint.

(9) Az Egyetemen létesülő DI-k közvetlenül a rektor felügyelete alatt végzik tevékenységüket. A DI hallgatóival kapcsolatos adminisztrációs feladatokat a DI és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda látják el.

(10) A DI-át az Egyetem olyan széleskörben elismert professzora vezeti, aki rendelkezik az MTA doktora címmel, vagy tagja a Magyar Művészeti Akadémiának (továbbiakban: MMA) vagy a Magyar Tudományos Akadémiának (továbbiakban: MTA). A DI vezetőjének munkáját a DI Tanácsa (a továbbiakban: DIT) segíti.

(11) A doktori képzés ideje nyolc félév. Ennek során legalább 240 kreditet kell szerezni.

(12) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási, illetve alkotói előmenetelt.

(13) A komplex vizsgát követő fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

(14) A képzés megszervezhető teljes idejű képzésként, részidős képzésként, továbbá távoktatásként. **A teljes idejű doktori képzés félévenként legalább negyven tanórából vagy ennek megfelelő zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatásból áll** (Nftv. 17. § (1) bek.).

A habilitáció általános szabályai

4. §

(1) *A habilitált doktor - rövidítve: „dr. habil.” - cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el* (387/2012. Kr. 21. § (1) bek).

(2) *Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:*

a) *doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta - de legalább öt éve - magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;*

b) *hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;*

c) *tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő - az Adatbázis alapján vizsgált - hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;*

d) *műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;*

e) *művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, visszhangja igazolja (387/2012. Kr. 21. § (2) bek).*

f) *Az Egyetem által támasztott oktatói, tudományos követelményeknek megfelel (H2 melléklet).*

(3) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek téziszüzetben történő összefoglalását. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve (387/2012. Kr. 21. § (3) bek).

(4) *A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja (387/2012. Kr. 21. § (4) bek).*

(5) *Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére a felsőoktatási intézmény azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban és művészeti ágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult (387/2012. Kr. 22. § (1) bek). Az Óbudai Egyetem doktori iskoláit a D1 melléklet tartalmazza.*

(6) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy külön kérelem esetén a szakmai bírálóbizottság (a továbbiakban: SZBB) hozzájárulásával angol nyelven folytatható le.

(7) A habilitált doktor címet az EDHT ítéli oda.

III. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZABÁLYAI

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

5. §

(1) Az EDHT tudományos tevékenységgel kapcsolatos kérdésekben független testület, amely kialakítja és felügyeli az Egyetemen folyó doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás rendszerét, dönt a doktori fokozat, illetve a habilitált doktori cím odaítéléséről, továbbá állást foglal a doktori és a habilitációs eljárással kapcsolatos elvi kérdésekben.

(2) Az EDHT létrehozásáról a szenátus dönt. A tanács tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa, ill. Professor Emeritája a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A tanács szavazati jogú tagjai - a doktorandusz képviselők kivételével - kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. Az EDHT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviselésére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van (387/2012. Kr. 9. § (1)).

(3) Az EDHT tagjainak legalább fele az Egyetem egyetemi tanára, kutatóprofesszora vagy az Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) doktora címmel (a tudományok doktora fokozattal) rendelkező oktatója, kutatója. Az EDHT egy tagját a Doktorandusz Önkormányzat delegálja. Az EDHT összes többi tagját a rektor javaslata alapján Szenátus választja meg, legfeljebb öt évre. Az EDHT összetételében biztosítani kell, hogy a habilitációs jogot nyert valamennyi tudomány- és művészeti ág, illetve DI és e DI-ban törzstagot adó valamennyi doktori iskola képviselést kapjon. Az EDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el, az adott esetben az EDHT munkájában nem vehet részt.

(4) *Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok*

a) közül az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel;

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen;

c) egyharmada, de legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló egyetemi tanár legyen (387/2012. Kr. 22. § (2) bek.).

(5) Az EDHT-nek - ha nem választott tag - hivatalból tanácskozási joggal rendelkező tagja a Professzori Tanács elnöke. Az EDHT üléseire tanácskozási joggal állandó meghívott az Egyetem rektora. Az EDHT szavazati jogú tagjai - a doktorandusz képviselő kivételével - kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek.

(6) Az EDHT elnöke az Egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit a rektor javaslatára a Szenátus választ meg, és a rektor nevez ki öt évre. Tagjai

közül az EDHT - az elnök javaslata alapján - elnökhelyetteseket választhat, akik az elnök által meghatározott hatáskörökben az elnök helyettesítésére jogosultak.

(7) Az EDHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók.

(8) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:

a) a megbízatás lejártával;

b) lemondással;

c) visszahívással;

d) a tag halálával;

e) az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló oktató, tudományos kutató vagy tanár esetében az Egyetemmel fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésével.

(9) A (8) bekezdés b)-d) pontjaiban meghatározott esetekben a Szenátus a rektor javaslatára 30 napon belül - ha addig nem tart ülést, a határidő lejártát követő legközelebbi ülésén - új tagot választ.

(10) A rektor legkésőbb az EDHT megbízatásának lejártát megelőző utolsó szenátusi ülésen terjeszti elő javaslatát az EDHT új tagjaira.

(11) Az EDHT tagjának visszahívását az EDHT elnöke vagy a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál, az alábbi esetekben:

a) a tag tartós akadályoztatása esetén;

b) amennyiben a tag rendszeresen távol marad az EDHT üléseiről és mulasztását nem tudta megfelelő módon igazolni;

c) amennyiben a taggal szemben büntetőeljárás során jogerős elmarasztaló ítélet vagy fegyelmi határozat született;

d) amennyiben a tag a tagságra méltatlanná válik.

(12) Az Egyetem tagja az Országos Doktori Tanácsnak (a továbbiakban: ODT). Az ODT-ban az Egyetemet az EDHT elnöke képviseli. Az EDHT elnöke ellenőrzi, hogy a www.doktori.hu adatbázisban megjelenjenek a doktori iskolák akkreditációjához szükséges egyetemi adatok. A DI-k gondoskodnak az ODT adatok rendszeres frissítéséről.

6. §

(1) A 387/2012. Kr. 9. § (2) bekezdése és 22. §-a alapján az EDHT:

a) *véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. a));*

b) *a szenátus részére rendszeresen értékeli a doktori iskolákban folyó képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. b));*

c) *indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. c));*

d) *az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban - tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot (a továbbiakban együtt:*

tudományági doktori tanács) hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, az (1) bekezdésben megfogalmazott előírások betartásával (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. d));

e) dönt a kreditelismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, amely jogosítványokat - a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével - átruházhatja a tudományági doktori tanácsra (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. e));

f) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományági doktori tanácsra (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. f));

g) a doktori szabályzatban (továbbiakban EDHSZ) meghatározza a fokozatszerzés nyelvi követelményeit, amely jogosítvány átruházható a doktori iskola működési szabályzatára (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. g));

h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védelem iránti kérelemről, amely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. h));

i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. i));

j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, törzstagjait, megbízza, illetve felmenti a doktori iskola (továbbiakban DI) tanácsának tagjait (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. j));

k) határozatot hoz a hallgatói névsorból történő törlésről, amely jogosítványát átruházza a doktori iskola tanácsára;

l) a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, amely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

m) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot, amely jogkörét átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

n) értékeli a bírálóbizottság jelentését;

o) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről;

p) előkészíti a Szenátus habilitációval kapcsolatos döntéseit;

q) elbírálja az SZBB döntése ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket.

(2) Az EDHT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozással való vezetés. Az EDHT ülései nem nyilvánosak, azonban az EDHT döntései és azok indoklása nyilvános.

(3) Az EDHT szükség szerint, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az elnök köteles összehívni az EDHT ülést, ha tagjainak legalább 1/3-a, vagy a Szenátus, vagy az Egyetem rektora azt írásban kezdeményezi.

(4) Az EDHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál szavazati jogú tagjainak több mint fele jelen van, és jelen van az EDHT elnöke vagy elnökhelyettese. Az EDHT döntéseit a jelenlévő tagjainak (nyílt vagy személyi ügyekben titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a jelen szabályzatban nevesített, titkos szavazásokat, amelyek esetében igennel vagy

nemmel lehet szavazni. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben, illetve akkor, ha azt az EDHT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDHT jelen levő tagjainak több mint fele támogatja. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, úgy a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.

(5) Az EDHT indokolt esetben, az elnök kezdeményezésére, elektronikus szavazás útján is hozhat döntést.

(6) Az elektronikus szavazás lebonyolításáról az EDHT elnöke gondoskodik.

(7) Elektronikus szavazás esetén az EDHT tagjai szavazatukat a kizárólagos hozzáférésüket biztosító egyetemi e-mail címükről, külső tagok esetében a kizárólagos hozzáférésüket aláírásukkal igazolt és az EDHT elnökének leadott formanyomtatványon feltüntetett e-mail címükről adhatják le.

(8) Elektronikus szavazás esetén határidő kitűzésével kell a döntési javaslatot és az elektronikus szavazólapot megküldeni az EDHT tagjai részére a szavazás kezdő napját megelőzően legalább három munkanappal azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani.

(9) Az elektronikus szavazólap tartalmazza:

- a) a döntési javaslatot;
- b) az igen vagy nem lehetőséget;
- c) a szavazat leadásának tól-ig időtartamát.

(10) Az elektronikus szavazás alapján elfogadott döntést a tanács következő ülésének jegyzőkönyvében fel kell tüntetni, rögzítve, hogy az adott kérdésben a döntés elektronikus szavazás eredményeként került elfogadásra.

(11) Az elektronikus szavazás alapján hozott döntés elfogadásának dátuma, az elektronikus szavazás határideje, a döntés elfogadására vonatkozóan a (4) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni.

(12) Az EDHT határozatait írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni. A határozatokat - a fokozat odaítélésével, visszavonásával kapcsolatos döntések kivételével - az Egyetem belső honlapján közzé kell tenni.

(13) Az EDHT üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. A jegyzőkönyvet az elnök hitelesíti.

(14) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban az, akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása valamilyen okból nem várható el, különösen az, akinél összeférhetetlenség áll fenn.

(15) Az EDHT döntései ellen jogorvoslatot csak a jelen szabályzat megsértése és/vagy jogszabálysértés esetén lehet kezdeményezni. A fellebbezést a rektorhoz kell benyújtani a vélt jogszabálysértés, illetve szabályzatsértés időpontjától számított 15 napon belül. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

Műszaki- és Természettudományi Doktori és Habilitációs Tanács

6/A. §

- (1) Az Egyetem Szenátusa az EDHT elnökének és az érintett doktori iskolák véleménye alapján Műszaki- és Természettudományi Doktori és Habilitációs Tanácsot (továbbiakban MTTDHT) hoz létre a műszaki - és természettudomány-területet képviselő doktori iskolák tekintetében.
- (2) A MTTDHT elnökét és tagjait a Szenátus választja meg. Az MTTDHT összeállításánál a tudományágilag illetékes doktori iskolák arányos képviselőre kell törekedni. A MTTDHT személyi összetételére és megbízatására a jelen szabályzat 5. § előírásait kell alkalmazni. Az MTTDHT egy tanácskozási jogú tagját a Doktorandusz Önkormányzat delegálja.
- (3) A MTTDHT a jelen szabályzat 6. § (1) bekezdés e), f), h), l) és m) pontjában meghatározott jogosítványokkal rendelkezik az EDHT által átruházott hatáskörben, kivéve a nyelvi követelmények meghatározását, a doktori fokozat odaítélését, honosítását és visszavonását, valamint a habilitált doktori cím odaítélését és visszavonását.
- (4) A 387/2012. Kr. 10. § (2) bekezdése alapján a doktori iskola tanácsa jogosult dönteni a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyéről.
- (5) A MTTDHT döntései ellen jogszabálysértés vagy az egyetemi szabályzatok megsértése esetén 15 napon belül az EDHT-hez lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezési ügyekben az EDHT 30 napon belül dönt.

Minőségbiztosítás

7. §

(1) Az Egyetem önértékelésen alapuló minőségbiztosítási rendszert működtet az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (ESG 2015¹) szerint. Az EDHT minőségbiztosítása alapvetően két fő területet ölel fel. Egyrészt folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolai működés feltételrendszerének megfelelését, másrészt nyomon követi a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatos minőségbiztosítási elvárások teljesülését. A doktori képzések minőségbiztosítási rendszerének kialakítása során – figyelemmel az Országos Doktori Tanács ajánlásaira – az alábbi elvek betartását várja el az EDHT a doktori iskoláktól:

- a) szakmai kontroll elve;
- b) nyilvánosság elve;
- c) visszacsatolás elve;
- d) egyéni felelősség elve;
- e) dokumentálás elve;
- f) hatékonyság elve;
- g) gyakorlati alkalmazhatóság elve.

(2) A minőségbiztosítási rendszer kiterjed a doktori képzés teljes vertikumára, a képzések struktúrájának kialakításától, a képzés meghirdetésén és a felvételi eljáráson át, a képzés megszervezésére és lebonyolítására is kiterjedően, egészen a fokozatszerzést követő

1 Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG 2015

pályakövetésig. Ennek kinyilvánítását a doktori iskolák saját Minőségpolitikai nyilatkozatukban rögzítik.

(3) EDHT minden tanév első ülésén meghatározza a minőségcélokat és indikátorokat – figyelemmel az intézményi minőségcélokra és indikátorokra – és minden tanév utolsó ülésén kiértékeli azok teljesülésének eredményességét, figyelemmel doktori iskolák eredményeire és az erről készült beszámolót az EDHT vezetője a tanév utolsó szenátusi ülésén ismerteti.

(4) Az EDHT által meghatározott minőségcélok és indikátorok megküldésre kerülnek a doktori iskolák számára. A doktori iskola tanácsa ezek figyelembevételével határozza meg az iskola minőségcéljait és indikátorait. A doktori iskolák az EDHT által meghatározottakon túl további célokat és indikátorokat is meg kell, hogy fogalmazzanak, figyelemmel intézményi minőségcélokra és az ESG kritériumokra. Az erről készült dokumentumokat jóváhagyásra eljuttatják az EDHT számára, majd jóváhagyás után nyilvánossá teszik azokat a doktori iskola honlapján..

(5) A doktori iskolák tevékenységüket – az évenkénti önértékelés keretében rendszeresen felülvizsgált – a minőségbiztosítási terv figyelembevételével végzik, amelynek összhangban kell állnia az Egyetem és a DI Minőségpolitikájával, valamint az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzatával.

(6) A DI vezetője évente beszámol az EDHT előtt a doktori iskola működésének eredményeiről minőségbiztosítási rendszerének működéséről, a Minőségpolitika és a minőségcélok megvalósulásáról, a fejlesztések során elért eredményekről.

(7) A doktori képzéssel kapcsolatos általános minőségbiztosítási feladatokat és annak személyi, szervezeti vonatkozásait az Egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat, a konkrét operatív szintű minőségbiztosítási tevékenységeket és folyamatokat az intézmény valamennyi doktori iskolájára egységesen alkalmazandó Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve határozza meg.

A doktori iskolákra vonatkozó alapvető rendelkezések

Doktori iskola létesítése és megszüntetése; a doktori iskola törzstagjai

8. §

(1) DI létesítése a Szenátus joga. A DI akkreditációjával az Egyetem az adott tudomány - és művészeti ág(ak)ban jogot szerez doktori képzésre, PhD, illetve DLA fokozat adására, továbbá habilitációs eljárás lefolytatására és a „Dr. habil.” cím odaítélésére, külföldön szerzett tudományos (doktori) fokozat honosítására, valamint tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) cím adományozására.

(2) *Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag (387/2012. Kr. 2. § (1) bek.).*

(3) *A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag (387/2012. Kr. 2. § (2) bek.).*

(4) *Törzstag az lehet, aki*

a) *tudományos fokozattal rendelkezik;*

b) *a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő;*

c) *művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;*

d) *a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és;*

e) *az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg (387/2012. Kr. 2. § (3) bek.).*

(5) Ha a (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (a továbbiakban: EDHT) jóváhagyásával törzstag lehet - az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti - Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus). A Professor Emeritusok közül a 8. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 8. § (3) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe (387/2012. Kr. 2. § (4) bek. alapján).

(6) A (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 8. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 8. § (3) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe (387/2012. Kr. 2. § (4) bek.).

(7) *A törzstagnak*

a) *legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 8. §-ban foglaltaknak, valamint*

b) *vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában (387/2012. Kr. 3. §).*

(8) Új doktori iskola alapításakor - ide nem értve azon tudományágakat, amelyekben az adott intézményben korábban már működött doktori iskola - a doktori iskola hét törzstagjából legalább öt törzstagnak, interdiszciplináris doktori iskola esetén legalább nyolc törzstagnak kell megfelelnie a 8. § (4) bekezdés d) pontjában előírt feltételnek. Ezen doktori iskolák valamennyi törzstagjának az alapítástól számított 6. naptári év végéig kell megfelelnie a 8. § (4) bekezdésében meghatározott valamennyi feltételnek (387/2012. Kr. 26. § (4) bek) .

(9) A DI törzstagjait a DIT javaslatára az EDHT hagyja jóvá és a rektor bízza meg.

9. §

(1) *A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:*

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;*
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;*
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;*
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;*
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első négy évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;*
- f) a doktori iskola Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;*
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;*
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és*
- i) a doktori iskola működési szabályzatát (387/2012. Kr. 5. § (1) bek).*

(2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a 387/2012. Kr.-ben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek (387/2012. Kr. 5. § (2) bek).

(3) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a jelen szabályzat 8. § (6) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra (387/2012. Kr. 5. § (3) bek).

(4) Az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet - a rektor útján - a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra (387/2012. Kr. 5. § (4) bek).

10. §

(1) *A felsőoktatási intézmény rektora - a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után - kéri az Oktatási Hivaltól (a továbbiakban: Hivatal) a DI nyilvántartásba vételét (387/2012. Kr. 6. § (1) bek).*

(2) *A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell*

- a) a doktori iskola létesítésének dokumentumait;*
- b) a doktori tanács véleményét;*
- c) a felsőoktatási intézmény doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;*
- d) a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatát;*

e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi; valamint

f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék (387/2012. Kr. 6. § (2) bek).

(3) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a 8. § (4) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 8. § (6) bekezdésében és a 9. § (3) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését (387/2012. Kr. 6. § (3) bek).

(4) A doktori iskola új tudományágának nyilvántartásba vételére az (1)-(3) bekezdéseket kell megfelelően alkalmazni (387/2012. Kr. 6. § (4) bek).

(5) *A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül be kell jelenteni a Hivatalnál (387/2012. Kr. 7. §).*

(6) *A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a szenátus - döntése előtt - beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból (387/2012. Kr. 8. §).*

A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese

11. §

(1) A doktori iskola működését a DI vezetője irányítja, aki felelős az iskola tudományos, illetve művészeti színvonaláért és oktatási munkájáért.

(2) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola – MTA doktora címmel, vagy MMA vagy MTA tagsággal rendelkező - egyetemi tanár tisztségűi közül - a tisztségviselők többségének javaslatára - az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható (387/2012. Kr. 4. § (1) bek).

(3) A doktori iskola tanácsa (továbbiakban: DIT) a DI tisztségviselők közül DI vezetőhelyetteset választhat. A DI vezetőhelyettes feladat- és hatáskörét a DI működési szabályzata tartalmazza.

A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői

12. §

(1) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a doktori iskola vezetőjének javaslatára - a doktori iskola tanácsa (továbbiakban DIT) alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására (387/2012. Kr. 4. § (2) bek). A DI tisztségviselők és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

(2) *A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz - a témavezető irányításával - elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá (387/2012. Kr. 13. § (1) bek).*

(3) *A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta (387/2012. Kr. 13. § (4) bek).*

(4) *A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján - felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktoranduszok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését (387/2012. Kr. 13. § (5) bek).*

Egy témavezetőnek egy időben hatnál több abszolutóriumot meg nem szerzett doktorandusza nem lehet.

(5) *Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a doktori iskola tanácsa jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni (387/2012. Kr. 13. § (6) bek).* Külső témavezető mellé a DIT belső témavezetőt jelöl ki, aki az Egyetem részéről segíti a külső témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását. Két témavezető esetén a DIT felelős témavezetőt jelöl ki.

(6) Indokolt esetben a doktori témát, vagy a témavezető személyét kérés(ük)re, az érintett doktorandusz kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja.

Emeritus tőrzstag címre vonatkozó rendelkezések

13. §

(1) A DIT javaslata alapján a rektor emeritus tőrzstag címet adományozhat azon személy számára, aki a DI alapító tőrzstagja, vagy aki legalább 5 évvel korábban már a DI tőrzstagjaként megfelelt, és akinek dokumentált kapcsolata van az Egyetemmel, de a továbbiakban témavezetést nem vállal.

(2) Az emeritus tőrzstag címmel anyagi juttatás nem jár.

(3) Az emeritus tőrzstag címét és adatait a doktori adatbázisban közzé kell tenni. Az emeritus tőrzstaggal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak Adatbázisba történő felvitele.

(4) Az emeritus tőrzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számít be a 7 tőrzstagra vonatkozó DI követelményekbe, de eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.

(5) Az emeritus tőrzstag címet az adományozó visszavonja, ha az emeritus tőrzstag ezzel összefüggő foglalkoztatására irányuló jogviszonya az Egyetemmel megszűnik, vagy ha azt maga az emeritus tőrzstag kéri. Az emeritus tőrzstag adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek, és beszámítanak a DI teljesítményébe.

A doktori iskola tanácsa

14. §

(1) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa (DIT), amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács bízza meg és menti fel (387/2012. Kr. 10. § (1) bek). A DIT elnöke a DI vezetője.

(2) A DIT elnökének munkáját titkár segíti. Tagjai közül a DIT - az elnök javaslata alapján - elnökhelyettest választhat, aki a DIT elnöke által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.

(3) Az egyetem minden doktori iskolájában működik a doktori iskola tanácsa, amely

- a) gondozza a DI működési szabályzatát;
- b) *jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét* (387/2012. Kr. 10. § (2) bek. a) pont), valamint a képzésben meghirdetendő tárgyakat (címmel, előadóval, tematikával, irodalommal és kreditszámmal);
- c) *javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra* (387/2012. Kr. 10. § (2) bek. b) pont);
- d) *jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését* (387/2012. Kr. 10. § (2) bek. c) pont);
- e) *jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját* (387/2012. Kr. 10. § (2) bek. d) pont), illetve annak szükség szerinti megváltoztatását;
- f) javaslatot tesz az EDHT elnökének a doktori képzésre történő felvételről;
- g) *végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést* (387/2012. Kr. 10. § (2) bek. e) pont);
- h) rendszeres időközönként értékeli az iskola programjának megvalósítását, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktoranduszok munkáját. Erről beszámolót készít az EDHT-nak, amely intézkedési tervet is magában foglal;
- i) az EDHT számára véleményt nyilvánít a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
- j) a DI vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről;
- k) a komplex vizsga bizottság összetételére vonatkozó javaslatot tesz az EDHT-nak, illetve az illetékes tudományági doktori és habilitációs tanácsnak;
- l) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév vagy évhalsztási kérelmeit, illetve a más doktori iskolákból átjelentkezők kérelmeit és erről az EDHT elnökét tájékoztatja;
- m) dönt a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;
- n) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;
- o) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre;
- p) dönt a képzés sikeres vagy sikertelen lezárásáról;

A doktori képzés folyamata és eljárási rendje

A doktori képzésre vonatkozó általános szabályok

15. §

(1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, vagy a (3a) bekezdés alkalmazásában a követelmények teljesítése esetén legkorábban a második félév végén, legkésőbb a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt (Nftv. 53. § (1) bek).

(2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése (Nftv. 53. § (2) bek).

(3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre (Nftv. 53. § (3) bek).

(3a) A doktori képzésbe olyan módon is bekapcsolódhat a hallgató, hogy mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó tanévének tanulmányaival párhuzamosan doktori képzés részét képező felkészülésben is részt vesz, feltéve, hogy a hallgató a mesterszakos oklevele megszerzését követően teljesíti a felvétel követelményeit is. A felvételi döntéssel egyidejűleg - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata alapján - a mesterképzésben felvett kreditek elismerésre kerülnek (Nftv. 53. § (3a) bek).

(3b) A mesterképzést folytató hallgató csak akkor vehet részt a (3a) pont szerinti doktori felkészülésben, ha a megelőző tanévben elért tanulmányi átlaga legalább 4,5 és elnyerte az OTDK I-III helyezését valamelyikét. A további feltételeket a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.

(4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három tanéven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy tanévvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet (Nftv. 53. § (4) bek).

(5) Az Egyetemen doktori képzés az alábbi formákban indítható:

- a) állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzés;
- b) önköltséges, teljes idejű nappali munkarendű szervezett képzés;
- c) önköltséges, részidős, levelező munkarendű szervezett képzés;
- d) államilag, további ösztöndíjjal támogatott "Kooperatív Doktori Képzés" (az erre vonatkozó külön szabályok a D4/B) mellékletben található).

A szervezett képzés

16. §

- (1) A doktori képzés nyelve magyar. Az Egyetemen angol nyelven is meghirdethető és folytatható doktori képzés.
- (2) A doktori képzés időtartama egységesen 48 hónap, amely a képzés tekintetében nyolc félévre tagolódik. A doktorandusz az első félév elején iratkozik be, ekkor elektronikus lecke-könyvet és diákigazolványt kap. Ezt követően a doktorandusz saját doktori iskolájában köteles jelezni, hogy az adott félévet aktiválja, vagy passzív félévet kér.
- (3) Az Egyetemen a doktori képzés kreditrendszerben folyik, amelynek részletes szabályait jelen szabályzat D2) mellékletének figyelembevételével a doktori iskolák szabályzatai, illetve képzési tervei határozzák meg. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni.
- (4) A doktori iskolák a félév elején hirdetik meg a felvehető kurzusokat. Ebben szerepel a cím, az előadó, a tematika, az irodalomjegyzék, a számonkérés módja és a kreditszám.
- (5) 240 kreditet megszerző és minden beszámolási kötelezettségének – beleértve a komplex vizsgát is - eleget tevő doktorandusz végbizonysítványt (abszolutórium) kap. Az abszolutórium a doktori fokozatszerzésre jelentkezés feltétele, de nem igazol sem végzettséget, sem doktori fokozatot.
- (6) A doktorandusz a DI által előírt módon és gyakorisággal köteles a képzési és kutatási tervében rögzítettek szerinti előrehaladásáról beszámolni.

Hallgatói jogviszony

17. §

- (1) A szervezett doktori képzésre felvételt nyert személy (továbbiakban: doktorandusz) a képzés idejére hallgatói jogviszonnyal rendelkezik. A hallgatói jogviszony folyamatosan vagy megszakításokkal 48 hónapig tart. A doktori képzésben a tanév őszi tanulmányi féléve szeptember 1-től január 31-ig, a tavaszi tanulmányi félév február 1-től augusztus 31-ig tart.
- (2) Megszűnik a hallgatói jogviszony:
 - a) **ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján** (Nftv. 59. § (1) bek. j) pont);
 - b) **a doktori képzés azon nyolcadik félévé végén, amelyre a hallgató bejelentkezett** (Nftv. 59. § (1) bek. l) pont);
 - c) a doktori képzésben azon félév végén, amelyben a hallgató megszerezte az abszolutóriumot.
- (3) **A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki**
 - a) **a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben [képzési tervben] rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti,**

b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkeznek be a következő tanulmányi félévre,

c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről (Nftv. 59. § (3) bek.).

18. §

(1) A doktorandusz az Egyetemen tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez. Kutatási tevékenységgel (féléves beszámoló, publikációs- és projekt aktivitás) legalább 135 kreditet kell szerezni a DI szabályai szerint.

(2) A doktorandusz által végzett oktatási tevékenységért kredit adható. E tevékenységből a képzés teljesítéséhez szükséges kreditekből legfeljebb 60 kredit szerezhető. A doktorandusz oktatási tevékenységét a képzés első négy félévében félévenként legfeljebb 5 oktatási kredittel, a képzés ötödik-nyolcadik félévében félévenként legfeljebb 10 kredittel ismeri el.

(3) A doktorandusz a tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő húsz százalékának megfelelő időtartamban az intézmény oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető (Nftv. 44. § (5) bek. a) pont).

(4) A doktorandusz által végzett munka ideje - az (3) pont szerinti munkavégzéssel együtt - egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát (Nftv. 44. § (5) bek. b) pont).

(5) A doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni (Nftv. 44. § (5) bek. c) pont).

(6) A munkadíj havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része (Nftv. 44. § (5) bek. d) pont).

(7) A doktorandusz a doktori témájához kapcsolódóan Egyetemen kívüli (kutatóintézeti, vállalati, illetve külföldi) részképzésen vehet részt. Ezt olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján teheti meg, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában. Az intézményen kívüli részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a DIT jogosult dönteni.

Felvétel doktori képzésre

19. §

(1) Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint a doktori iskola szabályzatában meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel rendelkezik (Nftv. 40. § (6) bek).

(2) A doktori képzésekre történő jelentkezések felhívásait és pontos feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon mindenki számára hozzáférhetővé teszik. A felvételi

követelményekkel, a jelentkezésekkel, a felvételi eljárással kapcsolatos részletes szabályokat a doktori iskola a saját szabályzatában rögzíti. Szervezett doktori képzésre sikeres felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(3) Doktori képzésre a doktori iskola vezetőjéhez benyújtott kérelemmel (D6) melléklet) lehet jelentkezni. Az Egyetem doktori iskolában folyó képzésre való felvétel általános feltételei:

a) legalább jó minősítésű mester (MA/MSc), illetve a korábbi képzési rendszerben azzal egyenértékű egyetemi diploma (a diploma minősítése a végzéstől számított két év után nem kizáró ok);

b) idegennyelv ismeret;

c) kezdeti tudományos, illetve művészeti teljesítmény (pl. TDK dolgozat, konferencia-előadás, publikáció, stb).

d) megfelelő szakmai felkészültség, kutatási elképzelések, terv;

(4) A doktori képzésre való jelentkezéshez benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

a) kitöltött jelentkezési lap (D6 melléklet);

b) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;

c) az MSc/MA/egyetemi oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);

d) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti bemutatása mellett);

e) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;

f) a választott intézet, illetve kutatóhely és témavezető fogadó nyilatkozata (állami ösztöndíjas képzési formára jelentkezés esetén);

g) előzetes kutatási terv (1-2 oldal) a leendő témavezető(k) láttamozásával, egyéni felkészülésre jelentkező esetén a jelentkező az Adatbázis szerinti publikációs listája;

h) egyéni felkészülők esetében a munkahely támogató nyilatkozata;

i) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások);

j) nyilatkozat arról, hogy kéri-e felvételét akkor, ha ösztöndíjban nem részesül.

(5) Záróvizsga előtt álló mesterképzésben résztvevő hallgatók jelentkezése esetén az oklevél minősítése bemutatásának határidejét a doktori iskola saját szabályzatában rögzíti, mindaddig a hallgatók csak feltételes felvételt nyerhetnek.

(6) Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérés esetén honosítani).

20. §

(1) A felvételre jelentkezőkkel a DIT által felkért felvételi bizottság (elnök, tagok) felvételi beszélgetést folytat személyes jelenléttel vagy online formában. A benyújtott dokumentumok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a bizottság 100 pontos skálán értékeli a jelentkezők teljesítményét az alábbi szempontok szerint:

a) a korábbi tanulmányi előmenetel (MSc/MBA diploma minősítése) - maximum 30 pont (jeles diploma 30, jó diploma 20, közepes 10 pont);

b) nyelvismeret - maximum 15 pont (felsőfokú 15, középfokú 11, alacsonyfokú 7, helyszíni szóbeli felmérés 0-7 pont);

c) a korábbi kutatói, alkotói és vagy szakmai munka során felmutatott eredmények (diákköri díjak, szaktudományi közlemények stb.) – maximum 30 pont;

d) a doktori munkával kapcsolatos elképzelések, a kutatási program megvalósíthatósága – maximum 25 pont.

A pontszámítás további részleteit a doktori iskolák szabályzatai tartalmazzák.

(2) A kapott pontszámok alapján a felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges és mind a négy szempont szerint legalább 5 pontot kell elérni. A 60 pont csak szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát, és nem jelent garanciát bármilyen ösztöndíj elnyerésére sem.

(3) A felvételi bizottság értékelése és jelentése alapján a DIT további szempontok (a kutatási téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja, az EDHT-től kapott ösztöndíj-keretszámok, valamint a kar egyéb lehetőségeinek) figyelembevételével tesz felvételi javaslatot az EDHT elnökének.

(4) A felvételi döntést az EDHT elnöke hozza meg, és erről határozatot ad ki.

(5) A 15. § (5) bekezdésével összhangban a felvételi döntés lehet:

- a) felvétel állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
- b) felvétel önköltséges, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
- c) felvétel önköltséges, részidős, levelező munkarendű képzésre;
- d) felvétel egyéni felkészülésre
- e) a jelentkezés elutasítása.

(6) A felvétel DI-ba, doktori képzési programra történik. A felvételi döntés megnevezi a doktorandusz témavezetőjét (témavezetőit) is.

(7) A pályázóknak az EDHT elnöke küldi ki a döntésről szóló értesítést. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a képzés formáját, a részvétel részletes feltételeit, illetve a képzési formához és a hallgatói jogviszonyhoz tartozó jogokat és kötelezettségeket, valamint az adatkezelésre vonatkozó szabályokat is.

(8) Elutasítás esetén a döntést indokolni kell. A felvételt elutasító döntés ellen, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért, az Egyetem rektorához - az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül - lehet fellebbezni. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

(9) A doktori képzéshez kapcsolódóan megállapodás köthető az Egyetem, a doktorandusz és a témavezető között.

(10) A doktori képzés a doktori iskolába való beiratkozással kezdődik.

Egyéni felkészülés a doktori fokozat megszerzésére

21. §

(1) Egyéni felkészülő esetén:

a) a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik;

b) az egyéni felkészülésre irányuló felvétel feltételeit ezen szabályzat 15. § (3) bekezdése tartalmazza;

c) a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén az Egyetem elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni. A komplex vizsga teljesítésével az Egyetem a képzési és kutatási szakasz 120 kreditpontjának teljesítését elfogadja (387/2012. Kr. 12. § c);

d) a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

(2) Az egyéni felkészülőt creditszerzési kötelezettség nem terheli, az értekezés elkészítéséhez témavezetőt kérhet, akit a doktori iskola tanácsa kér fel.

(3) Az egyéni felkészülő a komplex vizsga letételétől számított három éven belül köteles doktori értekezését nyilvános védési eljárásra benyújtani. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje

22. §

(1) A doktori fokozatot - ezen szabályzat 3. § (12)-(14) és 21. § (1)-(4) bekezdése szerinti eljárás keretében lehet megszerezni.

(2) A 2016. szeptember 1-je után felvettek esetében az eljárásban való részvétel feltétele a komplex vizsga letétele.

(3) Az eljárás magyar vagy angol nyelven folytatható le.

(4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a szabályzat 28.§-ában meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő, az Nftv. 45. § (2) bekezdésében szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

(5) A fokozatszerzés engedélyezése iránti kérelmet a doktori iskola vezetőjéhez kell benyújtani a 23. § (1) bekezdés b), d), e) és f) pontjában felsorolt mellékletekkel, valamint a tervezett értekezés maximum 2 oldalas összefoglalójával. A DI vezetője a kérelmet a DIT - védési bizottságot is tartalmazó - javaslata alapján a műszaki - és természettudományági képzések esetén az MTTDHT-hez, művészeti és társadalomtudományi képzési terület esetén az EDHT-hoz felterjeszti.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

23. §

(1) A doktori fokozat megszerzésének feltételei az alábbiak:

a) a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT határozata a fokozatszerzési kérelem elfogadásáról;

b) a szervezett doktori képzésben résztvevők esetén a képzés befejezésével megszerzett abszolutórium, amelyet a DI vezetője állít ki a DIT határozata alapján. A doktori abszolutórium kiállításához szükséges adatlapot a D8) melléklet tartalmazza. A DI vezetője az abszolutórium kiadásáról egyidejűleg értesíti az Egyetemi Doktori és Habilitációs Irodát is, amely a tanulmányi nyilvántartást végzi;

c) doktori értekezés (disszertáció)

d) az elért önálló tudományos eredményeket, vagy műszaki alkotást és az alapjául szolgáló kutatási eredményeket bemutató magyar vagy angol nyelvű tézisfüzet;

e) az angol nyelv középfokú (B2 szintű) nyelvtudás igazolása.

f) legalább 5 publikáció, amelyből legalább kettő a szakterület nemzetközileg elismert idegen nyelvű lektorált folyóiratában megjelent vagy közlésre elfogadott cikk. A két idegen nyelvű lektorált folyóiratcikkből legalább egy a Web of Science, Scopus, IEEE Xplore vagy Thomson Reuters adatbázisában szereplő folyóiratban kell, hogy megjeljen. A Biztonságtudományi Doktori Iskola hallgatói esetében az MTA IX. Gazdaság - és Jogtudományok Osztályának folyóirat listájában megjelölt folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható. Az Innováció Menedzsment Doktori Iskola hallgatói esetén az MTA IX. osztálya Gazdaságtudományi Minősítő Bizottsága által elfogadott folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható. Az Építészet, Design és Technológia Doktori Iskola hallgatói esetében a MTA II. Filozófia és Történettudományok Osztálya, Művészettörténeti Tudományos Bizottság, illetve az MTA VI. Műszaki Tudományok Osztálya folyóirat listájában megjelölt folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható.

g) az illetékes DI által előírt, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő további követelmények, amelyeket a DI szabályzatában rögzít;

h) a doktori értekezés bemutatása és megvédése nyilvános vitában.

i) Amennyiben az értekezésben titkosítást igénylő információ is szerepel, a követendő eljárást az EDHSz 29. § (4) bekezdése határozza meg.

A komplex vizsga

24. §

(1) A komplex vizsga teljesítése a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltétele, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

(2) A komplex vizsgára történő bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában (első négy félév) legalább 90 kredit, amely tartalmazza valamennyi, a DI képzési tervében előírt „képzési kreditet” (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és a vizsga sikeres letételével jön létre).

25. §

(1) *A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár,*

habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője (387/2012. Kr. 12/A. § (2) bek.).

(2) A komplex vizsga bizottságát a doktori iskola tanácsa javaslatára a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT hagyja jóvá és bízza meg.

26. §

(1) *A komplex vizsga két részből áll:*

a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, művészeti ág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és

b) a tudományos vagy művészeti előrehaladásról való beszámolásból (387/2012. Kr. 12/A. § (3) bek.).

(2) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két, legfeljebb három tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második disszertációs részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási, illetve alkotói eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót.

(3) A bizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról jegyzőkönyv készül a D7) melléklet szerint. A vizsgázó teljesítményét a bizottság tagjai tárgyanként 1-2-3-4-5 pontos titkos szavazással értékelik, a tárgy/témakör vizsgáztatójának véleménye és javaslata ismeretében. A disszertációs részt a bizottság tagjai 0-1 pontos (nem-igen) titkos szavazással értékelik. A komplex vizsga elméleti része akkor eredményes, ha a jelölt tárgyanként/témakörönként megkapta a megszerezhető pontszámok legalább 2/3-át. A komplex vizsga disszertációs része akkor eredményes, ha a jelölt megkapta az igen szavazatok több mint 50%-át. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a jelölt mindkét részből megfelelt.

(4) *A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát (vizsgarészt) egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg (387/2012. Kr. 12/A. § (4) bek.).*

(5) A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, **megfelelt** vagy **nem megfelelt** minősítés lehet ((387/2012. Kr. 12/A. § (5) bek.)

A doktori értekezés és a tézisfüzet

27. §

a) A doktori értekezés olyan írásmű, amely részletesen bemutatja a pályázó önálló tudományos tevékenységét, annak céljait és szakirodalmi előzményeit, az alkalmazott kutatási módszereket, az elért új eredményeket, majd ezeket tömör tézispontokban is megfogalmazza.

b) A doktori értekezés érdemi fejezeteinek terjedelme nem haladhatja meg a 100 oldalt. Ebbe nem tartozik bele a tartalomjegyzék, jelmagyarázat, köszönetnyilvánítás, előszó, irodalomjegyzék és a függelék. A teljes értekezés maximális terjedelme 140 oldal, A4-es méretű, laponként egy oldalra történő nyomtatással, 12-es betűmérettel, másfeles sorközzel, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípussal írva.

c) A doktori értekezés téziszülete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve (387/2012. Kr. 14. § (1) bek).

d) Doktori értekezés társzerzőségben nem írható.

A doktori fokozatszerzési eljárás kezdeményezése, a munkahelyi vita

28. §

(1) A doktorandusz, ill. doktorjelölt írásban kéri a fokozatszerzési eljárás megindítását a DI vezetőjénél. A kérelemhez mellékeli a 22. § (5) bekezdésében előírt mellékleteket.

(2) Az értekezés tervezetét munkahelyi vitára kell bocsátani az illetékes intézet, vagy kutatóhely szervezésében. Egyéni felkészülők esetén a DI jelöli ki a munkahelyi vita helyét. A vitára az értekezés tervezetéről - a DIT felkérése alapján - két írásos elő opponensi vélemény készül a 32. § (2) bekezdésében és a D15/A) mellékletben felsorolt bírálati szempontok figyelembevételével. Az azokban és a munkahelyi vitában felmerülő észrevételeket a szerző belátása szerint mérlegeli. Az elő opponensi véleményekről, a munkahelyi vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni.

(3) Ezt követően az alábbi dokumentumokat kell a DI vezetőjéhez eljuttatni:

a) a végleges doktori értekezés 3 nyomtatott, bekötött példánya;

b) benne:

ba) a D10) melléklet szerint elkészített címlap;

bb) a DIT által meghatározott követelmények szerinti, az önálló eredményeket bemutató tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények listája;

bc) nyilatkozat arról, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi (D12 melléklet);

bd) a D9) melléklet szerinti doktori téziszülete 10 példányban a védés nyelvének megfelelően angol vagy magyar és angol nyelven;

be) a doktori értekezés, és a téziszülete 1-1 elektronikus példánya (pdf. fájl);

c) a tézispontokhoz kapcsolódó saját tudományos közlemények elektronikus formában;

d) társszerzői lemondó nyilatkozatok (D11 melléklet);

e) nyilatkozat arról, hogy a jelölt halasztást kér-e az értekezés és a téziszülete honlapon történő nyilvánosságra hozatalában (D13 melléklet);

f) a lefolytatott munkahelyi vita jegyzőkönyve 1 példányban;

g) nyilatkozat arról, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése (387/2012. Kr. 14. § (3) bek).

h) az előírt nyelvismeretet/nyelvtudást igazoló dokumentum.

29. §

(1) A doktori értekezés - és annak tézisei - mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi (Nftv. 53/A. § (1) bek).

(2) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni (Nftv. 53/A. § (2) bek).

(3) Az el nem fogadott értekezést az Egyetem zárolja (nyilvánosságát megszünteti) és egy példányát a DI öt évig megőrzi.

(4) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni (Nftv. 53/A. § (3) bek).

A doktori értekezés bírálati eljárása

30. §

(1) A doktori értekezés bírálatára a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT két hivatalos bírálót és bírálóbizottságot kér fel. Az egyik bíráló nem állhat az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban (387/2012. Kr. 15. § (1) bek.).

(2) A doktori fokozatszerzés (indítás, bírálati eljárás és véde) szervezését és adminisztrációját a DI intézi. A DI a bírálati eljárás indítása előtt szövegegyezés keresést végeztet az értekezésen, amelynek eredményét a bírálati felkéréssel együtt kiküldi a bírálóknak.

(2) *A doktori eljárásban hivatalos bírálóként nem vehet részt az a személy:*

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el (387/2012. Kr. 17. §).

(3) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos

bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT az illetékes DIT véleményének ismeretében egy további, harmadik bírálót is felkér (387/2012. Kr. 15. § (2) bek.).

(4) Ha a harmadik bíráló is nemleges, az értekezés nem bocsájtható nyilvános vitára, az eljárást az illetékes DIT (MTTDHT vagy EDHT) lezárja.

A doktori értekezés nyilvános vitája (védés)

31. §

(1) *A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni (387/2012. Kr. 16. § (1) bek.).*

(2) A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT bírálóbizottságot hoz létre (387/2012. Kr. 16. § (2) bek.). A bírálóbizottság feladata annak megállapítása, hogy a doktorandusz munkássága, valamint az értekezésében szereplő önálló tudományos eredményei elérik-e a fokozat odaítéléséhez szükséges szintet.

(3) A bírálóbizottság legalább 5, legfeljebb 7 tagú, amely elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további 1-3 tagból áll. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A bírálóbizottság kijelölésekor 3 póttagot is meg kell nevezni, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pót-bírálót is.

(4) A bizottság tagjainak és póttagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A két hivatalos bíráló egyike, valamint a bírálóbizottság további tagjai közül legalább egy fő nem állhat az Egyetemen munkaviszonyban. A hivatalos bírálók közül legfeljebb egy lehet azonos a munkahelyi vita előopponensével.

(5) A doktori eljárásban bírálóbizottsági tagként nem vehet részt az a személy:

- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
- b) akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

32. §

(1) *Az értekezést, a két támogató opponensi bíráló beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a védés során - a nyilvános vitában - szóban válaszol (387/2012. Kr. 16. § (3) bek.).*

(2) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy

a) az értekezés megfelel-e a fokozatszerzés EDHSZ-ben, és a DI szabályzatában előírt minimum követelményeknek;

b) a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e.

A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védelem esetén – a PhD fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálóban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálókat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a DI vezetőjéhez. A doktori értekezések részletes bírálati szempontjait a D15/A) melléklet tartalmazza.

(3) A doktori értekezés benyújtója a bírálókat adott válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a DI tanácsához. A DI gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálókatba és a válaszokba a bíráló bizottság tagjai a védelem előtt betekintést nyerhessenek.

(4) A doktori értekezést, annak téziseit, a nyilvános vita kitűzését az ODT adatbázisában (www.doktori.hu) - a vita időpontja előtt legalább két héttel - meg kell jelentetni.

33. §

(1) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti a D15) mellékletben szereplő forgatókönyv alapján

(2) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bírálóbizottság legalább 5 tagjának, köztük legalább két külső szakembernek a jelenléte szükséges. Ha nem volt elutasító bíráló, akkor a vita abban az esetben folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott a doktori értekezés benyújtója válaszána elfogadásáról. Ha volt elutasító bíráló is, akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védelem, köztük annak, aki elutasító véleményt írt.

(3) A nyilvános vita keretében a doktori értekezés benyújtója - az elnök által meghatározott legfeljebb 25 perces időkeretben - szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálókat elhangzása után a bírálókat, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol (387/2012. Kr. 16. § (4) bek.).

(4) A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a DI jóváhagyásával zárt védelem tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz (387/2012. Kr. 16. § (4) bek.).

(5) A nyilvános vita lezárása után a bíráló bizottság zárt ülésén a tagok (köztük a jelen lévő hivatalos bírálókat is) 1-2-3-4-5 pontozású titkos szavazással döntenek az értekezés elfogadásáról. A bizottság akkor tesz javaslatot a doktori fokozat odaítélésére, ha a titkos szavazás során adott pontok összege eléri a maximálisan megszerezhető pontszám legalább 2/3-át (387/2012. Kr. 16. § (5) bek.).

(6) Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti (387/2012. Kr. 16. § (5) bek.).

(7) A védelemről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a bírálóbizottság jelenlévő tagjai hitelesítenek (387/2012. Kr. 16. § (6) bek.).

(8) Szabályosan lezajlott, sikertelen védelem esetén a bírálóbizottság döntését az EDHT nem bírálhatja felül, az eljárást köteles lezárni.

(9) *Két elutasító bírálókat vagy sikertelen védelem esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető* (387/2012. Kr. 16. § (7) bek.).

(10) *A védés eredményéről az Egyetem - kérelemre - igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését (387/2012. Kr. 16. § (6) bek.).*

A doktori fokozat odaítélése, minősítése

34. §

(1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDHT dönt titkos igen - nem szavazással. A szavazás a bírálóbizottság által adott pontszámok és a védési jegyzőkönyv ismeretében történik. A doktori fokozat odaítélése egyszerű szavazattöbbséggel történik. Elutasítás esetén az EDHT a döntését köteles írásban, részletesen megindokolni.

(2) A doktori fokozat minősítését a védés 33. § (5) bekezdésben szereplő pontátlag alapján állapítja meg az EDHT. A fokozat minősítése:

- a) "summa cum laude" (kiváló), ha az átlag legalább 4,51;
- b) "cum laude" (dicséretes), ha az átlag legalább 4,00, de kisebb, mint 4,51;
- c) "rite" (megfelelő), ha az átlag kisebb, mint 4,00.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

35. §

(1) Az EDHT által odaítélt doktori fokozatról az Egyetem magyar és angol nyelven oklevelet állít ki a D16) mellékletben szereplő adatlap alapján. Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat. Az oklevél formanyomtatvány az Oktatási Hivatal által kibocsátott és egyedi nyomtatványszámmal ellátott, nyomdai úton előállított A3-as formátumú, biztonsági papír alapú okmány. A hivatalos oklevél mellett az Egyetem kiad egy a D17/A melléklet szerinti díszoklevelet is magyar és angol nyelven.

(2) Az oklevél tartalmazza az Óbudai Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, az oklevél sorszámát; az oklevél tulajdonosának nevét, születési nevét, születési helyét és idejét; az odaítélt PhD (Doctor of Philosophy) vagy DLA (Doctor of Liberal Arts) fokozat megnevezését, az oklevél minősítését, tudományágát, a fokozatnak a Magyar Képesítési Keretrendszer, az Európai Képesítési Keretrendszer szerinti besorolását, az odaítélés helyét, évét, hónapját és napját; az oklevél Óbudai Egyetem nyilvántartása szerinti számát, a rektor és az EDHT elnökének eredeti aláírását, valamint az Óbudai Egyetem bélyegzőjének a lenyomatát. A doktori oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a D17) melléklet tartalmazza.

(3) Az Egyetem az oklevelet - az előállító nyomdával történt egyeztetést követően - az átvétel megkezdésétől a kibocsátás végleges megszüntetéséig a szigorú számadási kötelezettség alá eső bizonylatokra vonatkozó előírások szerint kezeli.

(4) A kiadott oklevelek adatait az Egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti. Az anyakönyvet, az okleveleket és az oklevél formanyomtatványokat az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda kezeli.

(5) A doktori fokozatot szerzetteket az Egyetem ünnepélyes nyilvános szenátusi ülés keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek és írnak

alá a D19) melléklet szerint. A doktori fokozatot szerzettek a doktorrá avatás után nevük mellett feltüntethetik a „PhD”, „DLA” vagy a „Dr.” rövidítést.

35/A. §

(1) Az elveszett, ellopott, vagy megsemmisült oklevélről másodlat állítható ki az oklevél birtokosának kérelmére, amelyen fel kell tüntetni magyar és angol nyelven: „Ezt az oklevelet a(z) ... számú törzslap alapján, a(z) ... oklevélsorszámom és formanyomtatvány-számon kiállított oklevél másodlataként állították ki. Keltezés, bélyegző, aláírás”, illetve "This certificate is issued on the basis of registry document number ... (törzslap száma) as a duplicate document of the certificate number ... (oklevél sorszám) and form number ... (formanyomtatvány száma). Keltezés, bélyegző, aláírás”.

(2) A másodlat nyilvántartásának rendje megegyezik az oklevél nyilvántartásának rendjével. Ugyanazon oklevélről további másodlat kiállításakor úgy kell eljárni, mint az első másodlat kiadásakor.

35/B. §

Hibásan kiállított oklevél esetén azt az Egyetem hivatalból vagy kérelemre bevonja és megsemmisíti, a törzslapon a hiba javítását átvezeti, és a javított törzslap alapján az oklevelet ismét kiállítja. Az oklevél tartalmazza a javítási záradékot és a hitelesítést magyar és angol nyelven: „Ezt az oklevelet a(z) ... számú törzslap alapján, a év hó ... napján ... oklevélsorszámom és formanyomtatvány-számon kiállított oklevél egyidejű visszavonásával állították ki. Keltezés, bélyegző, aláírás”, illetve "This certificate is issued on the basis of registry document number ... (törzslap száma), certificate number...(oklevél sorszáma) dated (.nap. hó.... év) and form number ... (formanyomtatvány száma) and coincides with the withdrawal of that certificate. Keltezés, bélyegző, aláírás”.

35/C. §

Az EDHT elnöke az eljárás lezárása után mind a sikeres, mind a sikertelen védésekről nyilvántartást vezet. A sikeres védésekről értesíti az oktatási főigazgatót, aki 10 napon belül értesíti az Oktatási Hivatalt. A sikeresen megvédett értekezések és a tézisek összesített listája a www.doktori.hu adatbázisán keresztül bárki számára elérhető. A doktori értekezés nyilvánosságára vonatkozó részletes szabályokat a jelen szabályzat 29. §-a tartalmazza.

A doktori fokozat visszavonása

35/D. §

A doktori fokozatot az EDHT többségi döntéssel határozatban visszavonja, amennyiben dokumentáltan megállapítja, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek (lásd még D3) mellékletet).

IV. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

A kitüntetéses doktorrá avatás

36. §

(1) A felsőoktatási intézmény rektora – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. A kitüntetéses doktorrá avatás részletes feltételeit a Kormány állapítja meg (Nftv. 52. § (8) bek).

(2) *Kitüntetéssel avatható doktorrá az a személy, akinek*

a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 11. §-a, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 29. §-a alapján végzett tanulmányai során a 9. évfolyamtól kezdődően az egyes évfolyamok tanulmányi követelményeiről kapott bizonyítványában, továbbá az érettségi bizonyítványában minden jegye jeles (5), szorgalmának értékelése pedig példás (5);

b) az osztott képzésben alap- és mesterszakon vagy az osztatlan képzésben végzett tanulmányai során letett valamennyi kötelező vizsgája jeles (5) vagy a felsőoktatási intézmény által alkalmazott értékelési rendszerben jeles (5) eredménynek felel meg; valamint

c) a doktori tanulmányai során letett kötelező vizsgáinak eredménye jeles (5), továbbá - feltéve, hogy doktori szigorlatot teljesíteni volt köteles – doktori szigorlatának minősítése summa cum laude, a doktori védésen nyújtott teljesítményét pedig a meghatározott értékelési rendszerben a legmagasabbra értékelték (387/2012. Kr. 18. § (1) bek.).

(3) Amennyiben a jelölt tanulmányait részben külföldön végezte, a (2) bekezdésben foglalt követelményeket - a külföldi oklevél által tanúsított végzettségi szint elismerését, illetve a doktori oklevél honosítását követően - a külföldi oktatási intézmény értékelési rendszerének megfelelően kell figyelembe venni (387/2012. Kr. 18. § (2) bek.).

(4) Főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés után megszerzett végzettségi szint esetében az (2) bekezdés b) pontjában foglaltakat a főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés eredményeire is érteni kell (387/2012. Kr. 18. § (3) bek.).

(5) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt - a doktori védést követő 14 napon belül - az EDHT- hez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A kérelemhez mellékelni kell a 387/2012. Kormányrendeletben meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát. A kérelemről az EDHT dönt.

(6) Az előterjesztéshez a felsőoktatási intézmény rektora megküldi a felsőoktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a (2)-(5) bekezdésben meghatározott feltételeknek (387/2012. Kr. 19. § (2) bek.).

(7) *Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében a felsőoktatási intézmény javaslata alapján a felsőoktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek (387/2012. Kr. 19. § (1) bek.).*

(8) A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetésként (387/2012. Kr. 19. § (3) bek.).

(9) A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről az Egyetem gondoskodik (387/2012. Kr. 19. § (4) bek.).

Tiszteletbeli doktori cím adományozása

37. §

(1) Az Egyetem Szenátusa a rektor javaslatára az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori címet (**Doctor Honoris Causa**) adományozhat évente legfeljebb 3 olyan személy számára, aki a jelen szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az éves keretszámtól - egyetemi érdekből történő rendkívüli előterjesztések esetén - a rektor döntése alapján kivételesen el lehet térni.

(2) A tiszteletbeli doktori cím hosszú időn át művelt kiemelkedő, nemzetközileg is elismert tudományos, vagy művészeti munkásság és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható.

(3) A kitüntetett cím adományozását a rektornál kell kezdeményezni, aki a javaslat ügyében az EDHT állásfoglalását kéri, majd döntésre a Szenátus elé terjeszti.

(4) A tiszteletbeli doktorrá avatás az Egyetem Napja keretében, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik. Az avatás során a tiszteletbeli doktor oklevelet és talárt kap. A tiszteletbeli doktori oklevél mintáját az e szabályzat D20) számú melléklete tartalmazza.

(5) Amennyiben a kitüntetett egészségi okok miatt nem tud a tiszteletbeli doktori avatáson személyesen megjelenni, úgy egy magas szintű egyetemi delegáció jogosult az avatásra és az oklevél és talár átadására a kitüntetett lakhelyén.

(6) A tiszteletbeli doktori oklevelet magyar és latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet az általa megjelölt másik nyelven is ki kell adni. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. A meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá.

(7) Tiszteletbeli doktori cím adományozása posztumusz nem kezdeményezhető.

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

38. §

(1) Az Egyetem külföldi dokumentum által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve tudományágban honosíthat, amelyben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére.

(2) Az Egyetem doktori (PhD, vagy DLA) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és

b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD vagy DLA) fokozat megszerzéséhez a hatályos jogszabályok és a jelen szabályzat által előírt követelményeknek.

(3) A honosítás iránti kérelmet az illetékes doktori iskola vezetőjéhez kell benyújtani a D14) melléklet szerint. A beadványnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a kitöltött és aláírt kérelmet;

b) a honosítás alapjául szolgáló eredeti dokumentum másolatát, szükség esetén annak hitelesítését, illetve fordítását;

c) a doktori értekezést elektronikus formában, vagy elérhetőségének weblinkjét;

d) a kérelmező szakmai életrajzát és publikációs listáját, vagy azt a linket, ahol a publikációk bibliográfiai adatai nyilvánosan elérhető adatbázisban megtalálhatók;

e) nyilatkozatot arról, hogy a fokozatot más magyar felsőoktatási intézmény nem honosította, illetve a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi felsőoktatási intézményhez honosításra nem nyújtotta be;

f) az eljárási díj befizetését igazoló iratot.

(4) A honosítás elbírálásakor az illetékes doktori iskola véleménye alapján az EDHT azt vizsgálja, hogy a kérelmező szakmai munkássága megfelel-e az Egyetemen az adott szakterületen a PhD/DLA fokozat odaitéléséhez előírt követelményeknek.

(5) Az EDHT a külföldi tudományos fokozat honosítását kiegészítő feltételekhez kötheti, amennyiben azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek.

(6) Az EDHT elutasítja a honosítási kérelmet, ha a honosítani kívánt és a hazai tudományos fokozat közti tartalmi eltérés olyan jelentős, hogy az a kiegészítő feltételek teljesítésével sem szüntethető meg, illetve akkor is, ha a kérelmező nem vállalja a kiegészítő feltételek teljesítését.

(7) A honosítási kérelem EDHT által történő elfogadása alapján az Egyetem a doktori (PhD/DLA) fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt annak Magyarországon történő használatára. A határozatot a rektor és az EDHT elnöke írja alá. A határozat mintáját, magyar és angol szövegét a D18) melléklet tartalmazza.

(8) Kivételesen, egyetemi érdekből nemzetközi hírű, kiemelkedő szakmai munkássággal rendelkező külföldi professzorok egyetemi alkalmazása érdekében a rektor közvetlenül az EDHT-től kérheti a honosítás jóváhagyását, a szükséges dokumentumok rektori igazolásával.

V. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZABÁLYAI

A habilitációs eljárás kezdeményezése

39. §

(1) *A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja (387/2012. Kr. 21. § (4) bek.).*

(2) A habilitációs eljárás megindítását a műszaki - és természettudományági képzésekkel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT elnökének címzett és az illetékes doktori iskola vezetőjének benyújtott pályázattal kezdeményezheti az a személy, aki

- a) büntetlen előéletű és cselekvőképes;
- b) megfelel a jelen szabályzat 4. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek.

(3) A kérelem az Egyetem bármelyik oktatási nyelvén benyújtható.

(4) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet és doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindítása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően honosíttatni kell.

(5) A habilitációs eljárás kezdeményezésére benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

- a) kitöltött kérelem (H1) melléklet szerint);
- b) egyetemi (MSc/ MA) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
- c) doktori (PhD/DLA) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);
- d) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett);
- e) hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó büntetlen előéletét hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja), kivéve, ha a pályázó az Egyetemmel munkaviszonyban áll;
- f) részletes tudományos, illetve alkotói életrajz és publikációs jegyzék a H2) melléklet szerint;
- g) a kérelmező szakmai, illetve tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító további dokumentumok;
- h) a tudományos, illetve alkotói munkásság eredményei tézisekben összefoglalva és az azt alátámasztó, a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikáció külön lenyomata;
- i) a kérelmező tananyag-formáló képességét bemutató dokumentumok;
- j) az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem ilyen irányú igény esetén;
- k) három javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantermi előadás témájára a kérelemben megjelölt tudományágban;
- l) nyilatkozat, hogy a kérelmezőnek nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá két éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét ugyanezen a tudományágban;

m) a habilitációs előadás (tudományos kollokvium) témájának megjelölése, az új tudományos eredményeket összefoglaló téziszfüzet (a H3) melléklet) 10 nyomtatott példányban, valamint elektronikusan.

n) az eljárási díj befizetését igazoló irat;

(6) A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT elutasítja. A kérelmező a pályázatot a szükséges kiegészítés, illetve átdolgozás után legfeljebb egy alkalommal az elutasítástól számított 3 hónapon belül újra benyújthatja.

(7) A kérelmező tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos, illetve művészeti habitusának megítéléséhez benyújtandó téziszfüzet a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációjára épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen, a tudományos tézisekre jellemző formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat a tézispontokhoz rendelve. Műszaki vagy művészeti alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációjára és válogatott (legfeljebb 10) műszaki vagy művészeti alkotására épülnek.

(8) A tananyag-formáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása szükséges.

(9) A kérelmező szakirodalmi munkásságát és a műveire történt független hivatkozásokat bemutató listát az Adatbázisban kell elérhetővé tenni és bemutatni.

(10) A részletes tudományos életrajzot, valamint a (7), (8) és (9) bekezdésben megnevezett dokumentumokat elektronikus formában is be kell nyújtani.

A habilitációs eljárás szakaszai

40. §

A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

a) habituszvizsgálat, amely a 39. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja;

b) a habilitációs tézisek értékelése;

c) tudományos előadás, nyilvános vita és annak értékelése (387/2012. Kr. 22. § (5) bek.),

d) magyar és idegen nyelvű tantermi habilitációs előadás és annak értékelése (387/2012. Kr. 22. § (5) bek.).

A habilitációs eljárás előkészítése

41. §

A habilitáció tudományágába eső, a MTA doktora vagy a tudomány doktora cím alapján az Egyetem a habilitáció tudományos követelményeit teljesítettnek tekinti, és az ezzel bíró pályázót a habilitációs tézisek benyújtása és a tudományos előadás megtartása alól felmenti.

42. §

(1) A műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT a benyújtott kérelmet szabályszerűsége és az Egyetem habilitációs jogosultsága szempontjából megvizsgálva a szorgalmi időszakban annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás megindíthatóságáról.

(2) A műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT a kérelmet elutasítja, ha:

a) az Egyetem a kérelemben megjelölt tudományágban nem rendelkezik habilitációs joggal;

b) a kérelmező tudományos munkássága nincs összhangban a megjelölt tudományággal;

c) a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt 5 éves időszak;

d) a kérelmező a minimumkövetelményeknek nem tett maradéktalanul eleget (H2 melléklet).

(3) Az elutasító döntést írásban kell közölni. A döntés ellen az EDHT-hoz lehet fellebbezni.

43. §

A kérelmező a 42. § (1) bekezdésben megjelölt döntésig a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmét visszavonhatja. Ekkor az Egyetem a befizetett eljárási díj 50%-át visszatéríti. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be.

44. §

(1) Amennyiben a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, a testület háromtagú (elnök és 2 tag) habitusvizsgáló bizottságot (a továbbiakban: HVB) kér fel a tudományágban illetékes DIT javaslata alapján.

(2) A HVB-nek az egyetemmel munkaviszonyban álló tagjai csak habilitált egyetemi tanárok lehetnek. A HVB-nek legalább egy külső tagja van, aki vagy habilitált egyetemi tanár, vagy az MTA doktora, vagy tagja. A HVB elnöke csak az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet.

(3) A HVB kezdeményezheti a kérelmező személyes meghallgatását.

(4) A HVB két tagja 45 napon belül írásbeli opponensi véleményt készít, amelyben nyilatkoznak a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról vagy annak megtagadásáról. Ha a két bíráló ellentmond egymásnak, azokat a HVB elnöke visszaküldi a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT elnökének. Ebben az esetben a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT dönt harmadik bíráló kinevezéséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható. Amennyiben az opponensek javasolják az eljárás megindítását, úgy a HVB-tagok kijelölésével egyidőben felkért szakmai bíráló bizottság (továbbiakban: SZBB) és az illetékes DI közösen kitézi a habilitációs eljárás időpontját és az eljárást lefolytatják.

45. §

A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános szakaszának lefolytatására műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT a kérelmező által megjelölt tudományterület ismert tudósai felkérésével 7 tagú SZBB-t állít fel, amelynek kijelöli az elnökét és titkárát. Az SZBB tagjai közé tartoznak a korábban kijelölt HVB elnöke és tagjai is. Az SZBB-nek az egyetemen munkaviszonyban álló tagjai csak habilitált oktatók vagy kutatók lehetnek. Az SZBB tagjainak legalább kétharmada egyetemi tanár kell, hogy legyen. Az SZBB tagjainak egyharmada, de legalább két tag külső kell legyen, akik vagy habilitált egyetemi tanárok, az MTA doktorai vagy tagjai. Az SZBB elnöke csak az egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet.

46. §

A habilitációs eljárásban résztvevő testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának és döntéseinek az indoklását is.

A habilitációs előadások, a nyilvános vita és azok értékelése

47. §

(1) A habilitációs eljárás során a kérelmező egy tudományos és egy tantermi előadást tart, ebben a sorrendben. A tantermi előadást magyar nyelvű eljárás esetén - a jelöltnek legalább 15 perces időtartamban angol nyelven kell megtartania.

(2) A kérelmező a választott tudomány- illetve művészeti terület széleskörű és korszerű ismeretét, valamint saját fő eredményeit az SZBB tagjai legalább 2/3-ának jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás (kollokvium) és vita keretében mutatja be. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést az SZBB elnöke vezeti. A tudományos kollokvium helyét és idejét a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT elnöke tűzi ki és az esedékesség előtt legalább két héttel az illetékes DI titkárságán keresztül közzéteszi az ODT és a DI honlapján is.

(3) A tudományos kollokviumra személy szerint meg kell hívni az EDHT és MTTDHT minden tagját, az Egyetem professzorait és habilitált docenseit. A saját eredményeket tételesen felsoroló ismertetőt az illetékes DI honlapján elérhetővé kell tenni.

(4) A tudományos kollokvium után az SZBB zárt ülésen titkos szavazással értékeli (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát.

(5) Ha az SZBB a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás a tantermi előadással folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 2 éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos ismereteinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén az SZBB javaslatot tesz az EDHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására. Ha a jelölt 2 éven belül nem él az ismétlés lehetőségével, akkor az EDHT elévülés miatt lezárja az eljárást.

48. §

(1) A habilitációs eljárás folytatása esetén sor kerül a tantermi habilitációs előadás megtartására.

(2) A tantermi habilitációs előadás a kérelmező által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy egy tanórára eső része, amelyet az SZBB a pályázó által megadott 3 témajavaslatból jelöl ki.

(3) A tantermi habilitációs előadás nyilvános, arra az Egyetem oktatóit és hallgatóit meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel korábban megfelelő módon a szakmai közösség tudomására kell hozni. A tudományágban illetékes DI gondoskodik arról, hogy a pályázó szakmai önéletrajza és publikációs listája, valamint a téziszűzet a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.

(4) Az előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak az előadás témaköréhez kapcsolódóan.

(5) A tantermi habilitációs előadáson az SZBB tagjai legalább 2/3-ának (azaz 5 tagnak) jelen kell lennie.

(6) A SZBB tagjai az előadást követően azt zárt ülésen titkos szavazással értékelik (1, 2, 3, 4 vagy 5 ponttal).

(7) A tudományos előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok az SZBB tagjaival azonos módon titkosan szavaznak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül. A tantermi előadáson résztvevő hallgatók az SZBB tagjaival azonos módon szavazhatnak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.

(8) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a kérelmező a tudományos kollokviumon és a tantermi előadáson is megszerzi az adható maximális pontszám legalább 2/3-át.

A habilitált doktori cím odaítélése

49. §

(1) Az SZBB a tudományos és a tantermi előadás esetén a második előadást követő titkos szavazással (1-2-3-4-5 pontozással) állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és indoklással alátámasztott javaslatát 8 napon belül megküldi az EDHT-nak. Támogató javaslatához az elérhető maximális pontszám 2/3-a szükséges. A javaslattal együtt a teljes eljárási anyagot megküldi az EDHT-nak.

(2) Az SZBB javaslatának értékelnie kell a jelölt tudományos szakmai, illetve művészeti tevékenységét, valamint oktatói, alkotói tevékenységét a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:

- a) a tudományos ismereteinek átfogó jellegét;
- b) önálló tudományos szakmai, illetve művészeti működésének eredményességét;
- c) szakirodalmi és tananyag-formálóképességét;
- d) oktatói és előadói működését magyar és idegennyelven;
- e) a hazai és nemzetközi tudományos, illetve művészeti közéletben való részvételét.

(3) Az EDHT az előterjesztés és az azt követő vita alapján titkos szavazással dönt a habilitáció odaítéléséről, amelyről igennel vagy nemmel lehet szavazni. A döntés akkor pozitív, ha a jelenlévők többsége támogatja a döntést. Az elutasító döntést írásban részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanazon a tudományágban 2 év elteltével lehet kezdeményezni.

(4) Az EDHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az e szabályzat megsértése miatt élhet a kérelmező a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezéssel. A fellebbezést az Egyetem rektora bírálja el.

50. §

(1) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozatallal lezárható legyen. Ebbe az időtartamba nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétléséből származó idővesztés.

(2) A habilitációs eljárás sikeres befejezését követően az Egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ez tartalmazza az Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyben a kérelmező a habilitált doktori címet elnyerte, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. A magyar és az angol nyelvű oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (H6), (H7) mellékletek). Az oklevelek nyilvántartását az Egyetem doktori anyakönyvében kell elvégezni, az anyakönyvet az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda kezeli az EDHT elnökének felügyelete mellett.

(3) A habilitált doktori oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át. Az oklevél átadás ceremóniájához a habilitációs fogadalomtétel is hozzátartozik (H8) melléklet).

(4) Az Egyetem a kiadott oklevelekről anyakönyvet vezet. Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az Egyetem jelentést küld az országos doktori nyilvántartás számára.

- (5) A habilitált személy neve mellett a „habilitált doktor” vagy „Dr. habil.” címet használhatja.
- (6) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás hirdetésének jogával (venia legendi) abban a tudományágban, amelyben a címet elnyerte.
- (7) A habilitált doktori címet elnyert egyetemi munkatárs köteles:
- a) tananyagát folyamatosan fejleszteni;
 - b) felkérésre szigorlati vagy záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni;
 - c) az Egyetem szabályzatait és etikai normáit betartani.
- (8) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesülnek.

VI. ÁTMENETI, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

51. §

Az a doktorandusz, doktorjelölt, aki a doktorandusz, doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanévet megelőzően létesítette az Nftv., a Kr. és az Óbudai Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzatának 2021. augusztus 31-én hatályos rendelkezései szerint szerezhethet doktori fokozatot, vagy jogosult a 21. § (1) bekezdés alapján korábbi doktori tanulmányai elismerése mellett felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47. § (2) bekezdés szerinti nyolc féléves támogatási időt - a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel - nem lépheti túl.

51/A. §

A 2023. január 1. előtt felvett doktorandusz hallgatók a fokozatszerzés indításakor választhatnak, hogy a nyelvi feltételeket a felvételiükkor érvényes szabályzat szerint, vagy a jelen szabályzat szerint teljesítik és erről a fokozatszerzés indításakor írásban nyilatkozniuk kell.

52. §

Jelen szabályzat - a módosításokkal egybefoglalt egységes szerkezetben - a Szenátus általi elfogadást követően, 2023. június 27. napján lép hatályba.

53. §

Jelen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszíti az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata 9. verziószámú, a módosításokkal egybeszerkesztett szövege.

Záradék

Az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzat módosítását - az eredeti szöveggel egységes szerkezetbe foglaltan - a Szenátus 2023. június 26. napján megtartott ülésén az ~~SZ-2022/2023. (VI. 26.)~~²²⁹ számú határozatával fogadta el. Hatályba lép 2023. június 27. napján.

Budapest, 2023. június 27.



Prof. Dr. Kovács Levente
rektor

MELLÉKLETEK

I. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS MELLÉKLETEI

D1) Az Óbudai Egyetem tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai és doktori iskolái

Műszaki- és Természettudományági Doktori és Habilitációs Tanács (MTTDHT)

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok, Természettudományok

Tudományág: Informatikai tudományok, Matematika- és számítástudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Katonai műszaki tudományok

Innováció Menedzsment Doktori Iskola

Tudományterület: Társadalomtudományok

Tudományág: Gazdálkodás- és szervezéstudományok

Építészet, Design és Technológia Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok, Művészetek

Tudományág: Építészmérnöki tudományok (PhD), Építőművészet (DLA)

Ezek alapján az Egyetem doktori fokozat odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Műszaki tudományok: informatikai tudományok, anyagtudományok és technológiák, katonai műszaki tudományok, építészmérnöki tudományok

Természettudományok: matematika- és számítástudományok

Társadalomtudományok: gazdálkodás- és szervezéstudományok

Művészetek: építőművészet

D2) Doktori kreditszabályzat

I. A hallgatói teljesítmény egyetemi formái és mértéke

A teljes idejű képzés félévenként a doktori képzés esetén legalább negyven tanórából vagy ennek megfelelő zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatásból áll (Nftv. 17. § (1) bek.). A részidős képzés időtartama a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet (Nftv. 17. § (3) bek.).

(1) A doktori (PhD) képzésben minden tanulmányi követelményt kreditekben (tanulmányi pontokban) kell meghatározni. A doktori képzésben szerzhető kreditekre vonatkozó részletes szabályozást – az alábbi keretfeltételek figyelembevételével – a DI képzési terve tartalmazza.

(2) A doktori képzés 8 félévből áll. A képzésben az alábbi tevékenységek alapján szerzhető kredit:

- Tanulmányok, azaz a kurzusok (tantárgyak) teljesítése;
- Beszámolási tevékenység;
- Kutatási tevékenység (publikációk, részvétel projektekben);
- Oktatási tevékenység.

A 8 félév alatt az abszolutorium megszerzéséhez a hallgatónak 240 kreditpontot kell teljesítenie a következők szerint:

Tanulmányok: legalább 32 kredit.

Félévenkénti (írásos és szóbeli) kutatási beszámoló:

1-4. félévben: 8-8 kredit,

5-8. félévben: 15-15 kredit (összesen: 92 kredit).

A kutatási tevékenység alapján a témához kapcsolódó publikációk: legalább 75 kredit.

Aktív részvétel kutatási projektben: 6-10 kredit/projekt.

Részvétel az oktatásban: legfeljebb 60 kredit, heti 1 kontaktóra = 2 kredit.

Jelen kreditszabályzat szerint a képzés keretében a hallgatónak minimum négy (4) tárgyat kell felvenni és eredményes vizsgával kell zárni.

(3) A kurzusok teljesítésével, a kutatási és oktatási tevékenységgel megszerzhető, illetve megszerzendő kreditek számát a doktorandusz tanulmányi terve és a DI szabályzata határozza meg, az alábbiak figyelembevételével:

A heti 2 órás (egy teljes féléves) elméleti kurzus teljesítésének kreditértéke 5–8 lehet. Ettől eltérő összóraszám esetén (pl. intenzív kurzus külső előadóval) a kredit az összóraszámmal arányosan határozandó meg.

A négy féléves képzési és kutatási szakaszban legalább 4 (heti 2 órás) elméleti kurzust kell teljesíteni.

Elméleti kurzusokból legfeljebb 10 (heti 2 órás) kurzus vehető figyelembe az abszolutorium szempontjából. Kreditértékben kifejezve az elméleti kurzusokból legalább 20 kreditet kell teljesíteni és maximum 60 kredit vehető figyelembe az abszolutoriumban.

A kutatási témához kapcsolódó publikációkkal legalább 75 kreditet kell elérni. A publikációs tevékenység megítélése során kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) megjelenő adatok vehetők figyelembe az alábbiak szerint:

Tudományos cikk (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó); az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskolában a PhD-val nem rendelkező társszerzők nyilatkozatban foglalt részvételi arányuknak megfelelően osztoznak a pontszámon):

Lektorált folyóiratcikk:

IF-ral 36 kredit

IF nélkül, külföldön megjelent 24 kredit, IF nélkül, itthon megjelent 18 kredit

Lektorált konferenciacikk (min 4 oldal) ISBN számmal rendelkező kiadványban, nyomtatott vagy elektronikus formában

Idegen nyelven 24 kredit

Magyarul 6 kredit

Tudományos könyv, vagy könyvrészlet (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó):

Külföldön megjelent, idegennyelvű, legalább 10 oldal, nem konferenciakiadvány 24 kredit

Magyarországon megjelent, 20 teljes oldalanként

Idegen nyelven 3,6 kredit

Magyarul 1,8 kredit

A Doktori Iskolák a saját működési szabályzatukban az itt megadott értékektől legfeljebb 10 %-al térhetnek el. A kutatási projektekben való aktív részvétel projektenként 6–10 kredittel ismerhető el.

Amennyiben a DI előírja a doktorandusz beszámolási kötelezettségét addigi kutatómunkájáról, akkor egy beszámoló kredit értéke 6-15 lehet. Félévenként egy (írásbeli és szóbeli) beszámoló előírása a teljes képzés során ajánlott.

Oktatási tevékenység esetén a heti 1 óra gyakorlat, szeminárium tartása (egy féléven át) 2 kreditet ér. Az oktatási tevékenységgel megszerezhető kreditek száma nem lehet több mint 60 kredit. A doktorandusz oktatási tevékenységéért a képzés első négy félévében félévenként maximum 5 oktatási kreditet, a képzés ötödik-nyolcadik félévében félévenként maximum 10 kreditet kaphat. Az oktatási tevékenységet az illetékes Kar oktatási dékánhelyettese igazolja.

A kapható kreditek áttekintő táblázata:

Doktorandusz tevékenysége	egy egység kreditértéke	előírt minimum	beszámítható maximum		8 félév végén
Hallgatott elméleti tárgyak (vizsgával)	5 – 8	20	60		
Féléves beszámolóért 1-4. félév	8	32	32	92	92
Féléves beszámolóért 5-8. félév	15	60	60		
Kutatási projektben részvételért	6 – 10		40		
Publikációért	1,8 – 36	75	116		
Kötelező tevékenységek					
Oktatási tevékenységért/kontakt óra	2	-	60		
Mesterképzésből elismert kreditek		-	30		
Bármilyen külső kredit (8 félév alatt)		-	30		
Előzetes tevékenységért (8 félév előtt)		-	30		
Egyéb		-	30		
Összesen		240			240

(4) Szervezett képzésben a második, és a további félévekre csak az a hallgató iratkozhat be, aki a megelőző félévekben összesen rendre legalább 20, 45, 75, 90, 110, 150, 180 kreditet gyűjtött.

(5) A DIT az előbbi követelmény alól fölmentést adhat, amennyiben a hallgató intézményen kívüli részképzésben vesz részt. Az így teljesített kurzusok kreditértékét a DIT állapítja meg.

(6) A DI saját szabályzatában írja elő a kutatási beszámoló tartalmi és formai követelményeit.

(7) A művészeti és műszaki alkotások műfaji sajátosságát figyelembe véve az Építészet, Design és Technológia Doktori Iskola kreditelosztását a DI saját szabályzata írja elő.

II. Más doktori iskolában, illetve intézményben végzett tevékenységek beszámítása

(kreditátvitel, részképzés, áthallgatás, oktatás, kutatás)

(8) A doktorandusznak a saját DI-án kívül zajló tanulmányait részképzésként kell kezelni, lásd 14. § (3) és 18. § (7).

(9) Más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben, illetve a doktorandusz saját doktori iskoláján kívül szerzett kredit intézményközi kredit-egyenértékűségi egyezmény, a hallgatóval kötött egyéni tanulmányi megállapodás vagy a beszámítást előíró jogszabály rendelkezései alapján ismerhető el.

(10) A két ismeretanyagot egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok közötti egyezés legalább 75%-os. Az ismeretanyag egyezésének mértékét a DIT vizsgálja meg, és ez alapján dönt az egyenértékűségről.

(11) Arról, hogy a doktorandusz a tanulmányi (képzési) kreditek legfeljebb hány százalékát gyűjtheti össze kreditátvitellel, a DI szabályzata rendelkezik.

(12) A részképzés során a doktorandusz tanulmányi (képzési), kutatási és oktatási krediteket is szerezhethet.

(13) A doktorandusz külföldi részképzésben teljesített tárgyaiból elért érdemjegyeit lehetőség szerint ECTS-grade formájában is meg kell kérni. Ezek átszámítása magyar érdemjeggyé a szokásos módon történik (A=5, B=4, C=3, D=2,5, E=2, F=1).

III. Előzetes teljesítmények beszámítása

(14) Előzetes teljesítménynek minősül a doktori (PhD/DLA) képzés keretein kívül, de a doktori programba illeszkedő képzésben, kutatásban, oktatásban történő részvétel.

(15) A DIT a szakmai életút során igazolt, ezen teljesítményeket kreditként beszámíthatja.

(16) Az előzetes teljesítmények beszámíthatóságának szabályait, illetve a beszámítással szerezhető képzési, kutatási, oktatási kreditek számát a DI szabályzata tartalmazza.

D3) Plágiummal kapcsolatos szabályok

I. Általános szabályok

- (1) A felsőoktatási intézmény az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet az oklevél kiállításától számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg. A visszavonásra egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni (Nftv. 52/A. § (1) bek).
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta, és a bűncselekmény elkövetését a bíróság jogerős ügydöntő határozata megállapította, vagy az ügyészség a büntetőeljárást azért szüntette meg, mert a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama eredményesen telt el, az intézmény az oklevelet időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni (Nftv. 52/A. § (2) bek).
- (3) A visszavont, megsemmisített oklevelet a felsőoktatási intézmény bevonja. A visszavont, érvénytelenített oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény és szükség szerint jogutódjának nevét, az oklevél sorszámát, az érvénytelenítés időpontját és okát az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni (Nftv. 52/A. § (3) bek).
- (4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye (Nftv. 52/A. § (4) bek).
- (5) Ha az oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény jogutód nélkül szűnt meg az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el (Nftv. 52/A. § (5) bek).
- (6) A (2) bekezdés szerinti jogerős, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatot hozó bíróság vagy ügyészség a határozatról haladéktalanul értesíti az oklevél kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt (Nftv. 52/A. § (6) bek).
- (7) Az (1)-(6) bekezdés rendelkezéseit megfelelő módon az oklevélmellékletre is alkalmazni kell (Nftv. 52/A. § (7) bek).

II. Tudományetikai szabályok

- (1) Az Egyetem a doktori és a habilitált doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének elveit és ajánlásait, továbbá a Tudományetikai Bizottság állásfoglalásait (https://mta.hu/data/dokumentumok/hatteranyagok/tudomanyetikai_bizottsag/tudomanyetikai_kodex_kgy_20100504.pdf).
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy valószínűsíti.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi MTTDHT határozatát kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha a szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban nem szerezhető vissza.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza.

D4) A hallgatói jogviszony és teljesítmény nyilvántartása

- (1) A doktoranduszok tanulmányi és vizsgaügyeire az Óbudai Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata érvényes, kivéve azokat az eseteket, amelyekről törvény, vagy e szabályzat külön rendelkezik.
- (2) A doktoranduszok tanulmányi ügyeinek nyilvántartását az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda intézi.
- (3)
 - a) az Egyetem a 2014/2015-ös tanév I. félévétől bevezette a NEPTUN rendszerből kinyomtatott, az Óbudai Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában meghatározott rend szerint hitelesített és szétválaszthatatlanul összetűzött okiratként előállított elektronikus leckekönyvet (e-index);
 - b) az elektronikus leckekönyv használata során az Oktatási Hivatal által jóváhagyott nyomtatási képet és formát kell alkalmazni. A hitelesített formátumú nyomtatott leckekönyvet létre kell hozni a hallgató Egyetemről való végleges távozásakor, illetve a hallgatói jogviszony megszűnésekor;
 - c) a nyomtatvány számozott lapjait nemzeti színű zsinórral kell összefűzni és ennek körcímkevel leragasztott végét le kell pecsételni és a doktori iskola vezetője, vagy általa megbízott személy aláírásával hitelessé és szétválaszthatatlanná kell tenni.
- (4)
 - a) vizsgálni – elővizsgát és engedélyezett eseteket (méltányosság) kivéve – csak a vizsgaidőszakban lehet;
 - b) a sikertelen vizsgát ugyanabban a vizsgaidőszakban lehet megismételni a doktori és habilitációs folyamatok eljárási díjairól szóló 2/2023. (I.25.) számú Rectori utasítás alapján.
- (5) A hallgatói nyilvántartás a törvényben előírt adatok mellett az adott félév következő adatait tartalmazza:
 - a) a hallgatott tárgyak és a vizsgaeredmények, az azokért kapott kreditpontok;
 - b) oktatásért kapott kreditpontok száma;
 - c) beszámolóért kapott kreditpontok;
 - d) kutatási projektben való részvételért kapott kreditpontok;
 - e) tudományos publikációkért kapott kreditpontok;
 - f) a félévi összes kreditpont;
 - g) a félév végéig teljesített összes kreditpont.
- (6) A nyilvántartásban szereplő tételek vonatkozásában csak a vizsgaidőszak utolsó napjáig benyújtott teljesítés és igazolások vehetők figyelembe. Kivételt képez az a hallgató, aki a halasztásra előzetesen engedélyt kapott az doktori iskola tanácsától.
- (7) A DI vezetője a vizsgaeredményeket legkésőbb a vizsgaidőszak lezárását követően 5 napon belül köteles megküldeni az Egyetemi Doktori és Habilitációs Irodának. A többi kreditpontot a vizsgaidőszakot követő első DIT ülés határozathozatala után kell megküldenie az Egyetemi Doktori és Habilitációs Irodának. A DIT a kreditpontok megadásának ügyében elektronikusan is szavazhat.

D4/A) A hallgatói jogviszony megszűnése

- (8) Megszűnik a hallgató jogviszony:
 - a) **ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján** (Nftv. 59. § (1) bek. j) pont);
 - b) **a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett** (Nftv. 59. § (1) bek. l) pont)
 - c) ha a doktoranduszt másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján
 - d) ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
 - e) ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait államilag támogatott képzésben, és költségtérítéses képzésben sem kívánja azt folytatni;
 - e) ha a doktorandusz nem iratkozik be és passzív jogviszonyt sem kér;
 - f) ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,

g) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján.

h) az abszolutórium megszerzése félévének utolsó napján.

b) A hallgatói jogviszony megszűnik, ha a hallgató a Doktori Kreditszabályzat (4) pontja által előírt minimális kreditszámot nem szerezte meg (Nftv. 59. § (3) bek. a) pont).

(9) A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki

a) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti,

b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,

c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről (Nftv. 59. § (3) bek).

(10) Az intézményből való kizárás a Fegyelmi Szabályzatban rögzített fegyelmi büntetésként szabható ki.

(11) Akinak megszűnt a hallgatói jogviszonya, azt illetékes DIT határozattal törölni kell a hallgatói névsorból.

D4/B.) A kooperatív doktori képzésre vonatkozó különleges szabályok

(1) Témavezető váltása: A "Kooperatív Doktori Képzés" ösztöndíjjal támogatott PhD és DLA hallgatók esetén a DIT jóváhagyásával a DI javaslatot fogalmaz meg az egyetemi témavezető váltására vonatkozóan. Az egyetemi témavezető váltásának jóváhagyása kikerül az aktuális doktori iskola döntési kompetenciájából, és átkerül a KDP képzést felügyelő Kooperatív Doktori Kollégium hatáskörébe a mindenkor pályázati kiírásban ismertett szabályok szerint.

(2) A "Kooperatív Doktori Képzés" képzési formába bekerülni a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal útján meghirdetett nyílt, a "Kooperatív Doktori Program Doktori Hallgatói Ösztöndíj" pályázaton való részvétellel lehetséges. A pályázat azok számára biztosít támogatást, akik doktori hallgatói státuszuk mellett felsőoktatási intézményen kívül más munkahelyen is végeznek kutatómunkát, amely elősegíti tudományos eredményeik gyakorlati hasznosulását. Ehhez szükséges, hogy a Pályázó már az adott doktori iskola PhD vagy DLA hallgatója legyen (így az általános felvételi eljárásról már korábban ítélt), vagy lehet "friss felvételiző", aki arra számít, hogy miután formálisan felvételt nyert a doktori képzésbe, e jogviszonya alapján rögtön egy ilyen ösztöndíj megpályázásával kívánja kutatásait megkezdeni.

(3) A KDP célja, hogy a kutatás-fejlesztés és innováció területén tovább bővítse azon munkavállalók létszámát, akik szakmai ismereteiket a legfrissebb tudományos kutatási eredményekkel kívánják gyarapítani és elkötelezettek tudásuk társadalmi és gazdasági hasznosításában.

(4) A támogatás ösztöndíj formájában adható, amelynek a doktori hallgató pályázatában megjelölt bankszámlára történő folyósításáról az Egyetem mint fogadó felsőoktatási intézmény gondoskodik.

(5) A konkrét KDP pályázatokon indulni készülő PhD vagy DLA hallgatók egyetemi témavezetője a pályázat kiírása után köteles értesíteni az érintett DI vezetőjét pályázási szándékáról, és a beadandó pályázat lényegét nagy vonalakban írásos formában körvonalazni annak érdekében, hogy az adott DI tanácsa még a beadási határidő előtt érvényes határozatban meg tudja ítélni: támogatja-e az adott pályázatot. A DIT eljuttatja véleményét az Egyetem rektorához, aki annak mérlegelésével a "KDP-202XJelsooktatasiJntezmeny_szandeknyilatkozata_minta.docx" című dokumentum aláírásáról határoz, döntve ezzel a pályázat befogadásáról.

(6) A nyertes KDP ösztöndíjas doktori hallgatóknak kötelezően vállalniuk kell az alábbiakat:

a) doktori képzés keretébe tartozó tanulmányokat, illetve kutatásokat folytatnak, és a doktori iskola további követelményeit teljesítik;

b) a Munkáltatóval folyamatos munkaviszonyban / munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állnak, amelynek során a tudományos kutatásuk gyakorlati hasznosíthatóságán dolgoznak;

c) minden évben kétféle alkalommal (február 15-ig és július 15-ig) beszámolót nyújtanak be a jelen pályázati kiírás 22.3. pontja (vagy az aktuális pályázati kiírás azon pontja szerint, amely specifikálja a benyújtandó beszámoló tartalmi követelményeit és tételesen részletezi a beszámolóval együtt benyújtandó dokumentumokat.) szerint;

d) a KDP ösztöndíjas jogviszony utolsó napját követően legkésőbb 1 éven belül doktori értekezésüket vagy a doktori iskola által kért, azzal egyenértékű alkotást benyújtják.

(7) A doktori témavezetőre, illetve a társtémavezetőre és/vagy vállalati szakértőre vonatkozó előírások, a pályázat irányítójának és Kezelő szervének meghatározása, a KDP ösztöndíj folyósításának időszakának meghatározása, a támogatás finanszírozásának módjára és a KDP ösztöndíj felhasználásának módjára vonatkozó előírások, a KDP ösztöndíjas jogviszony feltételeinek igazolásához kellő dokumentumok meghatározása, a szerződéskötés részleteinek szabályozása, az ösztöndíj és az intézményi támogatás folyósításának módjára vonatkozó előírások, az ösztöndíj lemondása, szüneteltetése, a KDP ösztöndíjas jogviszony megszűnése esetére vonatkozó előírások a nyilvánosságra (a támogatás kiadványokban való megjelölésének módjára vonatkozó) előírások, az ösztöndíj elszámolására, a féléves beszámolók és a záró beszámoló benyújtására vonatkozó előírások részletes szabályozása a mindenkor pályázati kiírás tartalmazza.

(8) A pályázó a pályázói nyilatkozat aláírásával hozzájárul a személyes adatainak kezeléséhez.

(9) A doktori képzés követelményeinek teljesítéséről és a tudományos eredmények gyakorlati hasznosíthatósággal kapcsolatos előrehaladásáról a KDP ösztöndíjasoknak félévente szakmai beszámolót kell benyújtaniuk a Kezelő szerv útján a Kooperatív Doktori Kollégium részére. A beszámoló elfogadása, azaz „kiváló” vagy „megfelel” minősítése feltétele a további ösztöndíj folyósításának, valamint a KDP folytatásának.

- (10) Amennyiben az egyetemi témavezető a pályázat elnyerése után munkahelyet vált, s emiatt megszűnik a szerződéses jogviszonya az Egyetemmel, - a Kooperatív Doktori Kollégium engedélyével - az Egyetemmel megkötött külön szerződés alapján folytathatja a KDP program vezetését.
- (11) A KDP keretében létrehozott szellemi alkotásokra vonatkozóan az érintett Felek a vonatkozó jogszabályok és az Óbudai Egyetem Szellemitulajdon-kezelési Szabályzat figyelembevételével külön megállapodást kötnek.
- (12) A Kooperatív Doktori Program keretében működő PhD vagy DLA hallgatók bármilyen konkrét tudományos vagy egyéb közleményt kizárólag a "vállalati szakértő" munkaadó vállalata képviselőjének írásos engedélye alapján nyújthatnak be folyóiratokhoz vagy konferenciákra. Közlemény megjelentetéséhez szükséges az egyetemi témavezető írásos hozzájárulása is. Ha a PhD vagy DLA hallgató ezt az előírást megszegi, annak jogi következményei őt terhelik.
- (13) Amennyiben a komplex vizsga időzítése a PhD vagy DLA hallgató KDP ösztöndíjának időszakára esik, annak disszertációs része kibővül egy titkosított beszámolóval is, amelyben a hallgató a KDP-ben végzett titkosított munkájáról számol be. A beszámolót meghallgató bizottsági tagok a beszámoló tartalmáról titoktartási nyilatkozatot írnak alá. Az egyetemi doktori tanulmányok folytatásának további feltétele e beszámoló elfogadása, ennek eredményéről a DI értesíti a Kooperatív Doktori Kollégiumot.
- (14) A KDP ösztöndíjas jogviszony a KDP ösztöndíjas doktori hallgatói jogviszonyának vagy a munkáltatóval fennálló munkavégzésre, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának megszűnésével megszűnik.
- (15) A KDP ösztöndíjas PhD hallgatók számára kötelező a félévenként tartandó írásos és szóbeli nyilvános beszámoló, amely kiegészül egy nem nyilvános, titkosított résszel, a vállalati szakértő és a PhD hallgató DI által meghatározott akadémiai témavezetőjének részvételével, akik a meghallgató bizottság összes többi tagjával együtt titoktartási nyilatkozatot írnak alá az elhangzott információra vonatkozóan. A féléves beszámoló nem nyilvános részéről külön jegyzőkönyv készül, melyet a DI hivatalosan eljuttat a Kooperatív Doktori Kollégium számára. E titkosított rész célja, hogy segítse a PhD hallgató felkészülését a Kooperatív Doktori Kollégium számára benyújtandó beszámolója elkészítésében. A beszámoló alapján döntés születik az ösztöndíjának további folyósításáról vagy megvonásáról. Ennek következményeként döntés születik az Egyetemet érintő intézkedésekről is.
- (16) A KDP ösztöndíjas jogviszony a KDP ösztöndíjas doktori hallgatói jogviszonyának, vagy a munkáltatóval fennálló munkavégzésre vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának megszűnésével megszűnik.

D5) A törzstagi és témavezetői megfelelés szabályai

D5/A. A törzstagi megfelelés feltételei

- (1) A törzstagi megfelelés általános személyi feltételeit a jelen szabályzat 8. § (4)-(8) bekezdése tartalmazza (387/2012. Kr. 2.§, 3.§).
- (2) A törzstag a doktori képzéssel kapcsolatos tevékenységének több mint 70%-át abban a DI-ben fejti ki, amelynek törzstagja.
- (3) Törzstagokra vonatkozó életkori feltételek:
 - (a) A DI vezetője a DI létesítése évében a 65. életévét, működő DI értékelése évében – vezetőváltást követően is – a 70. életévét még nem tölti be;
 - (b) egyetemi oktató, kutató, aki a DI létesítése évében a 65., működő DI értékelése évében a 70. életévét még nem tölti be.
- (4) Legyen az ODT adatbázisban az utolsó 5 évben publikált 5 cikke és további 5 cikke az adott tudományágban, és ezt a listát évente rendszeresen frissíti.
- (5) Legyen aktív témakiírása, vagy aktív doktorandusza.
- (6) A törzstagi megfelelést az EDHT évente rendszeresen ellenőrzi.

D5/B. Doktori témavezetői feltételek

- (7) Doktori témavezető az lehet, akinek
 - a) tudományos fokozata van;
 - b) van az ODT adatbázisban az utolsó 5 évben publikált 5 cikke és további 5 cikke az adott tudományágban, amelyek megfelelnek az D5/C rész (9)-(10) bekezdésében kifejtett publikációs feltételeknek;
 - c) vállalja, hogy a b) pontbeli listát listát évente rendszeresen frissíti.
- (8) Az (7) bekezdés b) és c) feltételeit a DI rendszeresen ellenőrzi.

D5/C. Általános publikációs feltételek

- (9) Csak az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás klasszikus nyelvből stb.) vehető figyelembe, amely:
 - a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
 - b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
 - c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
 - d) lektorált;
 - e) referált (közismert adatbázisban fellelhető);
 - f) a tudományág függvényében impakt faktoros;
 - g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány;
 - h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál;
 - i) szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
 - j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
 - k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Figyelembe vehető publikációként az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom, hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

- (10) Nem vehetők figyelembe a következők:

- a) napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- b) saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált),
- c) egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, fordítás, szerkesztés, szöveggondozás stb.,
- d) konferencia kiadványban megjelent írás (kivéve: a Kat.műszaki területen az 5+5 publikáció közé az MTA Hadtudományi Bizottság által megjelölt nemzetközi konferenciák publikációi közül legfeljebb kettő darab) ;
- e) (könyv)fordítás, kivéve a klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- f) recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- g) pályázat keretében vagy megrendelésre készített, nem nyilvános kutatási jelentés;
- h) szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr. univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló);
- i) egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- j) tudományszerűsítő írás,
- k) nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként);
- l) még meg nem jelent (tervezett vagy „megjelenés alatt álló”, a kiadó által még el nem fogadott) írás.

D5/D. Törzstagi tudományterületi publikációs feltételek

A D5/D. szakaszban részletezett tudományterületi feltételeket 2024. szeptember 1-től kell teljesíteni, amely időpontig az Óbudai Egyetem 2022. június 13-tól hatályos 8. verziószámú EDHSZ törzstagi feltételeit kell alkalmazni.

(11) Műszaki tudományok tudományterület (kivéve építészmérnöki tudományág):

Legalább két idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent Q1-es vagy Q2-es cikk, vagy legalább egy elismert nemzetközi kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen. A Q1/Q2-es közleményeket monográfia csak a katonai műszaki tudományok tudományágnál pótolhatja. Hazai szabadalommal Q1-es cikket, nemzetközi szabadalommal D1-es cikket, védjegy/design bejelentéssel Q2-es cikket lehet kiváltani. A publikációs tevékenység esetében az MTA doktori cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók közül a lineáris paraméterek legalább kétharmadának teljesülnie kell. A katonai műszaki tudományág vonatkozásában az MTA IX. Gazdaság - és Jogtudományok Osztály Hadtudományi Bizottság feltételei mérvadóak. Az MTA doktora címmel rendelkezők esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat teljesítettnek kell tekinteni.

(12) Természettudományok tudományterület:

Legalább két idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent Q1-es vagy Q2-es cikk szerzője legyen. E paramétereket az MTMT-adatbázisát figyelembevéve kell teljesíteni és értékelni. A publikációs tevékenység esetében az MTA doktori cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók közül a lineáris paraméterek legalább kétharmadának teljesülnie kell. Az MTA doktora címmel rendelkezők esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat teljesítettnek kell tekinteni.

(13) Társadalomtudomány tudományterület, Gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományág:

a) Nemzetközileg elismert, kiemelkedő tudományos teljesítmény: legalább két idegen nyelvű Q1-es vagy Q2-es cikk (ebből legalább egy Q1-es cikk), közülük az egyiknek egyedüli vagy első szerzője. A három szerzőt meghaladó szerző-számú közlemények csak 50%-os súllyal számítható be. A két szakterületi Q1/Q2 cikk közül az egyik kiváltható rangos nemzetközi kiadónál megjelent idegen nyelvű könyvvel vagy könyvrészlettel. A minimumkövetelmény teljesítéséhez nem vehető számba olyan folyóiratcikk, amely az MDPI, Frontiers és

Plos kiadók folyóirataiban megjelent közlemény. Automatikusan szakterületi cikknek minősülnek a Scimago következő Subject area folyóiratlistái: Business, Management and Accounting, Decision Sciences, Economics, Econometrics and Finance, Social Sciences. Könyvnek tekinthető az a legalább 112 oldal terjedelmű mű, amelynek a pályázó kizárólagos szerzője; az önálló könyvrésznek el kell érni a 112 oldal terjedelmet.

b) A pályázónak legyen az MTMT adatbázis alapján a Hirsch-indexe legalább 10.

c) A pályázónak legyen legalább 20 független Scopus hivatkozása.

A publikációs tevékenység esetében az MTA doktori cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók közül a lineáris paraméterek legalább kétharmadának teljesülnie kell. Az MTA doktora címmel rendelkezők esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat teljesítettnek kell tekinteni.

(14) Műszaki tudományok tudományterület, Építészmérnöki tudományág, illetve Művészetek:

Legalább két idegen nyelvű, szakterületi szempontból releváns területen megjelent Q1-es vagy Q2-es cikk, vagy legalább egy elismert kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen. A Q1/Q2-es közleményeket kiválthatja legalább két nemzetközileg elismert művészeti alkotás, a nemzetközi elismertséget bizonyító szakmai portfólió bemutatása szükséges. MMA vagy MTA tagsággal, illetve az alkotói eredményességet elismerő rangos szakmai díjjal (ilyen díj különösen az Ybl Miklós –díj, a Ferenczy Noémi-díj, a Pro Architectura díj, a Gábor Dénes-díj) rendelkezők esetében a kiemelkedő tudományos, kutatói munkásságra vonatkozó kritériumokat teljesítettnek kell tekinteni.

D6) Jelentkezési lap doktori (PhD/DLA) képzésre

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

JELENTKEZÉSI LAP DOKTORI (PhD) KÉPZÉSRE

Neve: Születési neve:.....

Születési helye: Születési ideje:.....

Anyja születési neve: Állampolgársága:

Állandó lakcíme:

Tartózkodási helye/értesítési címe:

Telefonszáma: E-mail címe: Honlapcíme:

Munkahelyének neve:

Munkahelyének címe:

Munkahelyi telefonszáma:

Foglalkozása/beosztása:

Mely egyetemen végzett (egyetem/város/ország)?

.....

Az egyetemi/MSc/Ma oklevél száma: Az oklevél kelte:

Az oklevél minősítése:

Szakja(i):.....

Nyelvtudása:

1. nyelv: Szint/típus: Okirat száma, kelte:

2. nyelv: Szint/típus: Okirat száma, kelte:

A választott doktori iskola (kutatási terület) neve:

Mely képzési formára jelentkezik?

Szervezett ösztöndíjas képzés/szervezett költségtérítéses képzés/egyéni felkészülés*

A doktori iskolán (kutatási területen) belüli doktori oktatási program (meghirdetett témakör) neve:

.....

A választott téma címe:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

Más doktori iskolába/doktori oktatási programba is pályázott? Igen/nem*Ha igen:

Másik intézmény neve: Doktori iskola:
Doktori oktatási program:
Másik intézmény neve: Doktori iskola:
Doktori oktatási program:
Fenntartja-e jelentkezését, ha más képzési formára veszik fel?:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Budapest, 20.....

.....
jelentkező aláírása

A jelentkezési lap nyomtatott betűkkel töltendő ki. Csatolni kell hozzá a 19. § (3) bekezdésben felsorolt dokumentumokat is.

D7) Jegyzőkönyv komplex vizsgáról

Óbudai
Egyetem 1034 Budapest, Bécsi út
96/B. Intézményi azonosítószám: FI
12904

DOKTORI ISKOLA NEVE JEGYZŐKÖNYV KOMPLEX VIZSGÁRÓL

Doktori hallgató (viselt) neve: Név

Doktori hallgató születési neve:

Név Születési hely, születési dátum:

A doktori értekezés témája:

A témavezető neve:

Megszerzendő fokozat tudományterülete:

Megszerzendő fokozat tudományága:

A komplex vizsga időpontja (év.hó.nap. óra:perc):

A komplex vizsga helyszíne (cím,teremazonosító):

Jegyzőkönyvvezető:

A komplexvizsga-bizottság tagjai:

- | | | | |
|----|-----|----------|---------------------|
| 1. | Név | beosztás | bizottsági
elnök |
| 2. | Név | beosztás | bizottsági tag |
| 3. | | | bizottsági tag |
| 4. | | | bizottsági tag |

Kérdező tanár (ha nem tagja a bizottságnak):

- | | | |
|----|-----|----------|
| 1. | Név | beosztás |
| 2. | | |

A komplex vizsga elméleti része

A komplex vizsga I. tárgya:

Az I. tárgyból feltett kérdések:

.....

.....

Az I. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok (megjegyzés):

.....

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (I. tárgy): pont.....%

A komplex vizsga II. tárgya:

.....

A II. tárgyból feltett kérdések:

.....

.....

.....

A II. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok (megjegyzés):

.....

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (II. tárgy): pont.....%

A komplex vizsga III. tárgya:

.....

A III. tárgyból feltett kérdések:

.....

.....

.....

A III. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok (megjegyzés):

.....

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (III. tárgy): pont.....%

A komplex vizsga tárgyainak összpontszáma és együttes %-a:

..... pont.....%

Az elméleti vizsga eredménye

MEGFELELT / NEM MEGFELELT***

A komplex vizsga disszertációs része

(szakirodalmi ismeretek; kutatási eredmények; kutatási terv a doktori képzés második szakaszában, a disszertáció készítés és az eredmények publikálási ütemezésének bemutatása)

A disszertációs rész bizottsági értékelése:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A disszertációs vizsga eredménye

MEGFELELT / NEM MEGFELELT***

A komplex vizsga (összesített) eredménye

..... (név)

doktori hallgató /egyéni felkészülő*** komplex vizsga minősítése az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata 26. § (3) bekezdése alapján

MEGFELELT / NEM MEGFELELT***

*** a megfelelő aláhúzendó

Indoklás, javaslat, megjegyzés:

.....
.....
.....
.....

Budapest, 20

.....
a komplexvizsga-bizottság elnöke

.....
a komplexvizsga -bizottság tagja a komplexvizsga-bizottság tagja

.....
a komplexvizsga-bizottság tagja a komplexvizsga-bizottság tagja

.....
jegyzőkönyvvezető

D8) Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához

Óbudai
Egyetem 1034 Budapest, Bécsi út
96/B. Intézményi azonosítószám: FI
12904

ADATLAP A DOKTORI ABSZOLUTÓRIUM KIÁLLÍTÁSÁHOZ

1. Személyes adatok:

Név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Telefonszám:

E-mail cím:

Doktori oktatási
program:

Témavezető(k):

A kutatás témája, címe:

2. Tanulmányok teljesítése (a DI előírása szerint):

Tantárgy megnevezése	Előadó neve	Vizsga időpontja	Kreditérték
Összes tanulmányi kredit			

3. Oktatási tevékenység (maximum 60 kredit):

Oktatott tárgy	Időtartama	Kreditérték
Összes oktatási kredit		

4. Kutatási tevékenység:

Félévenkénti kutatási beszámolók:

Félév	Beszámoló időpontja	Kreditérték
1.		
....		
8.		
Összesen		

Részvétel kutatási projektben:

Projekt megnevezése	Kutatási feladat	Kreditérték
Összesen		

Konferencia előadások:

Előadás címe	Előadás adatai (A konferencia címe, helye, ideje)	Kreditérték
Összesen		

Publikációs tevékenység:

Publikáció, dolgozat címe	Adatai	Kreditérték
Összesen:		

Összes kutatási kredit:		
--------------------------------	--	--

Kutatási tevékenység összes kredit:

5. A doktori iskola tanácsának határozata:

Határozat száma:
Budapest,
20.....

.....

DIT elnöke

D9) A doktori téziszfüzet felépítése

A doktori értekezés téziszfüzete az önálló tudományos és alkotói munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve.

A téziszfüzet formai követelményei: A5-ös formátum, normál margók, 12 pt betűméret, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípus, másfeles sorköz. A téziszfüzetnek az alábbi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése, a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése, kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Célkitűzések

A megoldandó kutatási feladat ismertetése, jelentősége, aktualitása a tudományágon belül.

III. Vizsgálati módszerek

Az alkalmazott eljárások, technikák, módszerek ismertetése.

IV. Új tudományos eredmények

A doktorjelölt által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra. Indokolt esetben szerepelhet tézispont hivatkozás nélkül is. Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az (név, évszám) szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

V. Az eredmények hasznosítási lehetősége

Az új tudományos eredmények gyakorlati alkalmazhatóságának bemutatása.

VI. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások (név, évszám) szerint.

VII. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott. A 28.§. (2) bekezdés g) pontja szerinti társszerzői lemondó nyilatkozatot az ezen a listán szereplő publikációkról kell beszerezni. A listán szerepelhet még meg nem jelent közlemény is, de ezek közül a formai követelmények teljesítésekor csak azokat szabad figyelembe venni, amelyek elfogadásáról a jelölt igazolást nyújtott be.

VIII. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

D10) Doktori értekezés címlapja

A doktori értekezés címlapja a következő formátumot kövesse:



ÓBUDAI EGYETEM
ÓBUDA UNIVERSITY

DOKTORI (PHD) ÉRTEKEZÉS

ÉRTEKEZÉS SZERZŐJE

Értekezés címe

Témavezetők:

ALKALMAZOTT INFORMATIKAI ÉS
ALKALMAZOTT MATEMATIKAI
DOKTORI ISKOLA

Budapest, 202... hónap nap

Az értekezés belső címlapján – utólagos kitöltéssel - fel kell tüntetni a nyilvános védés teljes bizottságát, valamint a védés napját.

D11) Társszerzői elismerő és lemondó nyilatkozat

TÁRSSZERZŐI ELISMERŐ ÉS LEMONDÓ NYILATKOZAT

Alulírott mint társszerző, nyilatkozom arról, hogy

(név)

.....

(doktorjelölt neve)

.....

(disszertáció címe)

című PhD/DLA értekezésének alábbi tézispontjaiban megfogalmazott állításokat, amelyek az alábbi közös tudományos publikáció(i)nkon alapul(nak), a jelölt önálló tudományos eredményeinek ismerem el:

Tézispont:..... Közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:

Tézispont:..... Közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:

Tézispont:..... Közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:

Tézispont:..... Közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben :.....

Egyúttal lemondok arról, hogy doktori vagy más tudományos minősítő eljárásban ezen eredményeket felhasználjam.

Egyéb közölnivalóim:.....

.....

Budapest, 20.....

.....

(aláírás)

Társszerzői nyilatkozatot nem kell kérni a témavezetőtől, valamint a külföldi társszerzőktől!

D12) Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről

**NYILATKOZAT A MUNKA ÖNÁLLÓSÁGÁRÓL,
IRODALMI FORRÁSOK MEGFELELŐ MÓDON TÖRTÉNT IDÉZÉSÉRŐL**

Alulírott.....kijelentem, hogy a

.....

című benyújtott doktori értekezést magam készítettem, és abban csak az irodalmi hivatkozások listáján megadott forrásokat használtam fel. Minden olyan részt, amelyet szó szerint, vagy azonos tartalomban, de átfogalmazva más forrásból átvettem, a forrás megadásával egyértelműen megjelöltem.

Budapest, 20.....

.....

(aláírás)

D13) Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról

NYILATKOZAT A NYILVÁNOSSÁGRA HOZATALRÓL

Alulírott.....kérem,

hogy.....

című doktori értekezésem interneten történő nyilvánosságra hozatala

- Korlátozás nélkül;
- Elérhetőség csak magyarországi címről;
- A fokozat odaítélését követően 2 év múlva, korlátozás nélkül;
- A fokozat odaítélését követően 2 év múlva, csak magyarországi címről történjen meg.

Budapest, 20.....

.....

aláírás

*a megfelelő választ kérjük aláhúzni

D14) Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat honosításához

ÓBUDAI EGYETEM

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Elnöke

KÉRELEM

külföldön szerzett tudományos fokozat honosításához

Alulírott külföldön szerzett tudományos fokozatom honosítását kérem az Óbudai Egyetemről

.....
..... tudományterületen.

A kérelmező neve:

Születési neve:

Anyja neve:.....

Állampolgársága:

Születési helye: év: hó:..... nap:

Személyi igazolvány (útlevél, vagy letelepedési engedély) száma:

Állandó lakcíme:

Postai értesítési címe:.....

E-mail címe:

Telefonszáma:

.....

Munkahelyének neve:.....

Munkahelyének címe:

Foglalkozása/beosztása:

.....

Az egyetemi oklevelet kiállító intézmény neve, székhelye, országa:

.....

Az egyetemi (MA/MSC) oklevél száma, kelte:

.....

A kérelmező nyelvismerete és annak szintje:

.....

.....

A honosíttatni kívánt külföldi tudományos fokozatot igazoló oklevél száma, kelte, nyelve:

.....

.....

A honosíttatni kívánt oklevelet kiállító egyetem(intézmény) neve, székhelye, országa:

.....

Az egyetemet/intézményt akkreditáló szervezet/ügynökség:

.....
.....
.....

Mellékletek:

Diploma supplement: <https://europa.eu/europass/en/learn-europe/diploma-supplement>

Kelt:

.....

a kérelmező aláírása

D15) Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve

A nyilvános vita forgatókönyve

- (1) A bíráló bizottság elnöke
 - a) üdvözlí a megjelenteket, megnyitja a vitát, és bejelenti, hogy az Óbudai Egyetem <DI neve> doktori iskola tanácsa nyilvános vitára tűzte ki <Jelölt neve><Disszertáció címe> című doktori értekezését;
 - b) bemutatja a bizottság tagjait;
 - c) felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt szakmai életrajzát;
 - d) felkéri a jelöltet, hogy szabad előadásban, tömören (kb. 25 percben) ismertesse új tudományos eredményeit, DLA képzés esetén mesterművét, doktori értekezésének téziseit.
- (2) A jelölt ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.
- (3) Az elnök felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket, és tegyenek javaslatot a fokozat odaítélésére.
- (4) A bírálók ismertetik véleményüket. Az esetlegesen távollévő opponens véleményét és javaslatát a titkár olvassa fel.
- (5) Az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bíráló bizottság által feltett kérdéseket, és adja át írásban is a jelöltnek.
- (6) Az elnök felkéri a jelölt kutatási témavezetőjét, hogy ismertesse a jelölt szakmai tevékenységét, és röviden értékelje a doktori programban végzett munkáját.
- (7) A titkár ismerteti az esetlegesen előzetesen beérkezett kérdéseket, illetve hozzászólásokat.
- (8) Az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve szóljanak hozzá a vitához.
- (9) Amennyiben nincs további hozzászólás, az elnök felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon az opponensi véleményekre, valamint a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Felhívja a jelölt és az opponensek figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak lehetőségük van egyszeri viszontválaszra.
- (10) A jelölt válasza, illetve a bíráló bizottság tagjainak esetleges viszontválasza után az elnök berekeszti a nyilvános vitát, és elrendeli a bizottság zárt ülését. A bíráló bizottság határozathozatalra visszavonul.
- (11) A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 1-2-3-4-5 pontozással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihez az elérhető pontszám legalább 2/3-a szükséges) vagy elutasítására.
- (12) A bizottság megállapítja a védés eredményét, és összhangban a kapott szavazatokkal, tömören megfogalmazza a disszertáció erényeit és esetleges hibáit.
- (13) A titkár kitölti a védési jegyzőkönyvet és aláírja azt a bizottság tagjaival.
- (14) Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, felkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a titkos szavazás eredményét.
- (15) Az elnök berekeszti az ülést. Sikeres védés esetén a bizottság tagjai gratulálnak a jelöltnek.

Doktori értekezés nyilvános vitájának jegyzőkönyve

A jelölt neve:

Születési hely, év, hó, nap:.....

Hallgatói azonosító száma:

Végzettsége, szakképzettsége:

Munkahelye:

Lakcíme:.....

Megszerzendő fokozat tudományterülete és tudományága:

A PhD/DLA értekezés címe:

.....

A témavezető neve:

A témavezető neve:

A nyilvános vita

Időpontja:.....

Helye:.....

Nyelve:

A bíráló bizottság tagjainak neve és aláírása

Elnök:

Titkár:

Tagok:.....

.....

.....

.....

Bírálok:

.....

A hivatalos bírálók véleménye:

.....

A nyilvános vitán tárgyalt kérdések, elhangzott felszólalások lényege:

.....

.....

.....
.....
A vitában résztvevők neve:

.....
.....
A jelölt válaszainak lényege:

.....
.....
ZÁRT ÜLÉS

A szavazás előtt a bíráló bizottság esetleges véleménye, feltett kérdései:

.....
.....
A szavazás eredménye:

5 pontot adott.....tag
4 pontot adott.....tag
3 pontot adott.....tag
2 pontot adott.....tag
1 pontot adott.....tag

Elérhető maximális pontszám.....pont

Összesen adott pontok száma.....pont

Az adott pontok átlaga.....pont

Az adott pontok az elérhető maximális pontszám %-ában:.....%

A PhD/DLA cím odaítélését a bizottság javasolja: Igen Nem

Budapest,

.....
A bíráló bizottság elnöke

D15/A) A doktori értekezés bírálati szempontjai

A bírálóban részletesen értékelni kell a doktori mű tudományos eredményeit, annak újdonságát, érdemeit és hiányosságait, valamint azt, hogy hiteles adatokat tartalmaz-e.

A bírálóban ki kell térni a következő szempontokra:

a) Az értekezés megfelel-e a fokozatszerzés EDHSZ-ben, és a DI szabályzatában előírt minimum követelményeknek;

b) Az értekezés bevezetése elegendő-e a kutatás háttérének megvilágításához, és a bevezetés tartalmaz-e minden releváns hivatkozást;

c) Az értekezésben hivatkozott munkák relevánsak-e a kutatás szempontjából;

d) Megfelelő-e az értekezésben vázolt kutatási terv;

e) Megfelelők-e az értekezésben alkalmazott eljárások, technikák, módszerek;

f) Mennyire érthető az új tudományos eredmények;

g) A szerző következtetéseit alátámasztják-e az eredmények;

h) A megfogalmazott tudományos eredmények újdonságát elismeri-e a (nemzetközi) szakmai társadalom és azt kellően igazolják-e a szerző megjelent publikációi.

A bírálóban tételesen nyilatkoznia kell arról, hogy

- a mű mely téziseit fogadja el új tudományos eredményként,
- javasolja-e az értekezés nyilvános vitára bocsátását és
- az értekezés elfogadását, valamint – sikeres védelem esetén –
- a PhD fokozat megítélését a jelöltnek.

A bírálóban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz.

D16) Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához

ADATLAP A DOKTORI/HABILITÁLT DOKTORI OKLEVÉL KIÁLLÍTÁSÁHOZ

Név:
Születési név:
Születési hely:
Születési idő
Anyja születési neve:
Állandó lakcím:
Értesítési cím:
Az alapoklevelet (MSc vagy ekvivalens) kiállító intézmény:
Alapvégzettség:
Alapoklevél (MSc vagy ekvivalens) megszerzésének ideje/oklevél száma:
A PhD/DLA fokozatot kiállító egyetem: (csak habilitált doktori oklevél esetén)
PhD/DLA fokozat megszerzésének ideje, helye, száma:
A PhD/DLA doktori fokozat minősítése (summa cum laude, cum laude, rite):
Tudományterület:
Adatszolgáltatás dátuma:
Sajátkezű aláírás:
Aláírással igazolom, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek. A hibás adatszolgáltatásból eredő következményeket vállalom.

Az Óbudai Egyetem tölti ki:

Az EDHT döntésének időpontja
Az adatlap alapján az oklevél elkészíthető

Budapest, 20.....

.....

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

DATA SHEET FOR PhD DEGREE CERTIFICATE / HABILITATION DIPLOMA

Name:	
Name of birth:	
Place of birth:	
Date of birth:	
Mother's name:	
Permanent address:	
Postal address:	
Name of institution of MSc/MA diploma:	
Basic qualification:	
Date and number of basic (MSc/MA) diploma:	
The name of the university issuing the PhD degree: (only for the title dr. habil)	
Institution, date and number of PhD/DLA degree:	
PhD grade (summa cum laude, cum laude, rite):	
Field of science:	
Date:	
Signature:	
Hereby I declare that all data are valid and I face the consequences in case of false data.	

Óbuda University will complete the fields below:

Date of decision of the University Doctoral and Habilitation Council:
According to this form the diploma can be created.

Budapest, 20.....

.....

President of the University Doctoral and Habilitation Council

D17) A doktori oklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén

Oklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.
Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy [VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV] (születési név: [SZÜLETÉSI VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV]) aki [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] településén

[SZÜLETÉSI IDŐ] napján született, mielőttünk a(z) [MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / TERMÉSZETTUDOMÁNYOK/MŰVÉSZETEK/TÁRSADALOMTUDOMÁNYOK] tudományterületen [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK / INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK / KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / MATEMATIKA- ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNYOK /ÉPÍTŐMŰVÉSZET/IPARMŰVÉSZET/ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI TUDOMÁNYOK/GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK] tudományágban [MINŐSÍTÉS]

minősítéssel kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva ... részére a doktori (PhD, Doctor of Philosophy; DLA, Doctor of Liberal Arts) tudományos fokozatot odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a **doktori (PhD /DLA) cím** viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az számozott oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Budapest, 20

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

.....
Rektor

elnöke

Degree Certificate

We, the Rector and the University Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University welcome the reader. We have credibly established that [KERESZTNÉV VEZETÉKNÉV] (born [SZÜLETÉSI KERESZTNÉV VEZETÉKNÉV]) who was born in [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] (city) [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG]

(country) on [SZÜLETÉSI IDŐ] proved beyond doubt that he/she fulfilled the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our institution with qualification [MINŐSÍTÉS] in the field of [ENGINEERING SCIENCE / NATURAL SCIENCES/SOCIAL SCIENCES and in the area of MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE/BUSINESS AND ECONOMICS]. On this basis and by the

Act that conferred this power upon us we award him/her the degree **Doctor of Philosophy (PhD)/ Doctor of Liberal Arts (DLA)** with all the rights and privileges thereunto appertaining. In witness thereof, we have hereunto subscribed our names and affixed the seal of the University on this registered document.

Date, signature

.....
President
of the University Doctoral and Habilitation Council

.....
Rector

Plakvél sorszáma: OE-x-xxx/xxxx
Intézményi azonosító szám: FI12904
MKKR szintje: 8
EKKR szintje: 8

Certificate Number: OE-x-xxx/xxxx
Institution Identification Number: FI12904
HUOF Level: 8
EQF Level: 8

Mi, az Obudai Egyetem Rektora
és a
Doktori és Habilitációs Tanács közönlük az olvasót.

Híelt érdemiően megállapítottuk, hogy

Vezetéknév Keresztnév

(születési név; Vezetéknév Keresztnév)

aki (Ország) (város) településén xxxx. év hó xx. napján született,
mialóttünk a(z)

..... tudományterületen

..... tudományágban

MINŐSÍTÉS

minősítéssel kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban,
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva részére a

doktori (PhD, Doctor of Philosophy)

tudományos fokozatot odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére
feljogosítjuk.

Ennek hitelesíti ezt az oklevélet egyetemünk pecsétjével,
valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve kiadtuk.

Kelt a xxxx. esztendőben, hó xx. napján.

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

Rektor

We, the Rector
and the
Doctoral and Habilitation Council of Obuda University welcome the reader.
We have credibly established that

First name Middle name Surname

(born First name Middle name Surname)

who was born in (city), (country) on xx(day) ... (month) xxxx (year)
proved beyond doubt that he/she fulfilled the doctoral requirements of the statutory law
and also the regulations of our institution with qualification

in the field of
and the area of

QUALIFICATION

On this basis and by the act that conferred this power upon us we award him/her the degree

Doctor of Philosophy (PhD)

with all the rights and privileges appertaining thereunto.

In witness thereof, we have hereto subscribed our names
and caused the seal of the University on this document.

Given in (city), on xx(day) (month) xxxx (year)

President
of the University Doctoral and
Habilitation Council

Rector

D17/A) A doktori díszoklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén

Doktori díszoklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora

és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

..... ,

aki -n az 19.... év hó napján született, mielőttünk a/az.....
tudományágban minősítéssel kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes
jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére
feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.
Jelen oklevél a számon kiadott eredeti doktori oklevél mellélete.

Kelt Budapesten, a 20..... esztendőben, hó napján.

.....

...
rektor

.....

...
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke



DOKTORI DÍSZOKLEVÉL

*Mi, az Óbudai Egyetem Rectora és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.
Hitteli érdemlőn megállapítottuk, hogy*

Minta Mária

aki-n az 19. év hó napján született, mielőttünk a/az tudományágban
..... minősítéssel kétértelműen bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban,
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.
Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalommal fogva a mai naptól kezdődően őt
a doktori (PhD) cím viselésére felfogósítottuk.

Ennek hitelesül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezü aláírásunkkal megerősítve részére
kiadtuk. Jelen oklevél a számon kiadott eredeti doktori oklevél melléklete.

Kelt Budapest, a 20... esztendőben, hó napján.

Rector

az Egyetemi Doktori és Habilitációs
Tanács elnöke

Honorary diploma

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council

of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....,

who was born in on the day proved beyond doubt that he/she satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our institution with qualification in the

On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD).

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed. This diploma is an appendix to the registered doctoral diploma issued on

Given in Budapest, on.....

.....

...
Rector

...
President of the University Doctoral and Habilitation
Council



HONORARY DIPLOMA

*We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University welcome the reader.
We credibly established that*

Minta Mária

who was born in on the day proved beyond doubt that he/she satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our institution with qualification in the

On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD).
In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed. This diploma is an appendix to the registered doctoral diploma issued on

Given in Budapest, on

Rector

President of the University Doctoral and Habilitation Council

D18) A doktori határozat szövege honosított tudományos fokozat esetén

Iktatószám:.....

HATÁROZAT honosítási eljárásról

(kérelmező neve)
(címe)

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) részére kiállított külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében [DÁTUM] napján beadott kérelme alapján, a következő

h a t á r o z a t o t

hozza.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács megállapította, hogy a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) a

[MŰSZAKI TUDOMÁNYOK/ TERMÉSZETTUDOMÁNYOK/MŰVÉSZETEK] tudományterületen és [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK/INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK/KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK /MATEMATIKA- ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNYOK/ÉPÍTŐMŰVÉSZET/IPARMŰVÉSZET/ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI TUDOMÁNYOK] tudományágban

a(z) [KIÁLLÍTÓ INTÉZMÉNY NEVE] által [DÁTUM] napján kiállított doktori oklevelével és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint az intézmény szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt és az oklevelet az Óbudai Egyetem doktori fokozatszerzési eljárásában megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy”, rövidítve: PhD) honosítja.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács ennek alapján a doktori (PhD) cím használatára feljogosítja.

I n d o k o l á s

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács hatáskörét és illetékességét *a doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet* 9. § (2) bekezdés e) pontja határozza meg. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács az eljárása során *a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény* 4. § (3) bekezdése és 15. §-a, *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 81. § (2) bekezdés a) pontja, a 82. §, a 85. § (1) bekezdése és az 50. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzat 38. §-a alapján járt el.

Budapest, 20

.....

Egyetemi Doktori és Habilitációs

Tanács Elnöke

.....

Rektor

P.H.

Iktatószám:



HATÁROZAT

honosítási eljárásról

(kérelmező neve)
(címe)

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) részére kiállított külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében [DÁTUM] napján beadott kérelme alapján, a következő

határozatot

hozza.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács megállapította, hogy a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) a [MŰSZAKI TUDOMÁNYOK/TERMÉSZETTUDOMÁNYOK] tudományterületen és [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK/INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK/KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK/MATEMATIKA ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNY] tudományágban a(z) [KIÁLLÍTÓ INTÉZMÉNY NEVE] által [DÁTUM] napján kiállított doktori oklevelével és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint az intézmény szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt és az oklevelet az Óbudai Egyetem doktori fokozatszerzési eljárásában megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy”, rövidítve: PhD) honosítja.

Indokolás

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács hatáskörét és illetékességét a *doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról* szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés e) pontja határozza meg. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács az eljárása során a *külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről* szóló 2001. évi C. törvény 4. § (3) bekezdése és 15. §-a, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja, a 82. §, a 85. § (1) bekezdése és az 50. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzat 38. §-a alapján járt el.

Budapest, 20

Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

Rektor

DECISION

naturalization procedure

(name of applicant)
(title)

On the basis of the application submitted to the University Doctoral and Habilitation Council on [DATE] for the naturalization of a foreign academic degree issued to [APPLICANT'S SURNAME, FIRST NAME] (BIRTH NAME, PLACE AND TIME OF BIRTH) the following

d e c i s i o n

has been made:

The University Doctoral and Habilitation Council has established that [SURNAME, FIRST NAME OF APPLICANT] (NAME OF BIRTH, PLACE OF BIRTH AND TIME) in the field of [ENGINEERING SCIENCE / NATURAL SCIENCES/ARTS and in the area of MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE/ARCHITECTURE/APPLIED ARTS]. with his/her doctoral degree certificate and scientific work, proved beyond a reasonable doubt that he/she met the doctoral requirements set out in the legal legislation and the regulations of the institution and that the degree is naturalized as a doctoral degree (“Doctor of Philosophy”, abbreviated: PhD) obtained in the doctoral degree procedure of Óbuda University.

Based on the above, the University Doctoral and Habilitation Council authorizes the use of the doctoral (PhD) title.

J u s t i f i c a t i o n

The powers and competences of the University Doctoral and Habilitation Council is regulated by the *Government Decree 387/2012 (XII. 19.) on doctoral schools, the order of doctoral procedures and habilitation. (XII. 19.)* Section 9 (2) e). The University Doctoral and Habilitation Council has acted in accordance with Section 4 (3) and Section 15 of *Act 2001/100 (C) on the Recognition of Foreign Certificates and Diplomas, Act 2016/150 (CL) on General Administrative Code* Section 81 (2), Section 82, Section 85 (1) and Section 50 (2c) as well as Section 38 of the Doctoral and Habilitation Regulations of Óbuda University.

Budapest, 20

.....

President of the University Doctoral
and Habilitation Council

Rector

stamp

Registration number:



DECISION

naturalization procedure

(name of applicant)
(title)

On the basis of the application submitted to the University Doctoral and Habilitation Council on [DATE] for the naturalization of a foreign academic degree issued to [APPLICANT'S SURNAME, FIRST NAME] (BIRTH NAME, PLACE AND TIME OF BIRTH) the following

decision

has been made:

The University Doctoral and Habilitation Council has established that [SURNAME, FIRST NAME OF APPLICANT] (NAME OF BIRTH, PLACE OF BIRTH AND TIME) in the field of [ENGINEERING SCIENCE / NATURAL SCIENCES and in the area of MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE] with his/her doctoral degree certificate and scientific work, proved beyond a reasonable doubt that he/she met the doctoral requirements set out in the legal legislation and the regulations of the institution and that the degree is naturalized as a doctoral degree ("Doctor of Philosophy", abbreviated: PhD) obtained in the doctoral degree procedure of Óbuda University.

Based on the above, the University Doctoral and Habilitation Council authorizes the use of the doctoral (PhD) title.

Justification

The powers and competences of the University Doctoral and Habilitation Council is regulated by the Government Decree 387/2012 (XII. 19.) on doctoral schools, the order of doctoral procedures and habilitation. (XII. 19.) Section 9 (2) e). The University Doctoral and Habilitation Council has acted in accordance with Section 4 (3) and Section 15 of Act 2001/100 (C) on the Recognition of Foreign Certificates and Diplomas, Act 2016/150 (CL) on General Administrative Code Section 81 (2), Section 82, Section 85 (1) and Section 50 (2c) as well as Section 38 of the Doctoral and Habilitation Regulations of Óbuda University.

Budapest, 20

*President of the University Doctoral
and Habilitation Council*

Rector

D19) A doktori fogadalom szövege

Én,....., ebben az ünnepi órában fogadom, hogy a tudományos igazság és az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítom tudásomat, és mindenkor az Óbudai Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok. Tudós elődeink példáját követve arra törekszem, hogy tudományos munkásságommal mind hazám, mind az egyetem, mind magam számára megbecsülést és elismerést szerezzek.

Budapest, 20.....év.....hó nap

.....

Fogadalomtevő

.....

Rektor

No: OE-DHC-000/év



DOCTOR HONORIS CAUSA

Nos
Rector Senatusque Universitatis Budensis
lectorem salutamus et in notitiam omnium fideliter perferimus, quod

Keresztnév Vezetéknév

qui die születési dátum latinul in születési város latinul natus
est,.....

.....
cum Universitate Budensi

DOCTOR HONORIS CAUSA

pronuntiatur et Ei ius doctoris honoris causa titulo
et Dr. h. c. abbreviatione utendi conceditur.
In quorum omnium fidem diploma hoc Universitatis sigillo munitum
et subscriptionibus nostris firmatum ei dari curavimus.

Rector

*Praeses Consilii Doctorum
et Habilitationis*

Budapestini, die dátum latinul

II. A HABILITÁCIÓ MELLÉKLETEI

H1) Kérelem habilitációs eljárás megindítására

KÉRELEM HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA

Alulírott	
Születési név	
Állampolgárság	
Anyja neve	
Születési idő	
Születési hely	

Habilitációs eljárás megindítását kérem az Óbudai Egyetemen

.....	Tudományágban
Magyar nyelven Idegen nyelven.
Egyetemi/MA/ MSc oklevél száma, kiállításának éve	
Szakja(i)	
Kiállító intézmény	
Székhelye	
Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
Tudományág	
Kiállító intézmény	
Székhelye	
Egyéb tudományos cím, Oklevél száma, éve	
Kiállító intézmény	
Székhelye	
Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

Aláírás

Egyetemi iktatószám:

H2) Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához

MINIMUMKÖVETELMÉNYEK A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁHOZ

(1) Az Egyetem a pályázókkal szemben három területen (tudományos és szakmai alkotói tevékenység, oktatási tevékenység, valamint szakmai közéleti tevékenység) támaszt minimumkövetelményeket. A habilitációs eljárás csak akkor indítható meg, ha a pályázó valamennyi területen külön-külön eleget tesz a minimumkövetelményeknek. A követelmények alapja az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata 2. melléklet „Foglalkoztatási Követelményrendszer”, 1. függelékében „Az Óbudai Egyetem oktatói, kutatói és tanári követelmény - és minősítési rendszere, valamint ezen munkakörök betöltésével kapcsolatos eljárások rendje” szabályzatban található szempontrendszer az oktatók/kutatók szakmai munkájának értékeléséhez.

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó tudományos teljesítménye a vonatkozó tudományági minimum követelmények mindegyikének eleget tesz:

(2a) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (MŰSZAKI TUDOMÁNYTERÜLETEN, KIVÉVE KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNY)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű;
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel;
- 3) van 2 (anyagtudományi területen 5) impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke;
- 4) a cikkei között vannak egyszerezős és többszerzős cikkek, négyenél több társszerző esetén nyilatkozzon a sajtótrésről;
- 5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg;
- 6) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science vagy Scopus hivatkozás is.

(2b) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYÁGBAN)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 6 idegen nyelvű,
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science vagy az MTA IX. Gazdaság – és Jogtudományok Osztály Hadtudományi Bizottság Katonai Műszaki Tudományok körére vonatkozó szakmaspecifikus adatbázisában vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel.
- 3) a cikkei között vannak egyszerezős és többszerzős cikkek, négyenél több társszerző esetén nyilatkozzon a sajtótrésről;
- 4) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg;
- 5) van 20 független MTMT hivatkozása.

(2c) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (TERMÉSZETTUDOMÁNYI TUDOMÁNYTERÜLETEN)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű; van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel;
- 2) van 2 impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke;
- 3) a cikkei között vannak egyszerezős és többszerzős cikkek, négyenél több társszerző esetén nyilatkozzon a sajtótrésről,
- 4) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg;
- 5) van 15 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science-be vagy Scopus hivatkozás is.

(2d) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (TÁRSADALOMTUDOMÁNYI TUDOMÁNYTERÜLETEN)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 10 idegen nyelvű;
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel;
- 3) van legalább két olyan cikke, amely Scopus, vagy WoS adatbázisban szerepel és az egyik Q1 vagy Q2 besorolású;
- 4) a cikkei között vannak egyszerezős és többszerzős cikkek, négyenél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről;
- 5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg, és amelyek közül többségben vannak (min. 6 db) a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban publikáltak;
- 6) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science-es vagy Scopus-os hivatkozás is.

(2e) A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI TUDOMÁNYÁG ÉS MŰVÉSZETEK ESETÉN, ILLETVE MŰSZAKI VAGY MŰVÉSZETI ALKOTÁSON ALAPULÓ HABILITÁCIÓ ESETÉN)

- 1) van 15 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 8 idegen nyelvű;
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, EBSCO, MTA II. Filozófia és Történettudományok Osztálya, Művészettörténeti Tudományos Bizottság, illetve az MTA VI. Műszaki Tudományok Osztálya folyóirat listájában vagy különösen egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel;
- 3) a cikkei között vannak egyszerezős és többszerzős cikkek, négyenél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről;
- 4) van 10 tudományos és alkotói publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD/DLA) fokozat megszerzése után jelentek meg;
- 5) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science vagy Scopus, EBSCO, MTA II. Filozófia és Történettudományok Osztálya, Művészettörténeti Tudományos Bizottság, illetve az MTA VI. Műszaki Tudományok Osztálya folyóirat listájában vagy különösen egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szereplő hivatkozás is.

(3) AZ OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG MINIMUMKÖVETELMÉNYEI

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó oktatással összefüggő tevékenysége az alábbi minimumkövetelményeknek eleget tegyen:

- 1) Legalább 5 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység.
- 2) Tananyagformáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és legalább egy előadás anyagának részletes kidolgozása szükséges.

(4) A SZAKMAI KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉG MINIMUMKÖVETELMÉNYEI

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó az alábbi tevékenységek közül legalább 5 területen aktivitást tudjon felmutatni:

- 1) részvétel a tudományos minősítés munkájának folyamatában (PhD, DLA, egyetemi habilitációs, MTA doktori cselekményekben opponens, bizottsági tag),
- 2) hazai és nemzetközi tudományos vagy művészeti szakmai bizottságok, társaságok, testületek tagja;
- 3) hazai és nemzetközi tudományos vagy művészeti szakmai bizottságok, társaságok, testületek tisztségviselője;
- 4) dokumentált részvétel a szakterület tudományos szervezeteiben, kapcsolat a társszakmákkal;
- 5) országos testületek (MAB, FTT, OTKA, MTA, MRK, MMA szakbizottság, egyéb) delegált vagy választott tisztségviselője, tagja;

- 6) kongresszusok, konferenciák programbizottságában, szervezőbizottságában való részvétel, konferencia-, szekcióelnökség, felkérésre plenáris/megnyitó/vitaindító előadás tartása;
- 7) folyóiratok, sorozatok szerkesztőbizottságának tagja;
- 8) részvétel pályázatokat bíráló bizottságokban (elbírálásban), könyv és folyóirat lektorálás,
- 9) szakmai kitüntetések és díjak.

H3) A habilitációs téziszfűzet felépítése

A HABILITÁCIÓS TÉZISFÜZET FELÉPÍTÉSE

A téziszfűzet célja a pályázó doktori (PhD/DLA) fokozat megszerzése óta végzett folyamatos tudományos illetve alkotói tevékenységének és az általa elért tudományos eredményeknek tömör bemutatása. A téziszfűzet mögött csak meghatározott esetben áll disszertáció, ezért a téziszfűzetnek önmagában is érthetőnek és értékelhetőnek kell lennie. A téziszfűzetben a fogalmakat, betűszavakat, rövidítéseket definiálni kell. A magyar nyelvben nem vagy nem eléggé meghonosodott fogalmaknál zárójelben meg kell adni a megfelelő idegen nyelvű kifejezést.

A téziszfűzet terjedelme nem haladhatja meg az 50 oldalt (A5-ös formátum, 2.5cm margók, 12 pt Times New Roman – vagy ekvivalens – betűméret, másfeles sorköz).

A téziszfűzetnek az alábbi tartalmi felépítést kell követnie:

I. A KUTATÁS ELŐZMÉNYEI

A kutatási téma ismertetése, a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése, kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

A pályázó által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra.

Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

III. A KUTATÁS ÉS A BEMUTATOTT EREDMÉNYEK HATÁSA, VISSZHANGJA

A pályázó tudományos kutatási eredményei által inspirált, más hazai és nemzetközi kutatások, valamint az eredményeket tartalmazó publikációkra kapott hivatkozások rövid szövegszerű bemutatása.

IV. IRODALMI HIVATKOZÁSOK LISTÁJA

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

V. A TÉZISPONTOKHOZ KAPCSOLÓDÓ TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEK

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott.

VI. TOVÁBBI TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEK (OPCIONÁLIS)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

H4) A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS NYILVÁNOS RÉSZÉNEK FORGATÓKÖNYVE

1. Az elnök üdvözli a megjelenteket és bemutatja a bíráló bizottságot.
2. A jelölt szakmai tudományos életrajzának ismertetése.
3. Az elnök felkéri a pályázót, hogy tartsa meg tudományos előadását. Az előadás hossza ne haladja meg a 25 percet.
4. Az elnök felkéri az opponenseket, hogy összefoglalóan ismertessék a tézisekről írt bírálatukat.
5. Az elnök felkéri az SZBB tagjait és a jelenlévő résztvevőket, hogy kérdéseket tegyenek fel és levezeti a vitát.
6. A tudományos előadás szavazással történő értékelése az SZBB zárt ülésén, illetve az előadáson jelenlévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok szavazása által. A nem bizottsági tag szavazásra jogosultak szavazatainak egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.
7. Szünet
8. A tantermi előadás megtartása idegen nyelvű résszel.
9. A tantermi előadás értékelése szavazással. Az SZBB és résztvevők külön szavaznak. A nem bizottsági tag hallgatók szavazatainak egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.
10. Az SZBB zárt ülést tart. Összegzi a szavazatokat és elkészíti írásbeli javaslatát az EDHT számára.
11. Szünet

Nyilvános ülésen az elnök ismerteti a szavazások eredményeit és kihirdeti az SZBB állásfoglalását.

H5) A habilitációs előadások jegyzőkönyve

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

A HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK JEGYZŐKÖNYVE

Pályázó neve:	Ikt.szám:
Anyja neve:	Születéskori név:
Születési helye:	Állampolgársága:
	Ideje:

KAPCSOLÓDÓ DOKTORI ISKOLA:

TUDOMÁNYÁG:

TUDOMÁNYOS ELŐADÁS CÍME:

TANTERMI ELŐADÁS CÍME:

SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG:

	Név, tudományos fokozat	Munkahely
Elnök:		
Titkár:		
Tagok:		
1.)		
2.)		
3.)		
4.)		
5.)		

A Tudományos Előadást Követő Legfontosabb Kérdések és Azokra Adott Válaszok:

A Szakmai Bíráló Bizottság értékelése:

(Az értékelés terjedjen ki a jelölt tudományos szakmai, valamint oktatói, alkotói tevékenységére a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:

- Tudományos ismereteinek átfogó jellegére;
- Önálló tudományos működésének eredményességére,
- Szakirodalmi és tananyagformáló képességére,
- Oktatói és előadói készségére magyar és idegen nyelven,
- A hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételére.)

AZ SZBB TITKOS SZAVAZÁSÁNAK EREDMÉNYE:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

A HALLGATÓSÁG ÁLTAL LEADOTT SZAVAZATOK ÁTLAGA:

A) Tudományos előadás (csak habilitált doktorok, egyetemi tanárok, az MTA doktorai)

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

A HALLGATÓSÁG SZAVAZATAIVAL KIEGÉSZÍTETT EREDMÉNY:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám: Százalékos arány:

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elértpont szám: Százalékos arány:

A SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSE:

..... (név, tudományos fokozat)

tudományos és tantermi előadásával bizonyította/ nem bizonyította azt az előadói és oktatói képességet és tudományos teljesítményt, amely alkalmassá teszi a habilitált doktori cím elnyerésére.

DÁTUM:

Elnök: Titkár:

Tag: Tag:

Tag: Tag:

Tag:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve

H6) A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA (MAGYAR NYELVEN)

Mi, a Rector és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy [DR. VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV] (PhD/DLA) urat/úrhölgyet, aki [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] településen [SZÜLETÉSI IDŐ] napján született, és aki részére a(z) [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] a [SZÁM] számú doktori (PhD/DLA) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően **habilitált doktorrá (Dr. habil.) nyilvánítjuk**, és ezzel a(z) [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK / INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK / KATONAI MŰSZAKI

TUDOMÁNYOK / MATEMATIKA ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNY / ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI TUDOMÁNYOK / ÉPÍTŐMŰVÉSZELET / IPARMŰVÉSZELET] tudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk.

Ennek hitelül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, 20

.....
Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

.....
Rector

Oklevélszám: OE-H-000/0000

Intézményi azonosító: FI12904



HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a **Rektor** és az **Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács** köszöntjük az olvasót,
és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

Dr. Vezetéknév Keresztnév

urat/úrhölgyet,

aki [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] településen [SZÜLETÉSI IDŐ] napján született, és aki részére a(z) [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] a [SZÁM] számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

HABILITÁLT DOKTORRÁ (DR. HABIL)

nyilvánítjuk, és ezzel a(z) [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK / INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK / KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / MATEMATIKA ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNY] tudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk. Ennek hitelül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezü aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 202... esztendőben, hó ... napján.

Rektor

Egyetemi Doktori és Habilitációs
Tanács elnöke

H7) A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA (ANGOL NYELVEN)

We, the Rector and the University Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University welcome the reader. We have credibly established that [DR. KERESZTNÉV VEZETÉKNÉV] (PhD/DLA) who was born in [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] (city) [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] (country) on [SZÜLETÉSI IDŐ] and for whom the [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] issued the doctoral (PhD/DLA) degree No [SZÁM] proved beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific achievements as set out in legislation and legal regulations of the Óbuda University. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the title „Dr. habil.” And we also give him/her the right to deliver university lectures in the Science [MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY

SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE /ARCHITECTURE/ APPLIED ARTS]. In witness thereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Date

.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council

.....
Rector

Certificate Number: OE-H-000/0000

Institution ID Number: FI12904



DIPLOMA

We, the *Rector* and the *University Doctoral and Habilitation Council of Óbuda University* welcome the reader. We have credibly established that

Dr. First name Middle name Surname

who was born in [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] (city) [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] (country) on [SZÜLETÉSI IDŐ] and for whom the [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] issued the doctoral (PhD) degree No [SZÁM] proved beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific achievements as set out in legislation and legal regulations of Óbuda University. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the title

DR. HABIL.

And we also give him/her the right to deliver university lectures in the Science [MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE]. In witness thereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on month, day, year

Rector

*President of the University
Doctoral and Habilitation Council*

H8) A habilitációs fogadalom szövege

A HABILITÁCIÓS FOGADALOM SZÖVEGE

Én.....aki az Óbudai Egyetem habilitáltjainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemmel hű leszek.

Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok az Óbudai Egyetemmel, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységemmel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban öregbítsem az engem habilitáló Óbudai Egyetem hírnevét.

Budapest, 20.....év.....hó nap

.....
Fogadalomtevő

A fogadalmat meghallgattam:

.....
Rektor

III. A DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS FOLYAMATOK ELJÁRÁSI DÍJAI

1. Doktori felvételi eljárás díja: 9.000Ft

2. Költségtérítéssel doktori képzés díjai

Költségtérítéssel doktori képzés díjai		
Beiratkozás féléve	Nappali munkarend esetén	Levelező munkarend esetén
2014/2015 II. félév	300.000 Ft	85.000 Ft
2015/2016 I. félév	300.000 Ft	85.000 Ft
2015/2016 II. félév	300.000 Ft	85.000 Ft
2016/2017 I. félév	300.000 Ft	85.000 Ft
2016/2017 II. félév	450.000 Ft	100.000 Ft
2017/2018 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2017/2018 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2018/2019 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2018/2019 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2020/2021 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2020/2021 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2021/2022 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2021/2022 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2022/2023 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2022/2023 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2023/2024 I. félév	450.000 Ft	150.000 Ft
2023/2024 II. félév	450.000 Ft	150.000 Ft

Az Egyetem alkalmazottai számára a doktori iskola vezetője a költségtérítési kötelezettségek alól 50%-os felmentést adhat.

3. Fokozatszerzési és egyéb eljárási díjak:

- A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja magyar nyelvű eljárás esetén: 140.000 Ft.
- A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja angol nyelvű eljárás esetén: 280.000 Ft.
- A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja alól mentesül az a doktorandusz, aki államilag támogatott képzésben vesz részt és a fokozatszerzési eljárást a hallgatói jogviszony ideje alatt indítja el.

- Doktori (PhD) oklevél kiállításának díja: 18.000 Ft.
- Honosítási eljárási díj: 100.000 Ft
- Habilitációs eljárás díja: 120.000 Ft
- Fellebbezési díj: 5.000 Ft
- Egyéni felkészülő témavezetői díja: 60.000 Ft

4. Különeljárási díjak:

- Késedelmes hivatalos adatszolgáltatás: 2.000 Ft/alkalom
- Határidős tanulmányi kötelezettség késedelmes pótlása: 3.000 Ft/alkalom
- Határidőn túli befizetési kötelezettség teljesítésekor: 3.000 Ft/alkalom
- Ismételt vizsga díja: 5.000 Ft/alkalom
- Felvett, de nem teljesített tárgy törlése: 2.000 Ft/alkalom
- Felvett, de nem teljesített tárgy ismételt felvétele: 3.000 Ft/kredit

5. Tiszteletdíjak:

- Doktori értekezés, Habitus Vizsgáló Bizottság hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 40.000 Ft
- Doktori és Habilitációs Bíráló Bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 20.000 Ft
- Bíráló és szigorlati bizottságok külső tagjai részére: költségtérítés
- Honosítási eljárás hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 20.000 Ft
- Szigorlati bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 15.000 Ft
- Angol nyelvű doktori értekezés hivatalos külső bírálójának díja: 50 000 Ft