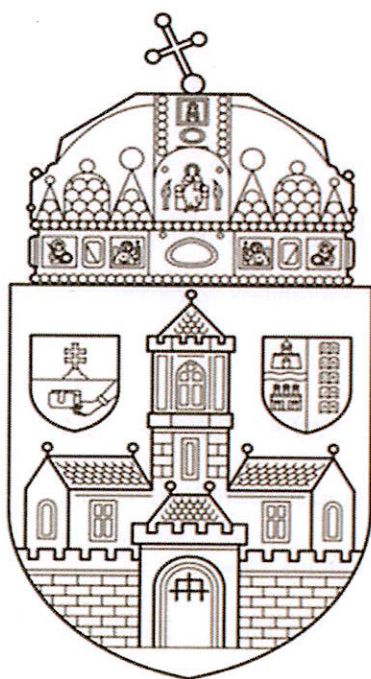




**AZ ÓBUDAI EGYETEM
DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA**

Budapest, 2023

(2023. június 1. napjától hatályos, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt
9. verziószámú változat)

Tartalomjegyzék

I. BEVEZETÉS	6
II. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	6
A szabályzat hatálya.....	6
Értelmező rendelkezések és rövidítések.....	6
A doktori képzés és fokozatszerzés általános szabályai.....	7
A habilitáció általános szabályai	9
III. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZABÁLYAI	10
A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei	10
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács	10
Műszaki- és Természettudományi Doktori és Habilitációs Tanács	14
Minőségbiztosítás.....	14
A doktori iskolákra vonatkozó alapvető rendelkezések	15
Doktori iskola létesítése és megszüntetése; a doktori iskola törzstagjai	15
A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese	18
A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői.....	18
Emeritus törzstag címre vonatkozó rendelkezések	19
A doktori iskola tanácsa	19
A doktori képzés folyamata és eljárási rendje.....	20
A doktori képzésre vonatkozó általános szabályok.....	20
A szervezett képzés	21
Hallgatói jogviszony	22
Felvétel doktori képzésre	23
Egyéni felkészülés a doktori fokozat megszerzésére	25
A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje	26
A doktori fokozat megszerzésének feltételei	26

A komplex vizsga.....	27
A doktori értekezés és a tézisfüzet	28
A doktori fokozatszerzési eljárás kezdeményezése, a munkahelyi vita	28
A doktori értekezés bírálati eljárása	30
A doktori értekezés nyilvános vitája (védés)	30
A doktori fokozat odaítélése, minősítése	32
A doktori oklevél és a doktorrá avatás	32
A doktori fokozat visszavonása	34
IV. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK.....	34
A kitüntetéses doktorrá avatás.....	34
Tiszteletbeli doktori cím adományozása	35
Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	35
V. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZABÁLYAI.....	37
A habilitációs eljárás kezdeményezése	37
A habilitációs eljárás szakaszai	38
A habilitációs eljárás előkészítése	38
A habilitációs előadások, a nyilvános vita és azok értékelése.....	40
A habilitált doktori cím odaítélése	41
VI. ÁTMENETI, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	42
Záradék.....	43
MELLÉKLETEK	44
D) A doktori képzés és fokozatszerzés mellékletei.....	44
D1) Az Óbudai Egyetem tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai és doktori iskolái	44
D2) Doktori creditszabályzat	45
D3) Plágiummal kapcsolatos szabályok.....	48
D4) A hallgatói jogviszony és teljesítmény nyilvántartása	49
D4/B.) A kooperatív doktori képzésre vonatkozó különleges szabályok	51

D5) A törzstag és témavezetői megfelelés szabályai	53
D6) Jelentkezési lap doktori (PhD/DLA) képzésre	56
D7) Jegyzőkönyv komplex vizsgáról	58
D8) Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához	62
D9) A doktori téziszfüzet felépítése	65
D10) Doktori értekezés címlapja	66
D11) Társ szerzői elismerő és lemondó nyilatkozat	67
D12) Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről	68
D13) Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról	69
D14) Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat honosításához	70
D15) Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve	72
A nyilvános vita forgatókönyve	72
Doktori értekezés nyilvános vitájának jegyzőkönyve	73
D15/A) A doktori értekezés bírálati szempontjai	75
D16) Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához	76
D17) A doktori oklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén	78
D17/A) A doktori díszoklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén	81
D18) A doktori határozat szövege honosított tudományos fokozat esetén	85
.....	89
D19) A doktori fogadalom szövege	90
D20) A tiszteletbeli doktori oklevél mintája	91
.....	91
.....	92
II. A HABILITÁCIÓ MELLÉKLETEI	93
H1) Kérelem habilitációs eljárás megindítására	93
H2) Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához	94
H3) A habilitációs téziszfüzet felépítése	96

H4) A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve	97
H5) A habilitációs előadások jegyzőkönyve	98
H6) A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)	101
H7) A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)	103
H8) A habilitációs fogadalom szövege	105
III. A DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS FOLYAMATOK ELJÁRÁSI DÍJAI	106

I. BEVEZETÉS

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) doktori és habilitációs szabályzatának alapját (a továbbiakban EDHSZ) a következő törvények és rendeletek képezik:

- a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (a továbbiakban: Nftv.);
- a 2001. évi C. törvény a külföldi oklevelek honosításáról;
- a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról;
- a 2022. évi LIX. törvény egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról
- a 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról (a továbbiakban: 387/2012. Kr.);
- a 37/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsgabizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- a 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról (a továbbiakban: 87/2015. Kr.);

Az Egyetem Szenátusa a fenti törvények és kormányrendeletek, valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) doktori iskolák létesítésére és működésére vonatkozó állásfoglalásának figyelembevételével a doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás részletes szabályait – különös tekintettel az ESG Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG 2015) sztenderdekre és irányelvekre - az alábbi módon határozza meg.

II. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat hatálya

1. §

(1) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő hallgatókra (a továbbiakban: doktorandusz), oktatókra és kutatókra, a doktori eljárásban közreműködőkre, valamint a habilitációs eljárásban résztvevőkre.

(2) A doktori képzéshez kapcsolódó hallgatói juttatásokról és térítésekről az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötetének (Az Óbudai Egyetem Hallgatói Követelményrendszere) 3. része, a Hallgatói juttatási és térítési szabályzat (a továbbiakban: Juttatási és térítési szabályzat) rendelkezik.

(3) A doktori képzéssel kapcsolatos - jelen szabályzatban nem rendezett - részletes szabályokat az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötetének (Az Óbudai Egyetem Hallgatói Követelményrendszere) 2. része, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (a továbbiakban: Tanulmányi és vizsgaszabályzat), valamint az egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata tartalmazza.

(4) A doktori és habilitációs eljárásokkal kapcsolatos díjakat a „III. A Doktori és habilitációs folyamatok eljárási díjai” című melléklet tartalmazza.

Értelmező rendelkezések és rövidítések

2. §

Az Óbudai Egyetem doktori és habilitációs szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel, valamint a habilitációval kapcsolatos fogalmakat az alábbi értelemben használja:

doktori képzés: a mesterfokozat megszerzését követően a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni (Nftv. 16. § (1)).

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató (Nftv. 108. § 1.).

doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes (Nftv. 108. §1a.).

habilitáció: az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése (Nftv. 108. §, 7.).

habilitációs tézisek: a dr. habil cím elnyerése érdekében a pályázó tudományos munkásságának eredményeit pontokba rendezetten bemutató összeállítás.

2/A. §

Rövidítések az ÓE EDHSz-ban:

Adatbázis - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (<http://www.mtmt.hu/>).

DI	- Doktori Iskola
DIT	- Doktori Iskola Tanácsa
EDHSz	- Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (ÓE)
EDHT	- Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
Ftvr.	- 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet az Nftv. Végrehajtásáról
HVB	- Habitusvizsgáló bizottság
Kr.	- 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet a doktori és habilitációs eljárásokról
MAB	- Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság
MTDHT	- Műszaki- Természettudományi Doktori és Habilitációs Tanács
Nftv	- Nemzeti felsőoktatási törvény
ODT	- Országos Doktori Tanács
TDHT	- Tudományterületi Doktori és Habilitációs Tanács
TVSZ	- Tanulmányi és vizsgaszabályzat (ÓE)
SZBB	- Szakmai bírálóbizottság

A doktori képzés és fokozatszerzés általános szabályai

3. §

(1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább

kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév (Nftv. 16. § (1) bek.).

(2) Doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen (Nftv. 16. § (2) bek.).

(3) A felsőoktatási intézmény doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére azon a tudományterületen, azon belül tudományágban vagy művészeti ágban szerezhet jogosultságot, amelyre a működési engedélye kiterjed. A művészetek területén a tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD-képzésre, illetve a „Doctor of Liberal Arts” művészeti fokozatszerzésre felkészítő DLA-képzésre (a továbbiakban: doktori képzés) és fokozatadásra lehet jogosultságot szerezni (Nftv. 16. § (3) bek.).

(4) Ha a 387/2012. Kr. másképpen nem rendelkezik, tudományágon művészeti ágat, tudományos fokozaton művészeti fokozatot, továbbá tudományos tevékenységen művészeti tevékenységet is érteni kell (387/2012. Kr. 1. § (3) bek.).

(5) A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD), a művészeti képzésben a „Doctor of Liberal Arts” (rövidítve: DLA). Az oklevelet a rektor és a doktori tanács elnöke írja alá (Nftv. 16. § (4)).

(6) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése (a továbbiakban: doktori eljárás) a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (továbbiakban EDHT) joga. Az intézmény doktori tanácsa tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban – tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot hozhat létre. A doktori tanács valamennyi tagjának - a doktorandusz képviselők kivételével - tudományos fokozattal kell rendelkeznie (Nftv. 16. § (5) bek.).

(7) Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható (387/2012. Kr. 1. § (1) bek.). A doktori iskola (továbbiakban DI) a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.

(8) a doktori iskola létesítéséről, megszüntetéséről és a doktori képzési indításáról a Szenátus dönt (Nftv. 12. § (3) hd) bek.) a jelen szabályzat 8. § és 10. §-ában meghatározott eljárás szerint.

(9) Az Egyetemen létesülő DI-k közvetlenül a rektor felügyelete alatt végzik tevékenységüket. A DI hallgatóival kapcsolatos adminisztrációs feladatokat a DI és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda látják el.

(10) A DI-át az Egyetem olyan széleskörben elismert professzora vezeti, aki rendelkezik az MTA doktora címmel, vagy tagja a Magyar Művészeti Akadémiának (továbbiakban: MMA) vagy a Magyar Tudományos Akadémiának (továbbiakban: MTA). A DI vezetőjének munkáját a DI Tanácsa (a továbbiakban: DIT) segíti.

(11) A doktori képzés ideje nyolc félév. Ennek során legalább 240 kreditet kell szerezni.

(12) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási, illetve alkotói előmenetelt.

(13) A komplex vizsgát követő fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

(14) A képzés megszervezhető teljes idejű képzésként, részidős képzésként, továbbá távoktatásként. **A teljes idejű doktori képzés félévenként legalább negyven tanórából**

vagy ennek megfelelő zárt rendszerű elektronikus távolléti oktatásból áll (Nftv. 17. § (1) bek.).

A habilitáció általános szabályai

4. §

(1) *A habilitált doktor - rövidítve: „dr. habil.” - cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el (387/2012. Kr. 21. § (1) bek).*

(2) *Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:*

a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta - de legalább öt éve - magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;

b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;

c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő - az Adatbázis alapján vizsgált - hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;

d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;

e) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, visszhangja igazolja (387/2012. Kr. 21. § (2) bek).

f) Az Egyetem által támasztott oktatói, tudományos követelményeknek megfelel (H2 melléklet).

(3) *A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisfüzetben történő összefoglalását. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve (387/2012. Kr. 21. § (3) bek).*

(4) *A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja (387/2012. Kr. 21. § (4) bek).*

(5) *Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére a felsőoktatási intézmény azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban és művészeti ágba*

jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult (387/2012. Kr. 22. § (1) bek). Az Óbudai Egyetem doktori iskoláit a D1 melléklet tartalmazza.

(6) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy külön kérelem esetén a szakmai bírálóbizottság (a továbbiakban: SZBB) hozzájárulásával angol nyelven folytatható le.

(7) A habilitált doktor címet az EDHT ítéli oda.

III. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZABÁLYAI

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

5. §

(1) Az EDHT tudományos tevékenységgel kapcsolatos kérdésekben független testület, amely kialakítja és felügyeli az Egyetemen folyó doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás rendszerét, dönt a doktori fokozat, illetve a habilitált doktori cím odaítéléséről, továbbá állást foglal a doktori és a habilitációs eljárással kapcsolatos elvi kérdésekben.

(2) Az EDHT létrehozásáról a szenátus dönt. A tanács tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa, ill. Professor Emeritája a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A tanács szavazati jogú tagjai - a doktorandusz képviselők kivételével - kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. Az EDHT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviselésére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van (387/2012. Kr. 9. § (1)).

(3) Az EDHT tagjainak legalább fele az Egyetem egyetemi tanára, kutatóprofesszora vagy az Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) doktora címmel (a tudományok doktora fokozattal) rendelkező oktatója, kutatója. Az EDHT egy tagját a Doktorandusz Önkormányzat delegálja. Az EDHT összes többi tagját a rektor javaslata alapján Szenátus választja meg, legfeljebb öt évre. Az EDHT összetételében biztosítani kell, hogy a habilitációs jogot nyert valamennyi tudomány- és művészeti ág, illetve DI és e DI-ban törzstagot adó valamennyi doktori iskola képviselést kapjon. Az EDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el, az adott esetben az EDHT munkájában nem vehet részt.

(4) *Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok*

a) közül az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel;

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen;

c) egyharmada, de legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló egyetemi tanár legyen (387/2012. Kr. 22. § (2) bek.).

(5) Az EDHT-nek - ha nem választott tag - hivatalból tanácskozási joggal rendelkező tagja a Professzori Tanács elnöke. Az EDHT üléseire tanácskozási joggal állandó meghívott az

Egyetem rektora. Az EDHT szavazati jogú tagjai - a doktorandusz képviselő kivételével - kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek.

(6) Az EDHT elnöke az Egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit a rektor javaslatára a Szenátus választ meg, és a rektor nevez ki öt évre. Tagjai közül az EDHT - az elnök javaslata alapján - elnökhelyetteseket választhat, akik az elnök által meghatározott hatáskörökben az elnök helyettesítésére jogosultak.

(7) Az EDHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók.

(8) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:

a) a megbízatás lejártával;

b) lemondással;

c) visszahívással;

d) a tag halálával;

e) az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló oktató, tudományos kutató vagy tanár esetében az Egyetemmel fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésével.

(9) A (8) bekezdés b)-d) pontjaiban meghatározott esetekben a Szenátus a rektor javaslatára 30 napon belül - ha addig nem tart ülést, a határidő lejártát követő legközelebbi ülésén - új tagot választ.

(10) A rektor legkésőbb az EDHT megbízatásának lejártát megelőző utolsó szenátusi ülésen terjeszti elő javaslatát az EDHT új tagjaira.

(11) Az EDHT tagjának visszahívását az EDHT elnöke vagy a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál, az alábbi esetekben:

a) a tag tartós akadályoztatása esetén;

b) amennyiben a tag rendszeresen távol marad az EDHT üléseiről és mulasztását nem tudta megfelelő módon igazolni;

c) amennyiben a taggal szemben büntetőeljárás során jogerős elmarasztaló ítélet vagy fegyelmi határozat született;

d) amennyiben a tag a tagságra méltatlanná válik.

(12) Az Egyetem tagja az Országos Doktori Tanácsnak (a továbbiakban: ODT). Az ODT-ban az Egyetemet az EDHT elnöke képviseli. Az EDHT elnöke ellenőrzi, hogy a www.doktori.hu adatbázisban megjelenjenek a doktori iskolák akkreditációjához szükséges egyetemi adatok. A DI-k gondoskodnak az ODT adatok rendszeres frissítéséről.

6. §

(1) A 387/2012. Kr. 9. § (2) bekezdése és 22. §-a alapján az EDHT:

a) *véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát* (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. a));

b) *a szenátus részére rendszeresen értékeli a doktori iskolákban folyó képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére* (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. b));

c) *indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését* (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. c));

d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban - tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot (a továbbiakban együtt: tudományági doktori tanács) hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, az (1) bekezdésben megfogalmazott előírások betartásával (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. d));

e) dönt a kreditelismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, amely jogosítványokat - a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével - átruházhatja a tudományági doktori tanácsra (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. e));

f) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományági doktori tanácsra (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. f));

g) a doktori szabályzatban (továbbiakban EDHSZ) meghatározza a fokozatszerzés nyelvi követelményeit, amely jogosítvány átruházható a doktori iskola működési szabályzatára (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. g));

h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védelem iránti kérelemről, amely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. h));

i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. i));

j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, törzstagjait, megbízza, illetve felmenti a doktori iskola (továbbiakban DI) tanácsának tagjait (87/2012. Kr. 9. § (2) bek. j));

k) határozatot hoz a hallgatói névsorból történő törlésről, amely jogosítványát átruházza a doktori iskola tanácsára;

l) a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, amely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

m) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot, amely jogkörét átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

n) értékeli a bírálóbizottság jelentését;

o) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről;

p) előkészíti a Szenátus habilitációval kapcsolatos döntéseit;

q) elbírálja az SZBB döntése ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket.

(2) Az EDHT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozások vezetése. Az EDHT ülései nem nyilvánosak, azonban az EDHT döntései és azok indoklása nyilvános.

(3) Az EDHT szükség szerint, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az elnök köteles összehívni az EDHT ülést, ha tagjainak legalább 1/3-a, vagy a Szenátus, vagy az Egyetem rektora azt írásban kezdeményezi.

(4) Az EDHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál szavazati jogú tagjainak több mint fele jelen van, és jelen van az EDHT elnöke vagy elnökhelyettese. Az EDHT döntéseit a jelenlévő tagjainak (nyílt vagy személyi ügyekben titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a jelen szabályzatban nevesített, titkos szavazásokat, amelyek esetében igennel vagy nemmel lehet szavazni. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben, illetve akkor, ha azt az EDHT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDHT jelen levő tagjainak több mint fele támogatja. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, úgy a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.

(5) Az EDHT indokolt esetben, az elnök kezdeményezésére, elektronikus szavazás útján is hozhat döntést.

(6) Az elektronikus szavazás lebonyolításáról az EDHT elnöke gondoskodik.

(7) Elektronikus szavazás esetén az EDHT tagjai szavazatukat a kizárólagos hozzáférésüket biztosító egyetemi e-mail címükről, külső tagok esetében a kizárólagos hozzáférésüket aláírásukkal igazolt és az EDHT elnökének leadott formanyomtatványon feltüntetett e-mail címükről adhatják le.

(8) Elektronikus szavazás esetén határidő kitűzésével kell a döntési javaslatot és az elektronikus szavazólapot megküldeni az EDHT tagjai részére a szavazás kezdő napját megelőzően legalább három munkanappal azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani.

(9) Az elektronikus szavazólap tartalmazza:

- a) a döntési javaslatot;
- b) az igen vagy nem lehetőséget;
- c) a szavazat leadásának től-ig időtartamát.

(10) Az elektronikus szavazás alapján elfogadott döntést a tanács következő ülésének jegyzőkönyvében fel kell tüntetni, rögzítve, hogy az adott kérdésben a döntés elektronikus szavazás eredményeként került elfogadásra.

(11) Az elektronikus szavazás alapján hozott döntés elfogadásának dátuma, az elektronikus szavazás határideje, a döntés elfogadására vonatkozóan a (4) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni.

(12) Az EDHT határozatait írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni. A határozatokat - a fokozat odaítélésével, visszavonásával kapcsolatos döntések kivételével - az Egyetem belső honlapján közzé kell tenni.

(13) Az EDHT üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. A jegyzőkönyvet az elnök hitelesíti.

(14) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban az, akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása valamilyen okból nem várható el, különösen az, akinél összeférhetetlenség áll fenn.

(15) Az EDHT döntései ellen jogorvoslatot csak a jelen szabályzat megsértése és/vagy jogszabálysértés esetén lehet kezdeményezni. A fellebbezést a rektorhoz kell benyújtani a vélt jogszabálysértés, illetve szabályzatsértés időpontjától számított 15 napon belül. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

6/A. §

- (1) Az Egyetem Szenátusa az EDHT elnökének és az érintett doktori iskolák véleménye alapján Műszaki- és Természettudományi Doktori és Habilitációs Tanácsot (továbbiakban MTDDHT) hoz létre a műszaki - és természettudomány-területet képviselő doktori iskolák tekintetében.
- (2) A MTDDHT elnökét és tagjait a Szenátus választja meg. Az MTDDHT összeállításánál a tudományágilag illetékes doktori iskolák arányos képviselőre kell törekedni. A MTDDHT személyi összetételére és megbízatására a jelen szabályzat 5. § előírásait kell alkalmazni. Az MTDDHT egy tanácskozási jogú tagját a Doktorandusz Önkormányzat delegálja.
- (3) A MTDDHT a jelen szabályzat 6. § (1) bekezdés e), f), h), l) és m) pontjában meghatározott jogosítványokkal rendelkezik az EDHT által átruházott hatáskörben, kivéve a nyelvi követelmények meghatározását, a doktori fokozat odaítélését, honosítását és visszavonását, valamint a habilitált doktori cím odaítélését és visszavonását.
- (4) A 387/2012. Kr. 10. § (2) bekezdése alapján a doktori iskola tanácsa jogosult dönteni a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyéről.
- (5) A MTDDHT döntései ellen jogszabálysértés vagy az egyetemi szabályzatok megsértése esetén 15 napon belül az EDHT-hez lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezési ügyekben az EDHT 30 napon belül dönt.

Minőségbiztosítás

7. §

(1) Az Egyetem önértékelésen alapuló minőségbiztosítási rendszert működtet az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (ESG 2015¹) szerint. Az EDHT minőségbiztosítása alapvetően két fő területet ölel fel. Egyrészt folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolai működés feltételrendszerének megfeleltetését, másrészt nyomon követi a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatos minőségbiztosítási elvárások teljesülését. A doktori képzések minőségbiztosítási rendszerének kialakítása során – figyelemmel az Országos Doktori Tanács ajánlásaira – az alábbi elvek betartását várja el az EDHT a doktori iskoláktól:

- a) szakmai kontroll elve;
- b) nyilvánosság elve;
- c) visszacsatolás elve;
- d) egyéni felelősség elve;
- e) dokumentálás elve;
- f) hatékonyság elve;
- g) gyakorlati alkalmazhatóság elve.

(2) A minőségbiztosítási rendszer kiterjed a doktori képzés teljes vertikumára, a képzések struktúrájának kialakításától, a képzés meghirdetésén és a felvételi eljáráson át, a képzés megszervezésére és lebonyolítására is kiterjedően, egészen a fokozatszerzést követő pályakövetésig. Ennek kinyilvánítását a doktori iskolák saját Minőségpolitikai nyilatkozatukban rögzítik.

1 Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG 2015

(3) EDHT minden tanév első ülésén meghatározza a minőségcélokat és indikátorokat – figyelemmel az intézményi minőségcélokra és indikátorokra – és minden tanév utolsó ülésén kiértékeli azok teljesülésének eredményességét, figyelemmel doktori iskolák eredményeire és az erről készült beszámolót az EDHT vezetője a tanév utolsó szenátusi ülésén ismerteti.

(4) Az EDHT által meghatározott minőségcélok és indikátorok megküldésre kerülnek a doktori iskolák számára. A doktori iskola tanácsa ezek figyelembevételével határozza meg az iskola minőségcéljait és indikátorait. A doktori iskolák az EDHT által meghatározottakon túl további célokat és indikátorokat is meg kell, hogy fogalmazzanak, figyelemmel intézményi minőségcélokra és az ESG kritériumokra. Az erről készült dokumentumokat jóváhagyásra eljuttatják az EDHT számára, majd jóváhagyás után nyilvánossá teszik azokat a doktori iskola honlapján..

(5) A doktori iskolák tevékenységüket – az évenkénti önértékelés keretében rendszeresen felülvizsgált – a minőségbiztosítási terv figyelembevételével végzik, amelynek összhangban kell állnia az Egyetem és a DI Minőségpolitikájával, valamint az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzatával.

(6) A DI vezetője évente beszámol az EDHT előtt a doktori iskola működésének eredményeiről minőségbiztosítási rendszerének működéséről, a Minőségpolitika és a minőségcélok megvalósulásáról, a fejlesztések során elért eredményekről.

(7) A doktori képzéssel kapcsolatos általános minőségbiztosítási feladatokat és annak személyi, szervezeti vonatkozásait az Egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat, a konkrét operatív szintű minőségbiztosítási tevékenységeket és folyamatokat az intézmény valamennyi doktori iskolájára egységesen alkalmazandó Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve határozza meg.

A doktori iskolákra vonatkozó alapvető rendelkezések

Doktori iskola létesítése és megszüntetése; a doktori iskola törzstagjai

8. §

(1) DI létesítése a Szenátus joga. A DI akkreditációjával az Egyetem az adott tudomány - és művészeti ág(ak)ban jogot szerez doktori képzésre, PhD, illetve DLA fokozat adására, továbbá habilitációs eljárás lefolytatására és a „Dr. habil.” cím odaítélésére, külföldön szerzett tudományos (doktori) fokozat honosítására, valamint tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) cím adományozására.

(2) *Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag (387/2012. Kr. 2. § (1) bek.).*

(3) *A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag (387/2012. Kr. 2. § (2) bek.).*

(4) *Törzstag az lehet, aki*

a) tudományos fokozattal rendelkezik;

b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálандó;

c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;

d) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és;

e) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg (387/2012. Kr. 2. § (3) bek.).

(5) Ha a (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (a továbbiakban: EDHT) jóváhagyásával törzstag lehet - az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti - Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus). A Professor Emeritusok közül a 8. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 8. § (3) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe (387/2012. Kr. 2. § (4) bek. alapján).

(6) A (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 8. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 8. § (3) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe (387/2012. Kr. 2. § (4) bek.).

(7) A törzstagnak

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 8. §-ban foglaltaknak, valamint

b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában (387/2012. Kr. 3. §).

(8) Új doktori iskola alapításakor - ide nem értve azon tudományágakat, amelyekben az adott intézményben korábban már működött doktori iskola - a doktori iskola hét törzstagjából legalább öt törzstagnak, interdiszciplináris doktori iskola esetén legalább nyolc törzstagnak kell megfelelnie a 8. § (4) bekezdés d) pontjában előírt feltételnek. Ezen doktori iskolák valamennyi törzstagjának az alapítástól számított 6. naptári év végéig kell megfelelnie a 8. § (4) bekezdésében meghatározott valamennyi feltételnek (387/2012. Kr. 26. § (4) bek) .

(9) A DI törzstagjait a DIT javaslatára az EDHT hagyja jóvá és a rektor bízza meg.

9. §

(1) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;
 - b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
 - c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
 - d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
 - e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első négy évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
 - f) a doktori iskola Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;
 - g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
 - h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és
 - i) a doktori iskola működési szabályzatát (387/2012. Kr. 5. § (1) bek).
- (2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a 387/2012. Kr.-ben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek (387/2012. Kr. 5. § (2) bek).
- (3) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a jelen szabályzat 8. § (6) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra (387/2012. Kr. 5. § (3) bek).
- (4) Az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet - a rektor útján - a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra (387/2012. Kr. 5. § (4) bek).

10. §

- (1) A felsőoktatási intézmény rektora - a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után - kéri az Oktatási Hivaltól (a továbbiakban: Hivatal) a DI nyilvántartásba vételét (387/2012. Kr. 6. § (1) bek).
- (2) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell
- a) a doktori iskola létesítésének dokumentumait;
 - b) a doktori tanács véleményét;
 - c) a felsőoktatási intézmény doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;
 - d) a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatát;
 - e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi; valamint
 - f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék (387/2012. Kr. 6. § (2) bek).
- (3) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja

különösen a 8. § (4) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 8. § (6) bekezdésében és a 9. § (3) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését (387/2012. Kr. 6. § (3) bek).

(4) A doktori iskola új tudományágának nyilvántartásba vételére az (1)-(3) bekezdéseket kell megfelelően alkalmazni (387/2012. Kr. 6. § (4) bek).

(5) *A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül be kell jelenteni a Hivatalnál* (387/2012. Kr. 7. §).

(6) *A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a szenátus - döntése előtt - beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból* (387/2012. Kr. 8. §).

A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese

11. §

(1) A doktori iskola működését a DI vezetője irányítja, aki felelős az iskola tudományos, illetve művészeti színvonaláért és oktatási munkájáért.

(2) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola – MTA doktora címmel, vagy MMA vagy MTA tagsággal rendelkező - egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára - az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható (387/2012. Kr. 4. § (1) bek).

(3) A doktori iskola tanácsa (továbbiakban: DIT) a DI törzstagjai közül DI vezetőhelyetteset választhat. A DI vezetőhelyettes feladat- és hatáskörét a DI működési szabályzata tartalmazza.

A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői

12. §

(1) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a doktori iskola vezetőjének javaslatára - a doktori iskola tanácsa (továbbiakban DIT) alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására (387/2012. Kr. 4. § (2) bek). A DI törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

(2) *A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz - a témavezető irányításával - elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá* (387/2012. Kr. 13. § (1) bek).

(3) *A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta* (387/2012. Kr. 13. § (4) bek).

(4) *A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján - felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktoranduszok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését* (387/2012. Kr. 13. § (5) bek).

Egy témavezetőnek egy időben hatnál több abszolutóriumot meg nem szerzett doktorandusza nem lehet.

(5) *Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a doktori iskola tanácsa jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni* (387/2012. Kr. 13. § (6) bek). Külső témavezető mellé a DIT belső témavezetőt jelöl ki, aki az Egyetem részéről segíti a külső témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását. Két témavezető esetén a DIT felelős témavezetőt jelöl ki.

(6) Indokolt esetben a doktori témát, vagy a témavezető személyét kérés(ük)re, az érintett doktorandusz kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja.

Emeritus törzstag címre vonatkozó rendelkezések

13. §

(1) A DIT javaslata alapján a rektor emeritus törzstag címet adományozhat azon személy számára, aki a DI alapító törzstagja, vagy aki legalább 5 évvel korábban már a DI törzstagjaként megfelelt, és akinek dokumentált kapcsolata van az Egyetemmel, de a továbbiakban témavezetést nem vállal.

(2) Az emeritus törzstag címmel anyagi juttatás nem jár.

(3) Az emeritus törzstag címét és adatait a doktori adatbázisban közzé kell tenni. Az emeritus törzstaggal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak Adatbázisba történő felvitele.

(4) Az emeritus törzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számít be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe, de eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.

(5) Az emeritus törzstag címet az adományozó visszavonja, ha az emeritus törzstag ezzel összefüggő foglalkoztatására irányuló jogviszonya az Egyetemmel megszűnik, vagy ha azt maga az emeritus törzstag kéri. Az emeritus törzstag adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek, és beszámítanak a DI teljesítményébe.

A doktori iskola tanácsa

14. §

(1) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa (DIT), amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács bízza meg és menti fel (387/2012. Kr. 10. § (1) bek). A DIT elnöke a DI vezetője.

(2) A DIT elnökének munkáját titkár segíti. Tagjai közül a DIT - az elnök javaslata alapján - elnökhelyettest választhat, aki a DIT elnöke által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.

(3) Az egyetem minden doktori iskolájában működik a doktori iskola tanácsa, amely

- a) gondozza a DI működési szabályzatát;
- b) *jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét* (387/2012. Kr. 10. § (2) bek. a) pont), valamint a képzésben meghirdetendő tárgyakat (címmel, előadóval, tematikával, irodalommal és kreditszámmal);
- c) *javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra* (387/2012. Kr. 10. § (2) bek. b) pont);
- d) *jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését* (387/2012. Kr. 10. § (2) bek. c) pont);
- e) *jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját* (387/2012. Kr. 10. § (2) bek. d) pont), illetve annak szükség szerinti megváltoztatását;
- f) javaslatot tesz az EDHT elnökének a doktori képzésre történő felvételről;
- g) *végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést* (387/2012. Kr. 10. § (2) bek. e) pont);
- h) rendszeres időközönként értékeli az iskola programjának megvalósítását, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktoranduszok munkáját. Erről beszámolót készít az EDHT-nak, amely intézkedési tervet is magában foglal;
- i) az EDHT számára véleményt nyilvánít a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
- j) a DI vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről;
- k) a komplex vizsga bizottság összetételére vonatkozó javaslatot tesz az EDHT-nak, illetve az illetékes tudományági doktori és habilitációs tanácsnak;
- l) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév vagy évhalasztási kérelmeit, illetve a más doktori iskolákból átjelentkezők kérelmeit és erről az EDHT elnökét tájékoztatja;
- m) dönt a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;
- n) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;
- o) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre;
- p) dönt a képzés sikeres vagy sikertelen lezárásáról;

A doktori képzés folyamata és eljárási rendje

A doktori képzésre vonatkozó általános szabályok

15. §

(1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, vagy a (3a) bekezdés alkalmazásában a követelmények teljesítése esetén legkorábban a második félév végén, legkésőbb a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt (Nftv. 53. § (1) bek).

(2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése (Nftv. 53. § (2) bek).

(3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre (Nftv. 53. § (3) bek).

(3a) A doktori képzésbe olyan módon is bekapcsolódhat a hallgató, hogy mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó tanévének tanulmányaival párhuzamosan doktori képzés részét képező felkészülésben is részt vesz, feltéve, hogy a hallgató a mesterszakos oklevele megszerzését követően teljesíti a felvétel követelményeit is. A felvételi döntéssel egyidejűleg - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata alapján - a mesterképzésben felvett kreditek elismerésre kerülnek (Nftv. 53. § (3a) bek).

(3b) A mesterképzést folytató hallgató csak akkor vehet részt a (3a) pont szerinti doktori felkészülésben, ha a megelőző tanévben elért tanulmányi átlaga legalább 4,5 és elnyerte az OTDK I-III helyezését valamelyikét. A további feltételeket a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.

(4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három tanéven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy tanévvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet (Nftv. 53. § (4) bek).

(5) Az Egyetemen doktori képzés az alábbi formákban indítható:

- a) állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzés;
- b) önköltséges, teljes idejű nappali munkarendű szervezett képzés;
- c) önköltséges, részdíj, levelező munkarendű szervezett képzés;
- d) államilag, további ösztöndíjjal támogatott "Kooperatív Doktori Képzés" (az erre vonatkozó külön szabályok a D4/B) mellékletben találhatók).

A szervezett képzés

16. §

(1) A doktori képzés nyelve magyar. Az Egyetemen angol nyelven is meghirdethető és folytatható doktori képzés.

(2) A doktori képzés időtartama egységesen 48 hónap, amely a képzés tekintetében nyolc félévre tagolódik. A doktorandusz az első félév elején iratkozik be, ekkor elektronikus

leckekönyvet és diákigazolványt kap. Ezt követően a doktorandusz saját doktori iskolájában köteles jelezni, hogy az adott félévet aktiválja, vagy passzív félévet kér.

(3) Az Egyetemen a doktori képzés kreditrendszerben folyik, amelynek részletes szabályait jelen szabályzat D2) mellékletének figyelembevételével a doktori iskolák szabályzatai, illetve képzési tervei határozzák meg. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni.

(4) A doktori iskolák a félév elején hirdetik meg a felvehető kurzusokat. Ebben szerepel a cím, az előadó, a tematika, az irodalomjegyzék, a számonkérés módja és a kreditszám.

(5) 240 kreditet megszerző és minden beszámolási kötelezettségének – beleértve a komplex vizsgát is - eleget tevő doktorandusz végbizonyítványt (abszolutórium) kap. Az abszolutórium a doktori fokozatszerzésre jelentkezés feltétele, de nem igazol sem végzettséget, sem doktori fokozatot.

(6) A doktorandusz a DI által előírt módon és gyakorisággal köteles a képzési és kutatási tervében rögzítettek szerinti előrehaladásáról beszámolni.

Hallgatói jogviszony

17. §

(1) A szervezett doktori képzésre felvételt nyert személy (továbbiakban: doktorandusz) a képzés idejére hallgatói jogviszonnyal rendelkezik. A hallgatói jogviszony folyamatosan vagy megszakításokkal 48 hónapig tart. A doktori képzésben a tanév őszi tanulmányi féléve szeptember 1-től január 31-ig, a tavaszi tanulmányi félév február 1-től augusztus 31-ig tart.

(2) Megszűnik a hallgatói jogviszony:

- a) **ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján** (Nftv. 59. § (1) bek. j) pont);
 - b) **a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett** (Nftv. 59. § (1) bek. l) pont);
 - c) a doktori képzésben azon félév végén, amelyben a hallgató megszerezte az abszolutóriumot.
- (3) **A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki**
- a) **a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben [képzési tervben] rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti,**
 - b) **egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,**
 - c) **a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről** (Nftv. 59. § (3) bek.).

18. §

(1) A doktorandusz az Egyetemen tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez. Kutatási tevékenységgel (féléves beszámolók, publikációs- és projekt aktivitás) legalább 135 kreditet kell szerezni a DI szabályai szerint.

(2) A doktorandusz által végzett oktatási tevékenységért kredit adható. E tevékenységből a képzés teljesítéséhez szükséges kreditekből legfeljebb 60 kredit szerezhető. A doktorandusz oktatási tevékenységét a képzés első négy félévében félévenként legfeljebb 5 oktatási kredittel, a képzés ötödik-nyolcadik félévében félévenként legfeljebb 10 kredittel ismeri el.

(3) **A doktorandusz a tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő húsz százalékának megfelelő időtartamban az intézmény oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető** (Nftv. 44. § (5) bek. a) pont).

(4) A doktorandusz által végzett munka ideje - az (3) pont szerinti munkavégzéssel együtt - egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát (Nftv. 44. § (5) bek. b) pont).

(5) **A doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni** (Nftv. 44. § (5) bek. c) pont).

(6) **A munkadíj havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része** (Nftv. 44. § (5) bek. d) pont).

(7) A doktorandusz a doktori témájához kapcsolódóan Egyetemen kívüli (kutatóintézeti, vállalati, illetve külföldi) részképzésen vehet részt. Ezt olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján teheti meg, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában. Az intézményen kívüli részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a DIT jogosult dönteni.

Felvétel doktori képzésre

19. §

(1) **Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint a doktori iskola szabályzatában meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel rendelkezik** (Nftv. 40. § (6) bek).

(2) A doktori képzésekre történő jelentkezések felhívásait és pontos feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon mindenki számára hozzáférhetővé teszik. A felvételi követelményekkel, a jelentkezésekkel, a felvételi eljárással kapcsolatos részletes szabályokat a doktori iskola a saját szabályzatában rögzíti. Szervezett doktori képzésre sikeres felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(3) Doktori képzésre a doktori iskola vezetőjéhez benyújtott kérelemmel (D6) melléklet) lehet jelentkezni. Az Egyetem doktori iskolában folyó képzésre való felvétel általános feltételei:

- a) legalább jó minősítésű mester (MA/MSc), illetve a korábbi képzési rendszerben azzal egyenértékű egyetemi diploma (a diploma minősítése a végzéstől számított két év után nem kizáró ok);
- b) idegennyelv ismeret;
- c) kezdeti tudományos, illetve művészeti teljesítmény (pl. TDK dolgozat, konferencia-előadás, publikáció, stb).

- d) megfelelő szakmai felkészültség, kutatási elképzelések, terv;
- (4) A doktori képzésre való jelentkezéshez benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:
- a) kitöltött jelentkezési lap (D6 melléklet);
 - b) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
 - c) az MSc/MA/egyetemi oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);
 - d) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti bemutatása mellett);
 - e) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
 - f) a választott intézet, illetve kutatóhely és témavezető fogadó nyilatkozata (állami ösztöndíjas képzési formára jelentkezés esetén);
 - g) előzetes kutatási terv (1-2 oldal) a leendő témavezető(k) láttamozásával, egyéni felkészülésre jelentkező esetén a jelentkező az Adatbázis szerinti publikációs listája;
 - h) egyéni felkészülők esetében a munkahely támogató nyilatkozata;
 - i) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások);
 - j) nyilatkozat arról, hogy kéri-e felvételét akkor, ha ösztöndíjban nem részesül.
- (5) Záróvizsga előtt álló mesterképzésben résztvevő hallgatók jelentkezése esetén az oklevél minősítése bemutatásának határidejét a doktori iskola saját szabályzatában rögzíti, mindaddig a hallgatók csak feltételes felvételt nyerhetnek.
- (6) Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérés esetén honosítani).

20. §

(1) A felvételre jelentkezőkkel a DIT által felkért felvételi bizottság (elnök, tagok) felvételi beszélgetést folytat személyes jelenléttel vagy online formában. A benyújtott dokumentumok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a bizottság 100 pontos skálán értékeli a jelentkezők teljesítményét az alábbi szempontok szerint:

- a) a korábbi tanulmányi előmenetel (MSc/MBA diploma minősítése) - maximum 30 pont (jeles diploma 30, jó diploma 20, közepes 10 pont);
- b) nyelvismeret - maximum 15 pont (felsőfokú 15, középfokú 11, alacsony 7, helyszíni szóbeli felmérés 0-7 pont);
- c) a korábbi kutatói, alkotói és vagy szakmai munka során felmutatott eredmények (diákköri díjak, szaktudományi közlemények stb.) – maximum 30 pont;
- d) a doktori munkával kapcsolatos elképzelések, a kutatási program megvalósíthatósága – maximum 25 pont.

A pontszámítás további részleteit a doktori iskolák szabályzatai tartalmazzák.

(2) A kapott pontszámok alapján a felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges és mind a négy szempont szerint legalább 5 pontot kell elérni. A 60 pont csak szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát, és nem jelent garanciát bármilyen ösztöndíj elnyerésére sem.

(3) A felvételi bizottság értékelése és jelentése alapján a DIT további szempontok (a kutatási téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja, az EDHT-től kapott ösztöndíj-

keretszámok, valamint a kar egyéb lehetőségeinek) figyelembevételével tesz felvételi javaslatot az EDHT elnökének.

(4) A felvételi döntést az EDHT elnöke hozza meg, és erről határozatot ad ki.

(5) A 15. § (5) bekezdésével összhangban a felvételi döntés lehet:

- a) felvétel állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
- b) felvétel önköltséges, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
- c) felvétel önköltséges, részidős, levelező munkarendű képzésre;
- d) felvétel egyéni felkészülésre
- e) a jelentkezés elutasítása.

(6) A felvétel DI-ba, doktori képzési programra történik. A felvételi döntés megnevezi a doktorandusz témavezetőjét (témavezetőit) is.

(7) A pályázóknak az EDHT elnöke küldi ki a döntésről szóló értesítést. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a képzés formáját, a részvétel részletes feltételeit, illetve a képzési formához és a hallgatói jogviszonyhoz tartozó jogokat és kötelezettségeket, valamint az adatkezelésre vonatkozó szabályokat is.

(8) Elutasítás esetén a döntést indokolni kell. A felvételt elutasító döntés ellen, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért, az Egyetem rektorához - az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül - lehet fellebbezni. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

(9) A doktori képzéshez kapcsolódóan megállapodás köthető az Egyetem, a doktorandusz és a témavezető között.

(10) A doktori képzés a doktori iskolába való beiratkozással kezdődik.

Egyéni felkészülés a doktori fokozat megszerzésére

21. §

(1) Egyéni felkészülő esetén:

- a) a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik;
- b) az egyéni felkészülésre irányuló felvétel feltételeit ezen szabályzat 15. § (3) bekezdése tartalmazza;
- c) a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén az Egyetem elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni. A komplex vizsga teljesítésével az Egyetem a képzési és kutatási szakasz 120 kreditpontjának teljesítését elfogadja (387/2012. Kr. 12. § c);
- d) a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

(2) Az egyéni felkészülőt creditszerzési kötelezettség nem terheli, az értekezés elkészítéséhez témavezetőt kérhet, akit a doktori iskola tanácsa kér fel.

(3) Az egyéni felkészülő a komplex vizsga letételétől számított három éven belül köteles doktori értekezését nyilvános védési eljárásra benyújtani. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje

22. §

- (1) A doktori fokozatot - ezen szabályzat 3. § (12)-(14) és 21. § (1)-(4) bekezdése szerinti eljárás keretében lehet megszerezni.
- (2) A 2016. szeptember 1-je után felvettek esetében az eljárásban való részvétel feltétele a komplex vizsga letétele.
- (3) Az eljárás magyar vagy angol nyelven folytatható le.
- (4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a szabályzat 28.§-ában meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő, az Nftv. 45. § (2) bekezdésében szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.
- (5) A fokozatszerzés engedélyezése iránti kérelmet a doktori iskola vezetőjéhez kell benyújtani a 23. § (1) bekezdés b), d), e) és f) pontjában felsorolt mellékletekkel, valamint a tervezett értekezés maximum 2 oldalas összefoglalójával. A DI vezetője a kérelmet a DIT - védelmi bizottságot is tartalmazó - javaslata alapján a műszaki - és természettudományági képzések esetén az MTTDHT-hez, művészeti és társadalomtudományi képzési terület esetén az EDHT-hoz felterjeszti.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

23. §

- (1) A doktori fokozat megszerzésének feltételei az alábbiak:

- a) a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT határozata a fokozatszerzési kérelem elfogadásáról;
- b) a szervezett doktori képzésben résztvevők esetén a képzés befejezésével megszerzett abszolutórium, amelyet a DI vezetője állít ki a DIT határozata alapján. A doktori abszolutórium kiállításához szükséges adatlapot a D8) melléklet tartalmazza. A DI vezetője az abszolutórium kiadásáról egyidejűleg értesíti az Egyetemi Doktori és Habilitációs Irodát is, amely a tanulmányi nyilvántartást végzi;
- c) doktori értekezés (disszertáció)
- d) az elért önálló tudományos eredményeket, vagy műszaki alkotást és az alapjául szolgáló kutatási eredményeket bemutató magyar vagy angol nyelvű tézisfüzet;
- e) az angol nyelv középfokú (B2 szintű) nyelvtudás igazolása.
- f) legalább 5 publikáció, amelyből legalább kettő a szakterület nemzetközileg elismert idegen nyelvű lektorált folyóiratában megjelent vagy közlésre elfogadott cikk. A két idegen nyelvű lektorált folyóiratcikkből legalább egy a Web of Science, Scopus, IEEE Xplore vagy Thomson Reuters adatbázisában szereplő folyóiratban kell, hogy megjelenjen. A Biztonságtudományi Doktori Iskola hallgatói esetében az MTA IX. Gazdaság - és Jogtudományok Osztályának folyóirat listájában megjelölt folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható. Az Innováció Menedzsment Doktori Iskola hallgatói esetén az MTA IX. osztálya Gazdaságtudományi Minősítő Bizottsága által elfogadott folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható.

- g) az illetékes DI által előírt, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő további követelmények, amelyeket a DI szabályzatában rögzít;
- h) a doktori értekezés bemutatása és megvédése nyilvános vitában.
- i) Amennyiben az értekezésben titkosítást igénylő információ is szerepel, a követendő eljárást az EDHSz 29. § (4) bekezdése határozza meg.

A komplex vizsga

24. §

- (1) A komplex vizsga teljesítése a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltétele, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.
- (2) A komplex vizsgára történő bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában (első négy félév) legalább 90 kredit, amely tartalmazza valamennyi, a DI képzési tervében előírt „képzési kreditet” (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és a vizsga sikeres letételével jön létre).

25. §

- (1) *A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője (387/2012. Kr. 12/A. § (2) bek.).*
- (2) A komplex vizsga bizottságát a doktori iskola tanácsa javaslatára a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT hagyja jóvá és bízta meg.

26. §

- (1) *A komplex vizsga két részből áll:*
 - a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, művészeti ág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és*
 - b) a tudományos vagy művészeti előrehaladásról való beszámolásból (387/2012. Kr. 12/A. § (3) bek.).*
- (2) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két, legfeljebb három tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második disszertációs részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási, illetve alkotói eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények

publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót.

(3) A bizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról jegyzőkönyv készül a D7) melléklet szerint. A vizsgázó teljesítményét a bizottság tagjai tárgyaként 1-2-3-4-5 pontos titkos szavazással értékelik, a tárgy/témakör vizsgáztatójának véleménye és javaslata ismeretében. A disszertációs részt a bizottság tagjai 0-1 pontos (nem-igen) titkos szavazással értékelik. A komplex vizsga elméleti része akkor eredményes, ha a jelölt tárgyaként/témakörönként megkapta a megszerezhető pontszámok legalább 2/3-át. A komplex vizsga disszertációs része akkor eredményes, ha a jelölt megkapta az igen szavazatok több mint 50%-át. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a jelölt mindkét részből megfelelt.

(4) *A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát (vizsgarészt) egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg* (387/2012. Kr. 12/A. § (4) bek.).

(5) A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, **megfelelt** vagy **nem megfelelt** minősítés lehet ((387/2012. Kr. 12/A. § (5) bek.)

A doktori értekezés és a tézisfüzet

27. §

(1) A doktori értekezés olyan írásmű, amely részletesen bemutatja a pályázó önálló tudományos tevékenységét, annak céljait és szakirodalmi előzményeit, az alkalmazott kutatási módszereket, az elért új eredményeket, majd ezeket tömör tézispontokban is megfogalmazza.

(2) A doktori értekezés érdemi fejezeteinek terjedelme nem haladhatja meg a 100 oldalt. Ebbe nem tartozik bele a tartalomjegyzék, jelmagyarázat, köszönetnyilvánítás, előszó, irodalomjegyzék és a függelék. A teljes értekezés maximális terjedelme 140 oldal, A4-es méretű, laponként egy oldalra történő nyomtatással, 12-es betűmérettel, másfeles sorközzel, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípussal írva.

(3) A doktori értekezés tézisfüzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve (387/2012. Kr. 14. § (1) bek).

(4) Doktori értekezés társzerzőségben nem írható.

A doktori fokozatszerzési eljárás kezdeményezése, a munkahelyi vita

28. §

(1) A doktorandusz, ill. doktorjelölt írásban kéri a fokozatszerzési eljárás megindítását a DI vezetőjénél. A kérelemhez mellékeli a 22. § (5) bekezdésében előírt mellékleteket.

(2) Az értekezés tervezetét munkahelyi vitára kell bocsátani az illetékes intézet, vagy kutatóhely szervezésében. Egyéni felkészülők esetén a DI jelöli ki a munkahelyi vita helyét. A vitára az értekezés tervezetéről - a DIT felkérése alapján - két írásos elő opponensi vélemény készül a 32. § (2) bekezdésében és a D15/A) mellékletben felsorolt bírálati szempontok figyelembevételével. Az azokban és a munkahelyi vitában felmerülő észrevételeket a szerző

belátása szerint mérlegeli. Az elő opponensi véleményekről, a munkahelyi vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni.

(3) Ezt követően az alábbi dokumentumokat kell a DI vezetőjéhez eljuttatni:

- a) a végleges doktori értekezés 3 nyomtatott, bekötött példánya;
- b) benne:
 - ba) a D10) melléklet szerint elkészített címlap;
 - bb) a DIT által meghatározott követelmények szerinti, az önálló eredményeket bemutató tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények listája;
 - bc) nyilatkozat arról, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi (D12 melléklet);
 - bd) a D9) melléklet szerinti doktori téziszfüzet 10 példányban a védés nyelvének megfelelően angol vagy magyar és angol nyelven;
 - be) a doktori értekezés, és a téziszfüzet 1-1 elektronikus példánya (pdf. fájl);
- c) a tézispontokhoz kapcsolódó saját tudományos közlemények elektronikus formában;
- d) társszerzői lemondó nyilatkozatok (D11 melléklet);
- e) nyilatkozat arról, hogy a jelölt halasztást kér-e az értekezés és a téziszfüzet honlapon történő nyilvánosságra hozatalában (D13 melléklet);
- f) a lefolytatott munkahelyi vita jegyzőkönyve 1 példányban;
- g) nyilatkozat arról, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése (387/2012. Kr. 14. § (3) bek).
- h) az előírt nyelvismeretet/nyelvtudást igazoló dokumentum.

29. §

(1) A doktori értekezés - és annak tézisei - mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi (Nftv. 53/A. § (1) bek).

(2) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni (Nftv. 53/A. § (2) bek).

(3) Az el nem fogadott értekezést az Egyetem zárolja (nyilvánosságát megszünteti) és egy példányát a DI öt évig megőrzi.

(4) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható.

Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni (Nftv. 53/A. § (3) bek).

A doktori értekezés bírálati eljárása

30. §

(1) A doktori értekezés bírálatára a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT két hivatalos bírálót és bírálóbizottságot kér fel. Az egyik bíráló nem állhat az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban (387/2012. Kr. 15. § (1) bek.).

(2) A doktori fokozatszerzés (indítás, bírálati eljárás és védelem) szervezését és adminisztrációját a DI intézi. A DI a bírálati eljárás indítása előtt szövegegyezés keresést végeztet az értekezéssel, amelynek eredményét a bírálati felkéréssel együtt kiküldi a bírálóknak.

(2) *A doktori eljárásban hivatalos bírálóként nem vehet részt az a személy:*

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyalagos elbírálása nem várható el (387/2012. Kr. 17. §).

(3) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védelemre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT az illetékes DIT véleményének ismeretében egy további, harmadik bírálót is felkér (387/2012. Kr. 15. § (2) bek.).

(4) Ha a harmadik bírálat is nemleges, az értekezés nem bocsájtható nyilvános vitára, az eljárást az illetékes DIT (MTTDHT vagy EDHT) lezárja.

A doktori értekezés nyilvános vitája (védelem)

31. §

(1) *A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni (387/2012. Kr. 16. § (1) bek.).*

(2) A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védelem értékelésére a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT bírálóbizottságot hoz létre (387/2012. Kr. 16. § (2) bek.). A bírálóbizottság feladata annak megállapítása, hogy a doktorandusz munkássága, valamint az értekezésében szereplő önálló tudományos eredményei elérik-e a fokozat odaítéléséhez szükséges szintet.

(3) A bírálóbizottság legalább 5, legfeljebb 7 tagú, amely elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további 1-3 tagból áll. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A bírálóbizottság kijelölésekor 3 póttagot is meg kell nevezni, köztük az

elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálot is.

(4) A bizottság tagjainak és póttagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A két hivatalos bíráló egyike, valamint a bírálóbizottság további tagjai közül legalább egy fő nem állhat az Egyetemmel munkaviszonyban. A hivatalos bírálók közül legfeljebb egy lehet azonos a munkahelyi vita előopponensével.

(5) A doktori eljárásban bírálóbizottsági tagként nem vehet részt az a személy:

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

32. §

(1) *Az értekezést, a két támogató opponensi bírálat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a védés során - a nyilvános vitában - szóban válaszol (387/2012. Kr. 16. § (3) bek.).*

(2) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erőnyeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy

a) az értekezés megfelel-e a fokozatszerzés EDHSZ-ben, és a DI szabályzatában előírt minimum követelményeknek;

b) a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e.

A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védés esetén – a PhD fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a DI vezetőjéhez. A doktori értekezések részletes bírálati szempontjait a D15/A) melléklet tartalmazza.

(3) A doktori értekezés benyújtója a bírálatokra adott válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a DI tanácsához. A DI gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bíráló bizottság tagjai a védés előtt betekintést nyerhessenek.

(4) A doktori értekezést, annak téziseit, a nyilvános vita kitűzését az ODT adatbázisában (www.doktori.hu) - a vita időpontja előtt legalább két héttel - meg kell jelentetni.

33. §

(1) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti a D15) mellékletben szereplő forgatókönyv alapján

(2) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bírálóbizottság legalább 5 tagjának, köztük legalább két külső szakembernek a jelenléte szükséges. Ha nem volt elutasító bírálat, akkor a vita abban az esetben folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott a doktori értekezés benyújtója válaszána elfogadásáról. Ha volt elutasító bírálat is, akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védésen, köztük annak, aki elutasító véleményt írt.

(3) A nyilvános vita keretében a doktori értekezés benyújtója - az elnök által meghatározott legfeljebb 25 perces időkeretben - szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a

bírálatok elhangzása után a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol (387/2012. Kr. 16. § (4) bek.).

(4) A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a DI jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz (387/2012. Kr. 16. § (4) bek.).

(5) A nyilvános vita lezárása után a bíráló bizottság zárt ülésén a tagok (köztük a jelen lévő hivatalos bírálók is) 1-2-3-4-5 pontozású titkos szavazással döntenek az értekezés elfogadásáról. A bizottság akkor tesz javaslatot a doktori fokozat odaítélésére, ha a titkos szavazás során adott pontok összege eléri a maximálisan megszerezhető pontszám legalább 2/3-át (387/2012. Kr. 16. § (5) bek.).

(6) Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti (387/2012. Kr. 16. § (5) bek.).

(7) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a bírálóbizottság jelenlévő tagjai hitelesítenek (387/2012. Kr. 16. § (6) bek.).

(8) Szabályosan lezajlott, sikertelen védés esetén a bírálóbizottság döntését az EDHT nem bírálhatja felül, az eljárást köteles lezárni.

(9) *Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető* (387/2012. Kr. 16. § (7) bek.).

(10) *A védés eredményéről az Egyetem - kérelemre - igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését* (387/2012. Kr. 16. § (6) bek.).

A doktori fokozat odaítélése, minősítése

34. §

(1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDHT dönt titkos igen - nem szavazással. A szavazás a bírálóbizottság által adott pontszámok és a védési jegyzőkönyv ismeretében történik. A doktori fokozat odaítélése egyszerű szavazattöbbséggel történik. Elutasítás esetén az EDHT a döntését köteles írásban, részletesen megindokolni.

(2) A doktori fokozat minősítését a védés 33. § (5) bekezdésben szereplő pontátlagja alapján állapítja meg az EDHT. A fokozat minősítése:

- a) "summa cum laude" (kiváló), ha az átlag legalább 4,51;
- b) "cum laude" (dicséretes), ha az átlag legalább 4,00, de kisebb, mint 4,51;
- c) "rite" (megfelelő), ha az átlag kisebb, mint 4,00.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

35. §

(1) Az EDHT által odaítélt doktori fokozatról az Egyetem magyar és angol nyelven oklevelet állít ki a D16) mellékletben szereplő adatlap alapján. Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat. Az oklevél formanyomtatvány az Oktatási Hivatal által kibocsátott és

egyedi nyomtatványszámmal ellátott, nyomdai úton előállított A3-as formátumú, biztonsági papír alapú okmány. A hivatalos oklevél mellett az Egyetem kiad egy a D17/A melléklet szerinti díszoklevelet is magyar és angol nyelven.

(2) Az oklevél tartalmazza az Óbudai Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, az oklevél sorszámát; az oklevél tulajdonosának nevét, születési nevét, születési helyét és idejét; az odaítélt PhD (Doctor of Philosophy) vagy DLA (Doctor of Liberal Arts) fokozat megnevezését, az oklevél minősítését, tudományágát, a fokozatnak a Magyar Képesítési Keretrendszer, az Európai Képesítési Keretrendszer szerinti besorolását, az odaítélés helyét, évét, hónapját és napját; az oklevél Óbudai Egyetem nyilvántartása szerinti számát, a rektor és az EDHT elnökének eredeti aláírását, valamint az Óbudai Egyetem bélyegzőjének a lenyomatát. A doktori oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a D17) melléklet tartalmazza.

(3) Az Egyetem az oklevelet - az előállító nyomdával történt egyeztetést követően - az átvétel megkezdésétől a kibocsátás végleges megszüntetéséig a szigorú számadási kötelezettség alá eső bizonylatokra vonatkozó előírások szerint kezeli.

(4) A kiadott oklevelek adatait az Egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti. Az anyakönyvet, az okleveleket és az oklevél formanyomtatványokat az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda kezeli.

(5) A doktori fokozatot szerzettek az Egyetem ünnepélyes nyilvános szenátusi ülés keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek és írnak alá a D19) melléklet szerint. A doktori fokozatot szerzettek a doktorrá avatás után nevük mellett feltüntethetik a „PhD”, „DLA” vagy a „Dr.” rövidítést.

35/A. §

(1) Az elveszett, ellopott, vagy megsemmisült oklevélről másodlat állítható ki az oklevél birtokosának kérelmére, amelyen fel kell tüntetni magyar és angol nyelven: „Ezt az oklevelet a(z) ... számú törzslap alapján, a(z) ... oklevélszámon és formanyomtatvány-számon kiállított oklevél másodlatként állították ki. Keltezés, bélyegző, aláírás”, illetve "This certificate is issued on the basis of registry document number ... (törzslap száma) as a duplicate document of the certificate number ... (oklevél sorszám) and form number ... (formanyomtatvány száma). Keltezés, bélyegző, aláírás”.

(2) A másodlat nyilvántartásának rendje megegyezik az oklevél nyilvántartásának rendjével. Ugyanazon oklevélről további másodlat kiállításakor úgy kell eljárni, mint az első másodlat kiadásakor.

35/B. §

Hibásan kiállított oklevél esetén azt az Egyetem hivatalból vagy kérelemre bevonja és megsemmisíti, a törzslapon a hiba javítását átvezeti, és a javított törzslap alapján az oklevelet ismét kiállítja. Az oklevél tartalmazza a javítási záradékot és a hitelesítést magyar és angol nyelven: „Ezt az oklevelet a(z) ... számú törzslap alapján, a év hó ... napján ... oklevélszámon és formanyomtatvány-számon kiállított oklevél egyidejű visszavonásával állították ki. Keltezés, bélyegző, aláírás”, illetve "This certificate is issued on the basis of registry document number ... (törzslap száma), certificate number...(oklevél sorszáma) dated (.nap. hó.... év) and form number ... (formanyomtatvány száma) and coincides with the withdrawal of that certificate. Keltezés, bélyegző, aláírás”.

35/C. §

Az EDHT elnöke az eljárás lezárása után mind a sikeres, mind a sikertelen védésekről nyilvántartást vezet. A sikeres védésekről értesíti az oktatási főigazgatót, aki 10 napon belül értesíti az Oktatási Hivatalt. A sikeresen megvédett értekezések és a tézisek összesített listája a www.doktori.hu adatbázisán keresztül bárki számára elérhetők. A doktori értekezés nyilvánosságára vonatkozó részletes szabályokat a jelen szabályzat 29. §-a tartalmazza.

A doktori fokozat visszavonása

35/D. §

A doktori fokozatot az EDHT többségi döntéssel határozatban visszavonja, amennyiben dokumentáltan megállapítja, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek (lásd még D3) mellékletet).

IV. KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

A kitüntetéses doktorrá avatás

36. §

(1) A felsőoktatási intézmény rektora – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. A kitüntetéses doktorrá avatás részletes feltételeit a Kormány állapítja meg (Nftv. 52. § (8) bek).

(2) *Kitüntetéssel avatható doktorrá az a személy, akinek*

a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 11. §-a, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 29. §-a alapján végzett tanulmányai során a 9. évfolyamtól kezdődően az egyes évfolyamok tanulmányi követelményeiről kapott bizonyítványában, továbbá az érettségi bizonyítványában minden jegye jeles (5), szorgalmának értékelése pedig példás (5);

b) az osztott képzésben alap- és mesterszakon vagy az osztatlan képzésben végzett tanulmányai során letett valamennyi kötelező vizsgája jeles (5) vagy a felsőoktatási intézmény által alkalmazott értékelési rendszerben jeles (5) eredménynek felel meg; valamint

c) a doktori tanulmányai során letett kötelező vizsgáinak eredménye jeles (5), továbbá - feltéve, hogy doktori szigorlatot teljesíteni volt köteles – doktori szigorlatának minősítése summa cum laude, a doktori védésen nyújtott teljesítményét pedig a meghatározott értékelési rendszerben a legmagasabbra értékelték (387/2012. Kr. 18. § (1) bek.).

(3) Amennyiben a jelölt tanulmányait részben külföldön végezte, a (2) bekezdésben foglalt követelményeket - a külföldi oklevél által tanúsított végzettségi szint elismerését, illetve a doktori oklevél honosítását követően - a külföldi oktatási intézmény értékelési rendszerének megfelelően kell figyelembe venni (387/2012. Kr. 18. § (2) bek.).

(4) Főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés után megszerzett végzettségi szint esetében az (2) bekezdés b) pontjában foglaltakat a főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés eredményeire is érteni kell (387/2012. Kr. 18. § (3) bek.).

(5) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt - a doktori védést követő 14 napon belül - az EDHT- hez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A kérelemhez mellékelni kell a 387/2012. Kormányrendeletben meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát. A kérelemről az EDHT dönt.

(6) Az előterjesztéshez a felsőoktatási intézmény rektora megküldi a felsőoktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a (2)-(5) bekezdésben meghatározott feltételeknek (387/2012. Kr. 19. § (2) bek.).

(7) *Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében a felsőoktatási intézmény javaslata alapján a felsőoktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek* (387/2012. Kr. 19. § (1) bek.).

(8) *A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetésként* (387/2012. Kr. 19. § (3) bek.).

(9) A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről az Egyetem gondoskodik (387/2012. Kr. 19. § (4) bek.).

Tiszteletbeli doktori cím adományozása

37. §

(1) Az Egyetem Szenátusa a rektor javaslatára az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori címet (**Doctor Honoris Causa**) adományozhat évente legfeljebb 3 olyan személy számára, aki a jelen szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az éves keretszámtól - egyetemi érdekből történő rendkívüli előterjesztések esetén - a rektor döntése alapján kivételesen el lehet térni.

(2) A tiszteletbeli doktori cím hosszú időn át művelt kiemelkedő, nemzetközileg is elismert tudományos, vagy művészeti munkásság és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható.

(3) A kitüntető cím adományozását a rektornál kell kezdeményezni, aki a javaslat ügyében az EDHT állásfoglalását kéri, majd döntésre a Szenátus elé terjeszti.

(4) A tiszteletbeli doktorrá avatás az Egyetem Napja keretében, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik. Az avatás során a tiszteletbeli doktor oklevelet és talárt kap. A tiszteletbeli doktori oklevél mintáját az e szabályzat D20) számú melléklete tartalmazza.

(5) Amennyiben a kitüntetett egészségi okok miatt nem tud a tiszteletbeli doktori avatáson személyesen megjelenni, úgy egy magas szintű egyetemi delegáció jogosult az avatásra és az oklevél és talár átadására a kitüntetett lakhelyén.

(6) A tiszteletbeli doktori oklevelet magyar és latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet az általa megjelölt másik nyelven is ki kell adni. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. A meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá.

(7) Tiszteletbeli doktori cím adományozása posztumusz nem kezdeményezhető.

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

38. §

(1) Az Egyetem külföldi dokumentum által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve tudományágban honosíthat, amelyben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére.

(2) Az Egyetem doktori (PhD, vagy DLA) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és

b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD vagy DLA) fokozat megszerzéséhez a hatályos jogszabályok és a jelen szabályzat által előírt követelményeknek.

(3) A honosítás iránti kérelmet az illetékes doktori iskola vezetőjéhez kell benyújtani a D14) melléklet szerint. A beadványnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a kitöltött és aláírt kérelmet;

b) a honosítás alapjául szolgáló eredeti dokumentum másolatát, szükség esetén annak hitelesítését, illetve fordítását;

c) a doktori értekezést elektronikus formában, vagy elérhetőségének weblinkjét;

d) a kérelmező szakmai életrajzát és publikációs listáját, vagy azt a linket, ahol a publikációk bibliográfiai adatai nyilvánosan elérhető adatbázisban megtalálhatók;

e) nyilatkozatot arról, hogy a fokozatot más magyar felsőoktatási intézmény nem honosította, illetve a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi felsőoktatási intézményhez honosításra nem nyújtotta be;

f) az eljárási díj befizetését igazoló iratot.

(4) A honosítás elbírálásakor az illetékes doktori iskola véleménye alapján az EDHT azt vizsgálja, hogy a kérelmező szakmai munkássága megfelel-e az Egyetemen az adott szakterületen a PhD/DLA fokozat odaítéléséhez előírt követelményeknek.

(5) Az EDHT a külföldi tudományos fokozat honosítását kiegészítő feltételekhez kötheti, amennyiben azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek.

(6) Az EDHT elutasítja a honosítási kérelmet, ha a honosítani kívánt és a hazai tudományos fokozat közti tartalmi eltérés olyan jelentős, hogy az a kiegészítő feltételek teljesítésével sem szüntethető meg, illetve akkor is, ha a kérelmező nem vállalja a kiegészítő feltételek teljesítését.

(7) A honosítási kérelem EDHT által történő elfogadása alapján az Egyetem a doktori (PhD/DLA) fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt annak Magyarországon történő használatára. A határozatot a rektor és az EDHT elnöke írja alá. A határozat mintáját, magyar és angol szövegét a D18) melléklet tartalmazza.

(8) Kivételesen, egyetemi érdekből nemzetközi hírű, kiemelkedő szakmai munkássággal rendelkező külföldi professzorok egyetemi alkalmazása érdekében a rektor közvetlenül az EDHT-tól kérheti a honosítás jóváhagyását, a szükséges dokumentumok rektori igazolásával.

V. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZABÁLYAI

A habilitációs eljárás kezdeményezése

39. §

(1) *A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja (387/2012. Kr. 21. § (4) bek.).*

(2) A habilitációs eljárás megindítását a műszaki - és természettudományági képzésekkel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT elnökének címzett és az illetékes doktori iskola vezetőjének benyújtott pályázattal kezdeményezheti az a személy, aki

a) büntetlen előéletű és cselekvőképes;

b) megfelel a jelen szabályzat 4. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek.

(3) A kérelem az Egyetem bármelyik oktatási nyelvén benyújtható.

(4) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet és doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindítása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően honosíttatni kell.

(5) A habilitációs eljárás kezdeményezésére benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

a) kitöltött kérelem (H1) melléklet szerint);

b) egyetemi (MSc/ MA) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),

c) doktori (PhD/DLA) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);

d) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett);

e) hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó büntetlen előéletét hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja), kivéve, ha a pályázó az Egyetemmel munkaviszonyban áll;

f) részletes tudományos, illetve alkotói életrajz és publikációs jegyzék a H2) melléklet szerint;

g) a kérelmező szakmai, illetve tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító további dokumentumok;

h) a tudományos, illetve alkotói munkásság eredményei tézisekben összefoglalva és az azt alátámasztó, a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikáció külön lenyomata;

i) a kérelmező tananyag-formáló képességét bemutató dokumentumok;

j) az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem ilyen irányú igény esetén;

k) három javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantermi előadás témájára a kérelemben megjelölt tudományágban;

l) nyilatkozat, hogy a kérelmezőnek nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá két éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét ugyanezen a tudományágban;

m) a habilitációs előadás (tudományos kollokvium) témájának megjelölése, az új tudományos eredményeket összefoglaló téziszfüzet (a H3) melléklet) 10 nyomtatott példányban, valamint elektronikusan.

n) az eljárási díj befizetését igazoló irat;

(6) A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTTDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT elutasítja. A kérelmező a pályázatot a szükséges kiegészítés, illetve átdolgozás után legfeljebb egy alkalommal az elutasítástól számított 3 hónapon belül újra benyújthatja.

(7) A kérelmező tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos, illetve művészeti habitusának megítéléséhez benyújtandó téziszfüzet a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációjára épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen, a tudományos tézisekre jellemző formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat a tézispontokhoz rendelve. Műszaki vagy művészeti alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációjára és válogatott (legfeljebb 10) műszaki vagy művészeti alkotására épülnek.

(8) A tananyag-formáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása szükséges.

(9) A kérelmező szakirodalmi munkásságát és a műveire történt független hivatkozásokat bemutató listát az Adatbázisban kell elérhetővé tenni és bemutatni.

(10) A részletes tudományos életrajzot, valamint a (7), (8) és (9) bekezdésben megnevezett dokumentumokat elektronikus formában is be kell nyújtani.

A habilitációs eljárás szakaszai

40. §

A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

- a) habitusvizsgálat, amely a 39. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja;
- b) a habilitációs tézisek értékelése;
- c) tudományos előadás, nyilvános vita és annak értékelése (387/2012. Kr. 22. § (5) bek.),
- d) magyar és idegen nyelvű tantermi habilitációs előadás és annak értékelése (387/2012. Kr. 22. § (5) bek.).

A habilitációs eljárás előkészítése

41. §

A habilitáció tudományágába eső, a MTA doktora vagy a tudomány doktora cím alapján az Egyetem a habilitáció tudományos követelményeit teljesítettnek tekinti, és az ezzel bíró pályázót a habilitációs tézisek benyújtása és a tudományos előadás megtartása alól felmenti.

42. §

- (1) A műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTDDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT a benyújtott kérelmet szabályszerűsége és az Egyetem habilitációs jogosultsága szempontjából megvizsgálva a szorgalmi időszakban annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás megindíthatóságáról.
- (2) A műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTDDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT a kérelmet elutasítja, ha:
- a) az Egyetem a kérelemben megjelölt tudományágban nem rendelkezik habilitációs joggal;
 - b) a kérelmező tudományos munkássága nincs összhangban a megjelölt tudományággal;
 - c) a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt 5 éves időszak;
 - d) a kérelmező a minimumkövetelményeknek nem tett maradéktalanul eleget (H2 melléklet).
- (3) Az elutasító döntést írásban kell közölni. A döntés ellen az EDHT-hoz lehet fellebbezni.

43. §

A kérelmező a 42. § (1) bekezdésben megjelölt döntésig a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmét visszavonhatja. Ekkor az Egyetem a befizetett eljárási díj 50%-át visszatéríti. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be.

44. §

- (1) Amennyiben a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTDDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, a testület háromtagú (elnök és 2 tag) habitusvizsgáló bizottságot (a továbbiakban: HVB) kér fel a tudományágban illetékes DIT javaslata alapján.
- (2) A HVB-nek az egyetemmel munkaviszonyban álló tagjai csak habilitált egyetemi tanárok lehetnek. A HVB-nek legalább egy külső tagja van, aki vagy habilitált egyetemi tanár, vagy az MTA doktora, vagy tagja. A HVB elnöke csak az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet.
- (3) A HVB kezdeményezheti a kérelmező személyes meghallgatását.
- (4) A HVB két tagja 45 napon belül írásbeli opponensi véleményt készít, amelyben nyilatkoznak a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról vagy annak megtagadásáról. Ha a két bíráló ellentmond egymásnak, azokat a HVB elnöke visszaküldi a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTDDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT elnökének. Ebben az esetben a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTDDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT dönt harmadik bíráló kinevezéséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható. Amennyiben az opponensek javasolják az eljárás megindítását, úgy a HVB-tagok kijelölésével egyidőben

felkért szakmai bíráló bizottság (továbbiakban: SZBB) és az illetékes DI közösen kitűzi a habilitációs eljárás időpontját és az eljárást lefolytatják.

45. §

A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános szakaszának lefolytatására műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTDDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT a kérelmező által megjelölt tudományterület ismert tudósai felkérésével 7 tagú SZBB-t állít fel, amelynek kijelöli az elnökét és titkárát. Az SZBB tagjai közé tartoznak a korábban kijelölt HVB elnöke és tagjai is. Az SZBB-nek az egyetemmel munkaviszonyban álló tagjai csak habilitált oktatók vagy kutatók lehetnek. Az SZBB tagjainak legalább kétharmada egyetemi tanár kell, hogy legyen. Az SZBB tagjainak egyharmada, de legalább két tag külső kell legyen, akik vagy habilitált egyetemi tanárok, az MTA doktorai vagy tagjai. Az SZBB elnöke csak az egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet.

46. §

A habilitációs eljárásban résztvevő testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának és döntéseinek az indoklását is.

A habilitációs előadások, a nyilvános vita és azok értékelése

47. §

- (1) A habilitációs eljárás során a kérelmező egy tudományos és egy tantermi előadást tart, ebben a sorrendben. A tantermi előadást magyar nyelvű eljárás esetén - a jelöltnek legalább 15 perces időtartamban angol nyelven kell megtartania.
- (2) A kérelmező a választott tudomány- illetve művészeti terület széleskörű és korszerű ismeretét, valamint saját fő eredményeit az SZBB tagjai legalább 2/3-ának jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás (kollokvium) és vita keretében mutatja be. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést az SZBB elnöke vezeti. A tudományos kollokvium helyét és idejét a műszaki - és természettudományági képzéssel kapcsolatban az MTDDHT, a művészeti és társadalomtudományi képzési területtel kapcsolatban az EDHT elnöke tűzi ki és az esedékesség előtt legalább két héttel az illetékes DI titkárságán keresztül közzéteszi az ODT és a DI honlapján is.
- (3) A tudományos kollokviumra személy szerint meg kell hívni az EDHT és MTDDHT minden tagját, az Egyetem professzorait és habilitált docenseit. A saját eredményeket tételesen felsoroló ismertetőt az illetékes DI honlapján elérhetővé kell tenni.
- (4) A tudományos kollokvium után az SZBB zárt ülésen titkos szavazással értékeli (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát.
- (5) Ha az SZBB a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás a tantermi előadással folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 2 éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos ismereteinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén az SZBB javaslatot tesz az EDHT-nak a kérelem

elutasítására és az eljárás lezárására. Ha a jelölt 2 éven belül nem él az ismétlés lehetőségével, akkor az EDHT elévülés miatt lezárja az eljárást.

48. §

- (1) A habilitációs eljárás folytatása esetén sor kerül a tantermi habilitációs előadás megtartására.
- (2) A tantermi habilitációs előadás a kérelmező által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy egy tanórára eső része, amelyet az SZBB a pályázó által megadott 3 témajavaslatból jelöl ki.
- (3) A tantermi habilitációs előadás nyilvános, arra az Egyetem oktatóit és hallgatóit meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel korábban megfelelő módon a szakmai közösség tudomására kell hozni. A tudományágban illetékes DI gondoskodik arról, hogy a pályázó szakmai önéletrajza és publikációs listája, valamint a téziszfüzet a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.
- (4) Az előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak az előadás témaköréhez kapcsolódóan.
- (5) A tantermi habilitációs előadáson az SZBB tagjai legalább 2/3-ának (azaz 5 tagnak) jelen kell lennie.
- (6) A SZBB tagjai az előadást követően azt zárt ülésen titkos szavazással értékelik (1, 2, 3, 4 vagy 5 ponttal).
- (7) A tudományos előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok az SZBB tagjaival azonos módon titkosan szavaznak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül. A tantermi előadáson résztvevő hallgatók az SZBB tagjaival azonos módon szavazhatnak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.
- (8) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a kérelmező a tudományos kollokviumon és a tantermi előadáson is megszerzi az adható maximális pontszám legalább 2/3-át.

A habilitált doktori cím odaítélése

49. §

- (1) Az SZBB a tudományos és a tantermi előadás esetén a második előadást követő titkos szavazással (1-2-3-4-5 pontozással) állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és indoklással alátámasztott javaslatát 8 napon belül megküldi az EDHT-nak. Támogató javaslatához az elérhető maximális pontszám 2/3-a szükséges. A javaslattal együtt a teljes eljárási anyagot megküldi az EDHT-nak.
- (2) Az SZBB javaslatának értékelnie kell a jelölt tudományos szakmai, illetve művészeti tevékenységét, valamint oktatói, alkotói tevékenységét a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:
 - a) a tudományos ismereteinek átfogó jellegét;
 - b) önálló tudományos szakmai, illetve művészeti működésének eredményességét;
 - c) szakirodalmi és tananyag-formálóképességét;
 - d) oktatói és előadói működését magyar és idegennyelven;

- e) a hazai és nemzetközi tudományos, illetve művészeti közéletben való részvételét.
- (3) Az EDHT az előterjesztés és az azt követő vita alapján titkos szavazással dönt a habilitáció odaítéléséről, amelyről igennel vagy nemmel lehet szavazni. A döntés akkor pozitív, ha a jelenlévők többsége támogatja a döntést. Az elutasító döntést írásban részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanazon a tudományágban 2 év elteltével lehet kezdeményezni.
- (4) Az EDHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az e szabályzat megsértése miatt élhet a kérelmező a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezéssel. A fellebbezést az Egyetem rektora bírálja el.

50. §

- (1) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozatallal lezárható legyen. Ebben az időtartamban nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétléséből származó idővesztés.
- (2) A habilitációs eljárás sikeres befejezését követően az Egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ez tartalmazza az Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyben a kérelmező a habilitált doktori címet elnyerte, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. A magyar és az angol nyelvű oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (H6), (H7) mellékletek). Az oklevelek nyilvántartását az Egyetem doktori anyakönyvében kell elvégezni, az anyakönyvet az Egyetemi Doktori és Habilitációs Iroda kezeli az EDHT elnökének felügyelete mellett.
- (3) A habilitált doktori oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át. Az oklevél átadás ceremóniájához a habilitációs fogadalomtétel is hozzátartozik (H8) melléklet).
- (4) Az Egyetem a kiadott oklevelekről anyakönyvet vezet. Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az Egyetem jelentést küld az országos doktori nyilvántartás számára.
- (5) A habilitált személy neve mellett a „habilitált doktor” vagy „Dr. habil.” címet használhatja.
- (6) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás hirdetésének jogával (venia legendi) abban a tudományágban, amelyben a címet elnyerte.
- (7) A habilitált doktori címet elnyert egyetemi munkatárs köteles:
- a) tananyagát folyamatosan fejleszteni;
 - b) felkérésre szigorlati vagy záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni;
 - c) az Egyetem szabályzatait és etikai normáit betartani.
- (8) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesülnek.

VI. ÁTMENETI, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

51. §

Az a doktorandusz, doktorjelölt, aki a doktorandusz, doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanévet megelőzően létesítette az Nftv., a Kr. és az Óbudai Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzatának 2021. augusztus 31-én hatályos rendelkezései szerint szerezh

doktori fokozatot, vagy jogosult a 21. § (1) bekezdés alapján korábbi doktori tanulmányai elismerése mellett felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47. § (2) bekezdés szerinti nyolc féléves támogatási időt - a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel - nem lépheti túl.

51/A. §

A 2023. január 1. előtt felvett doktorandusz hallgatók a fokozatszerzés indításakor választhatnak, hogy a nyelvi feltételeket a felvételükkor érvényes szabályzat szerint, vagy a jelen szabályzat szerint teljesítik és erről a fokozatszerzés indításakor írásban nyilatkozniuk kell.

52. §

Jelen szabályzat - a módosításokkal egybefoglalt egységes szerkezetben - a Szenátus általi elfogadást követően, 2023. június 1. napján lép hatályba.

53.§

Jelen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszíti az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata 8. verziószámú, a módosításokkal egybeszerkesztett szövege.

Záradék

Az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzat módosítását - az eredeti szöveggel egységes szerkezetbe foglaltan - a Szenátus 2023. május 30. napján megtartott ülésén az Sz. 2022/2023 (V.30.) számú határozatával fogadta el. Hatályba lép 2023. június 1. napján.

Budapest, 2023. május 30.



Prof. Dr. Kovács Levente
rektor

MELLÉKLETEK

D) A doktori képzés és fokozatszerzés mellékletei

D1) Az Óbudai Egyetem tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai és doktori iskolái

Műszaki- és Természettudományági Doktori és Habilitációs Tanács (MTTDHT)

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok, Természettudományok

Tudományág: Informatikai tudományok, Matematika- és számítástudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Katonai műszaki tudományok

Innováció Menedzsment Doktori Iskola

Tudományterület: Társadalomtudományok

Tudományág: Gazdálkodás- és szervezéstudományok

Ezek alapján az Egyetem doktori fokozat odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Műszaki tudományok: informatikai tudományok, anyagtudományok és technológiák, katonai műszaki tudományok

Természettudományok: matematika- és számítástudományok

Társadalomtudományok: gazdálkodás- és szervezéstudományok