

AZ ÓBUDAI EGYETEM SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

III. KÖTET



AZ ÓBUDAI EGYETEM HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZERÉNEK

11. számú melléklete

AZ ÓBUDAI EGYETEM OKTATÓK HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA

BUDAPEST, 2017

(2017. április 25. napjától hatályos 2. verziószámú változat)¹

¹ A szabályzatot a Szenátus a 2016. október 17-i ülésén az SZ-CXXIV/198/2016. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2016. október 18. napjától. A szabályzatot a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával módosította. Hatályos: 2017. április 25. napjától.

TARTALOMJEGYZÉK

PREAMBULUM	3
ELSŐ RÉSZ	3
Általános rendelkezések.....	3
MÁSODIK RÉSZ	3
A hallgatói véleményezés rendje	3
A hallgatói véleményezés lebonyolítása papír alapú esetben	4
A hallgatói véleményezés feldolgozása.....	4
Hallgatói véleményezés lebonyolítása elektronikus esetben.....	5
A felmérés eredményének megismerése	5
A felmérés eredményeinek megőrzése	6
Egyéb rendelkezések	6
Felelősök	6
HARMADIK RÉSZ.....	7
Hatályba léptető és záró rendelkezések.....	7
1. melléklet	8
Véleménykérő lap.....	8
2. melléklet	11
Hallgatói véleménykérő lapok eredményeit összesítő lap	11

PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa – az Egyetemi Hallgatói Önkormányzattal (a továbbiakban: EHÖK) egyetértésben – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) alapján az oktatók hallgatói véleményezésének rendjét következőkben határozza meg.

ELSŐ RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat célja

1. § (1) Az Egyetem fontosnak tartja az oktatás hallgatók által történő véleményezését, mivel az
- a minőségbiztosítás fontos eleme,
 - felhasználható az oktatási tevékenység értékelésére,
 - szembesíti az oktatót munkájának hallgatói megítélésével,
 - szervezett véleménynyilvánítási lehetőséget biztosít a hallgatók számára,
 - segítheti a hallgatók kurzus választását.
- (2) A hallgatói visszacsatolás javítja az oktatás minőségét, segíti a tananyag fejlesztését és az oktatók egyéni fejlődését, elősegíti a kiváló oktatómunka elismerésének lehetőségét.

A szabályzat hatálya

2. § (1) A szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi karára, központjára, (továbbiakban a központokra a kar/intézet kifejezés értelemszerűen alkalmazandó), intézetekre és az oktatást végző személyekre.
- (2) A véleményezés – mint csoportos jog – vonatkozik minden, az adott félévre beiratkozott hallgatóra.

Alapelvek

3. § (1) A véleményezési eljárás során biztosítani kell az érintett oktató személyiségi jogait és az adatvédelmi előírások betartását.
- (2) A hallgatói vélemények nem lehetnek kizárólagos tényezői az adott oktató megítélésének, nem helyettesíthetik az oktató munkájának másfajta ellenőrzését (vezetői óralátogatás stb.).
- (3) Az egyes tantárgyak szakmai tartalmára vonatkozóan a hallgatói vélemények nem lehetnek meghatározóak.
- (4) A hallgatói véleménynyilvánítás anonim.

MÁSODIK RÉSZ

A HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉS RENDJE

4. § (1) A hallgatói vélemények kikérése az 1. számú mellékletben feltüntetett véleményt kérő lapon történik.

(2) A hallgatók az oktatást, az oktatók munkáját 1-től 5-ig terjedő skálán értékelik. Egy oktatási feladat véleményezésekor egy kérdőívet kell a hallgatónak kitöltenie.

(3) Az egyes oktatókra vonatkozó véleményezések gyakoriságát az adott intézet, illetve központ (továbbiakban: intézet) vezetője határozza meg, de a véleményezést legalább három évenként el kell végezni.

(4) Le kell folytatni a véleményezési eljárást:

- a) új oktató belépése után,
- b) az oktató számára új tantárgy oktatásakor,
- c) az oktatói minősítés előkészítésekor,
- d) az oktatói előléptetést megelőzően,
- e) a rektor, a dékán illetve az illetékes kari HÖK kérésekor,²
- f) más kar oktatási dékánhelyettesének és/vagy
- g) az adott oktató kérése esetén,
- h) az adott oktató mentorálása esetén.

(5) A hallgatói véleményezésre kijelölt oktatók listáját, az intézetigazgató megküldi a KHÖK elnökségének.³

A HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉS LEBONYOLÍTÁSA PAPÍR ALAPÚ ESETBEN

5.§ (1) A kérdőíveket a karok készítik és juttatják el az intézetekhez.

(2) A hallgatói vélemények felmérésére a szorgalmi időszak utolsó három hetében kerül sor. A hallgatók, az oktatók véleményezésének lehetőségéről Neptun értesítést kapnak⁴.

(3) A kijelölt oktatók felmérését az intézet igazgatója által megbízott személy végzi. A felmért oktató nem tartózkodhat a véleménynyilvánítás helyszínén.

(4) A felmérés minden olyan oktatóra kiterjedhet, aki legalább a tananyag 30%-át oktatta az adott hallgató számára.

(5) A véleményezés az oktatási órán történik, elegendő időt biztosítva a kitöltéshez. Az intézetigazgató által megbízott személy ismerteti a hallgatókkal a véleménykérés célját és módját, szétosztja a kérdőíveket, majd kitöltés után összegyűjti azokat. Az objektivitás és hatékonyság miatt célszerű több oktató egyidejű felmérése. A felmérésen a KHÖK megbízott képviselője is jelen lehet.

(6) A felmérés akkor érvényes, ha azon az érintett hallgatók legalább 1/3-a vesz részt. Amennyiben a felmérést az érintett hallgatók alacsony létszáma miatt nem lehet érvényesen lebonyolítani, abban az esetben a felmérés megismétléséről az intézetigazgató dönt.

A HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉS FELDOLGOZÁSA

6. § (1) A hallgatói véleményeket az intézet igazgatója által megbízott személy dolgozza fel a felmérést követő vizsgaidőszakban.

(2) A kérdőíveket az egyes oktatókra vonatkozóan, oktatási feladatonként, tantárgyanként kell összesíteni. A kérdésekre adott válaszokat kérdésenként és kérdőívenként kell átlagolni. Ennek eredményét a 2. melléklet szerint kell összesíteni.

(3) Amennyiben egy hallgató valamelyik kérdésre nem válaszolt, az adott kérdést ki kell hagyni az átlagszámításból. Ha a hallgató a foglalkozások 51%-nál kevesebb alkalommal vett részt, annak válaszait az átlagolásnál nem kell figyelembe venni.⁵

(4) A válaszok feldolgozása ezen túlmenően más módszerekkel is (pl hisztogram, kvantitatív és kvalitatív eljárással) történhet.

²Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

³Beépítette a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítással. Hatályos: 2017. április 25. napjától

⁴Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

⁵Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉS LEBONYOLÍTÁSA ELEKTRONIKUS ESETBEN

7. § (1) Az intézet vezetésének javaslata alapján a kar oktatási dékánhelyettese eldönti, hogy az adott félévben milyen kurzusokra terjedjen ki a véleményezés. A hallgatók az oktatók véleményezésének lehetőségéről Neptun értesítést kapnak.
- (2) A kar Neptun rendszergazdája az oktatási dékánhelyettes által kijelölt kurzusokra feltölti a véleménykérő kérdőíveket.⁶
- (3) Az érintett hallgatók a szorgalmi időszak utolsó három hetének egyikén vagy a vizsgaidőszakban kitöltik a kérdőíveket.⁷
- (4) A kari rendszergazda a kitöltött, érvényesített, és összesített felmérési eredményeket átküldi az illetékes intézet igazgatójának a vizsgaidőszakot követő héten.

A FELMÉRÉS EREDMÉNYÉNEK MEGISMERÉSE

8. § (1) A felmérés eredményeit jogosult megismerni a rektor, a dékán, az érintett oktató intézetének igazgatója, helyettesei és szakcsoport-vezetője.⁸
- (2) A felmérés eredményeit és tanulságait az intézet vezetője, helyettese vagy szakcsoport-vezetője megbeszéli az érintett oktatóval. Erre a felmérés utáni vizsgaidőszak lezárása után kerül sor.
- (3) Az érintett oktató a kérdőívek, és az összesítés átvételét követő 15 napon belül különvéleményt csatolhat az intézetigazgató részére az anyaghoz.
- (4) Azokban az esetekben, amikor a hallgatói vélemények döntően negatív megítélésűek, azaz, amikor az adott oktató felmérési eredményének átlaga 3,00 alatti, a felmérést a következő két félévben is el kell végezni.⁹
- (5) A kiemelkedően rossz hallgatói vélemények alapján a kar dékánjának, az intézet igazgatójának mentori segítséget kell felajánlania az oktatónak. Amennyiben az oktató önfejlesztő munkája egy féléven belül nem hoz számottevő pozitív változást, akkor az intézet igazgatójának az oktatót köteleznie kell mentori támogatás igénybe vételére és a vele való együttműködésre. Amennyiben a mentorálás három félévet követően sem eredményez a hallgatói véleményekben számottevő javulást – vagyis az eredmények továbbra sem érik el a minimálisan elfogadható 3,00 átlagot –, akkor az intézet igazgatójának az oktatót más, nem oktatási tevékenységgel kell megbízni, vagy kezdeményeznie kell az oktató foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszüntetését.¹⁰
- (6) Az illetékes KHÖK elnökségének egy tagja megtekintheti az adott intézetben végzett felmérések eredményeit. Az intézetigazgató köteles tájékoztatni a KHÖK képviselőjét az oktatói véleményezés kiértékeléséről és a megtett intézkedésekről.¹¹
- (7) A karok a véleményezés összesítését követően, arról az illetékes KHÖK részére összefoglalót adnak ki, amelyet Neptun rendszeren keresztül megküldenek az érintett kurzusok hallgatóinak.¹²
- (8) A hallgatói véleményezés eredménye csak az érintett oktató beleegyezésével hozhatók nyilvánosságra, az intézet vagy a kar/központ honlapján. Az érintett oktatók beleegyezésével, részletes eredmények nélkül, a kar/központ három legjobb minősítést szerzett oktatójának neve nyilvánosságra hozható.¹³
- (9) Ha a felmérést a rektor, a dékán más kar vagy a KHÖK kezdeményezte, akkor annak eredményéről az adott kar/központ betekintésre jogosult személyeit, illetve a KHÖK megbízottját is tájékoztatni kell.¹⁴
- (10) Az adatokhoz való hozzáférés hierarchiáját az alábbi táblázat tartalmazza.

⁶ Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

⁷ Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

⁸ Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

⁹ Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

¹⁰ Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

¹¹ Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

¹² Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

¹³ Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

¹⁴ Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

Vezetési szint	Adat megtekintés	Adat szolgáltató
rektor	minden oktató	dékán
dékán	kar oktatói	intézetigazgató vagy intézet/kari rendszergazda
Intézet	Intézet oktatói	az adatok összesítésével igazgató által megbízott személy
EHÖK	minden oktató	dékán
KHÖK	Kar oktatói	Intézet

A FELMÉRÉS EREDMÉNYEINEK MEGŐRZÉSE

- 9.§ (1) A véleményezés összesítő lapját az oktatóval láttamoztatni kell. Ennek másolata az oktatót illeti meg.
- (2) A kitöltött felmérő lapokat a felmérést végző intézet minimum öt évig, azok összesítését 10 évig köteles megőrizni. Az összesítő lap az oktatói minősítés részét képezi.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

10. § (1) Kiemelkedően jó hallgatói vélemények alapján a kar dékánja, az intézet igazgatója, illetve az illetékes HÖK a jó oktatóknak elismerést adományozhat.
- (2) A rektornak és a karnak joga van más jellegű felméréseket is végezni, de ez nem helyettesítheti ezen szabályzatban rögzített véleményezés lefolytatását.¹⁵
- (3) A véleményezésnél használatos eljárástól való eltérés esetén az oktatók, illetve a hallgatók észrevételeikkel az intézet igazgatójához, illetve a kar oktatási dékánhelyetteséhez fordulhatnak jogorvoslatért 7 napon belül. Az intézetigazgató, illetve a kar oktatási dékánhelyettese a jogorvoslatot annak kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles elbírálni.
- (4) A függelékben található hallgatói véleménykérő lapot az Oktatás Bizottság hagyja jóvá.

FELELŐSÖK

11. § (1) Az Oktatás Hallgatói Véleményezésének Szabályzata felülvizsgálatáért az oktatási főigazgató a felelős.
- Határidő: igény szerint.(2) A véleményezések lefolytatásának ellenőrzéséért a kar dékánja a felelős. Határidő: szemeszterenként.
- (3) A véleményezés szabályzat szerinti lefolytatásáért az intézetigazgató illetve a központ főigazgatója felelős.¹⁶
- Határidő: folyamatos.
- (4) Az Egyetem Szenátusa felkéri a karok vezetését és a HÖK képviselőit, hogy a véleményezés célját és módszerét a hallgatókkal ismertessék meg, és érdemben támogassák a véleményezés lefolytatását.¹⁷

¹⁵Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

¹⁶Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

¹⁷Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

HARMADIK RÉSZ

HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12. § (1) Jelen szabályzat Szenátus általi elfogadás napját követő napon lépnek hatályba.
(2) Jelen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az az Óbudai Egyetem Szervezeti és működési szabályzat 3. melléklet Hallgatói követelményrendszer 14. függelék, az Óbudai Egyetem oktatók hallgatói véleményezésének szabályzata.

Budapest, 2016. október 17.

Prof. Dr. Réger Mihály
rektorhelyettes

Dr. Gáti József
az ÓE kancellárja helyett általános jogkörrel eljáró
intézményfejlesztési főigazgató

Záradék:

Az Óbudai Egyetem Szervezeti és működési szabályzatának III. kötetének, a Hallgatói Követelményrendszerről szóló mellékletének 11. számú, az Óbudai Egyetem oktatók hallgatói véleményezéséről szóló mellékletét a Szenátus 2016. október 17-i ülésén az SZ-CXXIV/2016. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2016. október 18. napjától.

Az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési szabályzatának 3. kötetének, az Óbudai Egyetem Hallgatói követelményrendszerről szóló mellékletének 11. számú, az Óbudai Egyetem oktatók hallgatói véleményezéséről szóló mellékletét, a Szenátus 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával fogadta el. Hatályos 2017. április 25. napjától.

Budapest, 2017. április 25.


Prof. Dr. Réger Mihály
rektor


Szigeti Ádám
kancellár



1. MELLÉKLET¹⁸

VÉLEMÉNYKÉRŐ LAP

Kar/központ:.....

Intézet:.....

Tisztelt Hallgatónk!

Az Egyetem vezetősége és tanárai fontosnak tartják, hogy megismerjék véleményét az oktatásról, az oktatókról. Kérjük, hogy a képzés színvonalának javítása érdekében a megadott kérdésekre – nevének feltüntetése nélkül – adjon jól átgondolt, őszinte válaszokat. Kérjük, a válaszainak megfelelő számjegyet karikázza be. Véleményének részletesebb kifejtésére a kérdőív végén lehetősége van.

Közreműködését köszönjük!

KÉRJÜK, VÁLASZOLJON AZ ALÁBBI KÉRDÉSEKRE!

1. Az oktató neve:

2. A kurzus neve:

3a. Jelölje aláhúzással a típusát: előadás/gyakorlat/labor

3b. Munkarendjét jelölje aláhúzással: nappali/levelező/esti/távoktatás

4. Sorolja fel az oktató legfeljebb három pozitív jellemzőjét!

.....

5. Sorolja fel az oktató legfeljebb három negatív jellemzőjét!.....

6. Mi volt az évközi számonkérés(ek) eredménye, ha volt ilyen?.....

7. Mennyire volt Ön aktív a tárgy óráin?

1-az órák 0-20%-án 2-az órák 20-40%-án 3-az órák 40-60%-án 4-az órák 60-80%-án

5-az órák 80-100%-án vagyok aktív a tananyaggal kapcsolatban

8. Az órák hány százalékán volt jelen? **Kérem, karikázza be a megfelelőt!**

1. 0-25% 2. 26-50% 3. 51-75% 4. 76- 100%

Mi a véleménye az oktató által felépített tananyagról?		1	2	3	4	5
9.	1-Áttekinthetetlen volt 2-Gyakran volt zavaros 3-Többé-kevésbé logikus 4-Általában rendszerezett, logikus 5-Világos szerkezetű, áttekinthető volt					

10.	Milyenek ítélte meg Ön az adott oktató tanórákra történő felkészültségét? 1. Gyakran tévedett, az elvárható tudással nem rendelkezett. 2. Tudása elavult, szűk körű, hiányos. 3. Megfelelőnek tűnt. 4. Tudása széleskörű, friss és meggyőző. 5. Tudása meghaladta az elvárásokat, túlmutatott a tananyagot.	1	2	3	4	5
11.	Tanította Önt a szaknak/szakiránynak megfelelő gondolkodásra? 1-Nem tanít rá 2-Csak kis mértékben tanít rá 3-Többé-kevésbé tanít rá 4-Megfelelően tanít rá 5-Teljes mértékben tanít rá	1	2	3	4	5
12.	Az oktató rávilágított a tananyag hasznosságára, alkalmazhatóságára, korábbi ismeretekhez kapcsolódására? 1-Előadása alapján nem látszik hasznosnak, vagy bármihez kapcsolódónak a tananyag. 2-Nem törekszik az alkalmazások, kapcsolódások bemutatására. 3-Következtetni lehet az alkalmazhatóságra és kapcsolódásokra. 4-Rámutat az alkalmazhatóságra és a kapcsolódásokra. 5- Gyakorlati példákkal is rámutat a felhasználhatóságra és a kapcsolódásokra.	1	2	3	4	5
13.	Mennyire lehet az óráin követni a (táblai vázlatot, prezentációt) tananyagot? 1-Követhetetlen 2-Nehezen követhető 3-Többé-kevésbé 4-Elég jól követhető 5-Jól követhető	1	2	3	4	5
14.	Milyen az Ön hozzáállása a tárgyhoz? 1-Kifejezetten nem kedvelem 2-Nem kedvelem 3-Közömbös 4-Kedvelem 5- Egyike a legkedveltebb tárgyaimnak	1	2	3	4	5
15.	Mennyire használja ki az előadó a rendelkezésre álló időt? 1-Elmaradnak órák, akár elfogadható ok nélkül. 2-Az időkihasználás nem megfelelő (pl. nem a tananyagról beszél). 3-Az időkihasználás változó. 4-Az időkihasználás többnyire megfelelő. 5-Jól kihasználja az időt	1	2	3	4	5
16.	Milyen attitűdje alakult ki az oktatóval kapcsolatban a félév során? 1-oktatóim közül legkevésbé kedvelem 2-nem kedvelem 3- tárgyilagos 4-kedvelt oktatóim közé tartozik 5- a legkedveltebb oktatóim egyike	1	2	3	4	5
17.	Mennyire ért egyet az oktatóval abban, ahogy az órai helyzeteket kezeli? (pl. hallgatók beszólásait, kérdéseit, kérését, rendbontását, stb.) 1-egyáltalán nem 2-többnyire nem értek vele egyet 3-néha igen, néha nem 4- többnyire egyetértek vele 5-teljes mértékben	1	2	3	4	5
18.	Kérem, sorolja be az alábbi kategóriákba az oktató kapcsolatát a hallgatókkal! 1-rossz 2-szükségesnél rosszabb 3-megfelelő 4-jó 5-nagyon jó	1	2	3	4	5

19.	Elfogadta-e az Önök kéréseit, igényeit a közös munka során? 1-nem fogadta el 2-többnyire nem 3-néha igen, néha nem 4-többnyire elfogadta 5-	1	2	3	4	5	
20.	Mennyire volt megszólítható/nyitott az oktató a hallgatók irányába? 1-egyáltalán nem 2- alig 3-közepesen 4-meglehetősen 5-nagyon könnyen	1	2	3	4	5	
21.	Mennyire tudta rávenni Önt a tanulmányai szempontjából hasznos tevékenységekre? 1-egyáltalán nem 2-ritkán 3-néhányszor 4-többször is 5-gyakran	1	2	3	4	5	
22.	Szívesen beszélgetne vele tanóra után is nem csak a tananyagról? 1-nem 2-inkább nem 3-talán 4-igen 5-igen, nagyon szívesen	1	2	3	4	5	
23.	Mennyi okos, használható elemet talált az oktatója gondolataiban a tananyagon túl? 1-nem volt jellemző 2-keveset 3-néhányat 4- többet is 5- nagyon sokat	1	2	3	4	5	
24.	Volt-e humora a választott oktatónak? 1-bár ne lett volna 2-nem jellemző 3-előfordult 4-néha feldobta az órát 5-egyéni, nagyszerű	1	2	3	4	5	
25.	Hallgatna-e más tárgyat az oktatótól? 1-nem 3-talán 5-igen	1	3	5			
26.	Biztosítottak-e a tanulást segítő anyagok? (óravázlat, jegyzet, e-tananyag) 1-nem 3-részben 5-igen	1	3	5			
27.	Milyennek tartja a számonkérést (zh, gyakorlati jegy, vizsga) a közzétett követelményekhez képest? 1. Jelentős az eltérés 2. Vannak eltérések 3. Kisebb eltérések vannak. Nagyjából összhangban van. 5. A közzétett követelményekkel összhangban van a számonkérés. 6. Még nem volt számonkérés.	1	2	3	4	5	6
28.	Reálisnak/igazságosnak tartja tudásának értékelését (zh, gyakorlati jegy, vizsga)? 1-Többnyire igazságtalan 2-Sokszor igazságtalan 3-Hol igazságos, hol nem 4-Többnyire igazságos 5-Igazságos 6-Még nem volt értékelés	1	2	3	4	5	6

29. Észrevételeim az oktató munkájával kapcsolatban:

.....
.....
.....

30. Észrevételeim a tantárggyal kapcsolatban:

.....
.....
.....

2. MELLÉKLET²⁰

HALLGATÓI VÉLEMÉNYKÉRŐ LAPOK EREDMÉNYEIT ÖSSZESÍTŐ LAP

Általános adatok

ÓE.....Kar/Központ.....Intézet

(1.) Véleményezett oktató neve:

(2.) Kurzus neve/ kódja:

(3.a) A kurzus típusa: előadás/gyakorlat/labor

(3.b) Munkarendje: nappali/levelező/esti/távoktatás

Véleményező hallgatók szakja:

A kurzus hallgatói létszáma:fő

A felmérésben résztvevők aránya a kurzus hallgatói létszámához viszonyítva:%

(6.) A felmérésben résztvevők félévvégi osztályzatainak átlaga:

(8.) A felmérésben résztvevők foglalkozásokon való részvételi arányának átlaga:%

A véleményezés időpontja: 20.....

A véleménykérő lapok eredményeinek összegzése

Véleménykérő lap kérdésének sorszám	Értékelést adó hallgatók száma						Összesítés
	1	2	3	4	5	6	Átlag
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							
25.							

26.							
27.							*
28.							*
Összesített átlag:							

A hallgatók nyílt végű kérdésekre adott válaszainak összegzése**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A véleményezés eredményét csak az Óbudai Egyetem Szervezeti és működési szabályzatának III. kötetének, a Hallgatói Követelményrendszerrel szóló mellékletének 11. számú, az Óbudai Egyetem oktatók hallgatói véleményezésének szabályzata szerinti jogosultak köre ismerheti meg, illetve akiket az aláírók egyhangúan felhatalmaznak erre.

.....
véleményezett oktató

.....
intézetigazgató/dékan/főigazgató

Budapest, 20.....

* A 6-os értékeket nem szabad figyelembe venni az értékelés összesített átlagában.

** Szükség esetén moderálva, de a megjegyzés jellegét megtartva.

¹⁸ Módosította és számozását javította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától

¹⁹ Módosította a Szenátus a 2017. április 24-i ülésén az SZ-CXXX/59/2017. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2017. április 25. napjától