

# AZ ÓBUDAI EGYETEM SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

## III. KÖTET



## AZ ÓBUDAI EGYETEM HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZERÉNEK

11. számú melléklete

## AZ ÓBUDAI EGYETEM OKTATÓK HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA

BUDAPEST, 2016

*(2016. október 18. napjától hatályos 1. verziószámú változat)*

## TARTALOMJEGYZÉK

PREAMBULUM.....	3
ELSŐ RÉSZ.....	3
Általános rendelkezések .....	3
MÁSODIK RÉSZ.....	4
A hallgatói véleményezés rendje.....	4
A hallgatói véleményezés lebonyolítása papír alapú esetben.....	4
A hallgatói véleményezés feldolgozása .....	4
Hallgatói véleményezés lebonyolítása elektronikus esetben .....	5
A felmérés eredményének megismerése.....	5
A felmérés eredményeinek megőrzése .....	6
Egyéb rendelkezések.....	6
Felelősök.....	6
HARMADIK RÉSZ .....	7
Hatályba léptető és záró rendelkezések .....	7
1. melléklet.....	8
Véleménykérő lap .....	8
2. melléklet.....	11
Hallgatói véleménykérő lapok eredményeit összesítő lap.....	11

## PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa – az Egyetemi Hallgatói Önkormányzattal (a továbbiakban: EHÖK) egyetértésben – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) alapján az oktatók hallgatói véleményezésének rendjét következőkben határozza meg<sup>1</sup>.

## ELSŐ RÉSZ

### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### A szabályzat célja

1. § (1) Az Egyetem fontosnak tartja az oktatás hallgatók által történő véleményezését, mivel az
- a minőségbiztosítás fontos eleme,
  - felhasználható az oktatási tevékenység értékelésére,
  - szembesíti az oktatót munkájának hallgatói megítélésével,
  - szervezett véleménynyilvánítási lehetőséget biztosít a hallgatók számára,
  - segítheti a hallgatók kurzus választását.
- (2) A hallgatói visszacsatolás javítja az oktatás minőségét, segíti a tananyag fejlesztését és az oktatók egyéni fejlődését, elősegíti a kiváló oktatómunka elismerésének lehetőségét.

#### A szabályzat hatálya

2. § (1) A szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi karára, központjára, (továbbiakban a központokra a kar/intézet kifejezés értelemszerűen alkalmazandó), intézetekre és az oktatást végző személyekre.
- (2) A véleményezés – mint csoportos jog – vonatkozik minden, az adott félévre beiratkozott hallgatóra.

#### Alapelvek

3. § (1) A véleményezési eljárás során biztosítani kell az érintett oktató személyiségi jogait és az adatvédelmi előírások betartását.
- (2) A hallgatói vélemények nem lehetnek kizárólagos tényezői az adott oktató megítélésének, nem helyettesíthetik az oktató munkájának másfajta ellenőrzését (vezetői óralátogatás stb.).
- (3) Az egyes tantárgyak szakmai tartalmára vonatkozóan a hallgatói vélemények nem lehetnek meghatározóak.
- (4) A hallgatói véleménynyilvánítás anonim.

---

<sup>1</sup> A szabályzatot a Szenátus a 2016. október 17-i ülésén az SZ-CXXIV/198/2016. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2016. október 18. napjától.

## MÁSODIK RÉSZ

### A HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉS RENDJE

4. § (1) A hallgatói vélemények kikérése az 1. számú mellékletben feltüntetett véleményt kérő lapon történik.
- (2) A hallgatók az oktatást, az oktatók munkáját 1-től 5-ig terjedő skálán értékelik. Egy oktatási feladat véleményezésekor egy kérdőívet kell a hallgatónak kitöltenie.
- (3) Az egyes oktatókra vonatkozó véleményezések gyakoriságát az adott intézet, illetve központ (továbbiakban: intézet) vezetője határozza meg, de a véleményezést legalább három évenként el kell végezni.
- (4) Le kell folytatni a véleményezési eljárást:
- új oktató belépése után,
  - az oktató számára új tantárgy oktatásakor,
  - az oktatói minősítés előkészítésekor,
  - az oktatói előléptetést megelőzően,
  - az illetékes kari HÖK kérésekor,
  - más kar oktatási dékánhelyettesének és/vagy
  - az adott oktató kérése esetén,
  - az adott oktató mentorálása esetén.

### A HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉS LEBONYOLÍTÁSA PAPIR ALAPÚ ESETBEN

5. § (1) A kérdőíveket a karok készítetik és juttatják el az intézetekhez.
- (2) A hallgatói vélemények felmérésére a szorgalmi időszak utolsó három hetében kerül sor.
- (3) A kijelölt oktatók felmérését az intézet igazgatója által megbízott személy végzi. A felmért oktató nem tartózkodhat a véleménynyilvánítás helyszínén.
- (4) A felmérés minden olyan oktatóra kiterjedhet, aki legalább a tananyag 30%-át oktatta az adott hallgatók számára.
- (5) A véleményezés az oktatási órán történik, elegendő időt biztosítva a kitöltéshez. Az intézetigazgató által megbízott személy ismerteti a hallgatókkal a véleménykérés célját és módját, szétosztja a kérdőívet, majd kitöltés után összegyűjti azokat. Az objektivitás és hatékonyság miatt célszerű több oktató egyidejű felmérése. A felmérésen a KHÖK megbízott képviselője is jelen lehet.
- (6) A felmérés akkor érvényes, ha azon az érintett hallgatók legalább 1/3-a vesz részt. Amennyiben a felmérést az érintett hallgatók alacsony létszáma miatt nem lehet érvényesen lebonyolítani, abban az esetben a felmérés megismétléséről az intézetigazgató dönt.

### A HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉS FELDOLGOZÁSA

6. § (1) A hallgatói véleményeket az intézet igazgatója által megbízott személy dolgozza fel a felmérést követő vizsgaidőszakban.
- (2) A kérdőíveket az egyes oktatókra vonatkozóan, oktatási feladatonként, tantárgyanként kell összesíteni. A kérdésekre adott válaszokat kérdésenként és kérdőívenként kell átlagolni. Ennek eredményét a 2. melléklet szerint kell összesíteni.
- (3) Amennyiben egy hallgató valamelyik kérdésre nem válaszolt, vagy a foglalkozások 51%-nál kevesebb alkalommal vett részt, annak válaszait az átlagolásnál nem kell figyelembe venni.

(4) A válaszok feldolgozása ezen túlmenően más módszerekkel is (pl. hisztogram, kvantitatív és kvalitatív eljárással) történhet.

#### HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉS LEBONYOLÍTÁSA ELEKTRONIKUS ESETBEN

7. § (1) Az intézet vezetésének javaslata alapján a kar oktatási dékánhelyettese eldönti, hogy az adott félévben milyen kurzusokra terjedjen ki a véleményezés.
- (2) A kar Neptun rendszergazdája az oktatási dékánhelyettes által kijelölt kurzusokra feltölti a véleménykérő kérdőíveket.
- (3) Az érintett hallgatók a vizsgaidőszakban kitöltik a kérdőíveket.
- (4) A kari rendszergazda a kitöltött, érvényesített, és összesített felmérési eredményeket átküldi az illetékes intézet igazgatójának a vizsgaidőszakot követő héten.

#### A FELMÉRÉS EREDMÉNYÉNEK MEGISMERÉSE

8. § (1) A felmérés eredményeit jogosult megismerni az érintett oktató intézetének igazgatója, helyettesei és szakcsoport-vezetője.
- (2) A felmérés eredményeit és tanulságait az intézet vezetője, helyettese vagy szakcsoport-vezetője megbeszéli az érintett oktatóval. Erre a felmérés utáni vizsgaidőszak lezárása után kerül sor.
- (3) Az érintett oktató a kérdőívek, és az összesítés átvételét követő 15 napon belül különvéleményt csatolhat az intézetigazgató részére az anyaghoz.
- (4) Azokban az esetekben, amikor a hallgatói vélemények döntően negatív megítélésűek, azaz, amikor az adott oktató felmérési eredményének átlaga 2,5 alatti, a felmérést a következő két félévben is el kell végezni.
- (5) A kiemelkedően rossz hallgatói vélemények alapján a kar dékánjának, az intézet igazgatójának mentori segítséget kell felajánlania az oktatónak. Amennyiben az oktató önfejlesztő munkája egy féléven belül nem hoz számottevő pozitív változást, akkor az intézet igazgatójának az oktatót köteleznie kell mentori támogatás igénybe vételére és a vele való együttműködésre. Amennyiben a mentorálás három félévet követően sem eredményez a hallgatói véleményekben számottevő javulást – vagyis az eredmények továbbra sem érik el a minimálisan elfogadható 3.00-as szintet –, akkor az intézet igazgatójának az oktatót más, nem oktatási tevékenységgel kell megbízni.
- (6) A véleménynyilvánításban résztvevő kurzus hallgatója megtekintheti az adott kurzusra vonatkozó véleményezés összesítését.
- (7) Az illetékes KHÖK elnöksége, illetve a HÖK elnöksége által kijelölt hallgató megtekintheti az adott intézetben végzett felmérések eredményeinek összesítését tartalmazó lapokat.
- (8) A hallgatói véleményezés eredménye csak az érintett oktató beleegyezésével hozhatók nyilvánosságra, az intézet vagy a kar honlapján.
- (9) Ha a felmérést más kar vagy a KHÖK kezdeményezte, akkor annak eredményéről az adott kar oktatási dékánhelyettesét, illetve a KHÖK megbízottját is tájékoztatni kell.

(10) Az adatokhoz való hozzáférés hierarchiáját az alábbi táblázat tartalmazza.

Vezetési szint	Adat megtekintés	Adat szolgáltató
rektor	minden oktató	dékán
dékán	kar oktatói	intézetigazgató vagy intézet/kari rendszergazda
Intézet	Intézet oktatói	az adatok összesítésével igazgató által megbízott személy
EHÖK	minden oktató	dékán
KHÖK	Kar oktatói	Intézet

#### A FELMÉRÉS EREDMÉNYEINEK MEGŐRZÉSE

9. § (1) A véleményezés összesítő lapját az oktatóval láttamoztatni kell. Ennek másolata az oktatót illeti meg.  
(2) A kitöltött felmérő lapokat a felmérést végző intézet minimum öt évig, azok összesítését 10 évig köteles megőrizni. Az összesítő lap az oktatói minősítés részét képezi.

#### EGYÉB RENDELKEZÉSEK

10. § (1) Kiemelkedően jó hallgatói vélemények alapján a kar dékánja, az intézet igazgatója, illetve az illetékes HÖK a jó oktatóknak elismerést adományozhat.  
(2) A karnak joga van más jellegű felméréseket is végezni, de ez nem helyettesítheti ezen szabályzatban rögzített véleményezés lefolytatását.  
(3) A véleményezésnél használatos eljárástól való eltérés esetén az oktatók, illetve a hallgatók észrevételeikkel az intézet igazgatójához, illetve a kar oktatási dékánhelyetteséhez fordulhatnak jogorvoslatért 7 napon belül. Az intézetigazgató, illetve a kar oktatási dékánhelyettese a jogorvoslatot annak kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles elbírálni.  
(4) A függelékben található hallgatói véleménykérő lapot az Oktatás Bizottság hagyja jóvá.

#### FELELŐSÖK

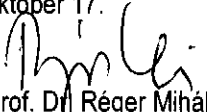
11. § (1) Az Oktatás Hallgatói Véleményezésének Szabályzata felülvizsgálataért az oktatási főigazgató a felelős.  
Határidő: igény szerint.  
(2) A véleményezések lefolytatásának ellenőrzéséért a kar dékánja a felelős.  
Határidő: szemeszterenként.  
(3) A véleményezés szabályzat szerinti lefolytatásáért az intézetigazgató felelős.  
Határidő: folyamatos.  
(4) Az Egyetem Szenátusa felkéri az HÖK képviselőit, hogy a véleményezés célját és módszerét a hallgatókkal ismertessék meg, és érdemben támogassák a véleményezés lefolytatását.

## HARMADIK RÉSZ

### HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12. § (1) Jelen szabályzat Szenátus általi elfogadás napját követő napon lépnek hatályba.
- (2) Jelen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az az Óbudai Egyetem Szervezeti és működési szabályzat 3. melléklet Hallgatói követelményrendszer 14. függelék, az Óbudai Egyetem oktatók hallgatói véleményezésének szabályzata.

Budapest, 2016. október 17.

  
Prof. Dr. Réger Mihály  
rektórhelyettes

  
Dr. Gáti József  
az ÓE kancellárja helyett általános jogkörrel eljáró  
intézményfejlesztési főigazgató

#### Záradék:

Az Óbudai Egyetem Szervezeti és működési szabályzatának III. kötetének, a Hallgatói Követelményrendszerről szóló mellékletének 11. számú, az Óbudai Egyetem oktatók hallgatói véleményezéséről szóló mellékletét a Szenátus 2016. október 17-i ülésén az SZ-CXXIV/197/2016. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2016. október 18. napjától.

# 1. MELLÉKLET

## VÉLEMÉNYKÉRŐ LAP



Óbudai Egyetem

Kar/központ:.....

Intézet:.....

### Tisztelt Hallgatónk!

Az Egyetem vezetősége és tanárai fontosnak tartják, hogy megismerjék véleményét az oktatásról, az oktatókról. Kérjük, hogy a képzés színvonalának javítása érdekében a megadott kérdésekre – nevének feltüntetése nélkül – adjon jól átgondolt, őszinte válaszokat. Kérjük, a válaszainak megfelelő számjegyet karikázza be. Véleményének részletesebb kifejtésére a kérdőív végén lehetősége van.

Közreműködését köszönjük!

### KÉRJÜK, VÁLASZOLJON AZ ALÁBBI KÉRDÉSEKRE!

1. Az oktató neve: .....

2. A kurzus neve: ..... 3a. Jelölje aláhúzással: előadás/gyakorlat/labor  
3b. Munkarend: nappali/levelező/esti/távoktatás

4. Sorolja fel az oktató legfeljebb három pozitív jellemzőjét! .....

5. Sorolja fel az oktató legfeljebb három negatív jellemzőjét! .....

6. Mi volt az évközi számonkérés(ek) eredménye, ha volt ilyen? .....

7. Mennyire volt aktív a tárgy óráin?  
1-az órák 0-20%-án 2-az órák 20-40%-án 3-az órák 40-60%-án 4-az órák 60-80%-án  
5-az órák 80-100%-án vagyok aktív a tananyaggal kapcsolatban

8. Az órák hány százalékán volt jelen? Kérem, karikázza be a megfelelőt!  
1. 0-25% 2. 26-50% 3. 51-75% 4. 76-100%

9.	<b>Mi a véleménye az oktató által felépített tananyagról?</b> 1-Áttekinthetetlen volt kevésbé logikus szerkezetű, áttekinthető volt 2-Gyakran volt zavaros 3-Többé- 4-Általában rendszerezett, logikus 5-Világos	1	2	3	4	5
10.	<b>Milyenek ítélte meg Ön az adott oktató tárgyi tudását?</b> 1. Gyakran tévedett, az elvárható tudással nem rendelkezett. 2. Tudása elavult, szűk körű, hiányos. 3. Megfelelőnek tűnt. 4. Tudása széleskörű, friss és meggyőző. 5. Tudása meghaladta az elvárásokat, túlmutatott a tananyagon.	1	2	3	4	5
11.	<b>Tanította Önt a szaknak/szakiránynak megfelelő gondolkodásra?</b> 1-Nem tanít rá 2-Csak kis mértékben tanít rá 3-Többé-kevésbé tanít rá 4- Megfelelően tanít rá 5-Teljes mértékben tanít rá	1	2	3	4	5
12.		1	2	3	4	5



	<p><b>Az oktató rávilágított a tananyag hasznosságára, alkalmazhatóságára, korábbi ismeretekhez kapcsolódására?</b></p> <p>1-Előadása alapján nem látszik hasznosnak, vagy bármihez kapcsolódónak a tananyag. 2-Nem törekszik az alkalmazások, kapcsolódások bemutatására. 3-Következtetni lehet az alkalmazhatóságra és kapcsolódásokra. 4-Rámutat az alkalmazhatóságra és a kapcsolódásokra. 5-Kiemelten foglalkozik felhasználhatóság és a kapcsolódások bemutatásával.</p>							
13.	<p><b>Mennyire lehet az óráin követni a (táblai vázlatot, prezentációt) tananyagot?</b></p> <p>1-Követhetetlen 2-Nehezen követhető 3-Többé-kevésbé 4-Elég jól követhető 5-Jól követhető</p>	1	2	3	4	5		
14.	<p><b>Milyenek tartja az évközi számonkérést a közzétett követelményekhez képest?</b></p> <p>1. Jelentős az eltérés. 2. Vannak eltérések 3. Kisebb eltérések vannak. 4. Nagyjából összhangban van. 5. A követelményekkel összhangban van a számonkérés</p>	1	2	3	4	5		
15.	<p><b>Reálisnak/igazságosnak tartja tudásának évközi értékelését?</b></p> <p>1-Többnyire igazságtalan 2-Sokszor igazságtalan 3-Hol igazságos, hol nem 4-Többnyire igazságos 5-Igazságos 6-Még nem volt értékelés</p>	1	2	3	4	5	6	
16.	<p><b>Milyen a hozzáállása a tárgyhoz?</b></p> <p>1-Kifejezetten nem kedvelem 2-Nem kedvelem 3-Közömbös 4-Kedvelem 5-Kifejezetten kedvelem</p>	1	2	3	4	5		
17.	<p><b>Mennyire használja ki az előadó a rendelkezésre álló időt?</b></p> <p>1-Elmaradnak órák, akár elfogadható ok nélkül. 2-Az időkihasználás nem megfelelő (pl. nem a tananyagról beszél). 3-Az időkihasználás változó. 4-Az időkihasználás többnyire megfelelő. 5-Jól kihasználja a rendelkezésére álló időt.</p>	1	2	3	4	5		
18.	<p><b>Milyen attitűdje alakult ki az oktatóval kapcsolatban a félév során?</b></p> <p>1-oktatóim közül legkevésbé kedvelem 2-nem kedvelem 3-közömbös 4-kedvelt oktatóim közé tartozik 5-kifejezetten kedvelem</p>	1	2	3	4	5		
19.	<p><b>Mennyire ért egyet az oktatóval abban, ahogy az órai helyzeteket kezeli? (pl. hallgatók beszólásait, kérdéseit, késését, rendbontását, stb.)</b></p> <p>1-egyáltalán nem 2-többnyire nem értek vele egyet 3-néha igen, néha nem 4-többnyire egyetértek vele 5-teljes mértékben</p>	1	2	3	4	5		
20.	<p><b>Kérem, sorolja be az alábbi kategóriákba az oktató kapcsolatát a hallgatókkal!</b></p> <p>1-rossz 2-szükségesnél rosszabb 3-megfelelő 4-jó 5-nagyon jó</p>	1	2	3	4	5		

21.	<b>Elfogadta-e az Ön kéréseit, igényeit a közös munka során?</b> 1-nem fogadta el 2-többnyire nem 3-néha igen, néha nem 4-többnyire elfogadta 5-	1	2	3	4	5
22.	<b>Mennyire volt megszólítható/nyitott az oktató a hallgatók irányába?</b> 1- nem 2-mérsékeltén 3-közepesen 4-meglehetősen 5-nagyon könnyen	1	2	3	4	5
23.	<b>Mennyire tudta rávenni Önt a tanulmányai szempontjából hasznos tevékenységekre?</b> 1-egyáltalán nem 2-ritkán 3-néhányszor 4- többször is 5-gyakran	1	2	3	4	5
24.	<b>Szívesen beszélgetne vele tanóra után is nem csak a tananyagról?</b> 1-nem 2-inkább nem 3-talán 4-igen 5-igen, nagyon	1	2	3	4	5
25.	<b>Mennyi okos, használható elemet talált az oktatója gondolataiban a tananyagon túl?</b> 1-nem volt jellemző 2-keveset 3-néhányat 4-sokat 5-nagyon sokat	1	2	3	4	5
26.	<b>Volt-e humora a választott oktatónak?</b> 1-bár ne lett volna 2-nem jellemző 3-előfordult 4-néha feldobta az órát 5-egyéni, nagyszerű	1	2	3	4	5
27.	<b>Hallgatna-e más tárgyat az oktatótól?</b> 1-nem 3-talán 5-igen	1	3	5		
28.	<b>Biztosítottak-e a tanulást segítő anyagok? (óravázlat, jegyzet, e-tananyag)</b> 1-nem 3-részben 5-igen	1	3	5		

29. Észrevételeim az oktató munkájával kapcsolatban:

.....  
 .....

30. Észrevételeim a tantárggyal kapcsolatban:

.....  
 .....

2. MELLÉKLET

HALLGATÓI VÉLEMÉNYKÉRŐ LAPOK EREDMÉNYEIT ÖSSZESÍTŐ LAP

Általános adatok

ÓE.....Kar/Központ.....Intézet

(1.) Véleményezett oktató neve:

(2.) Kurzus neve/ kódja:

(3.a) A kurzus típusa: előadás/gyakorlat/labor

(3.b) Munkarendje: nappali/levelező/esti/távoktatás

Véleményező hallgatók szakja:.....

A kurzus hallgatói létszáma:.....fő

A felmérésben résztvevők aránya a kurzus hallgatói létszámához viszonyítva: .....%

(6.) A felmérésben résztvevők félévvégi osztályzatainak átlaga:.....

(8.) A felmérésben résztvevők foglalkozásokon való részvételi arányának átlaga:.....%

A véleményezés időpontja:

A véleménykérő lapok eredményeinek összegzése

Véleménykérő lap kérdésének sorszáma	Értékelést adó hallgatók száma						Összesítés
	1	2	3	4	5	6	Átlag
7.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							*
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							

22.						
23.						
24.						
25.						
26.						
27.						
28.						
Összesített átlag:						

**A hallgatók nyílt végű kérdésekre adott válaszainak összegzése\*\***

.....

.....

.....

.....

.....

Hozzájárulok/nem járulok hozzá, hogy az összesítő lapon szereplő adatokat az intézet a honlapján nyilvánosságra hozza.

Budapest, 20...

.....

véleményezett oktató

.....

intézetigazgató/dékan/főigazgató

\* Csak akkor veendő figyelembe, ha már történt értékelés.

\*\* A mező kitöltése opcionális.