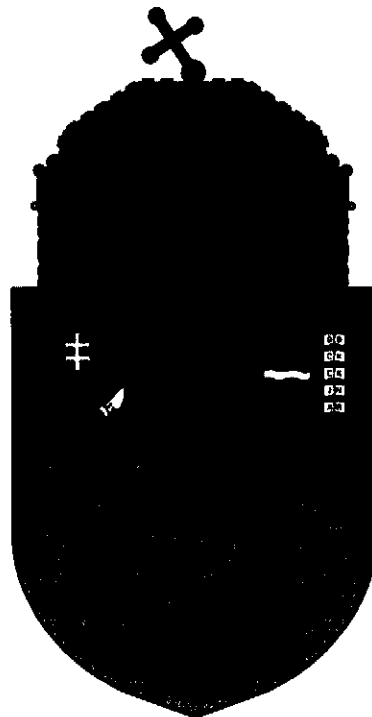


Az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata
3. melléklet Hallgatói követelményrendszer
14. függelék



AZ ÓBUDAI EGYETEM
OKTATÓK HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK
SZABÁLYZATA

BUDAPEST, 2010. január

TARTALOMJEGYZÉK

Általános rendelkezések 1. §.....	3
A hallgatói véleményezés rendje 2. §.....	3
A hallgatói véleményezés lebonyolítása papír alapú esetben 3. §.....	4
A hallgatói véleményezés feldolgozása 4. §.....	4
Hallgatói véleményezés lebonyolítása elektronikus esetben 5.§.....	4
A felmérés eredményének megismerése 6. §.....	5
A felmérés eredményeinek megőrzése 7. §.....	6
Egyéb rendelkezések 8. §.....	6
Felelősök 9. §.....	6
Záró rendelkezések 10. §.....	7
1. melléklet.....	8
2. melléklet.....	14

PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) fontosnak tartja az oktatás hallgatók által történő véleményezését, mivel az

- a) a minőségbiztosítás fontos eleme,
- b) felhasználható az oktatási tevékenység értékelésére,
- c) szembesíti az oktatót munkájának hallgatói megítélésével,
- d) szervezett véleménynyilvánítási lehetőséget biztosít a hallgatók számára,
- e) segítheti a hallgatók kurzus választását.

Összességében hallgatói visszacsatolásként javítja az oktatás minőségét, segíti a tananyag fejlesztését és az oktatók egyéni fejlődését. Az oktatók munkájának értékelésére a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 46. §-a (2) bekezdésének e) pontja jogosítja fel a hallgatót, illetve a törvény 78. § (1) bekezdésének pontja pedig biztosítja az egyetértési jogot a Hallgatói Önkormányzat számára az oktatói munka hallgatói véleményezési rendjének kialakításában.

Általános rendelkezések

1. §

(1) A szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi karára, központjára, (továbbiakban a központokra a kar/intézet kifejezés értelemszerűen alkalmazandó) intézetére és az oktatást végző személyére.

(2) A véleményezés – mint csoportos jog – vonatkozik minden, az adott félévre beiratkozott hallgatóra. A hallgatói véleménynyilvánítás anonim.

(3) A véleményezési eljárás során biztosítani kell az érintett oktató személyiségi jogait és az adatvédelmi előírások betartását.

(4) A hallgatói vélemények nem lehetnek kizárólagos tényezői az adott oktató megítélésének, nem helyettesíthetik az oktató munkájának másfajta ellenőrzését (vezetői óralátogatás stb.).

(5) Az egyes tantárgyak szakmai tartalmára vonatkozóan a hallgatói vélemények nem lehetnek meghatározóak.

A hallgatói véleményezés rendje

2. §

(1) A hallgatói vélemények kikérése az **1. melléklet**ben feltüntetett kérdőívekkel történik.

(2) A hallgatók az oktatást, az oktatók munkáját 1-től 5-ig terjedő skálán értékelik. Egy oktatási feladat véleményezésekor egy kérdőívet kell a hallgatónak kitöltenie.

(3) Az egyes oktatókra vonatkozó véleményezések gyakoriságát az adott intézet illetve központ (továbbiakban: intézet) vezetője határozza meg, de a véleményezést legalább három évenként el kell végezni.

- (4) Le kell folytatni a véleményezési eljárást:
- a) új oktató belépése után,
 - b) az oktató számára új tantárgy oktatásakor,
 - c) az oktatói minősítés előkészítésekor,
 - d) az oktatói előléptetést megelőzően,
 - e) az illetékes kari HÖK kérésekor,
 - f) más kar oktatási dékánhelyettesének és/vagy
 - g) az adott oktató kérése esetén.

A hallgatói véleményezés lebonyolítása papír alapú esetben

3. §

- (1) A kérdőíveket a karok készítetik és juttatják el az intézetekhez.
- (2) A hallgatói vélemények felmérésére a szorgalmi időszak utolsó három hetében kerül sor.
- (3) A kijelölt oktatók felmérését az intézet igazgatója által megbízott személy (oktatási igazgatóhelyettes) végzi. A felmért oktató nem tartózkodhat a vélemény nyilvánítás helyszínén.
- (4) A felmérés minden olyan oktatóra kiterjedhet, aki legalább a tananyag 30 %-át oktatta az adott hallgatók számára.
- (5) A véleményezés az oktatási órán történik, elegendő időt biztosítva a kitöltéshez. Az igazgatóhelyettes ismerteti a hallgatókkal a véleménykérés célját és módját, szétosztja a kérdőívet, majd kitöltés után összegyűjti azokat. Az objektivitás és hatékonyság miatt célszerű több oktató egyidejű felmérése. A felmérésen a KHÖK megbízott képviselője is jelen lehet.
- (6) A felmérés akkor érvényes, ha azon az érintett hallgatók legalább 1/3-a vesz részt. Amennyiben a felmérést az érintett hallgatók alacsony létszáma miatt nem lehet érvényesen lebonyolítani, abban az esetben a felmérés megismétléséről az intézetigazgató dönt.

A hallgatói véleményezés feldolgozása

4. §

- (1) A hallgatói véleményeket a intézeti adminisztráció dolgozza fel a felmérést követő vizsgaidőszakban.
- (2) A kérdőíveket az egyes oktatókra vonatkozóan, oktatási feladatonként kell összesíteni. A kérdésekre adott válaszokat kérdésenként és kérdőívenként kell átlagolni. Ennek eredményét a **2. melléklet** szerint kell összesíteni.
- (3) Amennyiben egy hallgató valamelyik kérdésre nem válaszolt, vagy a foglalkozások 51%-nál kevesebb alkalommal vett részt, annak válaszait az átlagolásnál nem kell figyelembe venni.
- (4) A válaszok feldolgozása ezen túlmenően más módszerekkel is (pl. hisztogram) történhet.

Hallgatói véleményezés lebonyolítása elektronikus esetben

5.§

- (1) Az intézet vezetésének javaslata alapján a kar oktatási dékánhelyettese eldönti, hogy az adott félévben milyen kurzusokra terjedjen ki a véleményezés.

(2) A kar Neptun rendszergazdája az oktatási dékánhelyettes által kijelölt kurzusokra feltölti a véleménykérő kérdőíveket.

(3) Az érintett hallgatók a vizsgaidőszakban kitöltik a kérdőíveket.

(4) A kari rendszergazda a kitöltött, érvényesített, és összesített felmérési eredményeket átküldi az illetékes intézet igazgatójának a vizsgaidőszakot követő héten.

A felmérés eredményének megismerése

6. §

(1) A felmérés eredményeit és tanulságait az intézet vezetőse megbeszéli az érintett oktatóval. Erre a felmérés utáni vizsgaidőszak lezárása után kerül sor.

(2) Az érintett oktató a kérdőívek, és az összesítés átvételét követő 15 napon belül különvéleményt csatolhat az intézetigazgató részére az anyaghoz.

(3) Azokban az esetekben, amikor a hallgatói vélemények döntően negatív megítélésűek, azaz, amikor az adott oktató felmérési eredményének átlaga 2,5 alatti, a felmérést a következő félévben is el kell végezni.

(4) Amennyiben ez a rossz eredmény harmadszor is megismétlődik, az intézet vezetőjének az oktatót más, nem oktatási feladattal kell megbízni.

(5) A véleménynyilvánításban résztvevő kurzus hallgatója megtekintheti az adott kurzusra vonatkozó véleményezés összesítését.

(6) Az illetékes KHÖK elnöksége, illetve a HÖK elnöksége által kijelölt hallgató megtekintheti az adott intézetben végzett felmérések eredményeinek összesítését tartalmazó lapokat.

A kitöltött kérdőív összesítése csak az érintett oktató beleegyezésével hozhatók nyilvánosságra, az intézet vagy a kar honlapján.

(7) Amennyiben a kérdőív nem az oktatóra, hanem az oktatásra vonatkozik, akkor azt a kar a honlapján közvetlenül nyilvánosságra hozza.

(8) Ha a felmérést más kar vagy a KHÖK kezdeményezte, akkor annak eredményéről az adott kar oktatási dékánhelyettesét illetve a KHÖK megbízottját is tájékoztatni kell.

(9) Az adatokhoz való hozzáférés hierarchiáját az alábbi táblázat tartalmazza.

Vezetési szint	Adat megtekintés	Adat szolgáltató
Rektor	minden oktató	Dékán
Dékán	kar oktatói	Intézet/Kari rendszergazda
Intézet	Intézet oktatói	Neptum adm./kari rendszergazda
HÖK	Minden oktató	Dékán
KHÖK	Kar oktatói	Intézet

A felmérés eredményeinek megőrzése

7. §

- (1) A véleményezés összesítő lapját az oktatóval láttamoztatni kell. Ennek másolata az oktatót illeti meg.
- (2) A kitöltött felmérő lapokat a felmérést végző intézet minimum öt évig, azok összesítését 10 évig köteles megőrizni. Az összesítő lap a minősítés részét képezi.

Egyéb rendelkezések

8. §

- (1) Kiemelkedően jó hallgatói vélemények alapján a kar dékánja, az intézet igazgatója, illetve az illetékes HÖK a jó oktatóknak elismerést adományozhat.
- (2) A karnak joga van más jellegű felméréseket is végezni, de ez nem helyettesítheti ezen szabályzatban rögzített véleményezés lefolytatását.
- (3) A véleményezésnél használatos eljárástól való eltérés esetén az oktatók, illetve a hallgatók észrevételeikkel az intézet igazgatójához, illetve a kar oktatási dékánhelyetteséhez fordulhatnak jogorvoslatért 7 napon belül. Az intézetigazgató, illetve a kar oktatási dékánhelyettese a jogorvoslatot annak kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles elbírálni.
- (4) A függelékben található kérdőíveket az Oktatás Bizottság hagyja jóvá.

Felelősök

9. §

- (1) Az Oktatás Hallgatói Véleményezésének Szabályzata felülvizsgálatáért
Felelős: Oktatási főigazgató.
Határidő: igény szerint.
- (2) A véleményezések lefolytatásának ellenőrzéséért
Felelős: a kar dékánja.
Határidő: szemeszterenként.
- (3) A véleményezés szabályzat szerinti lefolytatásáért
Felelős: az intézetigazgató
Határidő: folyamatos.
- (4) Az Egyetem Szenátusa felkéri az HÖK képviselőit, hogy a véleményezés célját és módszerét a hallgatókkal ismertessék meg, és érdemben támogassák a véleményezés lefolytatását.

Záró rendelkezések

10. §

(1) Az Óbudai Egyetem Oktatók hallgatói véleményezésének szabályzatát az Egyetem Ideiglenes Szenátusa 2010. január 18-i ülésén megtárgyalta és jóváhagyta. Jelen 1. verziószámú szabályzat 2010. január 18-án lép hatályba.

(2) Az Óbudai Egyetem Oktatók hallgatói véleményezésének szabályzatát az egyetem honlapján nyilvánosságra kell hozni.

Budapest, 2010. január 18.



Prof. Dr. Rudas Imre
rektor

Mellékletek

1. melléklet Hallgatói véleménykérő lap
2. melléklet Összesítő lap

Kedves Hallgatónk!

Az Egyetem és aKar/Központ vezetősége, valamint tanárai is nagyon fontosnak tartják, hogy megismerjék véleményét az oktatásról, az oktatókról.

Kérjük, hogy a képzés színvonalának javítása érdekében a hátoldalon szereplő kérdésekre – nevének feltüntetése nélkül – adjon jól átgondolt, őszinte választ. A szöveges megjegyzések lehetőségét adnak véleményének részletesebb kifejtésére is.

Közreműködését köszönjük!

Véleménykérő lap

OE.....Kar/Központ.....Intézet

A tárgy neve

Az oktató neve

ELŐADÓ

		1	2	3	4	5
1.	Az oktató logikusan építi-e fel az tananyagot?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Áttekinthetetlennek látszott. 2. Csak néha látszott összefüggés. 3. Többé-kevesbé logikus volt. 4. Összefüggő, általában rendszerezett volt. 5. Világos struktúrájú, könnyen áttekinthető volt.					
2.	Biztosnak tekinti-e az oktató tárgyi tudását?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Gyakran tévedett. 2. Időnként tévedett. 3. Időnként tévedett, de kijavította. 4. Legfeljebb apró elbizonytalanodásai voltak. 5. Teljesen biztos volt a dolgában.					
3.	Az előadás tanítja-e logikus, mérnöki és/vagy közgazdasági gondolkodásra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Nem tanít erre. 2. Csak kis mértékben tanít erre. 3. Többé-kevesbé erre tanít. 4. Nagymértékben erre tanít. 5. Teljes mértékben erre tanít.					
4.	Rávilágít-e a tananyag hasznosságára, alkalmazhatóságára, korábbi ismeretekhez kapcsolódására?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Előadása alapján nem látszik hasznosnak vagy bármihez kapcsolódónak a tananyag. 2. Nem törekszik az alkalmazások bemutatására, a kapcsolódásokkal alig foglalkozik. 3. Elő-adásában alkalmazhatónak tűnik a tananyag. 4. Rámutat az alkalmazhatóságra és a kapcsolódásokra. 5. Előadásában kiemelten fontos, jól felhasználható, korábbi ismeretekre épülő a tananyag.					
5.	Mennyire lehet az oktató órán jegyzetelni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Gyakorlatilag nem jegyzetelhető. 2. Rosszul jegyzetelhető. 3. Többé-kevesbé jegyzetelhető. 4. Eléd jól jegyzetelhető. 5. Könnyen jegyzetelhető.					

6.	Mennyire tartja szigorúnak a számonkérést és osztályozást a közzétett követelményekhez képest a félév folyamán?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Túlzottan enyhe. 2. Túlzottan szigorú. 3. Enyhe. 4. Közepesen szigorú. 5. Szükséges mértékben szigorú					
7.	Korrektnek tartja-e a számonkérések értékelését?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Teljesen igazságtalan. 2. Sokszor igazságtalan. 3. Hol igazságos, hol nem. 4. Többnyire igazságos. 5. Teljesen korrekt.					
8.	Mennyire használja ki az előadó a rendelkezésre álló időt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Elmaradnak órák. 2. Az órakezdés nem pontos, az időki-használás nem megfelelő. 3. Az órakezdés (végzés) nem pontos, az időkihasználás megfelelő. 4. Pontosan kezd és végez, elég jól használja ki az időt. 5. Pontosan kezd és végez, jól kihasználja az időt.					

9. Észrevételeim az oktató munkájával kapcsolatban:

.....

.....

.....

.....

.....

10. Észrevételeim a tantárggyal kapcsolatban:

.....

.....

.....

.....

.....

11. Az órák hány %-án volt jelen

1. 0-25%

2. 26-50%

3. 51-75%

4. 76-100%

Kedves Hallgatónk!

Az Egyetem és aKar/Központ vezetősége, valamint tanárai is nagyon fontosnak tartják, hogy megismerjék véleményét az oktatásról, az oktatókról.

Kérjük, hogy a képzés színvonalának javítása érdekében a hátoldalon szereplő kérdésekre – nevének feltüntetése nélkül – adjon jól átgondolt, őszinte választ. A szöveges megjegyzések lehetőséget adnak véleményének részletesebb kifejtésére is.

Közreműködését köszönjük!

Véleménykérő lap

OE.....Kar/Központ.....Intézet

A tárgy neve

Az oktató neve

TANTERMIGYAKORLATVEZETŐ

		1	2	3	4	5
1.	Az oktató logikusan építi-e fel az tananyagot?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Áttekinthetetlennek látszott. 2. Csak néha látszott összefüggés. 3. Többé-kevésbé logikus volt. 4. Összefüggő, általában rendszerezett volt. 5. Világos struktúrájú, könnyen áttekinthető volt.					
2.	Biztosnak tekinti-e az oktató tárgyi tudását?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Gyakran tévedett. 2. Időnként tévedett. 3. Időnként tévedett, de kijavította. 4. Legfeljebb apró elbizonytalanodásai voltak. 5. Teljesen biztos volt a dolgában.					
3.	Az előadás tanítja-e logikus, mérnöki és/vagy közgazdasági gondolkodásra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Nem tanít erre. 2. Csak kis mértékben tanít erre. 3. Többé-kevésbé erre tanít. 4. Nagymértékben erre tanít. 5. Teljes mértékben erre tanít.					
4.	Rávilágít-e a tananyag hasznosságára, alkalmazhatóságára, korábbi ismeretekhez kapcsolódására?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Előadása alapján nem látszik hasznosnak vagy bármihez kapcsolódónak a tananyag. 2. Nem törekszik az alkalmazások bemutatására, a kapcsolódásokkal alig foglalkozik. 3. Elő-adásában alkalmazhatónak tűnik a tananyag. 4. Rámutat az alkalmazhatóságra és a kapcsolódásokra. 5. Előadásában kiemelten fontos, jól felhasználható, korábbi ismeretekre épülő a tananyag.					
5.	Mennyire lehet az oktató óráin jegyzetelni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Gyakorlatilag nem jegyzetelhető. 2. Rosszul jegyzetelhető. 3. Többé-kevésbé jegyzetelhető. 4. Eléd jól jegyzetelhető. 5. Könnyen jegyzetelhető.					

6.	Mennyire tartja szigorúnak a számonkérést és osztályozást a közzétett követelményekhez képest a félév folyamán?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Túlzottan enyhe. 2. Túlzottan szigorú. 3. Enyhe. 4. Közepesen szigorú. 5. Szükséges mértékben szigorú					
7.	Korrektnek tartja-e a számonkérések értékelését?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Teljesen igazságtalan. 2. Sokszor igazságtalan. 3. Hol igazságos, hol nem. 4. Többnyire igazságos. 5. Teljesen korrekt.					
8.	Mennyire használja ki az előadó a rendelkezésre álló időt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Elmaradnak órák. 2. Az órakezdés nem pontos, az időki-használás nem megfelelő. 3. Az órakezdés (végzés) nem pontos, az időkihasználás megfelelő. 4. Pontosan kezd és végez, elég jól használja ki az időt. 5. Pontosan kezd és végez, jól kihasználja az időt.					

9. Észrevételeim az oktató munkájával kapcsolatban:

.....

.....

.....

.....

.....

10. Észrevételeim a tantárggyal kapcsolatban:

.....

.....

.....

.....

.....

Kedves Hallgatónk!

Az Egyetem és aKar/Központ vezetősége, valamint tanárai is nagyon fontosnak tartják, hogy megismerjék véleményét az oktatásról, az oktatókról.

Kérjük, hogy a képzés színvonalának javítása érdekében a hátoldalon szereplő kérdésekre – nevének feltüntetése nélkül – adjon jól átgondolt, őszinte választ. A szöveges megjegyzések lehetőséget adnak véleményének részletesebb kifejtésére is.

Közreműködését köszönjük!

Véleménykérő lap

OE.....Kar/Központ.....Intézet

A tárgy neve

Az oktató neve

LABORATÓRIUMI GYAKORLATVEZETŐ

		1	2	3	4	5
1.	Milyennek ítéli az oktató magabiztosságát a laboratóriumi gyakorlatok vezetése során?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. A méréseket nem végeztük el, csak szóban megbeszéltük. 2. Többször elakadt, hibázott, ezért részben vagy egészben feladatmegoldások (mérések) elmaradtak. 3. Sűrűn előfordultak problémák, de megoldotta azokat. 4. Előfordultak nehézségek, de jól áthidalta azokat. 5. Biztos, tévedhetetlen.					
2.	Mennyire érthetőek az oktatónak a feltett kérdésekre, illetve a felmerülő problémákra adott magyarázatai?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Érthetetlenek, homályosak. 2. Nehezen érthetőek, szinte követhetetlenek. 3. Részben érthetőek, konkrétak. 4. Általában érthetőek, konkrétak. 5. Mindig érthetőek, világosak, jól követhetőek.					
3.	Milyen a gyakorlatvezető munkastílusa, mennyire kíséri figyelemmel a mérés menetét?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Teljesen magára hagyja a csoportot, nem segít. 2. Magára hagyja a csoportot, csak kérésre segít. 3. Vezeti a laboratóriumi tevékenységet. 4. Megengedi az önálló tevékenységet és felügyeli azt. 5. Serkenti az egyéni, illetve csoportmunkát, folyamatosan figyeli, irányítja.					
4.	Milyennek tartja a laboratóriumi gyakorlatot bevezető oktatói tájékoztatást?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Nem tart ilyen tájékoztatást. 2. Nem kielégítő, hiányos. 3. Általános, de a szükséges ismereteket tartalmazza. 4. Tömör, rövid, szakszerű. 5. Világos, minden részletre kiterjedő, korrekt					

5.	Milyen mértékben használja fel az oktató a laboratóriumi gyakorlatot saját gyakorlati tapasztalatainak átadására?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Nem ad gyakorlati segítséget. 2. Megemlíti az általa tapasztaltakat. 3. Szükség esetén gyakorlati tanácsokat ad. 4. Rávezeti a hallgatókat a helyes gyakorlati módszerre. 5. Felhívja a figyelmet a szakmai fogásokra, bemutatja azokat.					
6.	Hogyan értékeli az oktató a laboratóriumi gyakorlat dokumentációját?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Nem igényli dokumentáció készítését. 2. A dokumentálást nem veszi figyelembe a laboratóriumi mérések értékelésében. 3. Csak eredményeket kell dokumentálni, amit átnéz. 4. Szakmailag korrekt dokumentációt vár el, amit értékel. 5. Részletes, igényes dokumentálást vár el, amit szigorúan értékel.					
7.	Hogyan ítéli meg Ön a laboratóriumi munkára felkészülés számonkérését és osztályozását?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Igazságtalanul osztályozott. 2. Ismeretlen, nem oktatott anyagot kért számon. 3. Minimum ismereteket kérdezett, igazságosan osztályozott. 4. A tantárgy vonatkozó ismeretanyagát is számon kérte és szigorúan osztályozott. 5. A laboratóriumi munkához előírt ismeretanyagot kért számon, igazságosan osztályozott.					
8.	Milyen az oktató viszonya a hallgatókkal?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1. Elutasító. 2. Elzárkózó, tartózkodó. 3. Kollegális, de kimért. 4. Kérésre segítőkész. 5. Közvetlen, nyílt és folyamatosan segítőkész.					

9. Észrevételeim az oktató munkájával kapcsolatban:

.....

.....

.....

.....

.....

10. Észrevételeim a tantárggyal kapcsolatban:

.....

.....

.....

.....

.....

Véleménykérő lap

OE.....Kar/Központ.....Intézet

ÖSSZESÍTŐ LAP
AZ OKTATÓ-NEVELŐ MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉRE

Véleményezett oktató neve:

Intézet/Központ:

Kurszus neve/ kód:

A kérdőív típusa:

Véleményező szak:

Munkarend:

Kurszus hallgatóinak összlétszáma:

A felmérésben résztvevők száma százalékban:

A véleményezés időpontja:

Kérdések	Értékelés száma					Összesítés	
	1	2	3	4	5	Összeg	Átlag (%)
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
Összesített átlag							

Hozzájárulok/nem járulok hozzá, hogy az összesítő lapon szereplő adatokat az intézet a honlapján nyilvánosságra hozza.

.....
 véleményezett oktató

.....
 intézetigazgató/dékan/főigazgató

Budapest,