

**Az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata
2. melléklet Szervezeti és Működési Rend
10. függelék**



**Az ÓBUDAI EGYETEM
HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT**

BUDAPEST, 2013. április

TARTALOMJEGYZÉK

A habilitációról általában 1. §	2
Az Egyetemi Habilitációs Tanács 2. §	3
A habilitációs eljárás kezdeményezése 3. §.....	4
A habilitációs eljárás előkészítése 4.§	5
A habilitációs eljárás nyilvános szakasza 5.§.....	7

PREAMBULUM

(1) Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19) Korm. rendelet alapján a habilitációs eljárás részletes szabályait az alábbi módon határozza meg.

A habilitációról általában

1. §

- (1) A habilitáció az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése.
- (2) A habilitáció az Egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (3) A pályázó ebben a szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot a doktori fokozat megszerzését követően elért tudományos és szakmai eredményeiről, továbbá oktatói, gyakorlati és szakmai közéleti tevékenységéről.
- (4) Az Egyetem habilitációs joga azon tudományágakra terjed ki, amelyekben doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult (1. melléklet).
- (5) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy külön kérelem esetén a Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) hozzájárulásával részben vagy teljes egészében az Egyetem más oktatási nyelvén folytatható le.
- (6) Az Egyetem habilitált doktori címet adományozhat annak a személynek, aki bizonyítja, hogy
 - a) a doktori fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább 5 éven keresztül magas szintű tudományos alkotó tevékenységet folytatott, ismereteit áttekinthető rendszerbe foglalva írásban és szóban képes átadni, amivel tanúsítja, hogy egyetemi szintű tananyag-formáló és ismeretátadó készséggel rendelkezik,
 - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább 8 féléven keresztül látott el oktatói feladatokat,
 - c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas színvonalú szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületén mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisában található- hivatkozások igazolnak, valamint előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken,
 - d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak, előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken, nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent,
 - e) tudását anyanyelvén kívül valamelyik világnyelven is képes jól érthetően átadni,
 - f) az Egyetem által támasztott oktatói, tudományos követelményeknek beosztásához mértén megfelelő (3. melléklet).

(7) A habilitált doktori címet az Egyetemi Habilitációs Tanács ítéli oda.

Az Egyetemi Habilitációs Tanács

2. §

- (1) Az Egyetemi Habilitációs Tanács (EHT) tudományos kérdésekben független testület, amely
 - a) felügyeli a habilitációs eljárásokat,
 - b) ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, ebben a szabályzatban meghatározott feladatokat,
 - c) a Szakmai Bíráló Bizottság (SzBB) javaslata alapján dönt a habilitált cím odaítéléséről,
 - d) előkészíti a Szenátus habilitációval kapcsolatos döntéseit,
 - e) elbírálja az SzBB döntése ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket,
 - f) állást foglal a habilitációs eljárások elvi kérdéseiben ezzel is biztosítva a minősítések során az egységes elbírálást.

- (2) Az EHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
 - a) közül az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel,
 - b) az EHT legalább kétharmada az Egyetem egyetemi tanára legyen,
 - c) egy harmada, de legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló egyetemi tanár legyen.

- (3) Az EHT tagjait a rektor javaslata alapján a Szenátus választja meg öt évre.

- (4) Az EHT létszáma legalább 9 fő. Az EHT összetételében biztosítani kell, hogy a habilitációs jogot nyert valamennyi tudományág illetve doktori iskola, és e doktori iskolákba törzstagot adó valamennyi Kar képviselőt kapjon. Az EHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el, az adott esetben az EHT munkájában nem vehet részt.

- (5) Az EHT-nak hivatalból tagja (ha nem választott tag) az Egyetem rektora, az Egyetemi Doktori Tanács elnöke, valamint a Tudományos Tanács elnöke.

- (6) Az Egyetemi Habilitációs Tanács elnöke az Egyetem kiemelkedően magas elismertségű egyetemi tanára, akit az EHT javaslatára a Szenátus választ meg, és a rektor nevez ki öt évre. Az elnök munkáját titkár segíti. Tagjai közül az EHT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyettest választhat, aki az elnök által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.

- (7) Az EHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók. A rektor az EHT megbízásának lejártától 30 nappal a Szenátusnak javaslatot tesz az új EHT tagjaira.

- (8) Az EHT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozások vezetése. Az EHT ülései nem nyilvánosak, azonban az EHT döntései és azok indoklása nyilvános.

- (9) Az EHT szükség szerint, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az elnök köteles összehívni az EHT ülést, ha tagjainak legalább 1/3-a, vagy a Szenátus, vagy az Egyetem rektora azt írásban

kezdeményezi.

(10) Az EHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjainak több mint fele jelen van, és jelen van az EHT elnöke vagy elnökhelyettese. Személyi vonatkozású döntéseit titkos szavazással a jelenlévő tagok 2/3-os szavazati többségével, egyéb állásfoglalásait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(11) Az EHT üléseiről emlékeztetőt kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. Az emlékeztetőt az elnök hitelesíti.

(12) Az EHT határozatait írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni.

A habilitációs eljárás kezdeményezése

3. §

- (1) Habilitáció általában a doktori (PhD) fokozatnak megfelelő tudományágban nyerhető. Ettől külön kérelmezés esetén akkor lehet eltérni, ha a kérelmezőnek a doktori fokozat megszerzését követően kifejtett tudományos tevékenysége ezt indokolja.
- (2) A habilitációs eljárás megindítását az EHT elnökének címzett és benyújtott pályázattal kezdeményezheti az a személy, aki büntetlen előéletű és cselekvőképes, egyetemi oklevéllel és doktori (PhD) fokozattal rendelkezik, valamint az Egyetem oktatói és tudományos kutatói követelményeinek megfelel. A kérelem az Egyetem bármelyik oktatási nyelvén benyújtható.
- (3) A habilitációs eljárás eljárási díja 120.000,- Ft.
- (4) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindítása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően honosíttatni kell.
- (5) A habilitációs eljárás kezdeményezésére benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:
 - a) kitöltött kérelem (2. melléklet szerint),
 - b) az eljárási díj befizetését igazoló irat,
 - c) egyetemi oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
 - d) doktori (PhD) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
 - e) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett),
 - f) hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó büntetlen előéletét hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja),
 - g) részletes tudományos életrajz és publikációs jegyzék,
 - h) a kérelmező szakmai illetve tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok,
 - i) a tudományos munkásság eredményei tézisekben összefoglalva és az azt alátámasztó, a Kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikáció különlenyomata,
 - j) a kérelmező tananyag formáló képességét bemutató dokumentumok,
 - k) az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem ilyen irányú igény esetén,
 - l) 3 javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantermi előadás témájára a kérelemben megjelölt tudományterületen,
 - m) nyilatkozat, hogy a Kérelmezőnek nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét ugyanezen a tudományterületen,

- n) igazolás a többéves egyetemi oktatói gyakorlatról, amelyet a kérelmező feletti munkáltatói jogokat gyakorló személy írt alá,
 - o) a tudományos kollokvium témájának megjelölése, az idegen nyelvű tudományos összefoglaló nyelvének megadása, az új tudományos eredményeket összefoglaló téziszfüzet 10 nyomtatott példányban, valamint elektronikusan.
- (6) A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott pályázatot az EHT elutasítja. A kérelmező a szükséges kiegészítés illetve átdolgozás után a pályázatot az elutasítástól számított 3 hónapon belül újra benyújthatja.
- (7) A Kérelmező tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítéléséhez benyújtandó tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációjára épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen, a tudományos tézisekre jellemző formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat a tézisekhez rendezve. Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációjára és válogatott (legfeljebb 10) műszaki alkotására épülnek.
- (8) A tananyag formáló képesség bizonyítására a Kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet, vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása szükséges.
- (9) A Kérelmező szakirodalmi munkásságát és a műveire történt független hivatkozásokat bemutató listát az MTMT adatbázisban kell elérhetővé tenni és bemutatni.
- (10) A részletes tudományos életrajzot, valamint a (7), (8) és (9) alatti dokumentumokat elektronikus formában is be kell nyújtani.

A habilitációs eljárás előkészítése

4. §

- (1) Az EHT a benyújtott kérelmet szabályszerűsége és az egyetem habilitációs jogosultsága szempontjából megvizsgálva a szorgalmi időszakban annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás megindíthatóságáról.
- (2) Az EHT a kérelmet elutasítja, ha:
- a) az Egyetem a kérelemben megjelölt tudományágban nem rendelkezik habilitációs joggal,
 - b) a kérelmező tudományos munkássága nincs összhangban a megjelölt tudományággal,
 - c) a tudományos eredmények összefoglalására választott idegen nyelvet a habilitációs bizottság nem engedélyezi,
 - d) a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt időszak,
 - e) a kérelmező a minimumkövetelményeknek nem tett maradéktalanul eleget (3. függelék).
- (3) A kérelem szabályszerűségéről és az Egyetem habilitációs jogosultságáról az EHT hatáskörében – az elutasító döntést kivéve – az EHT elnöke és a tudományágat képviselő EHT tag közösen dönt.

- (4) Az 5 éves kivárási időt indokolt esetben az illetékes doktori iskola tanácsának javaslata alapján az EHT legfeljebb 3 évre csökkentheti. A várakozási idő csökkentését az EHT akkor engedélyezheti, ha a pályázó tudományos teljesítménye többszörösen meghaladja a habilitációhoz előírt szakmai-tudományos követelményeket.
- (5) Abban az esetben, ha az elutasítás formai okokból történik, az eljárási díj 90%-a visszafizetendő.
- (6) Amennyiben az EHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, háromtagú (elnök és 2 tag) Habitus Vizsgáló Bizottságot (HVB) kér fel a tudományágban illetékes Doktori Iskola Tanácsának javaslata alapján.
- (7) A HVB tagjai egyetemi tanárok, habilitált egyetemi docensek, valamint az MTA doktora címmel rendelkező személyek lehetnek.
- (8) A HVB kezdeményezheti a kérelmező személyes meghallgatását.
- (9) A HVB tagjai 3 hónapon belül írásbeli opponensi vélemény készítenek, amelyben nyilatkoznak a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról, vagy annak megtagadásáról. Ha a két bíráló ellentmond egymásnak, azokat a HVB elnöke visszaküldi az EHT elnökének. Ebben az esetben az EHT dönt harmadik bíráló kinevezéséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.
- (10) Az EHT a HVB javaslatát alapul véve a kérelmező teljes pályázati anyagának ismeretében dönt az eljárás lefolytathatóságáról vagy a kérelem elutasításáról. Az EHT titkos szavazással (0, 1, 2, 3 ponttal) dönt a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról. Az eljárás nyilvános része akkor indítható, ha a szavazás eredménye a jelenlévő EHT tagok által adható maximális pontszám 2/3-át meghaladja. A döntésről az EHT elnöke írásban értesíti a kérelmezőt.
- (11) A Kérelmező az EHT (9) bekezdésben megjelölt döntéséig a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmét visszavonhatja. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be. Az Egyetem a befizetett eljárási díj 50%-át visszatéríti.
- (12) A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános szakaszának lefolytatására az EHT a kérelmező által megjelölt tudományterület elismert tudósai felkérésével 7 tagú Szakmai Bíráló Bizottságot (SZBB) állít fel. A SZBB tagjai közé tartoznak a korábban kijelölt HVB elnöke és tagjai is. Az SZBB-ben biztosítani kell az egyetemi tanárok többségét és a külső intézmények habilitációval rendelkező képviselőinek legalább 30%-os részvételét. Az SZBB egyik tagja lehetőleg habilitált docens legyen. Az SZBB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professzor Emeritus/Emerita lehet.
- (13) A habilitációs eljárásban résztvevő testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának és döntéseinek az indoklását is.
- (14) Az SZBB a habilitációs eljárás nyilvános eljárás megkezdése előtt állást foglal a következő kérdésekben:
 - a) a benyújtott témák közül melyiket jelöli ki előadásra,
 - b) az előadás idegen nyelvű része melyik nyelven hangozzon el,

- c) kitűzi az előadás(ok) időpontját,
- d) felkéri az SZBB egyik tagját, hogy az eljárás során a titkári teendőket lássa el.

A habilitációs eljárás nyilvános szakasza

5. §

- (1) A habilitációs eljárás során a kérelmező egy tudományos és egy tantermi előadást tart, ebben a sorrendben. A tudományos előadást (a (3) bekezdés szerinti esetben a tantermi előadást) a jelölt legalább 15 perces időtartamban az előadás nyelvétől eltérő nyelven is összefoglalja.
- (2) A kérelmező a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét, valamint fő tudományos eredményeit az SZBB tagjai legalább 2/3-ának jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás (kollokvium) és vita keretében mutatja be. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést az SZBB elnöke vezeti. A tudományos kollokvium helyét és idejét az EHT elnöke tűzi ki és az esedékesség előtt legalább két héttel az illetékes Doktori Iskola Titkárságán keresztül közzé teszi.
- (3) Nem kell tudományos kollokviumot tartani, ha a pályázó az MTA doktora cím tulajdonosa a habilitáció tudományágában.
- (4) A kollokviumra személy szerint meg kell hívni az EHT minden tagját, az Egyetem professzorait és habilitált docenseit. Az új eredményeket tételesen felsoroló ismertetőt az EHT honlapján elérhetővé kell tenni.
- (5) A tudományos kollokvium után az SZBB zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát.
- (6) Ha az SZBB a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 2 éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos ismereteinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén az SZBB javaslatot tesz az EHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására. Ha a jelölt 2 éven belül nem él az ismétlés lehetőségével, akkor az EHT elévülés miatt lezárja az eljárást.
- (7) Az eljárás folytatása esetén sor kerül a habilitációs előadás megtartására.
- (8) A tantermi habilitációs előadás a kérelmező által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy egy tanórára eső része, amelyet az SZBB a pályázó által megadott 3 témajavaslatból jelöl ki.
- (9) A tantermi habilitációs előadás nyilvános, arra az Egyetem oktatóit és hallgatóit meg kell hívni. A résztvevő egyetemi hallgatók számának meg kell haladnia a 10 főt. Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel korábban megfelelő módon a szakmai közösség tudomására kell hozni. A tudományágban illetékes Doktori Iskola gondoskodik arról, hogy a pályázó szakmai önéletrajza és publikációs listája, valamint a téziszűzet a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.
- (10) Az előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak az előadás témaköréhez kapcsolódóan.

- (11) A habilitációs tantermi előadáson az SZBB tagjai legalább 2/3-ának jelen kell lenni.
- (12) A SZBB az előadást követően zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző értékelést ad az előadásról, amelyet a résztvevőkkel ismertet.
- (13) A tudományos és a tantermi előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok az SZBB tagjaival azonos módon szavaznak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül. A tantermi előadáson résztvevő nem habilitáltak is szavazhatnak és szavazatuk egész számra kerekített átlagával kerül figyelembe vételre egy szavazatként.
- (14) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a Kérelmező a tudományos kollokviumon és a tantermi előadáson külön-külön megszerzi az adható maximális pontszám legalább 2/3-át.

A habilitált doktori cím odaítélése

6. §

- (1) Az SZBB a tantermi és tudományos előadás esetén a második előadást követő titkos szavazással (0, 1, 2, 3 pontozással) a megszerzhető maximális pontszám legalább 2/3-ának elérése esetén állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és indoklással alátámasztott javaslatát 8 napon belül megküldi az EHT-nak. A javaslattal együtt a teljes eljárási anyagot visszaküldi az EHT-nak.
- (2) Az SZBB javaslatának értékelnie kell a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint oktatói, alkotói tevékenységét a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:
- a tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
 - önálló tudományos szakmai működésének eredményességét,
 - szakirodalmi és tananyagformáló képességét,
 - oktatói és előadói működését magyar és idegen nyelven,
 - a hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételét.
- (3) Az EHT elnöke a Tanács ülése előtt legalább 2 héttel felkéri a Tanács egyik tagját a teljes habilitációs eljárás áttekintésére, a tartalmi és formai követelmények teljesítésének véleményezésére. Az előterjesztő nem lehet sem az eljárásban részt vevő SZBB tagja, sem a Kérelmezőt foglalkoztató kar alkalmazottja. Az EHT az előterjesztés és az azt követő vita alapján titkos szavazással dönt a habilitáció odaítéléséről. A döntés akkor pozitív, ha a jelenlévők legalább 2/3-a támogatja a döntést. Az elutasító döntést írásban részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanazon a tudományágban két év elteltével lehet kezdeményezni.
- (4) Az EHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi habilitációs szabályzat megsértése miatt élhet a Kérelmező a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezéssel. A fellebbezést az Egyetem rektora bírálja el.
- (5) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozattal lezárható legyen. Ebbe az időtartamba nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétléséből származó idővesztés.
- (6) A habilitációs eljárás sikeres befejezését követően az Egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ennek tartalmaznia kell az Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyben a kérelmező a

habilitált doktori címet elnyerte, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az EHT elnöke írja alá. (Melléklet)

- (7) A habilitált doktori oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át.
- (8) Az Egyetem a kiadott oklevelekről anyakönyvet vezet. Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az Egyetem jelentést küld az országos doktori nyilvántartás számára.
- (9) A habilitált személy neve mellett a „habilitált doktor” („dr. habil”) címet használhatja.
- (10) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás hirdetésének jogával (venia legendi) azon a tudományágban, amelyben a címet elnyerte.
- (11) A habilitált doktori címet elnyert személy köteles
 - a) tananyagát folyamatosan fejleszteni,
 - b) felkérésre szigorlati vagy záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni,
 - c) az Egyetem szabályzatait és etikai normáit betartani.
- (12) A habilitált doktor cím az EHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesülnek.

Záró rendelkezések

7.§

- (1) Jelen habilitációs szabályzatot az Óbudai Egyetem Szenátusa 2013. április 15-ei ülésén hagyta jóvá. Jelen szabályzat 3. verziója 2013. április 16. napján lép hatályba.
- (2) Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Szenátus 2013. március 18-ai ülésén jóváhagyott 2. verziószámú szabályzat.
- (3) Az Óbudai Egyetem Habilitációs Szabályzatát az egyetem honlapján nyilvánosságra kell hozni, hozzáférhetővé kell tenni.

Budapest, 2013. április 16.



Prof. Dr. Rudas Imre
rektor

Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és jogosultsága habilitációs eljárás lefolytatására

Az Óbudai Egyetemen működő doktori iskolák:

Alkalmazott Informatikai Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: informatikai tudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: katonai műszaki tudományok

Ezek alapján az Egyetem habilitáció odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Műszaki tudományok *Informatikai tudományok*
Anyagtudományok és technológiák
Katonai műszaki tudományok

Kérelem

Alulírott	
születési név	
állampolgárság	
anyja neve	
születési idő	
születési hely	

habilitációs eljárás megindítását kérem az Óbudai Egyetemen

	tudományágban
magyar nyelven idegen nyelven.

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, kiállításának éve	
szakja(i)	
kiállító intézmény	
székhelye	

Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
tudományág	
kiállító intézmény	
székhelye	

Egyéb tudományos cím, fokozat	
oklevél száma, éve	
kiállító intézmény	
székhelye	

Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

aláírás

Egyetemi iktatószám:

Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához

Az Óbudai Egyetem a benyújtott habilitációs pályázatokkal szemben három területen (tudományos és szakmai alkotói tevékenység, oktatási tevékenység, valamint szakmai közéleti tevékenység) támaszt minimumkövetelményeket. A habilitációs eljárás csak akkor indítható meg, ha a pályázó valamennyi területen külön-külön eleget tesz a minimumkövetelményeknek. A követelmények alapja az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata 2. melléklet „Foglalkoztatási Követelményrendszer”, 1. függelékében „Az Óbudai Egyetem oktatói, kutatói és tanári követelmény- és minősítési rendszere, valamint ezen munkakörök betöltésével kapcsolatos eljárások rendje” szabályzatban található szempontrendszer az oktatók/kutatók szakmai munkájának értékeléséhez.

1. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimumkövetelményei

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó tudományos teljesítménye az alábbi feltételek mindegyikének eleget tesz:

- 1) publikációs tevékenységének Q mérőszáma legalább 8;
- 2) van legalább 20 megjelent publikációja (lektorált cikk, könyv);
- 3) van legalább 8 olyan cikke, amelyik a Web of Science vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban jelent meg;
- 4) van legalább 5 IF-os folyóiratban megjelent cikke;
- 5) van legalább 12 idegen nyelvű publikációja, a jelölt legalább 50%-os átlagos szerzői részével;
- 6) a cikkei között vannak egyszerezős és többszerzős cikkek;
- 7) legalább 5 publikációja a doktori (PhD) fokozat utáni publikációs tevékenységéből származik;
- 8) idézettségének I mérőszáma legalább 20;
- 9) vannak a Web of Science-be (SCI-be) felvett hivatkozásai;
- 10) van legalább 10 külföldi publikációban külföldiektől megjelent hivatkozása;
- 11) van legalább 5 lektorált folyóiratcikkekben megjelent hivatkozása.

2. Az oktatási tevékenység minimumkövetelményei

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó oktatással összefüggő tevékenysége az alábbi minimumkövetelményeknek eleget tegyen.

- 1) Legalább 10 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység.
- 2) Legalább 10 BSc, 3 MSc vagy 1 PhD hallgató eredményesen befejezett diploma/doktoranduszi munkájának témavezetése.
- 3) Az életpálya során önállóan írt legalább egy egyetemi tankönyv vagy jegyzet, vagy ennek megfelelő több jegyzet-rész, vagy tantárgyfejlesztés (amennyiben az akkreditált és segédanyagok kidolgozásával dokumentált új tárgyat eredményezett) legalább 4 kreditpontnyi kiméretben.

3. A szakmai közéleti tevékenység minimumkövetelményei

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó az alábbi tevékenységek közül legalább 5 területen aktivitást tudjon felmutatni:

- Részvétel a tudományos minősítés munkájának folyamatában (PhD, egyetemi habilitációs, MTA doktori cselekményekben opponens, bizottsági tag.
- Hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tagja.
- Hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tisztségviselője.
- Dokumentált részvétel a szakterület tudományos szervezeteiben, kapcsolat a társszakmákkal.
- Országos testületek (MAB, FTT, OTKA, MTA, MRK, MMA szakbizottság, egyéb) delegált tisztségviselője, tagja.
- Egyetemek díszdoktora.
- Kongresszusok, konferenciák programbizottságában, szervezőbizottságában való részvétel, konferencia-, szekció-elnökség, felkérésre plenáris/megnyitó/vitaindító előadás tartása.
- Folyóiratok, sorozatok szerkesztőbizottságában való részvétel.
- Pályázatokat bíráló bizottságokban (elbírálásban) való részvétel, könyv- és folyóirat-lektorálás.
- Szakmai kitüntetések és díjak.

A téziszűzet felépítése

A téziszűzet célja a pályázó doktori (PhD) fokozat megszerzése óta végzett folyamatos tudományos tevékenységének és az általa elért tudományos eredményeknek tömör bemutatása. A téziszűzet mögött csak meghatározott esetben áll disszertáció, ezért a téziszűzetnek önmagában is érthetőnek és értékelhetőnek kell lennie. A téziszűzetben a fogalmakat, betűszavakat, rövidítéseket definiálni kell. A magyar nyelvben nem, vagy nem eléggé meghonosodott fogalmaknál zárójelben meg kell adni a megfelelő idegen nyelvű kifejezést.

A téziszűzet terjedelme nem haladhatja meg az 50 oldalt (A4-es formátum, normál margók, 12pt Times New Roman betűméret, másfeles sorköz).

A téziszűzetnek az alábbi tartalmi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése; a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése; kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Új tudományos eredmények

A pályázó által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra.

Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

III. A kutatás és a bemutatott eredmények hatása, visszhangja

A pályázó tudományos kutatási eredményei által inspirált más hazai és nemzetközi kutatások, valamint az eredményeket tartalmazó publikációkra kapott hivatkozások rövid szövegszerű bemutatása.

IV. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

V. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott.

VI. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.