



AZ ÓBUDAI EGYETEM DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

BUDAPEST, 2016.

(2016. november 28. napjától hatályos, 2. verziószámú változat)

TARTALOMJEGYZÉK

PREAMBULUM.....	5
I. rész	5
Általános rendelkezések.....	5
A szabályzat hatálya.....	5
Értelmező rendelkezések	5
A doktori képzés általános szabályai.....	6
A habilitáció általános szabályai	6
II. rész	7
A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei	7
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács	7
Minőségbiztosítás.....	10
A doktori iskolákra vonatkozó alapvető rendelkezések	11
Doktori iskola létesítése és megszüntetése.....	11
A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese	13
A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői	13
Emeritus tisztség címre vonatkozó rendelkezések	13
A doktori iskola tanácsa.....	14
III. rész	15
A doktori képzés folyamata és eljárási rendje	15
A doktori képzésre vonatkozó általános szabályok	15
A szervezett képzés.....	15
Felvétel doktori képzésre	16
Egyéni felkészülés doktori fokozatszerzésre	18
IV. rész.....	18
A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje.....	18
A doktori fokozatszerzési eljárás folyamata.....	18
A doktori fokozat megszerzésének feltételei.....	18
A komplex vizsga.....	19
A doktori értekezés	20
A doktori értekezés bírálati eljárása.....	21
A doktori értekezés nyilvános vitája.....	21
A doktori fokozat odaitélése, minősítése és visszavonása	23
A doktori oklevél és a doktorrá avatás	23
Az eljárás befejezése, az értekezés nyilvánossága.....	23
V. rész.....	24

Különleges doktori eljárások	24
A kitüntetéses doktorra avatás	24
Tiszteletbeli doktori cím adományozása	24
Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	25
VI. rész	26
A habilitációs eljárás	26
A habilitációs eljárás kezdeményezése	26
A habilitációs eljárás szakaszai	27
A habilitációs eljárás előkészítése	27
A nyilvános vita és annak értékelése	28
A habilitált doktori cím odaítélése	29
VII. rész	30
Átmeneti, hatályba léptető és záró rendelkezések	30
Függelékek és mellékletek	32
1. függelék	33
Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai	33
2. függelék	34
Doktori kreditszabályzat	34
3. függelék	36
Eljárási díjak	36
4. függelék	37
Plágiummal kapcsolatos szabályok	37
5. függelék	38
Különleges tanulmányi rendelkezések	38
1. melléklet	40
Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre	40
2. melléklet	42
Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához	42
3. melléklet	44
Jegyzőkönyv komplex vizsgáról	44
4. melléklet	46
A doktori tézisfüzet felépítése és címlapja	46
5. melléklet	47
Doktori értekezés címlapja	47
6. melléklet	49
Társszerzői lemondó nyilatkozat	49

7. melléklet.....	50
Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről.....	50
8. melléklet.....	51
Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról.....	51
9. melléklet.....	52
Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve	52
10. melléklet.....	55
Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához.....	55
11/a. melléklet.....	56
A doktori oklevél szövege az egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén	56
11/b. melléklet.....	60
A doktori oklevél szövege honosított tudományos fokozat esetén	60
12. melléklet.....	64
A doktori fogadalom szövege	64
13. melléklet.....	65
Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához.....	65
14. melléklet.....	66
Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és jogosultsága habilitációs eljárás lefolytatására.....	66
15. melléklet.....	67
Kérelem habilitációs eljárás megindítására	67
16. melléklet.....	68
Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához.....	68
17. melléklet.....	70
A habilitációs téziszűzet felépítése.....	70
18. melléklet.....	71
A habilitációs fogadalom szövege	71
19. melléklet.....	72
A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)	72
20. melléklet.....	74
A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)	74
21. melléklet.....	76
A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve.....	76
22. melléklet.....	77
A habilitációs előadások jegyzőkönyve	77

PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ftvr.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.), valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2013/6/III/1. számú, a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs bírálati szempontjairól szóló határozata alapján a doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás részletes szabályait az alábbi módon határozza meg¹.

I. RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat hatálya

- 1. §** (1) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő azon hallgatókra (a továbbiakban: doktorandusz), akik doktori tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben vagy ezt követően kezdik meg, továbbá az oktatókra és kutatókra, a doktori képzésben, a doktori eljárásban közreműködőkre, valamint a habilitációs eljárásban résztvevőkre.
- (2) A doktori képzéshez kapcsolódó hallgatói juttatásokról és térítésekről az Óbudai Egyetem Szervezeti és működési szabályzat III. kötete, az Óbudai Egyetem Hallgatói követelményrendszerének 2. számú melléklete, az Óbudai Egyetem hallgatói juttatási és térítési szabályzata (a továbbiakban: Juttatási és térítési szabályzat) rendelkezik, a doktori és habilitációs eljárással kapcsolatos térítéseket jelen szabályzat tartalmazza.
- (3) A doktori képzéssel kapcsolatos – jelen szabályzatban nem rendezett – részletes szabályokat az Óbudai Egyetem Szervezeti és működési szabályzat III. kötete, az Óbudai Egyetem Hallgatói követelményrendszerének 1. számú melléklete, a Tanulmányi és vizsgaszabályzat (a továbbiakban: Tanulmányi és Vizsgaszabályzat) tartalmazza.

Értelmező rendelkezések

2. § E szabályzat értelmében:

- a) *doktori képzés*: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel;
- b) *doktorandusz*: a doktori képzésben részt vevő hallgató;
- c) *doktori értekezés*: a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;
- d) *habilitáció*: az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése.

¹ A szabályzatot a Szenátus 2016. szeptember 12. napján tartott elektronikus szavazásán az SZ-CXXII/164/2016. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2016. november 29. napjától. A szabályzatot a Szenátus a 2016. november 28-i ülésén az SZ-CXXV/228/2016. számú határozatával módosította. Hatályos: 2016. november 29. napjától.

A doktori képzés általános szabályai

- 3. §** (1) Az Egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (a továbbiakban: doktori eljárás) azokon a tudományterületeken, azon belül tudományágakban jogosult, amelyre működési engedélye kiterjed, és amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.
- (2) Doktori képzés kizárólag doktori iskola (a továbbiakban: DI) keretében, a MAB jóváhagyásával folytatható. A DI a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.
- (3) DI létesítéséről, illetve megszüntetéséről a Szenátus dönt a jelen szabályzat 8-10. §-aiban meghatározott eljárás szerint.
- (4) Az Egyetemen létesülő doktori iskolák közvetlenül a rektor felügyelete alatt végzik tevékenységüket. A doktori iskolák hallgatóival kapcsolatos adminisztrációs feladatokat a Doktori Iskolák és az Oktatási Főigazgatóság látja el.
- (5) A doktori iskolát az Egyetem széles körben elismert professzora vezeti, akinek munkáját a DI Tanácsa (a továbbiakban: DIT) segíti.
- (6) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) joga.
- (7) A doktori képzés egységes, 48 hónapos képzési időből és képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.
- (8) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

A habilitáció általános szabályai

- 4. §** (1) A habilitáció az Egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (2) A pályázó e szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot a doktori fokozat megszerzését követően elért tudományos és szakmai eredményeiről, továbbá oktatói, gyakorlati és szakmai közéleti tevékenységéről.
- (3) Az Egyetem habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktori cím odaítélésére azon tudományterületeken, ezen belül azon tudományágakban jogosult, amelyekben doktori fokozat odaítélésére jogosult (14. melléklet).
- (4) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy külön kérelem esetén a szakmai bírálóbizottság hozzájárulásával részben vagy teljes egészében az Egyetem más oktatási nyelvén folytatható le.
- (5) Az Egyetem habilitált doktori címet adományozhat annak a személynek, aki bizonyítja, hogy
- a doktori fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább 5 éven keresztül magas szintű tudományos alkotó tevékenységet folytatott, ismereteit áttekinthető rendszerbe foglalva írásban és szóban képes átadni, amivel tanúsítja egyetemi szintű tananyag-formáló és ismeretátadó készségét,
 - hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább 8 féléven keresztül látott el oktatói feladatokat,
 - tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületén mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – a nemzeti

III/1.B. – Az Óbudai Egyetem Doktori és habilitációs szabályzata

tudományos bibliográfiai adatbázis² (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, valamint előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken,

- d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken, nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent,
 - e) tudását anyanyelvén kívül valamelyik világnyelven is képes jól érthetően átadni,
 - f) az Egyetem által támasztott oktatói, tudományos követelményeknek megfelel (16. melléklet).
- (6) A habilitált doktori címet az EDHT ítéli oda.

II. RÉSZ

A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI

AZ EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS

5. § (1) Az EDHT tudományos kérdésekben független testület, amely kialakítja és felügyeli az Egyetemen folyó doktori képzés, valamint a habilitációs eljárás rendszerét, dönt a doktori fokozat, illetve a habilitált doktori cím odaítéléséről, továbbá állást foglal a doktori és a habilitációs eljárással kapcsolatos elvi kérdésekben.
- (2) Az EDHT tagjainak legalább fele az Óbudai Egyetem egyetemi tanára, kutatóprofesszora vagy az MTA doktora címmel (a tudományok doktora fokozattal) rendelkező oktatója, kutatója, a tagok egyharmada, vagy legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló elismert szakember. Az EDHT egy – tudományos fokozattal rendelkező – tagját a doktorandusz hallgatók választják. Az EDHT összes többi tagját a rektor javaslata alapján Szenátus választja meg legfeljebb öt évre. Az EDHT összetételében biztosítani kell, hogy a habilitációs jogot nyert valamennyi tudományág, illetve DI és e doktori iskolákba törzstagot adó valamennyi kar képviselőt kapjon. Az EDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyalagos elbírálása egyéb okból nem várható el, az adott esetben az EDHT munkájában nem vehet részt.
- (3) Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
- a) közül az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel,
 - b) legalább kétharmada az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban álló habilitált egyetemi tanár legyen,
 - c) egyharmada, de legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló egyetemi tanár legyen.
- E bekezdés alkalmazásában az Egyetem Professor Emeritusa az intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.
- (4) Az EDHT-nek – ha nem választott tag – hivatalból tagja a Tudományos Tanács elnöke. Az EDHT üléseire tanácskozási joggal állandó meghívott az Egyetem rektora és az Doktorandusz Önkormányzat egy doktorandusz képviselője. Az EDHT szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselő kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek.

² Ld. a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés a) pontját

- (5) Az EDHT elnöke az Egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit a rektor javaslatára a Szenátus választ meg, és a rektor nevez ki öt évre. Az elnök munkáját titkár segíti. Tagjai közül az EDHT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyetteseket választhat, akik az elnök által meghatározott hatáskörökben az elnök helyettesítésre jogosultak.
- (6) Az EDHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók.
- (7) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:
- a megbízatás lejártával;
 - lemondással;
 - visszahívással;
 - a tag halálával;
 - az Egyetemmel fennálló közalkalmazotti jogviszony megszűnésével.
- (8) A (7) bekezdés b)-d) pontjaiban meghatározott esetekben a Szenátus a rektor javaslatára 30 napon belül – ha addig nem tart ülést, a határidő lejártát követő legközelebbi ülésén – új tagot választ.
- (9)³ A rektor legkésőbb az EDHT megbízatásának lejártát megelőző utolsó szenátusi ülésen terjeszti elő javaslatát az EDHT új tagjaira.
- (10) Az EDHT tagjának visszahívását az EDHT elnöke vagy a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál, az alábbi esetekben:
- a tag tartós akadályoztatása esetén;
 - amennyiben a tag rendszeresen távol marad az EDHT üléseiről és mulasztását nem tudta megfelelő módon igazolni;
 - amennyiben a taggal szemben büntetőeljárás során jogerős marasztaló ítélet vagy fegyelmi határozat született;
 - amennyiben a tag a tagságra méltatlanná válik.
- (11) Az Óbudai Egyetem tagja az Országos Doktori Tanácsnak (ODT). A Tanácsban az Egyetemet az EDHT elnöke képviseli. Az EDHT biztosítja, hogy a www.doktori.hu adatbázisban megjelenjenek a doktori iskolák akkreditációjához szükséges adatok és gondoskodik azok rendszeres frissítéséről.

- 6. §** (1) A Kr. 9. § (2) bekezdése és 22. §-a alapján az EDHT:
- véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát, valamint a már akkreditált iskolák fokozatszerzési követelményrendszerét;
 - a Szenátus részére rendszeresen értékeli a doktori iskolákban folyó képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;
 - indokolt esetben kezdeményezi DI, doktori oktatási program felfüggesztését, illetve megszüntetését;
 - az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületként tudományági doktori és habilitációs tanácsokat (a továbbiakban: TDHT) hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó előírások betartásával;
 - dönt a kreditelismérésekről, a komplex vizsga követelményeiről, doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, amely jogositványokat –a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével – a TDHT-ra átruházhatja;
 - az e szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsgabizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a DI oktatóinak személyét, amely jogositványokat átruházza a tudományági doktori tanácsokra;

³ Módosította a Szenátus a 2016. november 28-i ülésén az SZ-CXXV/228/2016. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2016. november 29. napjától.

III/1.B. – Az Óbudai Egyetem Doktori és habilitációs szabályzata

- g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját, amely jogosítványát átruhazza a tudományági doktori tanácsra;
- h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelmről, amely jogosítványát átruhazza a tudományági doktori tanácsokra;
- i) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a DI megszüntetésére tett javaslatát;
- j) megválasztja a doktori iskolák vezetőit, vezetőhelyetteseit, megbizta, illetve felmenti a DI tanácsának tagjait;
- k) határozatot hoz a hallgatói névsorból történő törlésről; amely jogosítványát átruhazza a tudományági doktori iskola tanácsokra;
- l) a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, amely jogosítványát átruhazza a tudományági doktori és habilitációs tanácsokra;
- m) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot, amely jogosítványát átruhazza a tudományági doktori és habilitációs tanácsokra;
- n) értékeli a bírálóbizottság jelentését;
- o) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről;
- p) előkészíti a Szenátus habilitációval kapcsolatos döntéseit;
- q) elbírálja a szakmai bíráló bizottság (a továbbiakban: SZBB) döntése ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket.

(2) Az EDHT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozások vezetése. Az EDHT ülései nem nyilvánosak, azonban az EDHT döntései és azok indoklása nyilvános.

(3) Az EDHT szükség szerint, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az elnök köteles összehívni az EDHT ülést, ha tagjainak legalább 1/3-a, vagy a Szenátus, vagy az Egyetem rektora azt írásban kezdeményezi.

(4) Az EDHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál szavazati jogú tagjainak több mint fele jelen van, és jelen van az EDHT elnöke vagy elnökhelyettese. Az EDHT döntéseit a jelen lévő tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a jelen szabályzatban nevesített, titkos szavazásokat, amelyek esetében igennel vagy nemmel lehet szavazni. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben, illetve akkor, ha azt az EDHT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDHT jelen levő tagjainak több mint fele támogatja. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, úgy a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.

(5) Az EDHT indokolt esetben, az elnök kezdeményezésére – a titkos szavazást igénylő, illetve szabályzatban meghatározott esetek kivételével – elektronikus szavazás útján is hozhat döntést. Elektronikus úton történő szavazásra akkor kerülhet sor, ha

- a) az ügy egyszerű megítélésű, illetve az írásos dokumentáció alapján az EDHT tagja részéről olyan kérdés nem merült fel, amit a dokumentáció egy alkalommal történő kiegészítésével, módosításával nem lehet kezelni – ez utóbbi esetben a szavazásra megállapított határidő a kiegészített, módosított írásos dokumentáció tagokhoz történő eljuttatásától kell számítani,
- b) az EDHT tagja – legkésőbb a szavazás időpontját megelőzően – nem javasolja az EDHT összehívását.

(6) Az elektronikus szavazás lebonyolításáról a titkár gondoskodik.

- (7) Elektronikus szavazás esetén az EDHT tagjai szavazatukat a kizárólagos hozzáférésüket biztosító egyetemi e-mail címükről, külső tagok esetében a kizárólagos hozzáférésüket aláírásukkal igazolt és az EDTH elnökének leadott formanyomtatványon feltüntetett e-mail címükről adhatják le.
- (8) Elektronikus szavazás esetén határidő tűzésével kell a döntési javaslatot és az elektronikus szavazólapot megküldeni az EDHT tagjai részére a szavazás kezdő napját megelőzően legalább három munkanappal azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani.
- (9) Az elektronikus szavazólap tartalmazza:
- a döntési javaslatot,
 - az igen, a nem, a tartózkodás lehetőségét,
 - a szavazat leadásának dátumát.
- (10) Az elektronikus szavazás alapján elfogadott döntést a következő bizottsági ülés jegyzőkönyvében fel kell tüntetni, rögzítve, hogy az adott kérdésben a döntés elektronikus szavazás eredményeként került elfogadásra.
- (11) Az elektronikus szavazás alapján történt döntés elfogadásának dátuma az elektronikus szavazás határideje, a döntés elfogadására vonatkozóan a (4) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni.
- (12) Az EDHT határozatait írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni. A határozatokat – a fokozat odaítélésével, visszavonásával kapcsolatos döntések kivételével – az Egyetem belső honlapján közzé kell tenni.
- (13) Az EDHT üléseiről emlékeztetőt kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. Az emlékeztetőt az elnök hitelesíti.
- (14) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban az, akitől az ügy tárgyilagossá elbírálása valamilyen okból nem várható el; különösen az, akinél összeférhetetlenség áll fenn.
- (15) Az EDHT döntései ellen jogorvoslatot csak a jelen szabályzat megsértése és/vagy jogszabálysértés esetén lehet kezdeményezni. A fellebbezést a rektorhoz kell benyújtani a vélt jogszabálysértés, illetve szabályzatsértés időpontjától számított 15 napon belül. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.
- (16) Az Egyetem Szenátusa az EDHT elnökének és az érintett doktori iskolák véleménye alapján két TDHT-t hoz létre azon tudományágak alapján, amelyekben doktori fokozat kiadására jogosult.
- (17) A TDHT-k elnökeit és tagjait a Szenátus választja meg. A tudományági doktori és habilitációs tanácsok összeállításánál a tudományágilag illetékes doktori iskolák arányos képviseletére kell törekedni. A TDHT személyi összetételére és megbízatására a jelen szabályzat 5. § előírásait kell megfelelően alkalmazni.
- (18) A TDHT-k a jelen szabályzat 6. § (1) bekezdés e), f), g), h), m) és n) pontjában meghatározott jogosítványokkal rendelkeznek az EDHT által átruházott hatáskörben, kivéve a doktori fokozat odaítélését, honosítását és visszavonását, valamint a habilitált doktori cím odaítélését.
- (19) A TDHT-k döntései ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése esetén az EDHT-hez lehet fellebbezést benyújtani.

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS

- 7. §** (1) Az EDHT kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit. Ennek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését. Az Egyetemen folytatott doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének kidolgozásához és a folyamatos minőségellenőrzéshez felhasználja a doktoranduszok és a fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.

(2) Az EDHT az (1) bekezdésben meghatározottak alapján évente jelentést készít a Szenátus számára a doktori iskolák működésének minőségéről.

A DOKTORI ISKOLÁKRA VONATKOZÓ ALAPVETŐ RENDELKEZÉSEK

Doktori iskola létesítése és megszüntetése

- 8. §** (1) DI létesítése a Szenátus joga. A doktori iskola akkreditációjával az Egyetem az adott tudományág(ak)ban jogot szerez doktori képzésre, PhD fokozat adására, továbbá habilitációs eljárás lefolytatására és a dr. habil. cím odaítélésére, külföldön szerzett tudományos (doktori) fokozat honosítására, valamint tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címek adományozására.
- (2) DI létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.
- (3) A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie – a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag –, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy törzstag – a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag –, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.
- (4) Törzstag az lehet, aki
- a) tudományos fokozattal rendelkezik;
 - b) a DI tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – az Adatbázis alapján vizsgálandó;
 - c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és
 - d) az Egyetemen teljes munkaidőben közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. alapján a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.
- (5) Ha a (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a DI létesítéséhez az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 8. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 8. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.
- (6) A (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 8. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 8. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.
- (7) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie az e § (2)-(6) bekezdéseiben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

(8) A DI újabb törzstagjait és adataikat – felkérés vagy jelentkezés révén – a DI tanácsa (a továbbiakban: DIT) javaslata alapján viszik fel a www.doktori.hu adatbázisba és kéri a MAB-tól akkreditálásukat.

9. § (1) A törzstagok készítik elő a DI alapításának dokumentumait, amelyek tartalmazzák:
- a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
 - azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az Egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
 - a DI kutatási területének megnevezését;
 - a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
 - a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak, a DI első négy évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, tudományos önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
 - a DI Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;
 - a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
 - a DI minőségbiztosítási tervét és
 - a DI működési szabályzatát.
- (2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a Kr.-ben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.
- (3) A DI létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által a DI tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a jelen szabályzat 8. § (6) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.
- (4) Az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.
10. § (1) Az Egyetem rektora – a Szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól (a továbbiakban: Hivatal) a DI nyilvántartásba vételét.
- (2) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell
- a DI létesítésének dokumentumait;
 - az EDHT véleményét;
 - az Egyetem DI létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját,
 - az Egyetem doktori szabályzatát,
 - az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és az Egyetemen szokásos módon is közzéteszi; valamint
 - az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a DI állapotát naprakészen tükrözzék.
- (3) A MAB az Nftv.-ben meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a jelen szabályzat 8. § (4) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 8. § (5) bekezdésében és a 9. § (3) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.
- (4) A DI nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni a Hivatalnál.
- (5) A DI megszüntetéséről az EDHT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus – döntése előtt – beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a DI nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese

- 11. §** (1) A DI működését a DI vezetője irányítja, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.
- (2) A DI vezetője az Egyetemen főállású közalkalmazotti jogviszonyban álló olyan – a működő DI értékelése évében évében (vezetőváltást követően is) a 70. életévét, a DI létesítésének időpontjában 66. életévét még be nem töltő – nemzetközi elismeréssel bíró, MTA doktora címmel vagy a tudományok doktora fokozattal rendelkező törzstag egyetemi tanár lehet, akinek van fokozatot szerzett doktorandusza. A DI vezetőjét a törzstagok többségének javaslatára az EDHT választja meg, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.
- (3) A DI Tanácsa többségének javaslatára az EDHT a DI törzstagjai közül DI vezetőhelyetteset választhat. A DI vezetőhelyettes feladat- és hatáskörét a DI működési szabályzata tartalmazza.

A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői

- 12. §** (1) A DI oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a DI vezetőjének javaslatára – a DIT alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A DI törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.
- (2) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta.
- (3) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet.
- (4) Egy doktoranduszknak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a DIT jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni. Külső témavezető mellé a DIT belső témavezetőt jelöl ki, aki az Egyetem részéről segíti a külső témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását. Két témavezető esetén a DIT felelős témavezetőt jelöl ki.
- (5) Indokolt esetben a doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett doktorandusz kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja.

Emeritus törzstag címre vonatkozó rendelkezések

- 13. §** (1) A DIT javaslata alapján a rektor emeritus törzstag címet adományozhat azon személy számára, aki a DI alapító törzstagja, vagy aki legalább 5 évvel korábban már a DI törzstagjaként megfelelt, és akinek dokumentált kapcsolata van az Egyetemen, de a továbbiakban témavezetést nem vállal.
- (2) Az emeritus törzstag címmel anyagi juttatás nem jár.
- (3) Az emeritus törzstag címét és adatait a doktori adatbázisban közzé kell tenni. Az emeritus törzstaggal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak Adatbázisba történő feltele, de kérésére az ODT frissíti ezeket az adatokat.
- (4) Az emeritus törzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számít be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe, de eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.

(5) Az emeritus tisztség címét az adományozó visszavonja, ha az emeritus tisztség ezzel összefüggő foglalkoztatására irányuló jogviszonya az Egyetemmel megszűnik, vagy ha azt maga az emeritus tisztség kéri. Az emeritus tisztség adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek, és beszámítanak a DI teljesítményébe.

A doktori iskola tanácsa

14. § (1) A DI vezetőjének munkáját segítő testület a DIT, amelyet a DI tisztségviselői választanak, tagjait pedig az EDHT elnöke bizza meg és menti fel. A DIT elnöke a DI vezetője. A tanács tagjainak száma legalább 7 fő. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt 1 fő doktorandusz hallgató.
- (2) A DIT elnökének munkáját titkár segíti. Tagjai közül a DIT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyettes választhat, aki a DIT elnöke által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.
- (3) A DIT általános feladatai:
- a) kidolgozza és jóváhagyja a DI működési szabályzatát és ügyrendjét;
 - b) jóváhagyja a DI témakiíróinak, témavezetőinek és oktatóinak személyét, valamint a képzésben meghirdetendő tárgyakat (címmel, előadóval, tematikával, irodalommal és kreditszámmal);
 - c) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
 - d) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
 - e) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, illetve annak szükség szerinti megváltoztatását;
 - f) javaslatot tesz az EDHT elnökének a doktori képzésre történő felvételéről;
 - g) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;
 - h) rendszeres időközönként értékeli az iskola programjának megvalósítását, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktoranduszok munkáját;
 - i) az EDHT számára véleményt nyilvánít a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
 - j) a DI vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről;
 - k) a komplexvizsga-bizottság összetételére vonatkozó javaslatot tesz a TDHT-nak;
 - l) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori fokozat odaítélésére;
 - m) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhazasztási kérelmeit és erről az EDHT elnökét tájékoztatja;
 - n) dönt a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;
 - o) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;
 - p) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre;
 - q) dönt a képzés sikeres vagy sikertelen lezárására;
 - r) dönt a DI részére biztosított központi és bevételi támogatások elosztásáról és felhasználásáról.

III. RÉSZ

A DOKTORI KÉPZÉS FOLYAMATA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE

A DOKTORI KÉPZÉSRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

- 15. §** (1) Az Egyetemen doktori képzés az alábbi formákban indítható:
- állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzés,
 - önköltséges, teljes idejű nappali munkarendű szervezett képzés,
 - önköltséges, részidejű, levelező munkarendű szervezett képzés,
- (2) Az (1) bekezdésben megfogalmazottaktól eltérően a doktori képzésbe – az e szabályzat 21. §-ban meghatározottak szerint – bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.
- 16. §** (1) A doktori képzés nyelve magyar, de az Egyetemen idegen nyelven is meghirdethető és folytatható doktori képzés.
- (2) A doktori képzés időtartama egységesen 48 hónap, amely a képzés tekintetében nyolc félévre tagolódik. A doktorandusz az első félév elején iratkozik be, ekkor leckekönyvet és diákigazolványt kap. Ezt követően a doktorandusz saját doktori iskolájában köteles jelezni, hogy az adott félévet aktíválja, vagy passzív félévet kér.
- (3) Az Egyetemen a doktori képzés kreditrendszerben folyik, amelynek részletes szabályait jelen szabályzat 2. függelékének (Doktori kreditszabályzat) figyelembevételével a doktori iskolák szabályzatai, illetve képzési tervei határozzák meg. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni.
- (5) A doktori iskolák a félévek elején hirdetik meg a felvehető kurzusokat. Ebben szerepel a cím, az előadó, a tematika, az irodalomjegyzék és a kreditszám.
- (6) A 240 kreditet megszerző és minden beszámolási kötelezettségének eleget tevő doktorandusz végbizonyítványt (abszolutórium) kap. Az abszolutórium nem igazol sem végzettséget, sem doktori fokozatot.
- (7) Az Egyetem a szükséges források birtokában 1 éves predoktori ösztöndíjat hirdethet. Ennek feltételeit és szabályait a meghirdetés tartalmazza.

A szervezett képzés

- 17. §** (1) A szervezett doktori képzésre felvételt nyert személy (továbbiakban: doktorandusz) a képzés idejére hallgatói jogviszonnyal rendelkezik. A hallgatói jogviszony folyamatosan vagy megszakításokkal 48 hónapig tart.
- (2) Megszűnik a hallgatói jogviszony:
- ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,
 - a doktori képzésben az abszolutórium megszerzésével,
 - a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.
- 18. §** (1) A doktorandusz az Egyetemen tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez. Kutatási tevékenységgel legalább 135 kreditet kell szerezni a DI szabályai szerint.
- (2) A doktorandusz által végzett oktatási tevékenységért kredit adható. E tevékenységből a képzés teljesítéséhez szükséges kreditekből legfeljebb 60 kredit szerezhető. A doktorandusz oktatási

tevékenységét a képzés első négy félévében félévenként legfeljebb 5 oktatási kredittel, a képzés ötödik-nyolcadik félévében félévenként legfeljebb 10 kredittel ismeri el. Az ezen felül végzett oktatásért a doktoranduszt az Egyetem szabályai szerint díjazás illeti meg.

(3) A doktorandusz a doktori témájához kapcsolódóan Egyetemen kívüli (kutatóintézeti, vállalati, illetve külföldi) részképzésen vehet részt. Ezt olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján teheti meg, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában. Az intézményen kívüli részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a DIT a jogosult dönteni.

Felvétel doktori képzésre

19. § (1) A doktori képzésekre történő jelentkezések felhívásait és pontos feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon mindenki számára hozzáférhetővé teszik. A felvételi követelményekkel, a jelentkezésekkel, a felvételi eljárással kapcsolatos részletes szabályokat a DI saját szabályzatában rögzíti. Szervezett doktori képzésre sikeres felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(2) Doktori képzésre a DI vezetőjéhez benyújtott pályázattal lehet jelentkezni. Az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzésre való felvétel általános feltételei:

- a) legalább jó minősítésű mester (MA/MSc), illetve a korábbi képzési rendszerben azzal egyenértékű egyetemi diploma (a diploma minősítését a megszerzéstől számított két év elteltével nem kell figyelembe venni);
- b) az angol nyelv legalább középfokú, államilag elismert „C” típusú (vagy azzal egyenértékű) komplex nyelvvizsgával igazolt ismerete; indokolt esetben a DIT engedélyezheti e követelmények teljesítését más, a választott téma kutatásához szükséges idegen nyelvből is;
- c) az angol nyelv legalább középfokú, államilag elismert „C” típusú komplex nyelvvizsga követelményét a külföldi közoktatási intézményben az adott állam hivatalos nyelvén szerzett érettségi bizonyítvány kiváltja azzal, hogy az adott külföldi állam hivatalos nyelve szerinti államilag elismert „C” típusú komplex középfokú nyelvvizsgaként kerül elismerésre;
- d) megfelelő szakmai felkészültség;
- e) kezdeti tudományos teljesítmény (pl. TDK dolgozat, konferencia-előadás, publikáció).

(3) A doktori képzésre való jelentkezéshez benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

- a) kitöltött jelentkezési lap (1. melléklet szerint);
- b) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
- c) az MSc/egyetemi leckekönyv másolata (az eredeti bemutatása mellett);
- d) az MSc/egyetemi oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);
- e) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett);
- f) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
- g) a választott intézet, illetve kutatóhely és témavezető fogadó nyilatkozata (állami ösztöndíjas képzési formára jelentkezés esetén);
- h) előzetes kutatási terv (1-2 oldal) a leendő témavezető(k) láttamozásával; egyéni felkészülésre jelentkező esetén a jelentkező az Adatbázis szerinti publikációs listája és a tervezett doktori értekezés vázlata;
- i) egyéni felkészülők esetében a munkahely támogató nyilatkozata;
- j) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások);
- k) nyilatkozat arról, hogy kéri-e felvételét akkor, ha ösztöndíjban nem részesül.

(4) Záróvizsga előtt álló mesterképzésben résztvevő hallgatók jelentkezése esetén az oklevél minősítése bemutatásának határidejét a DI saját szabályzatában rögzíti, mindaddig a hallgatók csak feltételes felvételt nyerhetnek.

(5) Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérés esetén honosítani).

20. § (1) A felvételre jelentkezőkkel a DIT által felkért felvételi bizottság (elnök, tagok) felvételi beszélgetést folytat. A benyújtott dokumentumok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a bizottság 100 pontos skálán értékeli a jelentkezők teljesítményét az alábbi szempontok szerint:

- a) a korábbi tanulmányi előmenetel (diploma minősítése) – maximum 25 pont;
- b) nyelvvizsga – maximum 25 pont;
- c) a korábbi kutatómunka során felmutatott eredmények (diákköri díjak, szaktudományi közlemények) – 20 pont;
- d) a doktori munkával kapcsolatos elképzelések, a kutatási program megvalósíthatósága – 30 pont.

A pontszámítás további részleteit a DI szabályzata tartalmazza.

(2) A kapott pontszámok alapján a felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges. A 60 pont csak szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát, és nem jelent garanciát bármilyen ösztöndíj elnyerésére sem.

(3) A felvételi bizottság értékelése és jelentése alapján a DIT további szempontok (a kutatási téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja, az EDHT-től kapott ösztöndíj-keretszámok, valamint a kar egyéb lehetőségeinek) figyelembevételével tesz felvételi javaslatot az EDHT elnökének.

(4) A felvételi döntést az EDHT elnöke hozza meg, és erről határozatot ad ki.

(5) A 15. § (1) bekezdéssel összhangban a felvételi döntés lehet:

- a) felvétel állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
- b) felvétel önköltséges, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
- c) felvétel önköltséges, részidős, levelező munkarendű képzésre;
- d) a jelentkezés elutasítása.

(6) A felvétel doktori iskolába, doktori képzési programra történik. A felvételi döntés megnevezi a doktorandusz témavezetőjét is.

(7) A pályázóknak az EDHT elnöke küldi ki a döntésről szóló értesítést. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a képzés formáját, a részvétel részletes feltételeit, illetve a képzési formához és a hallgatói jogviszonyhoz tartozó jogokat és kötelezettségeket, valamint az adatkezelésre vonatkozó szabályokat is.

(8) Elutasítás esetén a döntést indokolni kell. A felvételt elutasító döntés ellen, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért, az Egyetem rektorához – az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül – lehet fellebbezni. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

(9) A doktori képzéshez kapcsolódóan megállapodás köthető az Egyetem, a doktorandusz és a témavezető között.

(10) A nappali munkarendű szervezett képzésben résztvevő doktoranduszt évente összesen 30 munkanap szabadság illeti meg. Ez alatt az időszak alatt a doktorandusz ösztöndíjra jogosult.

Egyéni felkészülés doktori fokozatszerzésre

- 21. § (1)** Egyéni felkészülő esetén:
- a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik;
 - a felvétel feltételeit az e szabályzat 19. §-a tartalmazza;
 - a felvétellel az Egyetem elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételéül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni;
 - a felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.
- (2) Az egyéni felkészülőt creditszerzési kötelezettség nem terheli, az értekezés elkészítéséhez témavezetőt kérhet, akit a DIT kér fel.
- (3) Az egyes DI szabályzata tartalmazza az egyéni felkészülőkkel szemben támasztott idegen nyelvismereti és publikációs követelményeket, az értekezésre és a tézisekre vonatkozó előírásokat.
- (4) Az egyéni felkészülő a komplex vizsga letételétől számított három éven belül köteles doktori értekezését fokozatszerzési eljárásra benyújtani.

IV. RÉSZ

A DOKTORI FOKOZATSZERZÉS FOLYAMATA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE

A doktori fokozatszerzési eljárás folyamata

- 22. § (1)** A doktori fokozatot – az e szabályzat 3. § (8) bekezdése szerinti – fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni.
- (2) Fokozatszerzési eljárásban való részvétel feltétele a komplex vizsga letétele.
- (3) A fokozatszerzési eljárás magyar vagy angol nyelven folytatható le.
- (4) A doktorandusz kérheti konzulens kijelölését, amiért költségtérítést kell fizetnie. Ezen idő alatt részt vehet a DI meghirdetett kurzusain – beszámolási kötelezettség nélkül.
- (5) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül az e szabályzat 28. §-ában meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, az Nftv. 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

- 23. §** A doktori fokozat megszerzésének feltételei az alábbiak:
- a TDHT határozata a fokozatszerzési kérelem elfogadásáról;
 - a szervezett doktori képzésben résztvevők esetén a képzés befejezésével megszerzett abszolutórium, amelyet a DI vezetője állít ki a DIT határozata alapján. A doktori abszolutórium kiállításához szükséges adatlapot a 2. melléklet tartalmazza. A DI vezetője az abszolutórium kiadásáról egyidejűleg értesíti az Oktatási Főigazgatóságot is, amely a tanulmányi nyilvántartást végzi;
 - eredményes komplex vizsga letétele a 24.-26. § szerint;

- d) két idegen nyelv – a tudományterület műveléséhez szükséges – ismeretének igazolása:
- da) az első idegen nyelv angol, a nyelvismeret legalább középfokú államilag elismert "C" típusú (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgával igazolható. Kivételesen, a jelen szabályzat 19. § (2) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak szerint más világnyelv is engedélyezhető;
 - db) a második idegen nyelv ismerete tetszőleges világnyelvből letett, legalább alapfokú államilag elismert „C” típusú nyelvvizsgával igazolható;
 - dc) a második idegen nyelvi vizsga alól indokolt esetben (a komplex vizsga egyik tárgyának idegen nyelven történő vizsgája, idegen nyelven folytatott tanulmányok, külföldi vendégoktatói-kutatói tevékenység, stb. esetén) a DIT javaslata alapján a TDHT felmentést adhat;
- e) legalább 5 publikáció, amelyből legalább kettő a szakterület nemzetközileg elismert idegen nyelvű lektorált folyóiratában megjelent vagy közlésre elfogadott cikk. A két idegen nyelvű lektorált folyóiratcikkből legalább egy a Web of Science, Scopus, IEEE explore vagy Thomson Reuters adatbázisában szereplő folyóiratban kell, hogy megjelenjen. A Biztonságtudományi Doktori Iskola hallgatói esetében az MTA IX. osztályának folyóiratlistájában megjelölt folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható;
- f) az illetékes DI által előírt, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő további követelmények, amelyeket a DI szabályzatában rögzít;
- g) önálló tudományos eredmények és munkásság, vagy műszaki alkotás és az alapjául szolgáló tudományos eredmények tézisszerű bemutatása magyar vagy angol nyelvű téziszűzetben;
- h) tudományos, illetve tudományos kutatást igénylő műszaki feladat önálló megoldása, a doktori értekezés bemutatása és megvédése nyilvános vitában.

A komplex vizsga

- 24. §** (1) A komplex vizsga teljesítése a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltétele, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.
- (2) A komplex vizsgára történő bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában (első négy félév) legalább 90 kredit, amely tartalmazza valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kreditet” (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).
- 25. §** A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három, legfeljebb öt tagból áll. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár vagy Professor Emeritus vagy MTA Doktora címmel rendelkező oktató, kutató. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal kell, hogy rendelkezzen. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője. A bizottságot a DI Tanácsa jelöli ki.
- 26. §** (1) A komplex vizsga két fő részből áll:
- a) elméleti rész – amely során a doktorandusz vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot, és
 - b) disszertációs rész – tudományos előrehaladásról való beszámolásból.
- (2) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két, legfeljebb három tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának

ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót.

(3) A bizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról jegyzőkönyv készül. A vizsgázó teljesítményét a bizottság tagjai tárgyanként 1-2-3-4-5 pontos titkos szavazással értékelik, a tárgy/témakör vizsgáztatójának véleménye és javaslata ismeretében. A disszertációs részt a bizottság tagjai 0-1 pontos (nem-igen) titkos szavazással értékelik. A komplex vizsga akkor eredményes, ha a jelölt tárgyanként/témakörönként megkapta a megszerezhető pontszámok legalább 60%-át és a disszertációs részre az igen szavazatok legalább 50%-át. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a jelölt mindkét részből a minimumot pontszámot eléri.

(4) A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni.

(5) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(6) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni a 3. mellékletben szereplő nyomtatvány szerint.

(7) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

A doktori értekezés

27. § A doktori értekezés benyújtásának feltétele:

- a) az abszolutórium megszerzése, az egyéni felkészülők esetében a 21. §-ban foglaltak teljesítése,
- b) a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

28. § (1) A doktori értekezés a doktorandusz által készített összefoglaló jellegű írásmű, amely bemutatja a doktorandusz célkitűzéseit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit, új tudományos eredményeit, és bizonyítja, hogy a jelölt a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes. Doktori értekezés társszerzőségben nem írható. A doktori értekezés maximális terjedelme 120 oldal, A4-es méretű, laponként egy oldalra történő nyomtatással, 12-es betűmérettel, másfeles sorközzel, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípussal írva.

(2) Az értekezést annak benyújtása előtt a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben munkahelyi vitára kell bocsátani. A vitára az értekezésről két írásos elő-opponensi vélemény készül. A felmerülő észrevételeket a szerző belátása szerint mérlegeli. Az elő-opponensi véleményekről, a munkahelyi vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni.

(3) A doktori értekezéshez kapcsolódó dokumentumokat a doktori értekezés benyújtásakor kell a DI vezetőjéhez eljuttatni az alábbiak szerint:

- a) a doktori értekezés 7 nyomtatott, bekötött példánya;
- b) benne:
 - ba) a 5. melléklet szerint elkészített címlap;
 - bb) a DIT által meghatározott követelmények szerinti, az önálló eredményeket bemutató tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények listája;
 - bc) nyilatkozat arról, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi (7. melléklet);
 - bd) az 4. melléklet szerint elkészített téziszüzet 20 példányban. Ha az értekezés magyar nyelvű, akkor a téziszüzet legyen magyar nyelvű, kiegészítve egy rövid 1 oldalas angol nyelvű összefoglalóval;
 - be) a doktori értekezés, az angol nyelvű 1 oldalas összefoglaló, valamint a téziszüzet 1-1 elektronikus példányát (pdf fájlok) tartalmazó CD;

- c) a tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények másolata;
- d) társszerzői lemondó nyilatkozatok (6. melléklet);
- e) nyilatkozat arról, hogy a jelölt halasztást kér-e az értekezés és a téziszűzet honlapon történő nyilvánosságra hozatalában (8. melléklet);
- f) a szakmailag illetékes oktatási szervezeti egységben (vagy a TDHT előzetes jóváhagyásával más tudományos fórumon) lefolytatott házi védés jegyzőkönyve 2 példányban.

29. § (1) A doktori értekezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható.

(2) A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról az illetékes DI gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát az Egyetemi Könyvtárban, katalogizálva elhelyezi.

(3) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, és az Országos Doktori Tanács elektronikus adatbázisában az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Az el nem fogadott értekezést az Egyetem zárolja (nyilvánosságát megszünteti) és egy példányát a Doktori Iskola öt évig megőrzi.

(4) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a DI jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

A doktori értekezés bírálati eljárása

30. § (1) A doktori értekezés bírálatára a TDHT két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.

(2) A doktori eljárásban hivatalos bírálóként nem vehet részt az a személy,

- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
- b) akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

(3) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított – a szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről. A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értekezés szakmai eredményeit és kitér annak hiányosságaira is, nyilatkozik a tézispontok elfogadásáról, megfogalmazza az értekezéssel kapcsolatos kérdéseit. A bírálónak nyilatkoznia kell arról, hogy javasolja-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre.

(4) Ha a két bíráló javaslata ellentétes a nyilvános vita kitűzését illetően, akkor a TDHT az illetékes DIT véleményének ismeretében egy további harmadik hivatalos bírálót is felkér.

A doktori értekezés nyilvános vitája

31. § (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a DI bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság feladata annak megállapítása, hogy a doktorandusz munkássága, valamint az értekezésében szereplő önálló tudományos eredményei elérik-e a fokozat odaitéléséhez szükséges szintet.

(2) A bírálóbizottság legalább 5, legfeljebb 7 tagú, amely elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további 1-3 tagból áll. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A bírálóbizottság kijelölésekor 3 póttagot is meg kell nevezni, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálot is.

(3) A bizottság tagjainak és póttagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A két hivatalos bíráló egyike, valamint a bírálóbizottság további tagjai közül legalább egy fő az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló külső meghívott. A hivatalos bírálók közül legfeljebb egy lehet azonos a munkahelyi vita elő-opponensével.

(4) A doktori eljárásban bírálóbizottsági tagként nem vehet részt az a személy,

- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
- b) akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

32. § (1) Az értekezést két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A vita időpontját és helyét legalább kettő héttel az esedékesség előtt meg kell hirdetni az illetékes DI honlapján és az Országos Doktori Tanács adatbázisában.

(2) A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen – a védés előtt legalább egy hónappal – kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a DI tanácsához. A DI gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bíráló bizottság tagjai a védés előtt betekintést nyerhessenek.

(3) A doktori értekezést, annak téziseit, a nyilvános vita kitűzését az Országos Doktori Tanács adatbázisában (www.doktori.hu) – a vita időpontja előtt legalább két héttel – meg kell jelentetni.

33. § (1) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti a 9. mellékletben szereplő forgatókönyvnek megfelelően.

(2) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bírálóbizottság legalább 5 tagjának, köztük legalább két külső szakembernek a jelenléte szükséges. Ha nem volt elutasító bírálat, akkor a vita abban az esetben folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott a doktori értekezés benyújtója válaszána elfogadásáról. Ha volt elutasító bírálat is, akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védésen, köztük annak, aki elutasító véleményt írt.

(3) A nyilvános vita keretében a doktori értekezés benyújtója – az elnök által meghatározott legfeljebb 25 perces időkeretben – szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálatok elhangzása után a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol.

(4) A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a DI jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(5) A nyilvános vita lezárása után a bíráló bizottság zárt ülésén a tagok (köztük a jelen lévő hivatalos bírálók is) 1-2-3-4-5 pontozású titkos szavazással értékelik az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket. A bizottság akkor tesz javaslatot a doktori fokozat odaitelésére, ha a titkos szavazás során adott pontok összege eléri a maximálisan megszerezhető pontszám legalább 70%-át⁴.

(6) A nyilvános vita minősítése

- a) „summa cum laude”, ha a pontátlag legalább 4,50;
- b) „cum laude”, ha a pontátlag legalább 4,00, de kisebb, mint 4,50;
- c) „rite”, ha a pontátlag legalább 3,00, de kisebb, mint 4,00.

(7) Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

⁴ Módosította a Szenátus a 2016. november 28-i ülésén az SZ-CXXV/228/2016. számú határozatával elfogadott módosítás. Hatályos: 2016. november 29. napjától.

- (8) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a bírálóbizottság jelenlévő tagjai hitelesítik.
- (9) Szabályosan lezajlott, sikertelen védés esetén a bírálóbizottság döntését az EDHT nem bírálhatja felül, az eljárást köteles lezárni.
- (10) Két elutasító bíráló vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Eltérő doktori témában a doktori értekezés benyújtója leghamarabb két év elteltével, a 21. § (1) bekezdése szerinti eljárásban kérheti felvételét a doktori fokozatszerzési eljárásra.
- (11) A védés eredményéről az Egyetem – kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

A doktori fokozat odaítélése, minősítése és visszavonása

- 34. §** (1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDHT dönt titkos igen-nem szavazással. A szavazás bírálóbizottság által adott pontszámok és jegyzőkönyvek ismeretében, és az illetékes DIT és TDHT véleményének figyelembevételével történik. A doktori fokozat odaítélése egyszerű szavazattöbbséggel történik. Elutasítás esetén az EDHT a döntését köteles írásban, részletesen megindokolni.
- (2) A doktori fokozat minősítését a komplex vizsga 26. § (3) bekezdése, illetve a védés 33. § (5) bekezdésben szereplő pontátlagok számtani átlaga (átlag) alapján állapítja meg az EDHT. A fokozat minősítése
- a) "*summa cum laude*" (kiváló), ha az átlag legalább 4,50;
 - b) "*cum laude*" (dicséretes), ha az átlag legalább 4,00, de kisebb mint 4,50;
 - c) "*rite*" (megfelelő), ha az átlag legalább 3,00 de kisebb mint 4,00.
- (3) A doktori fokozatot az EDHT kétharmados határozattal visszavonja, amennyiben dokumentáltan megállapítja, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

- 35. §** (1) Az EDHT által odaítélt doktori fokozatról az Egyetem magyar és angol nyelven oklevelet állít ki a 10. mellékletben szereplő adatlap alapján. A határozatot az Egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti. Az anyakönyvet az Oktatási Főigazgatóság kezeli.
- (2) Az oklevél tartalmazza az Óbudai Egyetem nevét, pecsétjét; az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét; az odaítélt fokozat (PhD) megnevezését (Doctor of Philosophy), minősítését, tudományágát, az odaítélés helyét, évét, hónapját és napját; az oklevél számát, intézményi azonosítóját, valamint a rektor és az EDHT elnökének aláírását. A doktori oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a 11/a melléklet tartalmazza.
- (3) A doktori fokozatot szerzettek az Egyetem ünnepélyes nyilvános szenátusi ülés keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek és írnak alá a 12. melléklet szerint. A doktori fokozatot szerzettek a doktorrá avatás után nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést.

Az eljárás befejezése, az értekezés nyilvánossága

- 36. §** (1) Az EDHT elnöke az eljárás lezárása után mind a sikeres, mind a sikertelen védésekről nyilvántartást vezet. A sikeres védésekről értesíti az oktatási főigazgatót, aki 10 napon belül értesíti az Oktatási Hivatalt.

- (2) Az EDHT honlapján a sikeresen megvédett értekezések összesített listája szerepel, de a doktori.hu adatbázisán keresztül az értekezések és a tézisek innen is bárki számára elérhetők.
- (3) A doktori értekezés nyilvánosságára vonatkozó részletes szabályokat a 29. § tartalmazza.

V. RÉSZ

KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

A KITÜNTETÉSES DOKTORRÁ AVATÁS

- 37. §** (1) Az Egyetem rektora – a Köztársasági Elnök előzetes hozzájárulásával – „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott.
- (2) A kitüntetéses doktorrá avatás részletes követelményeit és feltételeit a Kr. tartalmazza.
 - (3) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt – a doktori védést követő 14 napon belül – az EDHT-hez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A kérelemhez mellékelni kell a Kr-ben meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát. A kérelemről az EDHT dönt.
 - (4) A doktori fokozat odaitélése esetén, amennyiben a kérelem megfelel valamennyi feltételnek, az EDHT elnöke felterjesztése alapján a rektor megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a Kr-ben meghatározott feltételeknek.
 - (5) A kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.

TISZTELETBELI DOKTORI CÍM ADOMÁNYOZÁSA

- 38. §** (1) Az Egyetem Szenátusa a rektor javaslatára az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori címet (Doctor Honoris Causa) adományozhat évente legfeljebb 3 olyan személy számára, aki a jelen szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaitélésére jogosult. Az éves keretszámtól – egyetemi érdekből történő rendkívüli előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján kivételesen el lehet térni.
- (2) A tiszteletbeli doktori cím hosszú időn át művelt kiemelkedő, nemzetközileg is elismert tudományos munkásság és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható.
 - (3) A kitüntető cím adományozását a rektornál kell kezdeményezni, aki a javaslat ügyében az EDHT állásfoglalását kéri, majd döntésre a Szenátus elé terjeszti.
 - (4)⁵ A tiszteletbeli doktorrá avatás az Egyetem Napja keretében, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik. Az avatás során a tiszteletbeli doktor oklevelet és talárt kap. A tiszteletbeli doktori oklevél mintáját az e szabályzat 23. számú melléklete tartalmazza.
 - (5) Amennyiben a kitüntetett egészségi állapota miatt nem képes a tiszteletbeli doktori avatáson személyesen megjelenni, úgy egy magas szintű egyetemi delegáció jogosult az avatásra és az oklevél átadására a kitüntetett lakhelyén.

⁵ A bekezdés utolsó mondatát beépítette a Szenátus a 2016. november 28-i ülésén az SZ-CXXV/228/2016. számú határozatával elfogadott módosítással. Hatályos: 2016. november 29. napjától.

(6) A tiszteletbeli doktori oklevelet magyar és latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet az általa megjelölt másik nyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá.

KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

- 39. §** (1) Az Egyetem külföldi oklevél által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve tudományágban honosít, amelyben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére. A honosítás eljárási díja a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályban megszabott kötelező, legkisebb havi munkabér összege.
- (2) Az Egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha
- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
 - b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és a jelen szabályzat által előírt követelményeknek.
- (3) A honosítás iránti kérelmet az illetékes DI-hez személyesen kell benyújtani (13. melléklet). A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia 1-1 példányban:
- a) a honosítani kívánt tudományos fokozat tudományterületét és tudományágát, a doktori képzés tárgyait, a külföldi doktori iskolát és a témavezetőt, a fokozatot javasító bizottság elnökét megnevező kérvényt;
 - b) a honosítás alapjául szolgáló eredeti oklevél hiteles másolata, szükség esetén annak hiteles fordítását;
 - c) a fokozatot odaítélő intézmény doktori eljárását tartalmazó hivatalos kiadvány, szükség esetén annak hiteles fordítását;
 - d) a doktori értekezést;
 - e) a kérelmező szakmai életrajzát és publikációs listáját;
 - f) az értekezéshez kapcsolódó publikációk másolatait;
 - g) a nyelvtudást igazoló okmányok másolatait (az eredeti példányok bemutatása mellett);
 - h) nyilatkozatot arról, hogy a fokozatot más magyar felsőoktatási intézmény nem honosította, illetve a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi felsőoktatási intézményhez honosításra nem nyújtotta be;
 - i) az eljárási díj befizetését igazoló iratot.
- (4) A honosítás elbírálásakor az illetékes DI és TDHT véleménye alapján az EDHT azt vizsgálja, hogy a kérelmező szakmai munkássága megfelel-e az Egyetemen az adott szakterületen a PhD fokozat odaítéléséhez előírt követelményeknek. A vizsgálat különösen a 23. § e) pontban meghatározott publikációs követelményekre, az önálló új tudományos eredmények meglétére, a doktori szigorlat tárgyaira, a disszertáció megvédésére, valamint a nyelvismeretre terjed ki.
- (5) Az EDHT a külföldi tudományos fokozat honosítását kiegészítő feltételekhez kötheti, amennyiben azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek.
- (6) Az EDHT elutasítja a honosítási kérelmet, ha a honosítani kívánt és a hazai tudományos fokozat közti tartalmi eltérés olyan jelentős, hogy az a kiegészítő feltételek teljesítése után sem szüntethető meg, illetve akkor is, ha a kérelmező nem vállalja a kiegészítő feltételek teljesítését.
- (7) A honosítási kérelem EDHT által történő elfogadása alapján az Egyetem a doktori (PhD) fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése. Az oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a 11/b melléklet tartalmazza.

VI. RÉSZ

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

A habilitációs eljárás kezdeményezése

- 40. §** (1) Habilitált doktori cím a pályázó doktori (PhD) fokozatnak megfelelő tudományágban nyerhető. A pályázó doktori fokozatától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt indokolja.
- (2) A habilitációs eljárás megindítását a TDHT elnökének címzett és az illetékes DI vezetőjénél benyújtott pályázattal kezdeményezheti az a személy, aki
- büntetlen előéletű és cselekvőképes,
 - megfelel az e szabályzat 4. § (5) bekezdésében meghatározott feltételeknek.
- (3) A kérelem az Egyetem bármelyik oktatási nyelvén benyújtható.
- (4) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindítása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően honosítani kell.
- (5) A habilitációs eljárás kezdeményezésére benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:
- kitöltött kérelem (15. melléklet szerint),
 - az eljárási díj befizetését igazoló irat,
 - egyetemi (MSc) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
 - doktori (PhD) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
 - nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett),
 - hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó büntetlen előéletét hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja), kivéve, ha az Óbudai Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban áll,
 - részletes tudományos életrajz és publikációs jegyzék,
 - a kérelmező szakmai, illetve tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító további dokumentumok,
 - a tudományos munkásság eredményei tézisekben összefoglalva és az azt alátámasztó, a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikáció különlenyomata,
 - a kérelmező tananyag-formáló képességét bemutató dokumentumok,
 - az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem ilyen irányú igény esetén,
 - 3 javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantermi előadás témájára a kérelemben megjelölt tudományterületen,
 - nyilatkozat, hogy a kérelmezőnek nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét ugyanezen a tudományterületen,
 - a tudományos kollokvium témájának megjelölése, az idegen nyelvű tudományos összefoglaló előadás nyelvének megadása, az új tudományos eredményeket összefoglaló téziszűzet (17. melléklet) 10 nyomtatott példányban, valamint elektronikusan.
- (6) A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a TDHT elutasítja. A kérelmező a pályázatot a szükséges kiegészítés, illetve átdolgozás után legfeljebb egy alkalommal az elutasítástól számított 3 hónapon belül újra benyújthatja.
- (7) A kérelmező tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítéléséhez benyújtandó tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációjára épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat

tételesen, a tudományos tézisekre jellemző formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat a tézispontokhoz rendelve. Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációjára és válogatott (legfeljebb 10) műszaki alkotására épülnek.

(8) A tananyag-formáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása szükséges.

(9) A kérelmező szakirodalmi munkásságát és a műveire történt független hivatkozásokat bemutató listát az Adatbázisban kell elérhetővé tenni és bemutatni.

(10) A részletes tudományos életrajzot, valamint a (7), (8) és (9) alatti dokumentumokat elektronikus formában is be kell nyújtani.

A habilitációs eljárás szakaszai

41. § A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

- a) habitusvizsgálat, amely a 40. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,
- b) a habilitációs tézisek értékelése,
- c) magyar és idegen nyelvű habilitációs előadás és annak értékelése az e szabályzat 2. § d) pontjának megfelelően,
- d) nyilvános vita és annak értékelése.

A habilitációs eljárás előkészítése

42. § (1) A TDHT a benyújtott kérelmet szabályszerűsége és az Egyetem habilitációs jogosultsága szempontjából megvizsgálva a szorgalmi időszakban annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás megindíthatóságáról.

(2) A TDHT a kérelmet elutasítja, ha:

- a) az Egyetem a kérelemben megjelölt tudományágban nem rendelkezik habilitációs joggal,
- b) a kérelmező tudományos munkássága nincs összhangban a megjelölt tudományággal,
- c) a tudományos eredmények összefoglalására választott idegen nyelvet a habilitációs bizottság nem engedélyezi,
- d) a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt 5 éves időszak,
- e) a kérelmező a minimumkövetelményeknek nem tett maradéktalanul eleget (16. melléklet).

(3) Az elutasító döntést írásban kell közölni. A döntés ellen az EDHT-hoz lehet fellebbezni.

(4) Abban az esetben, ha az elutasítás formai okokból történik, az eljárási díj 90%-a visszafizetendő.

43. § A kérelmező a TDHT 42. § (1) bekezdésben megjelölt döntéséig a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmét visszavonhatja. Ekkor az Egyetem a befizetett eljárási díj 50%-át visszatéríti. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be.

44. § (1) Amennyiben a TDHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, háromtagú (elnök és 2 tag) habitus vizsgáló bizottságot (a továbbiakban: HVB) kér fel a tudományágban illetékes DIT javaslata alapján.

(2) A HVB tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell az 5. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A HVB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professzor Emeritus lehet.

(3) A HVB kezdeményezheti a kérelmező személyes meghallgatását.

(4) A HVB két tagja 45 napon belül írásbeli opponensi vélemény készít, amelyben nyilatkoznak a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról vagy annak megtagadásáról. Ha a két bíráló ellentmond egymásnak, azokat a HVB elnöke visszaküldi a TDHT elnökének. Ebben az esetben a TDHT dönt harmadik bíráló kinevezéséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.

45. § (1) A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános szakaszának lefolytatására a TDHT a kérelmező által megjelölt tudományterület ismert tudósai felkérésével 7 tagú szakmai bírálóbizottságot (a továbbiakban: SZBB) állít fel, amelynek kijelöli az elnökét és titkárát. A SZBB tagjai közé tartoznak a korábban kijelölt HVB elnöke és tagjai is. Az SZBB tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell az 5. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. Az SZBB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

(2) Az SZBB a habilitációs eljárás nyilvános eljárás megkezdése előtt – a HVB javaslatainak figyelembevételével – állást foglal a következő kérdésekben:

- a) a benyújtott témák közül melyiket jelöli ki előadásra,
- b) az előadás idegen nyelvű része melyik nyelven hangozzon el,
- c) kitűzi az előadás(ok) időpontját.

46. § A habilitációs eljárásban résztvevő testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának és döntéseinek az indoklását is.

A nyilvános vita és annak értékelése

47. § (1) A habilitációs eljárás során a kérelmező egy tudományos és egy tantermi előadást tart, ebben a sorrendben. A tudományos előadást – a (3) bekezdés szerinti esetben a tantermi előadást – a jelölt legalább 15 perces időtartamban az előadás nyelvétől eltérő nyelven is összefoglalja.

(2) A kérelmező a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét, valamint fő tudományos eredményeit az SZBB tagjai legalább 2/3-ának jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás (kollokvium) és vita keretében mutatja be. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést az SZBB elnöke vezeti. A tudományos kollokvium helyét és idejét az TDHT elnöke tűzi ki és az esedékesség előtt legalább két héttel az illetékes DI titkárságán keresztül közzé teszi az Országos Doktori Tanács és a DI honlapján is.

(3) Nem kell tudományos kollokviumot tartani, ha a pályázó az MTA doktora címmel vagy a tudományok doktora fokozattal rendelkezik a habilitáció tudományágában.

(4) A tudományos kollokviumra személy szerint meg kell hívni az EDHT és TDHT minden tagját, az Egyetem professzorait és habilitált docenseit. Az új eredményeket tételesen felsoroló ismertetőt az illetékes DI honlapján elérhetővé kell tenni.

(5) A tudományos kollokvium után az SZBB zárt ülésen titkos szavazással értékeli (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát.

(6) Ha az SZBB a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 2 éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos ismereteinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén az SZBB javaslatot tesz az EDHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására. Ha a jelölt 2 éven belül nem él az ismétlés lehetőségével, akkor az EDHT elévülés miatt lezárja az eljárást.

48. § (1) A habilitációs eljárás folytatása esetén sor kerül a habilitációs előadás megtartására.

(2) A tantermi habilitációs előadás a kérelmező által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy egy tanóra eső része, amelyet az SZBB a pályázó által megadott 3 témajavaslatból jelöl ki.

- (3) A tantermi habilitációs előadás nyilvános, arra az Egyetem oktatóit és hallgatóit meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel korábban megfelelő módon a szakmai közösség tudomására kell hozni. A tudományágban illetékes DI gondoskodik arról, hogy a pályázó szakmai önéletrajza és publikációs listája, valamint a téziszűzet a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.
- (4) Az előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak az előadás témaköréhez kapcsolódóan.
- (5) A habilitációs tantermi előadáson az SZBB tagjai legalább 2/3-ának (azaz 5 tagnak) jelen kell lenni.
- (6) A SZBB az előadást követően zárt ülésen titkos szavazással értékeli (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző értékelést ad az előadásról, amelyet a résztvevőkkel ismertet.
- (7) A tudományos és a tantermi előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok az SZBB tagjaival azonos módon titkosan szavaznak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül. A tantermi előadáson résztvevő nem habilitáltak is szavazhatnak, és szavazatuk egész számra kerekített átlagával kerül figyelembe vételre egy szavazatként.
- (8) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a kérelmező a tudományos kollokviumon és a tantermi előadáson külön-külön megszerzi az adható maximális pontszám legalább 2/3-át.

A habilitált doktori cím odaítélése

- 49. §** (1) Az SZBB a tantermi és tudományos előadás esetén a második előadást követő titkos szavazással (1, 2, 3, 4, 5 pontozással) a megszerezhető maximális pontszám legalább 2/3-ának elérése esetén állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és indoklással alátámasztott javaslatát 8 napon belül megküldi az EDHT-nak. A javaslattal együtt a teljes eljárási anyagot megküldi az EDHT-nak.
- (2) Az SZBB javaslatának értékelnie kell a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint oktatói, alkotói tevékenységét a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:
- a) a tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
 - b) önálló tudományos szakmai működésének eredményességét,
 - c) szakirodalmi és tananyag-formáló képességét,
 - d) oktatói és előadói működését magyar és idegen nyelven,
 - e) a hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételét.
- (3) Az EDHT az előterjesztés és az azt követő vita alapján titkos szavazással dönt a habilitáció odaítéléséről, amelyről igennel vagy nemmel lehet szavazni. A döntés akkor pozitív, ha a jelenlévők többsége támogatja a döntést. Az elutasító döntést írásban részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanazon a tudományágban két év elteltével lehet kezdeményezni.
- (4) Az EDHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az e szabályzat megsértése miatt élhet a kérelmező a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezéssel. A fellebbezést az Egyetem rektora bírálja el.
- 50. §** (1) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozatallal lezárható legyen. Ebbe az időtartamba nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétléséből származó idővesztés.
- (2) A habilitációs eljárás sikeres befejezését követően az Egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ez tartalmazza az Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyben a kérelmező a habilitált doktori címet elnyerte, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. A magyar és az angol nyelvű oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (19. és 20. számú melléklet). Az oklevelek nyilvántartását az Egyetem Doktori Anyakönyvében kell elvégezni, az anyakönyvet az EDT elnöke kezeli.

III/1.B. – Az Óbudai Egyetem Doktori és habilitációs szabályzata

- (3) A habilitált doktori oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át. Az oklevél átadás ceremóniájához a habilitációs fogadalomtétel is hozzátartozik (18. számú melléklet).
- (4) Az Egyetem a kiadott oklevelekről anyakönyvet vezet. Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az Egyetem jelentést küld az országos doktori nyilvántartás számára.
- (5) A habilitált személy neve mellett a „habilitált doktor” („dr. habil.”) címet használhatja.
- (6) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás hirdetésének jogával (venia legendi) abban a tudományágban, amelyben a címet elnyerte.
- (7) A habilitált doktori címet elnyert egyetemi munkatárs köteles
 - a) tananyagát folyamatosan fejleszteni,
 - b) felkérésre szigorlati vagy záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni,
 - c) az Egyetem szabályzatait és etikai normáit betartani.
- (8) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesülnek.

VII. RÉSZ

ÁTMENETI, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

51. § Az a doktorandusz, doktorjelölt, aki a doktorandusz, doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanévet megelőzően létesítette
- a) az Nftv., a Kr. és az Óbudai Egyetemi Doktori és habilitációs szabályzatának 2016. augusztus 31-én hatályos rendelkezései szerint szerezhet doktori fokozatot, vagy
 - b) jogosult a 21. § (1) bekezdés alapján korábbi doktori tanulmányai elismerése mellett felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47. § (2) bekezdés szerinti nyolc féléves támogatási időt – a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel – nem lépheti túl.
52. § (1) A szabályzat 2016. szeptember 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit először a 2016/2017. tanév első félévében doktori képzésben hallgatói jogviszonyt létesítő hallgatókra kell alkalmazni.
- (2) A szabályzatot az Egyetem honlapján nyilvánosságra kell hozni és gondoskodni kell arról, hogy az Egyetem oktatói, kutatói, hallgatói és egyéb alkalmazottai megismerhessék.

Budapest, 2016. szeptember 12.

Prof. Dr. Réger Mihály
rektor

dr. Gáti József
az OE kancellárja helyett általános jogkörrel eljáró
intézményfejlesztési főigazgató

Záradék:

Az Óbudai Egyetem Doktori és habilitációs szabályzatát a Szenátus 2016. szeptember 12. napján tartott elektronikus szavazásán az SZ-CXXII/164/2016. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2016. szeptember 1. napjától.

Az Óbudai Egyetem további szabályzatai – III. Az Óbudai Egyetem tudományos, kutatási és pályázati tevékenységével kapcsolatos szabályzatok

III/1.B. – Az Óbudai Egyetem Doktori és habilitációs szabályzata

Az Óbudai Egyetem Doktori és habilitációs szabályzatának módosítását a Szenátus 2016. november 28-i ülésén az SZ-CXXVI/227/2016. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2016. november 29. napjától.

Budapest, 2016. november 28.


Prof. Dr. Réger Mihály
rektor


Szigeti Ádám
kancellár



Függelékek és melléletek

Függelékek

1. függelék: Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai
2. függelék: Doktori kreditszabályzat
3. függelék: A doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjai
4. függelék: Plágiummal kapcsolatos szabályok
5. függelék: Különleges tanulmányi rendelkezések

Melléletek

1. melléklet: Jelentkezési lap doktori képzésre.
2. melléklet: Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához
3. melléklet: Jegyzőkönyv komplex vizsgáról
4. melléklet: A doktori tézisfüzet felépítése
5. melléklet: Doktori értekezés címlapja (minta)
6. melléklet: Társszerzői lemondó nyilatkozat
7. melléklet: Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről
8. melléklet: Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról
9. melléklet: Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve
10. melléklet: Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához
11. melléklet: A doktori oklevél mintája és szövege az egyetemen szerzett (11/a), illetve honosított (11/b) tudományos fokozat esetén
12. melléklet: A doktori fogadalom szövege
13. melléklet: Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához
14. melléklet: Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és jogosultsága habilitációs eljárás lefolytatására
15. melléklet: Kérelem habilitációs eljárás megindítására
16. melléklet: Minimum követelmények a habilitációs eljárás megindításához
17. melléklet: A habilitációs tézisfüzet felépítése
18. melléklet: A habilitációs fogadalom szövege
19. melléklet: A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)
20. melléklet: A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)
21. melléklet: A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve
22. melléklet: A habilitációs előadások jegyzőkönyve

1. függelék

AZ ÓBUDAI EGYETEM DOKTORI ISKOLÁI ÉS TUDOMÁNYTERÜLETI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCSAI

Műszaki Tudományterületi Doktori és Habilitációs Tanács

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: informatikai tudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: katonai műszaki tudományok

Természettudomány-területi Doktori és Habilitációs Tanács

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

Tudományterület: Természettudományok

Tudományág: matematika- és számítástudományok

Ezek alapján az Egyetem doktori fokozat odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Tudományterület	Tudományág
Műszaki tudományok	Informatikai tudományok
	Anyagtudományok és technológiák
	Katonai műszaki tudományok
Természettudományok	Matematika- és számítástudományok

2. függelék

DOKTORI KREDITSZABÁLYZAT

I. Óbudai Egyetem doktori kredit szabályzat

(1) A doktori (PhD) képzésben minden tanulmányi követelményt kreditekben (tanulmányi pontokban) kell meghatározni. A doktori képzésben szereshető kreditekre vonatkozó részletes szabályozást – az alábbi keretfeltételek figyelembevételével – a DI szabályzata tartalmazza.

(2) A nyolc féléves doktori képzés során összesen 240 kreditet kell gyűjteni a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez. A képzésben az alábbi tevékenységek alapján szereshető kredit:

tanulmányok, azaz a kurzusok teljesítése;

kutatási tevékenység;

oktatási tevékenység.

(3) A kurzusok teljesítésével, a kutatási és oktatási tevékenységgel megszereshető illetve megszerzendő kreditek számát a doktorandusz tanulmányi terve határozza meg, az alábbiak figyelembevételével:

A heti 2 órás (egy teljes féléves) elméleti kurzus teljesítésének pontértéke 5–8 lehet

Ettől eltérő összórászám esetén (pl. intenzív kurzus külső előadóval) a kredit az összórászámmal arányosan határozandó meg.

A nyolc féléves képzés során 8 (heti 2 órás) elméleti kurzust kell teljesíteni.

Elméleti kurzusokból legfeljebb 10 (heti 2 órás) kurzus vehető figyelembe az abszolutórium szempontjából. Kreditértékben kifejezve az elméleti kurzusokból 20kreditet kell teljesíteni és maximum 60 kredit vehető figyelembe az abszolutóriumban.

A kutatási témához kapcsolódó publikációkkal legalább 75 kreditet kell elérni. A publikációs tevékenység megítélése során kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) megjelenő adatok vehetők figyelembe az alábbiak szerint:

Tudományos cikk (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó); az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskolában a PhD-val nem rendelkező társszerzők nyilatkozatban foglalt részvételi arányuknak megfelelően osztoznak a pontszámon):

Lektorált folyóiratcikk

IF-ral 36:kredit

IF nélkül, külföldön megjelent 24 kredit

IF nélkül, itthon megjelent 18

Lektorált konferenciacikk (min 4 oldal) ISBN számmal rendelkező kiadványban, nyomtatott vagy elektronikus formában

idegen nyelven 24

magyarul 6

Tudományos könyv, vagy könyvrészlet (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó): 20 teljes oldalanként

idegen nyelven 3,6

magyarul 1,8

A Doktori Iskolák a saját működési szabályzatukban az itt megadott értékektől legfeljebb 10 %-al térhetnek el. Az új publikációs krediteket a doktori iskolák felmenő rendszerben alkalmazzák 2016. szeptember 1-től.

A kutatási projekteken való aktív részvétel projektenként 6–10 kredittel ismerhető el.

Amennyiben a DI előírja a doktorandusz beszámolási kötelezettségét addigi kutatómunkájáról, akkor egy beszámoló kredit értéke 6-15 lehet. Félévenként egy (írásbeli és szóbeli) beszámoló előírása a teljes képzés során ajánlott.

Oktatási tevékenység esetén a heti 1 óra gyakorlat, szeminárium tartása (egy féléven át) 1–2 kredittel ér. Az oktatási tevékenységgel megszerezhető kreditek száma nem lehet több mint 60 kredit. A doktorandusz oktatási tevékenységét a képzés első négy félévében félévenként maximum 5 oktatási kredittel, a képzés ötödik-nyolcadik félévében félévenként maximum 10 kredittel ismeri el.

(4) Szervezett képzésben a második, és a további félévekre csak az a hallgató iratkozhat be, aki a megelőző félévekben összesen rendre legalább 20, 45, 75, 110, 150, 180, 210 kredittel gyűjtött.

5) A DIT az előbbi követelmény alól fölmentést adhat, amennyiben a hallgató intézményen kívüli részképzésben vesz részt. Az így teljesített kurzusok kreditértékét a DIT állapítja meg

II. Kreditátvitel

(1) Más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben, illetve a doktorandusz saját doktori iskoláján kívül szerzett kredit intézményközi kredit-egyenértékűségi egyezmény, a hallgatóval kötött egyéni tanulmányi megállapodás vagy a beszámítást előíró jogszabály rendelkezései alapján ismerhető el.

(2) A két ismeretanyagot egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok közötti egyezés legalább 75%-os. Az ismeretanyag egyezésének mértékét a DIT vizsgálja meg, és ez alapján dönt az egyenértékűségről.

(3) A döntés ellen a rektorhoz címzett fellebbezéssel lehet élni.

(4) Arról, hogy a doktorandusz a tanulmányi (képzési) kreditek legfeljebb hány százalékát gyűjtheti össze kreditátvitellel, a DI szabályzata rendelkezik.

III. Más doktori iskolában, illetve intézményben végzett tevékenységek beszámítása (részképzés, áthallgatás)

(1) A doktorandusznak a saját doktori iskoláján kívül zajló tanulmányait részképzésként kell kezelni, lásd 12.§ (4).

(2) A részképzés során a doktorandusz tanulmányi (képzési), kutatási és oktatási krediteket is szerezhethet.

(3) A doktorandusz külföldi részképzésben teljesített tárgyiból elért érdemjegyeit lehetőség szerint ECTS-grade formájában is meg kell kérni. Ezek átszámítása magyar érdemjeggyé a szokásos módon történik (A=5, B=4, C=3, D=2, F=1).

IV. Előzetes teljesítmények beszámítása

(1) Előzetes teljesítménynek minősül a doktori (PhD) képzés keretein kívül, de a doktori programba illeszkedő képzésben, kutatásban, oktatásban történő részvétel.

(2) A DIT a szakmai életút során igazolt ezen teljesítményeket kreditként beszámíthatja.

(3) Az előzetes teljesítmények beszámíthatóságának szabályait, illetve a beszámítással szerezhethető képzési, kutatási, oktatási kreditek számát a DI szabályzata tartalmazza.

3. függelék

ELJÁRÁSI DÍJAK

- I. Doktori felvételi eljárás díja:** 9.000 Ft
- II. Költségtérítéssel doktori képzés díjai:**
- a) magyar nyelvű nappali képzés 170.000 Ft/félév
 - b) magyar nyelvű levelező és egyéni képzés: 85.000 Ft/félév
 - c) egyéni felkészülő konzulensi díja: 40.000 Ft/félév
 - d) Óbudai Egyetem közalkalmazotti státusú dolgozója a magyar nyelvű térítési díj 50%-át fizeti
 - e) idegen nyelvű nappali képzés: 2000 EUR/félév
 - f) idegen nyelvű levelező és egyéni képzés: 1400 EUR/félév
- III. Fokozatszerzési és egyéb eljárási díjak:**
- a) A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja (jelen szabályzat 18. § (6)) magyar nyelvű eljárás esetén a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 1 havi összege.
 - b) A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja (jelen szabályzat 18. § (6)) angol nyelvű eljárás esetén a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 2 havi összege.
 - c) A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja alól mentesül az a doktorandusz, aki államilag támogatott képzésben vesz részt és a fokozatszerzési eljárást a hallgatói jogviszony ideje alatt indítja el (jelen szabályzat 18. § (7)).
 - d) Doktori (PhD) oklevél kiállításának díja: 12.000 Ft
 - e) Honosítási eljárási díj: a mindenkori fokozatszerzési díj 3/5-e
 - f) Habilitációs eljárás díja: 120.000 Ft
 - g) Fellebbezési díj: 5.000 Ft
- IV. Különeljárási díjak:**
- a) Késedelmes hivatalos adatszolgáltatás: 2.000 Ft/alkalom
 - b) Határidős tanulmányi kötelezettség késedelmes pótlása: 3.000 Ft/alkalom
 - c) Határidőn túli befizetési kötelezettség teljesítéskor: 3.000 Ft/alkalom
 - d) Ismételt vizsga díja: 5.000 Ft/alkalom
 - e) Felvett, de nem teljesített tárgy törlése: 2.000 Ft/alkalom
 - f) Felvett, de nem teljesített tárgy ismételt felvétele: 3.000 Ft/kredit
- V. Tiszteletdíjak:**
- a) Doktori értekezés, Habitus Vizsgáló Bizottság hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 30.000 Ft
 - b) Doktori és Habilitációs Bíráló Bizottság Bíráló bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 15.000 Ft
 - c) Bíráló és szigorlati bizottságok külső tagjai részére: költségterítés
 - d) Honosítási eljárás hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 15.000 Ft
 - e) Szigorlati bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 10.000 Ft
 - f) Angol nyelvű doktori értekezés hivatalos külső bírálójának díja: 60 000 Ft

4. függelék

PLÁGIUMMAL KAPCSOLATOS SZABÁLYOK⁶

- (1) Az Egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének elveit és ajánlásait, továbbá a Tudományetikai Bizottság állásfoglalásait. Ugyanakkor az államigazgatási eljárás általános szabályai nem alkalmazhatók, a meghozott döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy valószínűsíti.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi TDHT határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bizható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha a szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza.

⁶ Az Országos Doktori Tanács 2012. július 5-i javaslata a plágiumról.

5. függelék

KÜLÖNLEGES TANULMÁNYI RENDELKEZÉSEK

1. A doktorandusz hallgatók tanulmányi és vizsgaügyeire az Óbudai Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata érvényes, kivéve azokat az eseteket, amelyekről törvény, vagy ezen szabályzat külön rendelkezik.
2. A hallgatók tanulmányi ügyeit és nyilvántartását az Oktatási Főigazgatóság végzi.
3.
 - a) A leckekönyv a beiratkozás és a félév eleji bejelentkezések megtörténtét, a tanulmányi és vizsgakötelezettségek teljesítését és az ezekkel kapcsolatos körülményeket, valamint a publikációk kivételével az összes kreditpontért folytatott tevékenységet igazoló okirat. A leckekönyvbe tett minden bejegyzést azzal párhuzamosan a hallgatói nyilvántartási rendszerben is rögzíteni kell.
 - b) A leckekönyvet az első beiratkozáskor kell megnyitni, és a tanulmányok befejezése, illetve a hallgatói jogviszony megszűnése után azt a hallgatónak ki kell adni.
 - c) A leckekönyv elvesztése esetén annak időpontjáról és körülményeiről jegyzőkönyvet kell felvenni. Az elvesztett leckekönyv helyett a törzskönyv alapján térítés ellenében másodlatot kell kiállítani.
4.
 - a) Vizsgázni – elővizsgát és engedélyezett eseteket (méltányosság) kivéve – csak a vizsgaidőszakban lehet.
 - b) A sikertelen vizsgát ugyanabban a vizsgaidőszakban lehet megismételni a jelen szabályzat 14. melléklet IV. d) pontja szerinti különjárási díj befizetése után. Amennyiben a második ismételt vizsga is sikertelenül zárul, akkor a tárgyat a leckekönyvből törölni kell. A leckekönyvből törölt tárgyból a hallgató csak annak ismételt felvétele után szerezhet érdemjegyet.
 - c) Adott félévben felvett, de nem teljesített tárgyak esetén a tárgyak törléséhez tárgyanként a szabályzat 3. függelékében meghatározott különjárási díjat kell fizetni. A különjárási díj rendezése a következő félévi bejelentkezés feltétele.
5. A hallgatói nyilvántartás a törvényben előírt adatok mellett az adott félév következő adatait tartalmazza:
 - a) a hallgatott tárgyak és a vizsgaeredmények
 - b) oktatásért kapott kreditpontok száma
 - c) beszámolóért kapott kreditpont
 - d) kutatási projektben való részvételért kapott kreditpont
 - e) tudományos publikációkért kapott kreditpont
 - f) a félévi összes kreditpont
 - g) a félév végig teljesített összes kreditpont.
6. A nyilvántartásban szereplő tételek vonatkozásában csak a vizsgaidőszak utolsó napjáig benyújtott teljesítés és igazolások vehetők figyelembe. Kivételt képez az a hallgató, aki a halasztása előzetesen engedélyt kapott az iskola tanácsától.
7. A DI vezetője a vizsgaeredményeket legkésőbb a vizsgaidőszak lezárását követően 5 napon belül köteles megküldeni az Oktatási Főigazgatóságnak. A többi kreditpontot a vizsgaidőszakot követő első DIT ülés határozathozatala után kell megküldenie az Oktatási Főigazgatóságnak. A DIT a kreditpontok megadásának ügyében elektronikusan is szavazhat.
8. A hallgatói jogviszony megszűnése
 - a) A doktori képzésben a hallgatói jogviszony megszűnik:
 - aa) ha a doktoranduszt másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,

III/1.B. – Az Óbudai Egyetem Doktori és habilitációs szabályzata

- ab) ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,
 - ac) ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait államilag támogatott képzésben, és költségtérítéses képzésben sem kívánja azt folytatni,
 - ad) ha a doktorandusz nem iratkozik be és passzív jogviszonyt sem kér,
 - ae) a doktori képzés képzési idejének utolsó napján,
 - af) ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,
 - ag) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján
- b) A hallgatói jogviszony megszűnik, ha a hallgató a Doktori Kreditszabályzat (4) pontja által előírt minimális kreditszámot nem szerezte meg.
 - c) Az intézményből való kizárás a Fegyelmi Szabályzatban rögzített fegyelmi büntetésként szabható ki.
 - d) Akinek megszűnt a hallgatói jogviszonya, azt TDHT határozattal törölni kell a hallgatói névsorból.

1. melléklet

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

JELENTKEZÉSI LAP DOKTORI (PHD) KÉPZÉSRE

Neve: Születési neve:.....
Születési helye: Születési ideje:.....
Anyja születési neve: Állampolgársága:
Állandó lakcíme:
Tartózkodási helye/értesítési címe:
Telefonszáma: E-mail címe: Honlap címe:
Munkahelyének neve:
Munkahelyének címe:
Munkahelyi telefonszáma:
Foglalkozása/beosztása:
Mely egyetemen végzett (egyetem/város/ország)?
.....
Az egyetemi/MSc oklevél száma: Az oklevél kelte:
Az oklevél minősítése: Szakja(i):
Nyelvtudása:
1. Nyelv: Szint/típus: Okirat száma, kelte:
2. Nyelv: Szint/típus: Okirat száma, kelte:
A választott doktori iskola (kutatási terület) neve:
Mely képzési formára jelentkezik?
szervezett ösztöndíjas képzés/szervezett költségtérítéssel képzés/egyéni felkészülés*
A doktori iskolán (kutatási területen) belüli doktori oktatási program (meghirdetett témakör) neve:
.....
A választott téma címe:
A témavezető neve és tudományos fokozata:
A témavezető munkahelye:
A témavezető neve és tudományos fokozata:
A témavezető munkahelye:
Más doktori iskolába/doktori oktatási programba is pályázott? igen/nem* Ha igen:
1. Másik intézmény neve: doktori iskola:

III/1.B. – Az Óbudai Egyetem Doktori és habilitációs szabályzata

doktori oktatási program:

2. Másik intézmény neve: doktori iskola:

doktori oktatási program:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Budapest, 20.....

.....
a jelentkező aláírása

A jelentkezési lap nyomtatott betűvel töltendő ki. Csatolni kell hozzá a 19. § (3) bekezdésben felsorolt dokumentumokat is.

**A megfelelő szöveg aláhúzandó.*

2. melléklet

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

ADATLAP A DOKTORI ABSZOLUTÓRIUM KIÁLLÍTÁSÁHOZ

1. Személyes adatok:

Név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Telefonszám:

Email cím:

Doktori oktatási program:

Témavezető(k):

A kutatás témája, címe:

2. Tanulmányok teljesítése (a DI előírása szerint):

Tantárgy megnevezése	Előadó neve	Vizsga időpontja	Kreditérték

Tanulmányok összes kredit:

3. Oktatási tevékenység (maximum 60 kredit):

Oktatott tárgy	Időtartama	Kreditérték

Oktatási tevékenység összes kredit:

4. Kutatási tevékenység:

Félévenkénti kutatási beszámolók:

Félév	Kreditérték
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

Kutatási beszámolók összes kredit:

Részvétel kutatási projektben:

Projekt megnevezése	Kutatási feladat	Kreditérték

Részvétel kutatási projektben összes kredit:

Konferencia előadások:

Előadás címe	Előadás adatai	Kreditérték

Konferencia előadások összes kredit:

Publikációs tevékenység:

Publikáció, dolgozat címe	Adatai	Kreditérték

Publikációs tevékenység összes kredit:

Kutatási tevékenység összes kredit:

5. A doktori iskola tanácsának határozata:

Határozat:

Határozat száma:

Budapest, 20.....

.....
a DIT titkára

.....
a DIT elnöke

3. melléklet

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

JEGYZŐKÖNYV KOMPLEX VIZSGÁRÓL

Név:

Születési hely, év, hó, nap:

Hallgatói azonosítószáma:

Egyetemi/MSc oklevelének száma, kelte:

Állami nyelvvizsga bizonyítványainak száma, kelte:

1.

2.

A doktori értekezés témája:

.....

A témavezető neve:

A témavezető oktatói azonosító száma:

Megszerzendő fokozat tudományterülete és tudományága:

A komplex vizsga ideje, helye:

A komplex vizsga I. tárgya:

Az I. tárgyból feltett kérdések:

.....

.....

Az I. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok:

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (I. tárgy):

A komplex vizsga II. tárgya:

Az II. tárgyból feltett kérdések:

.....

.....

A II. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok:

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (II. tárgy):

III/1.B. – Az Óbudai Egyetem Doktori és habilitációs szabályzata

A komplex vizsga III. tárgya:

A III. tárgyból feltett kérdések:

.....
.....
.....
.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (III. tárgy):

A három tárgy együttes összpontszáma és %-a:

A három tárgyban elért pontszámok átlagértéke:

A komplex vizsga minősítése a Doktori és Habilitációs Szabályzat 26. §-ának 3) bekezdése szerint:

.....
.....

Indoklás, javaslat:

Budapest, 20.....

A komplexvizsga-bizottság elnöke:

.....

.....
oktatói azonosítója:

A komplexvizsga-bizottság tagjai:

.....

.....
oktatói azonosítója:.....

.....
oktatói azonosítója:.....

.....
oktatói azonosítója:

4. melléklet

A DOKTORI TÉZISFÜZET FELÉPÍTÉSE ÉS CÍMLAPJA

A doktori értekezés téziszülete az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve. A téziszüzet formai követelményei: A5-ös formátum, normál margók, 12 pt betűméret, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípus, másfeles sorköz. A téziszüzetnek az alábbi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése; a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése; kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Célkitűzések

A megoldandó kutatási feladat ismertetése, jelentősége, aktualitása a tudományágon belül.

III. Vizsgálati módszerek

Az alkalmazott eljárások, technikák, módszerek ismertetése.

IV. Új tudományos eredmények

A doktorjelölt által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra. Indokolt esetben szerepelhet tézispont hivatkozás nélkül is. Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

V. Az eredmények hasznosítási lehetősége

Az új tudományos eredmények gyakorlati alkalmazhatóságának bemutatása.

VI. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

VII. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott. A 28.§. (2) bekezdés g) pontja szerinti társszerzői lemondó nyilatkozatot az ezen a listán szereplő publikációkról kell beszerezni. A listán szerepelhet még meg nem jelent közlemény is, de ezek közül a formai követelmények teljesítésekor csak azokat szabad figyelembe venni, amelyek elfogadásáról a jelölt igazolást nyújtott be.


VIII. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

5. melléklet

DOKTORI ÉRTEKEZÉS CÍMLAPJA

A doktori értekezés címlapja a következő formátumot kövesse:

<p style="text-align: center;">Óbudai Egyetem</p> <p style="text-align: center;">Doktori (PhD) értekezés</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">Értekezés címe Értekezés szerzője</p> <p style="text-align: center;">Témavezetők:</p> <p style="text-align: center;">Alkalmazott Informatikai Doktori Iskola</p> <p style="text-align: center;">Budapest, 2011. június 10.</p>

Szigorlati bizottság:

Nyilvános védés teljes bizottsága:

Nyilvános védés időpontja:

6. melléklet

TÁRSSZERZŐI LEMONDÓ NYILATKOZAT

Alulírott..... mint társszerző, nyilatkozom arról, hogy

(név)

.....

(doktorjelölt neve)

.....

(disszertáció címe)

című PhD értekezésének alábbi tézispontjaiban megfogalmazott állításokat, amelyek az alábbi közös tudományos publikáció(i)nkon alapul(nak), a jelölt önálló tudományos eredményeinek ismerem el:

tezispont:.....közös publikáció(k) sorszáma a téziszűzetben:.....

tezispont:.....közös publikáció(k) sorszáma a téziszűzetben:.....

tezispont:.....közös publikáció(k) sorszáma a téziszűzetben:.....

tezispont:.....közös publikáció(k) sorszáma a téziszűzetben:.....

Egyúttal lemondok arról, hogy doktori vagy más tudományos minősítő eljárásban ezen eredményeket felhasználjam.

Egyéb közölnivalóim:.....

.....

20.....

.....

(aláírás)

Társszerzői nyilatkozatot nem kell kérni a témavezetőtől, valamint külföldi társszerzőktől.

7. melléklet

NYILATKOZAT A MUNKA ÖNÁLLÓSÁGÁRÓL, IRODALMI FORRÁSOK MEGFELELŐ MÓDON TÖRTÉNT IDÉZÉSÉRŐL

Alulírott kijelentem, hogy a
.....

című benyújtott doktori értekezést magam készítettem, és abban csak az irodalmi hivatkozások listáján megadott forrásokat használtam fel. Minden olyan részt, amelyet szó szerint, vagy azonos tartalomban, de átfogalmazva más forrásból átvettem, a forrás megadásával egyértelműen megjelöltem.

Budapest, 20.....

.....
(aláírás)

8. melléklet

NYILATKOZAT A NYILVÁNOSSÁGRA HOZATALRÓL

Alulírott kérem, hogy

.....
című doktori értekezésem interneten történő nyilvánosságra hozatala

- korlátozás nélkül;
- elérhetőség csak magyarországi címről;
- a fokozat odaitélését követően 2 év múlva, korlátozás nélkül;
- a fokozat odaitélését követően 2 év múlva, csak magyarországi címről történjen meg.

Budapest, 20.....

.....
(aláírás)

**a megfelelő választást kérjük aláhúzni*

9. melléklet

Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve

1. A bíráló bizottság elnöke
 - a) üdvözlöli a megjelenteket, megnyitja a vitát, és bejelenti, hogy az Óbudai Egyetem <DI neve> doktori iskola tanácsa nyilvános vitára tűzte ki <Jelölt neve> <Disszertáció címe> című doktori értekezését;
 - b) bemutatja a bizottság tagjait;
 - c) felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt szakmai életrajzát;
 - d) felkéri a jelöltet, hogy szabad előadásban, tömören (kb. 25 percben) ismertesse új tudományos eredményeit, doktori értekezésének téziseit.
2. A jelölt ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.
3. Az elnök felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket, és tegyenek javaslatot a fokozat odaítélésére.
4. A bírálók ismertetik véleményüket. Az esetlegesen távollévő opponens véleményét és javaslatát a titkár olvassa fel.
5. Az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bíráló bizottság által feltett kérdéseket, és adja át írásban is a jelöltnek.
6. Az elnök felkéri a jelölt kutatási témavezetőjét, hogy ismertesse a jelölt szakmai tevékenységét, és röviden értékelje a doktori programban végzett munkáját.
7. A titkár ismerteti az esetlegesen előzetesen beérkezett kérdéseket, illetve hozzászólásokat.
8. Az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve szóljanak hozzá a vitához.
9. Amennyiben nincs további hozzászólás, az elnök felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon az opponensi véleményekre, valamint a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Felhívja a jelölt és az opponensek figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak lehetőségük van egyszeri viszontválaszra.
10. A jelölt válaszol, illetve a bíráló bizottság tagjainak esetleges viszontválasza után az elnök berekeszti a nyilvános vitát, és elrendeli a bizottság zárt ülését. A bíráló bizottság határozathozatalra visszavonul.
11. A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 1-2-3-4-5 pontozással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihez az elérhető pontszám legalább 60 %-a szükséges) vagy elutasítására.
12. A bizottság megállapítja a védés eredményét, és összhangban a kapott szavazatokkal, tömören megfogalmazza a disszertáció erényeit és esetleges hibáit.
13. Ezután a titkár kitölti a védési jegyzőkönyvet és aláírja azt a bizottság tagjaival.
14. Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, felkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a titkos szavazás eredményét.
15. Az ülés résztvevőit újra leültetve az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bíráló bizottság jegyzőkönyvben rögzített indoklását.
16. Ezután az elnök berekeszti az ülést. Sikeres védés esetén a bizottság tagjai gratulálnak a jelöltnek.

Doktori értekezés nyilvános vitájának jegyzőkönyve

A jelölt neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Hallgatói azonosító száma:

Végzettsége, szakképzettsége:

Munkahelye:

Lakcíme:

Megszerzendő fokozat tudományterülete és tudományága:

A PhD értekezés címe:

A témavezető neve:

A témavezető oktatói azonosító száma:

A nyilvános vita

időpontja:

helye:

nyelve:

A bíráló bizottság tagjainak neve, oktatói azonosító száma és aláírása

Elnök:

Titkár:

Tagok:

.....

.....

.....

.....

Bírálok:

.....

A hivatalos bírálók véleménye:

.....

A nyilvános vitán tárgyalt kérdések, elhangzott felszólalások lényege:

.....

.....

.....

.....

.....
.....

A vitában résztvevők neve:

.....
.....
.....

A jelölt válaszainak lényege:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ZÁRT ÜLÉS

A szavazás előtt a bíráló bizottság esetleges véleménye, feltett kérdései:

.....
.....
.....
.....

A szavazás eredménye:

- 5 pontot adott tag
- 4 pontot adott tag
- 3 pontot adott tag
- 2 pontot adott tag
- 1 pontot adott tag

Elérhető maximális pontszám: pont

Összesen adott pontok száma: pont

Az adott pontok átlaga: pont

Az adott pontok az elérhető maximális pontszám %-ában: %

A PhD cím odaitélését a bizottság javasolja:

igen

nem

Budapest,

.....
a bíráló bizottság elnöke

.....
.....

10. melléklet

ADATLAP A DOKTORI/HABILITÁLT DOKTORI OKLEVÉL KIÁLLÍTÁSÁHOZ

Név	
Születési név	
Születési hely	
Születési idő	
Anyja születési neve	
Állandó lakcím	
Értesítési cím	
Az alapoklevelet (MSc vagy ekvivalens) kiállító intézmény	
Alapvégzettség	
Alapoklevél (MSc vagy ekvivalens) megszerzésének ideje/oklevél száma:	
Honosítás esetén a PhD fokozat megszerzésének ideje, helye, száma:	
A PhD doktori fokozat minősítése (summa cum laude, cum laude, rite)	
Tudományterület	
Adatszolgáltatás dátuma	
Sajátkezű aláírás Aláírással igazolom, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek. A hibás adatszolgáltatásból eredő következményeket vállalom.	

Az Óbudai Egyetem tölti ki:

Az EDHT döntésének időpontja

Az adatlap alapján az oklevél elkészíthető

Budapest, 20.....

.....
az EDHT elnöke

11/a. melléklet

A DOKTORI OKLEVÉL SZÖVEGE AZ EGYETEMEN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT ESETÉN

Doktori Oklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

..... ,

aki –n az 19.... év hó napján született, mielőttünk a/az.....
tudományágban minősítéssel kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes
jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot
odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére
kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20..... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke



Oklevélszám: OE-D-001/2011

Intézményi azonosító: FI12904

DOKTORI OKLEVÉL

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

.....
aki -n az 19.... év hó napján
született, mielőttünk a/az tudományágban
..... minősítéssel kétséget kizáróan
bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban,
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott
doktori követelményeknek megfelelt.

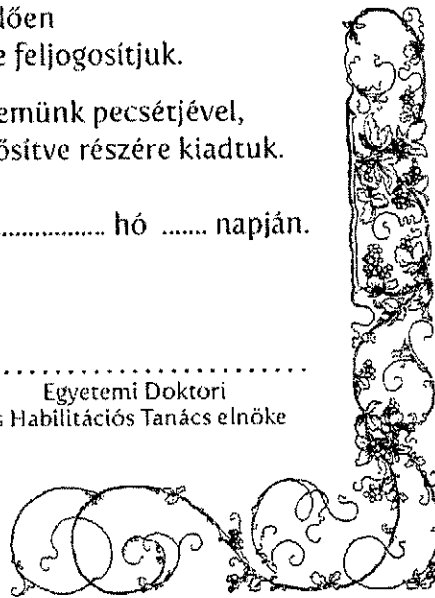
Ennek alapján a törvény erejével ránk ruházott
hatalomnál fogva részére
a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaitéljük,
és a mai naptól kezdődően
őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével,
valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20.... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke



Diploma

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council

of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....,

who was born in on the day proved beyond doubt that he/she satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our institution with qualification in the

On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD) with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President of the University Doctoral and Habilitation Council



Certificate Number:
OE-D-001/2011

Institution ID Number:
FI12904

DIPLOMA

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....,
who was born in on the day
..... proved beyond doubt that he/she satisfied
the doctoral requirements of the statutory law
and also the regulations of our institution
with qualification
in the

On this basis and by the Act that conferred this power upon us
we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD) with
all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal
of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council



11/b. melléklet

A DOKTORI OKLEVÉL SZÖVEGE HONOSÍTOTT TUDOMÁNYOS FOKOZAT ESETÉN

Doktori Oklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora

és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

..... ,

aki -n az 19.... év hó napján született, mielőttünk a/az tudományágban az.....Egyetem által-án kiadott doktori oklevelével és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20..... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke



Oklevélszám: OE-D-001/2011



Intézményi azonosító: FI12904

DOKTORI OKLEVÉL

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

.....
aki -n az 19.... év hó napján
született, mielőttünk a/az tudományágban

az.....Egyetem által
.....-án kiadott doktori oklevelével
és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította,
hogy a törvényes jogszabályokban,
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott
doktori követelményeknek megfelelt.

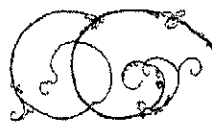
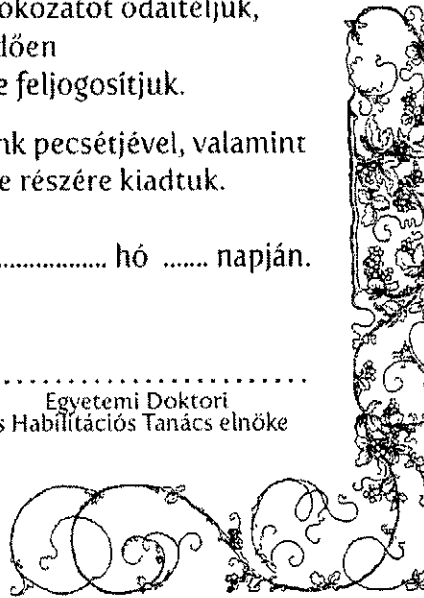
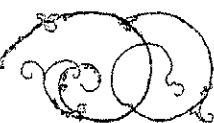
Ennek alapján a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva
részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük,
és a mai naptól kezdődően
őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint
sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20.... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke



Diploma

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....,

who was born in on the day proved with the PhD degree
issued by on the day and with
his/her scientific activity that he/she satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the
regulations of our institution in the

On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of
Philosophy (PhD) with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....

Rector

.....

President of the University Doctoral and Habilitation
Council



Certificate Number:
OE-D-001/2011

Institution ID Number:
FI2904

DIPLOMA

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....,
who was born in
on the day proved with the PhD degree
issued by on the day
..... and with his/her scientific activity
that he/she satisfied the doctoral requirements of the statu-
tory law and also the regulations of our institution in the
.....

On this basis and by the Act that conferred this power upon us
we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD)
with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed
and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council



12. melléklet

A DOKTORI FOGADALOM SZÖVEGE

Én,, ebben az ünnepi órában fogadom, hogy a tudományos igazság és az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítom tudásomat, és mindenkor az Óbudai Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok. Tudós elődeink példáját követve arra törekszem, hogy tudományos munkásságommal mind hazám, mind az egyetem, mind magam számára megbecsülést és elismerést szerezzek.

Budapest, 20.....év.....hó.....nap

.....
Fogadalomtevő

.....
az Óbudai Egyetem
rektora

13. melléklet

KÉRELEM KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT PHD FOKOZATKÉNT TÖRTÉNŐ HONOSÍTÁSÁHOZ

ÓBUDAI EGYETEM

EDHT Elnöke

KÉRELEM

külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához

Alulírott külföldön szerzett tudományos fokozatom honosítását kérem az Óbudai Egyetem Doktori Iskolában tudományágban.

A kérelmező neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Születési hely: év: hó: nap:

Személyi igazolvány (vagy letelepedési engedély) száma:

Állandó lakcím:

Értesítési címe:

Telefonszáma:

Munkahelyének neve:

A munkahely címe:

Foglalkozása/beosztása:

Az egyetemi oklevelet kiállító intézmény neve, székhelye:

Az egyetemi oklevél száma: Oklevél kelte:

Egyetemi végzettsége szakja(i):

Nyelvtudása:

1. Nyelv: típus: Okirat száma, kelte:

2. Nyelv: típus: Okirat száma, kelte:

A honosíttatni kívánt külföldi oklevél száma, kelte:

A honosíttatni kívánt oklevelet kiállító egyetem neve, székhelye:

Kelt:

.....
a kérelmező aláírása

Mellékletek

14. melléklet

AZ ÓBUDAI EGYETEM DOKTORI ISKOLÁI ÉS JOGOSULTSÁGA HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSÁRA

Az Óbudai Egyetemen működő doktori iskolák:

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: informatikai tudományok
- Tudományterület: Természettudományok
- Tudományág: matematika- és számítástudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: katonai műszaki tudományok

Ezek alapján az Egyetem habilitáció odaitélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Műszaki tudományok

- *Informatikai tudományok*
- *Anyagtudományok és technológiák*
- *Katonai műszaki tudományok*

Természettudományok

- *Matematika- és számítástudományok*

15. melléklet

KÉRELEM HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA

Alulírott	
születési név	
állampolgárság	
anyja neve	
születési idő	
születési hely	

habilitációs eljárás megindítását kérem az Óbudai Egyetemen

	tudományágban
magyar nyelven idegen nyelven.
Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, kiállításának éve	
szakja(i)	
kiállító intézmény	
székhelye	
Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
tudományág	
kiállító intézmény	
székhelye	
Egyéb tudományos cím, fokozat	
oklevél száma, éve	
kiállító intézmény	
székhelye	
Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

aláírás

Egyetemi iktatószám:

16. melléklet

MINIMUMKÖVETELMÉNYEK A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁHOZ

1. Az Óbudai Egyetem a pályázókkal szemben három területen (tudományos és szakmai alkotói tevékenység, oktatási tevékenység, valamint szakmai közéleti tevékenység) támaszt minimumkövetelményeket. A habilitációs eljárás csak akkor indítható meg, ha a pályázó valamennyi területen külön-külön eleget tesz a minimumkövetelményeknek. A követelmények alapja az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata 2. melléklet „Foglalkoztatási Követelményrendszer”, 1. függelékében „Az Óbudai Egyetem oktatói, kutatói és tanári követelmény- és minősítési rendszere, valamint ezen munkakörök betöltésével kapcsolatos eljárások rendje” szabályzatban található szempontrendszer az oktatók/kutatók szakmai munkájának értékeléséhez.

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó tudományos teljesítménye a vonatkozó tudományági minimum követelmények mindegyikének eleget tesz:

1a. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimum követelményei (műszaki tudományterületen, kivéve katonai műszaki tudomány)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű,
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel,
- 3) van 2 (anyagtudományi területen 5) impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke,
- 4) a cikkei között vannak egyszerűs és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,
- 5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg,
- 6) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science-be vagy Scopus hivatkozás is.

1b. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimum követelményei (katonai műszaki tudományágban)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 6 idegen nyelvű,
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science vagy az MTA IX. Osztály Hadtudományi Bizottság Katonai Műszaki Tudományok körére vonatkozó szakmaspecifikus adatbázisában vagy egyéb elismert szakma-specifikus adatbázisban szerepel. Az adatbázist a Biztonságtudományi Doktori Iskola Tanácsa a biztonságtudomány területére kiterjesztheti, amelyet honlapján évente frissítve közzétesz,
- 3) a cikkei között vannak egyszerűs és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,
- 4) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg,
- 5) van 20 független MTMT hivatkozása.

1c. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimum követelményei (természettudományi tudományterületen)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű,
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel,
- 3) van 2 impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke,
- 4) a cikkei között vannak egyszerűs és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,

- 5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg,
- 6) van 15 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science-be vagy Scopus hivatkozás is.

2. Az oktatási tevékenység minimumkövetelményei

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó oktatással összefüggő tevékenysége az alábbi minimumkövetelményeknek eleget tegyen.

- 1) Legalább 5 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység.
- 2) A tananyag-formáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és legalább egy előadás anyagának részletes kidolgozása szükséges.

3. A szakmai közéleti tevékenység minimumkövetelményei

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó az alábbi tevékenységek közül legalább 5 területen aktivitást tudjon felmutatni:

- a) Részvétel a tudományos minősítés munkájának folyamatában (PhD, egyetemi habilitációs, MTA doktori cselekményekben opponens, bizottsági tag.
- b) Hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tagja.
- c) Hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tisztségviselője.
- d) Dokumentált részvétel a szakterület tudományos szervezeteiben, kapcsolat a társszakmákkal.
- e) Országos testületek (MAB, FTT, OTKA, MTA, MRK, MMA szakbizottság, egyéb) delegált vagy választott tisztségviselője, tagja.
- f) Kongresszusok, konferenciák programbizottságában, szervezőbizottságában való részvétel, konferencia-, szekció-elnökség, felkérésre plenáris/megnyitó/vitaindító előadás tartása.
- g) Folyóiratok, sorozatok szerkesztőbizottságának tagja.
- h) Részvétel pályázatokat bíráló bizottságokban (elbírálásban), könyv- és folyóirat-lektorálás.
- i) Szakmai kitüntetések és díjak.

17. melléklet

A HABILITÁCIÓS TÉZISFÜZET FELÉPÍTÉSE

A téziszűzet célja a pályázó doktori (PhD) fokozat megszerzése óta végzett folyamatos tudományos tevékenységének és az általa elért tudományos eredményeknek tömör bemutatása. A téziszűzet mögött csak meghatározott esetben áll disszertáció, ezért a téziszűzetnek önmagában is érthetőnek és értékelhetőnek kell lennie. A téziszűzetben a fogalmakat, betűszavakat, rövidítéseket definiálni kell. A magyar nyelvben nem vagy nem eléggé meghonosodott fogalmaknál zárójelben meg kell adni a megfelelő idegen nyelvű kifejezést.

A téziszűzet terjedelme nem haladhatja meg az 50 oldalt (A5-ös formátum, normál margók, 12pt Times New Roman – vagy ekvivalens – betűméret, másfeles sorköz).

A téziszűzetnek az alábbi tartalmi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése; a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése; kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Új tudományos eredmények

A pályázó által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra.

Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

III. A kutatás és a bemutatott eredmények hatása, visszhangja

A pályázó tudományos kutatási eredményei által inspirált más hazai és nemzetközi kutatások, valamint az eredményeket tartalmazó publikációkra kapott hivatkozások rövid szövegszerű bemutatása.

IV. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

V. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott.

VI. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

18. melléklet

A HABILITÁCIÓS FOGADALOM SZÖVEGE

Én aki az Óbudai Egyetem habilitáltjainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemhez hű leszek.

Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok az Óbudai Egyetemmel, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységemmel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban öregbítsem az engem habilitáló Óbudai Egyetem hírnevét.

Budapest, 20.....év.....hó.....nap

.....
Fogadalomtevő

.....
az Óbudai Egyetem
rektora

19. melléklet

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA (MAGYAR NYELVEN)

**Mi, a Rektor
és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács**

köszöntjük az olvasót,
és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

Dr. Vezetéknév Keresztnév (PhD)

urat/úrhölgyet,

aki országban városban/községben az évben hónap napján született, és aki részére a Egyetem a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

habilitált doktorrá

(Dr. habil)

nyilvánítjuk, és ezzel atudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, 20.... év, hó napján.

Rektor

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Szám: OE-H-00I/2013



Intézményi azonosító: FI12904

MI. A REKTOR
és az
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS

köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

DR. VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV
(PHD)
urat/úrhölgyet,

aki országban városban/községben az évben
hónap napján született, és aki részére a Egyetem
a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az
oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét
a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs
Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a
törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

HABILITÁLT DOKTORRÁ
(DR. HABIL)

nyilvánítjuk, és ezzel a/az tudományágában önálló egyetemi
előadások tartásának jogával felruházuk.

Ennek hitelül ezt a habilitációs oklevelet az egyetem pecsétjével és
sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, év, hó napján.

.....
Rektor

.....
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

20. melléklet

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA (ANGOL NYELVEN)

**We, the Rector and
the Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University**
welcome the reader.

We credibly established that

Dr. (PhD)

who was born in on the day and for whom the University issued the doctoral (PhD) degree No. proved beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific achievements as set out in legislation and legal regulations of the Óbuda University. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the title

Dr. habil

and we also give him/her the right to deliver university lectures in the Science

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

Rector

President of the University Doctoral and Habilitation
Council



Szám: OE-H-001/2013



Intézményi azonosító: FII2904

WE, THE RECTOR
and the
DOCTORAL AND HABILITATION COUNCIL
OF THE ÓBUDA UNIVERSITY
welcome the reader.

We credibly established that

DR. (PHD)

who was born in on the dayand for whom the
.....University issued the doctoral (PhD) degree No. proved
beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific
achievements as set out in legislation and legal regulations of the Óbuda
University. On this basis and by the Act that conferred this power upon
us we award him/her the title

DR. HABIL

and we also give him/her the right to deliver university lectures in the
Science

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the
University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council



21. melléklet

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS NYILVÁNOS RÉSZÉNEK FORGATÓKÖNYVE

1. Az elnök üdvözli a megjelenteket és bemutatja a bíráló bizottságot.
2. A jelölt szakmai tudományos életrajzának ismertetése.
3. Az elnök felkéri a pályázót, hogy tartsa meg tudományos előadását. Az előadás hossza ne haladja meg a 25 percet.
4. Az elnök felkéri az opponenseket, hogy összefoglalóan ismertessék a tézisekről írt bírálatukat.
5. Az elnök felkéri a Szakmai Bíráló Bizottság tagjait és a jelenlévő résztvevőket, hogy kérdéseket tegyenek fel és levezeti a vitát.
6. A tudományos előadás szavazással történő értékelése az SzBB zárt ülésén illetve az előadáson jelenlévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok szavazása által. A nem bizottsági tag szavazásra jogosultak szavazatainak egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.
7. Szünet
8. A tantermi előadás megtartása idegen nyelvű összefoglalóval
9. A tantermi előadás értékelése szavazással. Az SzBB és a jelenlévő habilitáltak és nem habilitáltak külön-külön szavaznak. A két utóbbi csoport szavazatai külön kerülnek a csoport átlag egész számra kerekített átlagával figyelembe vételre egy-egy szavazatként.
10. Az SzBB zárt ülést tart. Összegzi a szavazatokat és elkészíti írásbeli javaslatát az EHT számára.
11. Szünet
12. Nyilvános ülésen az elnök ismerteti a szavazások eredményeit és kihirdeti az SzBB állásfoglalását

22. melléklet

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

A HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK JEGYZŐKÖNYVE

Pályázó neve: Ikt.szám:
Anyja neve: Születéskori név:
Születési helye: Állampolgársága:
Ideje:
Kapcsolódó doktori iskola:
Tudományos előadás címe:
Tantermi előadás címe:
Szakmai Bíráló Bizottság:

Név, tudományos fokozat Munkahely

Elnök:

Titkár:

Tagok:

- 1.)
- 2.)
- 3.)
- 4.)
- 5.)

A tudományos előadást követő legfontosabb kérdések és azokra adott válaszok:

A Szakmai Bíráló Bizottság értékelése:

(Az értékelés terjedjen ki a jelölt tudományos szakmai valamint oktatói, alkotói tevékenységére a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:

- tudományos ismereteinek átfogó jellegére,
- önálló tudományos működésének eredményességére,
- szakirodalmi és tananyagformáló képességére,
- oktatói és előadói készségére magyar és idegen nyelven,
- a hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételére.)

Az SzBB titkos szavazásának eredménye:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

A hallgatóság által leadott szavazatok átlaga:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve

B) Tantermi előadás:

Habilitáltak szavazatai:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

Nem habilitáltak szavazatai:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

A hallgatóság szavazataival kiegészített eredmény:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám: Százalékos arány:

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám: Százalékos arány:

A Szakmai Bíráló Bizottság összefoglaló értékelése:

.....(név, tudományos fokozat)

tudományos és tantermi előadásával bizonyította/ nem bizonyította azt az előadói és oktatói képességet és tudományos teljesítményt, amely alkalmassá teszi a habilitált doktori cím elnyerésére.

Dátum:

Elnök:

Titkár:

Tag:

Tag:

Tag:

Tag:

Tag:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve

Oklevél száma:
OB-DHG-.../é

Doctor Honoris Causa

Mi,

az Óbudai Egyetem Rektora és Szenátusa

köszöntjük az olvasót, s ezennel hitelt
érdemlően tudatjuk, hogy

Név,

aki év. hónap ... napján, Városban született,

.....
.....
.....

..... elismerésül
tiszteltbeli doktorrá
nyilvánítjuk.

a doctor honoris causa cím és a Dr. h. c. rövidítés
használatára feljogosítjuk.

Ennek hitelesül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével
és saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére
kiszolgáltattuk.

Budapest, év. hónap nap.

rektor

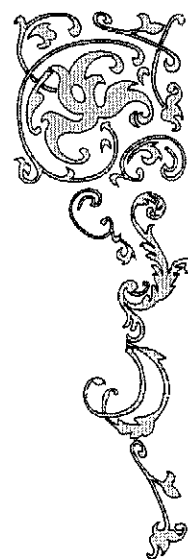
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

⁷ Beépítette a Szenátus a 2016. november 28-i ülésén az SZ-CXXV/228/2016. számú határozatával elfogadott módosítással. Hatályos: 2016. november 29. napjától.

No. CE-DHC.../ÉV



Doctor Honoris Causa



Nos
Rector Senatusque Universitatis Budensis
lectorem salutamus et in notitiam omnium fideliter
perferimus, quod

Név,

qui die születési dátum latinul in születési város
latinul natus est.....

.....
.....
.....
cum Universitate Budensi

DOCTOR HONORIS CAUSA

pronuntiatur et Ei ius doctoris honoris causa titulo
et Dr. h. c. abbreviatione utendi conceditur.
In quorum omnium fidem diploma hoc Universitatis
sigillo munitum et subscriptionibus nostris
firmatum ei dari curavimus.

Budapestini, die dátum latinul



Rector

Praeses Consilii Doctorum
et Habilitationis

