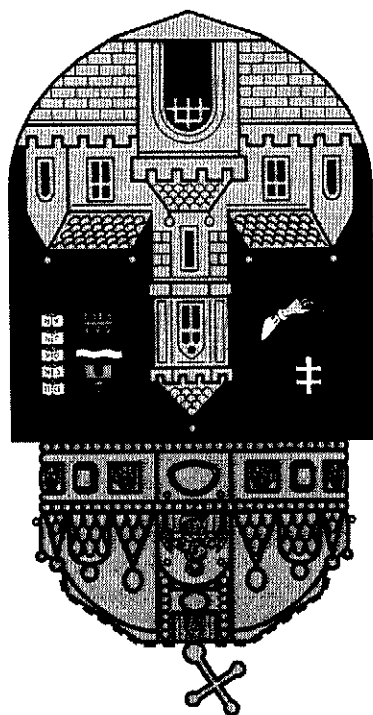


(2016. szeptember 1. napjától hatályos, 1. verziószerű változat)

BUDAPEST, 2016.

AZ ÓBUDAI EGYETEM DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA



TARTALOMJEGYZÉK

5	PREAMBULUM.....
5	I. rész
5	Általános rendelkezések.....
5	A szabályzat hatálya.....
5	Ertelmező rendelkezések.....
5	A doktori képzés általános szabályai.....
6	A habilitáció általános szabályai.....
7	II. rész
7	A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei.....
7	Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács.....
10	Minőségbiztosítás.....
10	A doktori iskolákra vonatkozó alapvető rendelkezések.....
10	Doktori iskola létesítése és megszűntetése.....
12	A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese.....
12	A doktori iskola oktatói, témakiróit, témavezetői.....
13	Emeritus tisztag címre vonatkozó rendelkezések.....
13	A doktori iskola tanácsa.....
14	III. rész
14	A doktori képzés folyamata és eljárási rendje.....
14	A doktori képzésre vonatkozó általános szabályok.....
15	A szervezett képzés.....
15	Felvétel doktori képzésre.....
17	Egyéni felkészülés doktori fokozatszerzésre.....
17	IV. rész
17	A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje.....
17	A doktori fokozatszerzési eljárás folyamata.....
17	A doktori fokozat megszerzésének feltételei.....
18	A komplex vizsga.....
19	A doktori értékezés.....
20	A doktori értékezés bírálati eljárása.....
20	A doktori értékezés nyilvános vitája.....
22	A doktori fokozat odaítélése, minősítése és visszavonása.....
22	A doktori oklevél és a doktorrá avatás.....
22	Az eljárás befejezése, az értékezés nyilvánossága.....
22	V. rész
22	Különleges doktori eljárások.....

22	A kitüntetéses doktorra avatás
23	Tiszteletbeli doktori cím adományozása
23	Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása
24	VI. rész
24	A habilitációs eljárás
24	A habilitációs eljárás kezdeményezése
25	A habilitációs eljárás szakaszai
26	A habilitációs eljárás előkészítése
27	A nyilvános vita és annak értékelése
28	A habilitált doktori cím odaítélése
29	VII. rész
29	Átmeneti, hatalyba léptető és záró rendelkezések
30	Függelék és mellékletek
31	1. függelék
31	Az Óbudai Egyetem doktori iskolai és tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai
32	2. függelék
32	Doktori kredit szabályzat
34	3. függelék
34	Eltérési díjak
35	4. függelék
35	Plagiummal kapcsolatos szabályok
36	5. függelék
36	Különléges tanulmányi rendelkezések
38	1. melléklet
38	Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre
40	2. melléklet
40	Adatlap a doktori abszolutorium kiállításához
42	3. melléklet
42	Jegyzőkönyv komplex vizsgárdi
44	4. melléklet
44	A doktori téziszfüzet felépítése és címlapja
45	5. melléklet
45	Doktori értekezés címlapja
47	6. melléklet
47	Társaszerzői lemondó nyilatkozat
48	7. melléklet
48	Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről

8. melléklet.....	49
Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról.....	49
9. melléklet.....	50
Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve.....	50
10. melléklet.....	53
Adattap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához.....	53
11/a. melléklet.....	54
A doktori oklevél szövege az egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén.....	54
11/b. melléklet.....	58
A doktori oklevél szövege honosított tudományos fokozat esetén.....	58
12. melléklet.....	62
A doktori fogadalom szövege.....	62
13. melléklet.....	63
Kérem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához.....	63
14. melléklet.....	64
Az Óbudai Egyetem doktori iskolai és jogosultsága habilitációs eljárás lefolytatására.....	64
15. melléklet.....	65
Kérem habilitációs eljárás megindítására.....	65
16. melléklet.....	66
Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához.....	66
17. melléklet.....	68
A habilitációs téziszűzvet felépítése.....	68
18. melléklet.....	69
A habilitációs fogadalom szövege.....	69
19. melléklet.....	70
A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven).....	70
20. melléklet.....	72
A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven).....	72
21. melléklet.....	74
A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve.....	74
22. melléklet.....	75
A habilitációs előadások jegyzőkönyve.....	75

PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ftv.), a doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.), valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) 2013/6/III/1. számú, a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs bírálati szempontjairól szóló határozata alapján a doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás részletes szabályait az alábbi módon határozza meg.

I. RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat hatálya

1. § (1) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő azon hallgatókra (a továbbiakban: doktorandusz), akik doktori tanulmányukat a 2016/2017. tanévben vagy ezt követően kezdik meg, továbbá az oktatókra és kutatókra, a doktori képzésben, a doktori eljárásban közreműködőkre, valamint a habilitációs eljárásban résztvevőkre.

(2) A doktori képzéshez kapcsolódó hallgatói juttatásokról és térítésekről az Óbudai Egyetem Szervezeti és működési szabályzat III. köteté, az Óbudai Egyetem Hallgatói követelményrendszerének 2. számú melléklete, az Óbudai Egyetem hallgatói juttatási és térítési szabályzata (a továbbiakban: Juttatási és térítési szabályzat) rendelkezik, a doktori és habilitációs eljárással kapcsolatos térítéseket jelen szabályzat tartalmazza.

(3) A doktori képzéssel kapcsolatos – jelen szabályzatban nem rendezett – részletes szabályokat az Óbudai Egyetem Szervezeti és működési szabályzat III. köteté, az Óbudai Egyetem Hallgatói követelményrendszerének 1. számú melléklete, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (a továbbiakban: Tanulmányi és Vizsgaszabályzat) tartalmazza.

Ertelmező rendelkezések

2. § E szabályzat értelmében:

- a) **doktori képzés:** a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel;
- b) **doktorandusz:** a doktori képzésben részt vevő hallgató;
- c) **doktori értékelés:** a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;
- d) **habilitáció:** az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése.

A doktori képzés általános szabályai

3. § (1) Az Egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (a továbbiakban: doktori eljárás) azokon a tudományterületeken, azon belül tudományágakban jogosult, amelyre működési engedélye kiterjed, és amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.

4. § (1) A habilitáció az Egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (2) A pályázó e szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot a doktori fokozat megszerzését követően elért tudományos és szakmai eredményeiről, továbbá oktatói, gyakorlati és szakmai közéleti tevékenységéről.
- (3) Az Egyetem habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktori cím odaítélésére azon tudományterületeken, ezen belül azon tudományágakban jogosult, amelyekben doktori fokozat odaítélésére jogosult (14. melléklet).
- (4) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy külön kérelem esetén a szakmai bírálóbizottság hozzájárulásával részben vagy teljes egészében az Egyetem más oktatási nyelven folytatható le.
- (5) Az Egyetem habilitált doktori címet adományozhat annak a személynek, aki bizonyítja, hogy
- a) a doktori fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább 5 éven keresztül magas szintű tudományos alkotói tevékenységet folytatott, ismereteit áttekinthető rendszerbe foglalva írásban és szóban képes átadni, amivel tanúsítja szintű tananyag-formáló és ismeretátadó képességét,
- b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább 8 féléven keresztül látott el oktatói feladatokat,
- c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen méltakadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelent – a nemzeti tudományos bibliográfiái adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, valamint előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken,
- d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotói tevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott

A habilitáció általános szabályai

- (7) A doktori képzés egységes, 48 hónapos képzési időből és képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.
- (8) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.
- (2) Doktori képzés kizárólag doktori iskola (a továbbiakban: DI) keretében, a MAB jóváhagyásával folytatható. A DI a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.
- (3) DI létesítéséről, illetve megszüntetéséről a Szenátus dönt a jelen szabályzat 8-10. §-ában meghatározott eljárás szerint.
- (4) Az Egyetemen létesülő doktori iskolák közvetlenül a rektor felügyelete alatt végzik tevékenységüket. A doktori iskolák hallgatóival kapcsolatos adminisztrációs feladatokat a Doktori Iskolák és az Oktatási Főigazgatóság látja el.
- (5) A doktori iskolát az Egyetem széles körben elismert professzora vezeti, akinek munkáját a DI Tanácsa (a továbbiakban: DIT) segíti.
- (6) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) joga.

5. § (1) Az EDHT tudományos kérdésekben függetlenül tesztel, amely kialakítja és felügyeli az Egyetemen folyó doktori képzés, valamint a habilitációs eljárás rendszerét, dönt a doktor fokozat, illetve a habilitált doktori cím odaítéléséről, továbbá állást foglal a doktori és a habilitációs eljárással kapcsolatos elvi kérdésekben.
- (2) Az EDHT tagjainak legalább fele az Obudai Egyetem egyetemi tanára, kutatóprofesszora vagy az MTA legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló elismert szakember. Az EDHT egy – tudományos fókuszú – tagját a doktorandusz hallgatók választják. Az EDHT összes többi tagját a rektor javaslata alapján Szenátus választja meg legfeljebb öt évre. Az EDHT összetételében biztosítani kell, hogy a habilitációs jogot nyert valamennyi tudományág, illetve D1 és e doktori iskolákba törzstagot adó valamennyi kar képviselést kapjon. Az EDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az úgy tárgyalagos elbírálása egyéb okból nem várható el, az adott esetben az EDHT munkájában nem vehet részt.
- (3) Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
- közül az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel,
 - legalább kétharmada az Egyetemen alkalmazotti jogviszonyban álló habilitált egyetemi tanár legyen,
 - egyharmada, de legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló egyetemi tanár legyen.
- E bekezdés alkalmazásában az Egyetem Professor Emeritusa az intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.
- (4) Az EDHT-nek – ha nem választott tag – hivatalból tagja a Tudományos Tanács elnöke. Az EDHT üléseire tanácskozási joggal állandó meghívott az Egyetem rektora és az Doktorandusz Önkormányzat egy doktorandusz képviselője. Az EDHT szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselő kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelően.
- (5) Az EDHT elnöke az Egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit a rektor javaslata a Szenátus választ meg, és a rektor nevez ki öt évre. Az elnök munkáját titkár segíti. Tagjai közül az EDHT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyetteseket választhat, akik az elnök által meghatározott hatáskörökben az elnök helyettesítésére jogosultak.
- (6) Az EDHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók.
- (7) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:
- a megbízatás lejártával;
 - lemondással;

II. RÉSZ

A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI

AZ EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS

- (6) A habilitált doktori címet az EDHT ítéli oda.
- tudását anyanyelvén kívül valamelyik világhelyen is képes jól érthetően átadni;
 - az Egyetem által támogatott oktatói, tudományos követeleményeknek megfelel (16. melléklet).
- megjelent,
- eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken, nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati hivatkozások igazolnak; előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz

- (11) Az Óbudai Egyetem tagja az Országos Doktor Tanácsnak (ODT). A Tanácsban az Egyetemet az EDHT elnöke képviseli. Az EDHT biztosítja, hogy a www.doktorl.hu adatbázisban megjelenjenek a doktori iskolák akkreditációjához szükséges adatok és gondoskodik azok rendszeres frissítéséről.
6. § (1) A Kr. 9. § (2) bekezdése és 22. §-a alapján az EDHT:
- véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát, valamint a már akkreditált iskolák fokozatszerezési követelményrendszerét;
 - a Szenátus részére rendszeresen értékeli a doktori iskolákban folyó képzést és fokozatszerezést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;
 - indokolt esetben kezdeményezi a doktori oktatási program felülvizsgálatát, illetve megszüntetését;
 - az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületként tudományági doktori és habilitációs tanácsokat (a továbbiakban: TDHT) hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételeire vonatkozó előírások betartásával;
 - dönt a kreditelisméresékről, a komplex vizsga követelményeiről, doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, amely javaslatokat – a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével – a TDHT-ra ártuházhatja;
 - az e szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a DI oktatóinak személyét, amely javaslatokat ártuházza a tudományági doktori tanácsokra;
 - meghatározza a doktori fokozatszerezés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját, amely javaslatokat ártuházza a tudományági doktori tanácsra;
 - a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védes iránti kérelméről, amely javaslatokat ártuházza a tudományági doktori tanácsokra;
 - véleményezi a Szenátus részére a rektorok a tiszteltbéli doktori, illetve tiszteltbéli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a DI megszüntetésére tett javaslatát;
 - megválasztja a doktori iskolák vezetőit, vezetőhelyetteseit, megbízza, illetve felmenti a DI tanácsának tagjait;
 - határozatot hoz a hallgatói névsorból történő törlésről, amely javaslatokat ártuházza a tudományági doktori iskolák tanácsokra;
- (8) A (7) bekezdés b)-d) pontjaiban meghatározott esetekben a Szenátus a rektor javaslatára 30 napon belül – ha addig nem tart ülést, a határidő lejártát követő legközelebbi ülésen – új tagot választ.
- (9) A rektor az EDHT megbízatásának lejártát megelőzően 30 nappal a Szenátusnak javaslatot tesz az EDHT új tagjaira.
- (10) Az EDHT tagjának visszahívását az EDHT elnöke vagy a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál, az alábbi esetekben:
- a tag tartós akadályoztatása esetén;
 - amennyiben a tag rendszeresen távol marad az EDHT üléseiről és mulasztást nem tudta megfélelő módon igazolni;
 - amennyiben a taggal szemben büntetőeljárás során jogerős marasztaló ítélet vagy tegyelemi határozat született;
 - amennyiben a tag a tagságra méltatlanná válik.
- (11) Az Óbudai Egyetem tagja az Országos Doktor Tanácsnak (ODT). A Tanácsban az Egyetemet az EDHT elnöke képviseli. Az EDHT biztosítja, hogy a www.doktorl.hu adatbázisban megjelenjenek a doktori iskolák akkreditációjához szükséges adatok és gondoskodik azok rendszeres frissítéséről.
- az Egyetemenmel fennálló közalkalmazotti jogviszony megszüntetésével;
 - a tag halálával;
 - visszahívással;

- 1) a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, amely jogosítványát átruhazza a tudományági doktori és habilitációs tanácsokra;
- m) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot, amely jogosítványát átruhazza a tudományági doktori és habilitációs tanácsokra;
- n) értékeli a bírálóbizottság jelentését;
- o) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről;
- p) előkészíti a Szenátus habilitációval kapcsolatos döntéseit;
- q) elbírálja a szakmai bíráló bizottság (a továbbiakban: SZB) döntése ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket.
- (2) Az EDHT elnököknek hatáskörébe tartozik a tanács ülésinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozások vezetése. Az EDHT ülései nem nyilvánosak, azonban az EDHT döntései és azok indoklása nyilvános.
- (3) Az EDHT szükség szerint, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az elnök köteles összehívni az EDHT üléseit, ha tagjainak legalább 1/3-a, vagy a Szenátus, vagy az Egyetem rektora azt írásban kezdeményezi.
- (4) Az EDHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál szavazati jogú tagjainak több mint fele jelen van, és jelen van az EDHT elnöke vagy elnökhelyettese. Az EDHT döntéseit a jelen lévő tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a jelen szabályzatban nevesített, titkos szavazásokat, amelyek esetében igenel vagy nemmel lehet szavazni. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnököknek személyi ügyekben, illetve akkor, ha azt az EDHT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDHT jelen lévő tagjainak több mint fele támogatja. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszerű meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, úgy a szavazásra fellelt javaslat tárgyalását el kell napolni.
- (5) Az EDHT indokolt esetben, az elnök kezdeményezésére – a titkos szavazást igénylő, illetve szabályzatban meghatározott esetek kivételével – elektronikus szavazás útján is hozhat döntést. Elektronikus úton történő szavazásra akkor kerülhet sor, ha
- a) az ügy egyszerű megítélésű, illetve az írásos dokumentáció alapján az EDHT tagja részéről olyan kérdés nem merült fel, amit a dokumentáció egy alkalommal történő kiegszítésével, módosításával nem lehet kezelni – ez utóbbi esetben a szavazásra megállapított határidőt a kiegszített, módosított írásos dokumentáció tagokhoz történő eljuttatásától kell számitani;
- b) az EDHT tagja – legkésőbb a szavazás időpontját megelőzően – nem javasolja az EDHT összehívását.
- (6) Az elektronikus szavazás lebonyolításáról a titkar gondoskodik.
- (7) Elektronikus szavazás esetén az EDHT tagjai szavazatukat a kizárólagos hozzáféréstől biztosító egytemi e-mail címükről, külső tagok esetében a kizárólagos hozzáféréstől alátámasztással igazolt és az EDHT elnököknek leadott formanyomtatványon feltüntetett e-mail címükről adhatják le.
- (8) Elektronikus szavazás esetén határidő tüzésével kell a döntési javaslatot és az elektronikus szavazólapot megküldeni az EDHT tagjai részére a szavazás kezdő napját megelőzően legalább három munkanappal azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani.
- (9) Az elektronikus szavazólap tartalmazza:
- a) a döntési javaslatot;
- b) az igen, a nem, a tartózkodás lehetőségét;
- c) a szavazat leadásának dátumát.
- (10) Az elektronikus szavazás alapján elfogadott döntést a következő bizottsági ülés jegyzőkönyvében fel kell tüntetni, rögzítve, hogy az adott kérdésben a döntés elektronikus szavazás eredményeként került elfogadásra.
- (11) Az elektronikus szavazás alapján történt döntés elfogadásának dátuma az elektronikus szavazás

(3) A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három tisztagnak kell lennie – a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területtől is lehet tisztag –, akik többsége egyetemi tanár, és személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet tisztag.

(2) DI létesítését legalább hét tisztag kezdeményezheti. A tisztagok többsége egyetemi tanár. Egy Professor Honoris Causa) címek adományozására.

(1) DI létesítése a Szenátus joga. A doktori iskola akkreditációjával az Egyetem az adott tudományág(ak)ban jogot szerez doktori képzésre, PhD fokozat adására, továbbá habilitációs eljárás lefolytatására és a dr. habil. cím odaítélésére, külföldön szerzett tudományos (doktori) fokozat honosítására, valamint tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et

8. §

Doktori iskola létesítése és megszüntetése

A DOKTORI ISKOLÁKRA VONATKOZÓ ALAPVETŐ RENDELKEZÉSEK

(2) Az EDHT az (1) bekezdésben meghatározottak alapján évente jelentést készít a Szenátus számára a doktori iskolák működésének minőségéről.

(1) Az EDHT kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit. Ennek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését. Az Egyetemen folytatott doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének kidolgozásához és a folyamatos minőségellenőrzéshez felhasználja a doktoranduszok és a fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.

7. §

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS

(19) A TDHT-k döntései ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése esetén az EDHT-hez lehet fellebbezést benyújtani.

(18) A TDHT-k a jelen szabályzat 6. § (1) bekezdés e), f), g), h), m) és n) pontjában meghatározott jogosítványokkal rendelkeznek az EDHT által átruházott hatáskörben, kivéve a doktori fokozat odaítélését, honosítást és visszavonását, valamint a habilitált doktori cím odaítélését.

(17) A TDHT-k elnökeket és tagjait a Szenátus választja meg. A tudományági doktori és habilitációs tanácsok összetételénél a tudományági illetékes doktori iskolák arányos képviseletére kell törekedni. A TDHT személyi összetételére és megbízatására a jelen szabályzat 5. § előírásait kell megféleően alkalmazni.

(16) Az Egyetem Szenátusa az EDHT elnökeket és az érintett doktori iskolák véleménye alapján két TDHT-t hoz létre azon tudományágak alapján, amelyekben doktori fokozat kiadására jogosult.

(15) Az EDHT döntései ellen jogorvoslatot csak a jelen szabályzat megsértése és/vagy jogszabálysértés esetén lehet kezdeményezni. A fellebbezést a rektorhoz kell benyújtani a vélt jogszabálysértés, illetve szabálysértés időpontjától számított 15 napon belül. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

(14) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban az, akitől az úgy tárgyalagos elbírálása valamilyen okból nem várható el; különösen az, akinél összeférhetetlenség áll fenn.

(13) Az EDHT üléséről emlékeztetőt kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. Az emlékeztetőt az elnök hitelesíti.

(12) Az EDHT határozatát írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni. A határozatokat – a fokozat odaítélésével, visszavonásával kapcsolatos döntések kivételével – az Egyetem belső honlapján közzé kell tenni.

határideje, a döntés elfogadására vonatkozóan a (4) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni.

kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tízenegy tisztagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy tisztag – a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területtől is lehet tisztag –, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

- (4) Tisztag az lehet, aki
- a) tudományos fokozattal rendelkezik;
 - b) a DI tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – az Adatbázis alapján vizsgálандó;
 - c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és
 - d) az Egyetemen teljes munkaidőben közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. alapján a felsőoktatási intézmény működési feltételei megítéléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(5) Ha a (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a DI létesítéséhez az EDHT jóváhagyásával tisztag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emertált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 8. § (2) bekezdésében meghatározott tisztagok tekintetében, a 8. § (2) bekezdésében meghatározott tisztagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(6) A (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett tisztag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 8. § (1) bekezdésében meghatározott tisztagok tekintetében, a 8. § (2) bekezdésében meghatározott tisztagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(7) A tisztagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie az e § (2)-(6) bekezdéseiben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

(8) A DI újabb tisztagjait ésadataikat – felkérés vagy jelentkezés révén – a DI tanácsa (a továbbiakban: DIT) javaslata alapján vizsgál fel a www.doktori.hu adatbázisba és kérk a MAB-tól akkreditálásukat.

9. §

- (1) A tisztagok készítik elő a DI alapításának dokumentumait, amelyek tartalmazzák:
- a) a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
 - b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az Egyetem elegendet tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
 - c) a DI kutatási területeinek megnevezését;
 - d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
 - e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI tisztagjainak, a DI első négy évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a neveléstudományos önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
 - f) a DI Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;
 - g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
 - h) a DI minőségbiztosítási tervét és
 - i) a DI működési szabályzatát.

(2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a Kr.-ben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

12. § (1) A DI oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a DI vezetőjének javaslatára – a DIT alkalmazásnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A DI törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.
- (2) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta.

A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői

- (3) A DI Tanácsa többségének javaslatára az EDHT a DI törzstagjai közül DI vezetőhelyettest választhat. A DI vezetőhelyettes feladat- és hatáskörét a DI működési szabályzata tartalmazza.
- (2) A DI vezetője az Egyetemmel főállású közalkalmazotti jogviszonyban álló olyan – a működő DI értékelése évében (vezetőválasztást követően is) a 70. életévét, a DI létesítésének időpontjában 66. életévét még be nem töltő – nemzetközi elismeréssel bíró, MTA doktora címmel vagy a tudományok doktora fokozattal rendelkező törzstag egyetemi tanár lehet, akinek van fokozatot szerzett doktorandusza. A DI vezetőjét a törzstagok többségének javaslatára az EDHT választja meg, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.
- (1) A DI működését a DI vezetője irányítja, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.

A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese

- (5) A DI megszűntetéséről az EDHT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus – döntése előtt – beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerinti kezdeményezi a Hivatalnál a DI nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélküli törli a nyilvántartásból.
- (4) A DI nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni a Hivatalnál.
- (3) A MAB az Nftv.-ben meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a jelen szabályzat 8. § (4) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 8. § (5) bekezdésben és a 9. § (3) bekezdésben említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.
- (2) A nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni a Hivatalnál.
- (1) Az Egyetem rektora – a Szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivaltól (a továbbiakban: Hivatal) a DI nyilvántartásba vételét.
- (2) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell:
- a DI létesítésének dokumentumait;
 - az EDHT véleményét;
 - az Egyetem DI létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;
 - az Egyetem doktori szabályzatát;
 - az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és az Egyetemen szokásos módon is közzéteszi; valamint
 - az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a DI állapotát naprakészen tükrözzék.
- (3) A DI létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által a DI tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a jelen szabályzat 8. § (6) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodások, különös tekintettel a jelen szabályzat 8. § (6) bekezdésében megjelölt az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor után – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.
- (1) Az Egyetem rektora – a Szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivaltól (a továbbiakban: Hivatal) a DI nyilvántartásba vételét.

14. § (1) A DI vezetőjének munkáját segítő testület a DIT, amelyet a DI tőzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A DIT elnöke a DI vezetője. A tanács tagjainak száma legalább 7 fő. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt 1 fő doktorandusz hallgató.
- (2) A DIT elnökének munkáját titkárság segíti. Tagjai közül a DIT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyetteset választhat, aki a DIT elnöke által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.
- (3) A DIT általános feladatai:
- kidolgozza és jóváhagyja a DI működési szabályzatát és ügyrendjét;
 - jóváhagyja a DI témaköröknek, témavezetőinek és oktatóinak személyét, valamint a képzésben meghirdetendő tárgyakat (címmel, előadással, tematikával, iróadalommal és kredit számmal);
 - javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
 - jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
 - jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, illetve annak szükség szerinti megváltoztatását;
 - javaslatot tesz az EDHT elnökének a doktori képzésre történő felvételről;
 - végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;
 - rendszeres időközönként értékeli az iskola programjának megvalósítását, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktoranduszok munkáját;
 - az EDHT számára véleményét nyilváníti a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;

A doktori iskola tanácsa

13. § (1) A DIT javaslata alapján a rektor emeritus tőzstag címet adományozhat azon személy számára, aki a DI alapító tőzstagja, vagy aki legalább 5 évvel korábban már a DI tőzstagjaként megfelelt, és akinek dokumentált kapcsolata van az Egyetemmel, de a továbbiakban témavezetést nem vállal.
- (2) Az emeritus tőzstag címmel anyagi juttatás nem jár.
- (3) Az emeritus tőzstag címet és adatait a doktori adatbázisban közze kell tenni. Az emeritus tőzstagjal szemben nem elvárás az új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak Adatbázisba történő felvétele, de kérésére az ODT frissíti ezeket az adatokat.
- (4) Az emeritus tőzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számít be a 7 tőzstagra vonatkozó DI követelményekbe, de eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.
- (5) Az emeritus tőzstag címet az adományozó visszavonja, ha az emeritus tőzstag ezzel összefüggő foglalkoztatására irányuló jogviszonya az Egyetemmel megszűnik, vagy ha azt maga az emeritus tőzstag kéri. Az emeritus tőzstag adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változtatánu megörözdnek, és beszámítanak a DI teljesítményébe.
13. § (1) A DIT javaslata alapján a rektor emeritus tőzstag címet adományozhat azon személy számára, aki a DI alapító tőzstagja, vagy aki legalább 5 évvel korábban már a DI tőzstagjaként megfelelt, és akinek dokumentált kapcsolata van az Egyetemmel, de a továbbiakban témavezetést nem vállal.
- (2) Az emeritus tőzstag címmel anyagi juttatás nem jár.
- (3) Az emeritus tőzstag címet és adatait a doktori adatbázisban közze kell tenni. Az emeritus tőzstagjal szemben nem elvárás az új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak Adatbázisba történő felvétele, de kérésére az ODT frissíti ezeket az adatokat.
- (4) Az emeritus tőzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számít be a 7 tőzstagra vonatkozó DI követelményekbe, de eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.
- (5) Az emeritus tőzstag címet az adományozó visszavonja, ha az emeritus tőzstag ezzel összefüggő foglalkoztatására irányuló jogviszonya az Egyetemmel megszűnik, vagy ha azt maga az emeritus tőzstag kéri. Az emeritus tőzstag adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változtatánu megörözdnek, és beszámítanak a DI teljesítményébe.

Emeritus tőzstag címre vonatkozó rendelkezések

- (5) Indokolt esetben a doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett doktorandusz kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja.
- (4) Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a DIT jóváhagyja. A doktori értékelés címlapján a témavezetőt vagy a témavezetőt két nevet egyértelműen fel kell tüntetni. Külső témavezető mellé a DIT beíró témavezetőt jelöl ki, aki az Egyetem részéről segíti a külső témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását. Két témavezető esetén a DIT feljós témavezetőt jelöl ki.
- (3) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki – ennek alapján – feljósan irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet.

- (7) Az Egyetem a szűkséges források birtokában 1 éves predoktori ösztöndíjat hirdethet. Ennek feltételeit és szabályait a meghirdetés tartalmazza.
- (6) A 240 kreditet megszerző és minden beszámolási kötelezettségének eleget tevő doktorandusz végbizonnyítványt (abszolutórium) kap. Az abszolutórium nem igazol sem végzettséget, sem doktori fokozatot.
- (5) A doktori iskolák a félévek elején hirdetik meg a felvehető kurzusokat. Ebben szerepel a cím, az előadó, a tematika, az irodalomjegyzék és a kreditszám.
- (3) Az Egyetemen a doktori képzés kreditrendszerben folyik, amelynek részletes szabályait jelen szabályzat 2. függelékének (Doktori kreditrendszer) figyelembevételével a doktori iskolák szabályzatai, illetve képzési tervei határozzák meg. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni.
- (2) A doktori képzés időtartama egységesen 48 hónap, amely a képzés tekintetében nyolc félévre tagolódik. A doktorandusz az első félév elején iratkozik be, ekkor leckekegyet és diákigazolványt kap. Ezt követően a doktorandusz saját doktori iskolájában köteles jelenni, hogy az adott félévet aktívalja, vagy passzív félévet kér.
- (1) A doktori képzés nyelve magyar, de az Egyetemen idegen nyelven is meghirdethető és folytatható doktori képzés.

16. §

- (2) Az (1) bekezdésben megfogalmazottaktól eltérően a doktori képzésbe – az e szabályzat 21. §-ban meghatározottak szerint – bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyenlően készült fel, feltéve, hogy teljesítette a félével és doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.
- (1) Az Egyetemen doktori képzés az alábbi formákban indítható:

15. §

- a) állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzés,
 b) önköltséges, teljes idejű nappali munkarendű szervezett képzés,
 c) önköltséges, részidejű, levelező munkarendű szervezett képzés,

A DOKTORI KÉPZÉSRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

A DOKTORI KÉPZÉS FOLYAMATA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE

III. RÉSZ

- j) a DI vezetőjének kérésére véleményyt nyilváníthat egyeb, az adott DI-t érintő kérdésekről;
 k) a komplexvizsga-bizottság összetételére vonatkozó javaslatot tesz a TDHT-nak;
 l) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori fokozat odaítélésére;
 m) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhatalmasztási kérelmeit és erről az EDHT elnöket tájékoztatja;
 n) dönt a külföldi rész képzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;
 o) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;
 p) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre;
 q) dönt a képzés sikeres vagy sikertelen lezárására;
 r) dönt a DI részére biztosított központi és bevételi támogatások elosztásáról és felhasználásáról.

A szervezett képzés

17. § (1) A szervezett doktori képzésre felvétel nyert személy (továbbiakban: doktorandusz) a képzés idejére hallgatói jogviszonnyal rendelkezik. A hallgatói jogviszony folyamatosan vagy megszakításokkal 48 hónapig tart.

(2) Megszűnik a hallgatói jogviszony:

- a) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,
- b) a doktori képzésben az abszolutórium megszerzésével,
- c) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

18. § (1) A doktorandusz az Egyetemen tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez. Kutatási tevékenységgel legálább 135 kreditet kell szerezni a DI szabályai szerint.

(2) A doktorandusz által végzett oktatási tevékenységet kredit adható. E tevékenységből a képzés teljesítéséhez szükséges kreditekből legfeljebb 60 kredit szerezhető. A doktorandusz oktatási tevékenységet a képzés első négy félévében felvévenként legfeljebb 5 oktatási kredittel, a képzés ötödik-nyolcadik félévében felvévenként legfeljebb 10 kredittel isméri el. Az ezen felül végzett oktatást a doktorandusz az Egyetem szabályai szerint díjazás illeti meg.

(3) A doktorandusz a doktori témájához kapcsolódóan Egyetemen kívüli (kutatóintézet, vállalat, illetve külföldi) rész képzésben vehet részt. Ezt olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján lehet meg, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában. Az intézményen kívüli rész képzések munkaprogramjának elfogadásáról a DIT a jogosult dönteni.

Felvétel doktori képzésre

19. § (1) A doktori képzésekre történő jelentkezések felhívásait és pontos feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon mindenki számára hozzáférhetővé teszik. A felvételi követelményekkel, a jelentkezésekkel, a felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(2) Doktori képzésre a DI vezetőjéhez benyújtott pályázattal lehet jelentkezni. Az Egyetem doktori iskolájában folyó képzésre való felvétel általános feltételei:

a) legálább jó minősítésű mester (MA/MSc), illetve a korábbi képzési rendszerben azzal egyenértékű egyetemi diploma (a diploma minősítését a megszerzéstől számított két év elteltével nem kell figyelembe venni);

b) az angol nyelv legálább középfokú, államiag elismert "C" típusú (vagy azzal egyenértékű) komplex nyelvvizsgálattal igazolt ismerete; indokolt esetben a DIT engedélyezheti a követelmények teljesítését más, a választott téma kutatásához szükséges idegen nyelvből is;

c) az angol nyelv legálább középfokú, államiag elismert "C" típusú komplex nyelvvizsga követelményét a külföldi közoktatási intézményben az adott állam hivatalos nyelven szerzett érettségi bizonyítvány kiváltja azzal, hogy az adott külföldi állam hivatalos nyelve szerinti államiag elismert "C" típusú komplex középfokú nyelvvizsgaként kerül elismerésre;

d) megfelelő szakmai felkészültség;

e) kezdeti tudományos teljesítmény (pl. TDK dolgozat, konferencia-előadás, publikáció).

(3) A doktori képzésre való jelentkezéshez benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

- a) kitöltött jelentkezési lap (1. melléklet szerint);
- b) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
- c) az MSc/egyetemi lektorkönyv másolata (az eredeti bemutatása mellett);

- d) az MSc/egyetemi oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);
 e) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett);
 f) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
 g) a választott intézet, illetve kutatóhely és témavezető fogadó nyilatkozata (állami ösztöndíjas képzési formára jelentkezés esetén);
 h) előzetes kutatási terv (1-2 oldal) a leendő témavezető(k) látta-mozgásával; egyéni felkészülésre jelentkező esetén a jelentkező az Adatbázis szerinti publikációs listája és a tervezett doktori értekezés vázlatát;
 i) egyéni felkészülők esetében a munkahelyi támogató nyilatkozata;
 j) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások);
 k) nyilatkozat arról, hogy kéri-e felvételét akkor, ha ösztöndíjban nem részesül.
- (4) Záróvizsga előtt álló mesterképzésben résztvevő hallgatók jelentkezése esetén az oklevél minősítése bemutatásának határidejét a DI saját szabályzatában rögzíti, mindaddig a hallgatók csak feltételes felvételt nyerhetnek.
- (5) Kifutóidőn szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérdés esetén honosítani).
- (1) A felvételeire jelentkezőkkel a DIT által felkért felvételi bizottság (elnök, tagok) felvételi beszélgetést folytat. A benyújtott dokumentumok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a bizottság 100 pontos skálán értékel a jelentkezők teljesítményét az alábbi szempontok szerint:
- a) a korábbi tanulmányi előmenetel (diploma minősítése) – maximum 25 pont;
 b) nyelviszsga – maximum 25 pont;
 c) a korábbi kutatómunka során felmutatott eredmények (diáköri díjak, szakudományi közlemények) – 20 pont;
 d) a doktori munkával kapcsolatos elkötelezés, a kutatási program megvalósíthatósága – 30 pont.
- A pontszámítás további részleteit a DI szabályzata tartalmazza.
- (2) A kapott pontszámok alapján a felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges. A 60 pont csak szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát, és nem jelent garanciát bármilyen ösztöndíj elnyerésére sem.
- (3) A felvételi bizottság értékelése és jelentése alapján a DIT további szempontok (a kutatási téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja, az EDHT-től kapott ösztöndíj-kérelmszámok, valamint a kar egyéb lehetőségeinek) figyelembevételével tesz felvételi javaslatot az EDHT elnököknek.
- (4) A felvételi döntést az EDHT elnöke hozza meg, és erről határozatot ad ki.
- (5) A 15. § (1) bekezdéssel összhangban a felvételi döntés lehet:
- a) felvételi állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
 b) felvételi önköltséges, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
 c) felvételi önköltséges, részidős, levelező munkarendű képzésre;
 d) a jelentkezés elutasítása.
- (6) A felvételi doktori iskolába, doktori képzési programra történik. A felvételi döntés megnevezi a doktorandusz témavezetőjét is.
- (7) A pályázóknak az EDHT elnöke küldi ki a döntésről szóló értesítést. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a képzés formáját, a részvételi részletes feltételeit, illetve a képzési formához és a hallgatói jogviszonyhoz tartozó jogokat és kötelezettségeket, valamint az adatközelekre vonatkozó szabályokat is.
- (8) Elutasítás esetén a döntést indokolni kell. A felvételt elutasító döntés ellen, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért, az Egyetem rektorához – az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül – lehet fellebbezni. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.
- (9) A doktori képzéshöz kapcsolódóan megállapodás köthető az Egyetem, a doktorandusz és a

- a) a TDHT határozata a fokozatszerzési kérelem elfogadásáról;
- b) a szervezett doktori képzésben résztvevők esetén a képzés befejezésével megszerzett abszolútórium, amelyet a DI vezetője állít ki a DIT határozata alapján. A doktori abszolútórium kiállításához szükséges adatlapot a 2. melléklet tartalmazza. A DI vezetője az abszolútórium

23. § A doktori fokozat megszerzésének feltételei az alábbiak:

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

- (1) A doktori fokozatot – az e szabályzat 3. § (8) bekezdése szerinti – fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerzeni.
- (2) Fokozatszerzési eljárásban való részvétel feltétele a komplex vizsga letétele.
- (3) A fokozatszerzési eljárás magyar vagy angol nyelven folytatható le.
- (4) A doktorandusz kérheti konzulens kijelölését, aminek költségterítést kell fizetnie. Ezen idő alatt részt vehet a DI meghirdetett kurzusain – beszámolási kötelezettség nélkül.
- (5) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül az e szabályzat 28. §-ában meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, az Nftv. 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

A doktori fokozatszerzési eljárás folyamata

A DOKTORI FOKOZATSZERZÉS FOLYAMATA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE

IV. RÉSZ

- (1) Egyéni felkészülő esetén:
- a) a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik;
- b) a felvételi feltételeit az e szabályzat 19. §-a tartalmazza;
- c) a felvétellel az Egyetem elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételeit a meghatározott minimum kreditteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további kreditteket is el lehet ismerni;
- d) a felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.
- (2) Az egyéni felkészült kreditszerzési kötelezettség nem terheli, az értekezés elkészítéséhez támogatást kérhet, akit a DIT kér fel.
- (3) Az egyes DI szabályzata tartalmazza az egyéni felkészülőkkel szemben támasztott idegen nyelvismereti és publikációs követelményeket, az értekezésre és a tézisékre vonatkozó előírásokat.
- (4) Az egyéni felkészülő a komplex vizsga letételeitől számított három éven belül köteles doktori értekezést fokozatszerzési eljárásra benyújtani.

Egyéni felkészülés doktori fokozatszerzésre

- (10) A nappali munkarendű szervezett képzésben résztvevő doktoranduszt évente összesen 30 munkanap szabadság illeti meg. Ez alatt az időszak alatt a doktorandusz ösztöndíjra jogosult.
- témavezető között.

(2) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két, legfeljebb három tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad szöveget szakirodalmi ismeretéről, beszámoló kutatási eredményéről, ismerteteli a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának (1) A komplex vizsga két fő részből áll:

26. § (1) a) elméleti rész – amely során a doktorandusz vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismeretéről ad szöveget, és b) disszertációs rész – tudományos előrehaladásról való beszámolóval.
25. § A komplex vizsgát nyitvánosan, bizottság előtt kell letenni! A bizottság legalább három, legfeljebb öt tagból áll. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár vagy Professor Emeritus vagy MTA Doktora címmel rendelkező oktató, kutató. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal kell, hogy rendelkezzen. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője. A bizottságot a DI Tanácsa jelöli ki.
- (2) A komplex vizsgára történő beiratás feltétele a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában (első négy félév) legalább 90 kredit, amely tartalmazza valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kreditet” (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyenlően felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).
24. § (1) A komplex vizsga teljesítése a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltétele, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekinthető jellegű számonkérési formája.

A komplex vizsga

- e) legalább 5 publikáció, amelyből legalább kettő a szakterület nemzetközileg elismert idegen nyelvű lektorált folyóiratában megjelent vagy közlésre elfogadott cikk. A két idegen nyelvű lektorált folyóiratból legalább egy a Web of Science, Scopus, IEEE explore vagy Thomson Reuters adatbázisában szereplő folyóiratban kell, hogy megjeljen. A Biztonságtudományi Doktori Iskola hallgatói esetében az MTA IX. osztályának folyóirattípusában megjelölt folyóiratokban megjelentett publikáció is elfogadható;
- f) az illetékes DI által előírt, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő további követelmények, amelyeket a DI szabályzatában rögzít;
- g) önálló tudományos eredmények és munkásság, vagy műszaki alkotás és az alapjául szolgáló tudományos eredmények tézisszerű bemutatása magyar vagy angol nyelvű téziszűzeten;
- h) tudományos, illetve tudományos kutatási igényű műszaki feladat önálló megoldása, a doktori értekezés bemutatása és megvédése nyitvános vitában.
- d) az első idegen nyelvű angol, a nyelvismeret legalább középfokú állami nyelvi vizsgát (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgálóval igazolható. Kivételesen, a jelen szabályzat 19. § (2) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak szerint más világnyelv is engedélyezhető;
- db) a második idegen nyelv ismerete tetszőlegesen igazolható;
- dc) a második idegen nyelvű vizsga alól indokolt esetben (a komplex vizsga egyik tárgyának idegen nyelven történő vizsgálata, idegen nyelven folytatott tanulmányok, külföldi vendégoktatási-kutatási tevékenység, stb. esetén) a DI javasolata alapján a TDHT felmentést adhat;
- c) eredményes komplex vizsga letétele a 24.-26. § szerint;
- d) két idegen nyelv – a tudományterület műveléséhez szükséges – ismeretének igazolása;
- da) az első idegen nyelv angol, a nyelvismeret legalább középfokú állami nyelvi vizsgát (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgálóval igazolható. Kivételesen, a jelen szabályzat 19. § (2) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak szerint más világnyelv is engedélyezhető;
- db) a második idegen nyelv ismerete tetszőlegesen igazolható;
- dc) a második idegen nyelvű vizsga alól indokolt esetben (a komplex vizsga egyik tárgyának idegen nyelven történő vizsgálata, idegen nyelven folytatott tanulmányok, külföldi vendégoktatási-kutatási tevékenység, stb. esetén) a DI javasolata alapján a TDHT felmentést adhat;
- kiadásáról egyidejűleg értesíti az Oktatási Főigazgatóságot is, amely a tanulmányi nyitvánótartást végzi;

27. § A doktori értekezés benyújtásának feltétele:
- az abszolutórium megszerzése, az egyéni felkészülők esetében a 21. §-ban foglaltak teljesítése,
 - a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanazon tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárt doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.
28. § (1) A doktori értekezés a doktorandusz által készített összefoglaló jellegű írás, amely bemutatja a doktorandusz célkitűzéseit, szakirodalmi ismeretait, kutatási módszereit, új tudományos eredményeit, és bizonyítja, hogy a jelölt a fokozat követelményeihez méltó tudományos feladat önálló megoldására képes. Doktori értekezés társ szerzőségben nem írható. A doktori értekezés maximális terjedelme 120 oldal, A4-es méretű, laponként egy oldalra történő nyomtatással, 12-es betűmérettel, másfél sor között, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípussal írva.
- (2) Az értekezést annak benyújtása előtt a szakmailag illetékes oktatói, szervezeti egyetemes munkahelyi vitára kell bocsátani. A vitára az értekezésről két írásos elő-opponeusi vélemény készül. A felmerülő észrevételeket a szerző belátása szerint mérlegeli. Az elő-opponeusi véleményekről, a munkahelyi vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni.
- (3) A doktori értekezéshez kapcsolódó dokumentumokat a doktori értekezés benyújtásakor kell a DI vezetőjéhez eljuttatni az alábbiak szerint:
- a doktori értekezés 7 nyomtatott, bekötött példánya;
 - enne:
 - ba) a 5. melléklet szerint elkészített címlap;
 - bd) a DT által meghatározott követelmények szerinti, az önálló eredményeket bemutató tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények listája;
 - bc) nyilatkozat arról, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből származó idézet vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi (7. melléklet);
 - bd) az 4. melléklet szerint elkészített téziszűzest legyen magyar nyelvű, kiegészítve egy rövid 1 oldalas angol nyelvű összefoglalóval;
 - be) a doktori értekezés, az angol nyelvű 1 oldalas összefoglaló, valamint a téziszűzest 1-1 elektronikus példányát (pdf fájlok) tartalmazó CD;
 - c) a tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények másolata;

helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálot is.

(2) A bírálóbizottság legalább 5, legfeljebb 7 tagú, amely elnökből, két hivatals bírából, titkárból és további 1-3 tagból áll. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A bírálóbizottság kijelölésekor 3 póttagot is meg kell nevezni, közülük az elnök és a titkár esetlegesen helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálot is.

eredményei ellen-e a fokozat odaítéléséhez szükséges szintet.

megállapítása, hogy a doktorandusz munkássága, valamint az értékezésében szereplő önálló tudományos nyilvános védés értékelésére a DI bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság feladata annak nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értékezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a doktori értékezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. A doktori értékezés

31. § (1)

A doktori értékezés nyilvános vitája

(4) Ha a két bíráló javaslata ellentétes a nyilvános vita kitűzését illetően, akkor a TDHT az illetékes DIT véleményének ismeretében egy további hivatals bírálot is felkér.

kitűzését nyilvános védésre.

értékezéssel kapcsolatos kérdéseit. A bírálónak nyilatkoznia kell arról, hogy javasolja-e az értékezés eredményeit és kiter annak hiányosságaira is, nyilatkozik a tézispontok elfogadásáról, megfogalmazza az belüli írásos bírálot készíti az értékezésről. A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értékezés szakmai

(3) A két hivatals bírálo az értékezés benyújtásától számított – a szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálot készíti az értékezésről. A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értékezés szakmai

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyiilagos elbírálása nem várható el.

(2) A doktori eljárásban hivatals bíráloként nem vehet részt az a személy,

Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.

(1) A doktori értékezés bírálatára a TDHT két hivatals bírálot kér fel. Az egyik bírálo nem állhat az

30. §

A doktori értékezés bírálati eljárása

időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értékezést és doktori téziseit a minősítés és a DI jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhatalasítható.

(4) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értékezés esetén a doktori értékezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értékezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogatás véleménye alapján

Egyetem zárója (nyilvánosságát megszünteti) és egy példányát a Doktori Iskola öt évig megőrzi.

azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Az el nem fogadott értékezést az elektronikus adatbázisban az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI)

(3) A doktori értékezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, és az Országos Doktori Tanács katalógizálva elhelyezi.

tezisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát az Egyetemi Könyvtárban,

(2) A doktori értékezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvánosításáról és tézises terjedelmű nyilvánosságra hozataláról az illetékes DI gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értékezés és

legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhatalasítható.

(1) A doktori értékezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvános hozatal

más tudományos fórumon) lefolytatott házi védés jegyzőkönyve 2 példányban.

f) a szakmailag illetékes oktatási szervezeti egységben (vagy a TDHT előzetes jóváhagyásával

nyilvánosságra hozatalában (8. melléklet);

e) nyilatkozat arról, hogy a jelölt halasztást kér-e az értékezés és a tézisztűzet honlapon történő

d) társzerzői lemondó nyilatkozatok (6. melléklet);

(11) A védés eredményéről az Egyetem – kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(10) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értékelés benyújtása legkésőbb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Ezzel a doktori értékelés benyújtása legkésőbb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Ezzel a doktori értékelés benyújtása legkésőbb két év elteltével, legfeljebb két év elteltével, a 21. § (1) bekezdése szerinti eljárásban kérhető felvétel a doktori fokozatszerzési eljárásra.

(9) Szabályosan lezajlott, sikertelen védés esetén a bírálóbizottság döntését az EDHT nem bírálhatja felül, az eljárást köteles lezárni.

(8) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a bírálóbizottság jelenlévő tagjai hitelesítik.

(7) Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

c) „rite”, ha a ponttárgy legalább 3,00, de kisebb, mint 4,00.

b) „cum laude”, ha a ponttárgy legalább 4,00, de kisebb, mint 4,50;

a) „summa cum laude”, ha a ponttárgy legalább 4,50;

(6) A nyilvános vita minősítése

(5) A nyilvános vita lezárása után a bíráló bizottság zárt ülésen a tagok (közülük a jelen lévő hivatalos bírálók) 1-2-3-4-5 pontozású titkos szavazással értékelik az értékelést és a benne foglalt új tudományos eredményeket. A bizottság akkor tesz javaslatot a doktori fokozat odaítélésére, ha a titkos szavazás során adott pontok összege eléri a maximálisan megszerzhető pontszám legalább 60%-át.

(4) A doktori értékelés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a DI jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értékelés szabaddalimi eljárással érintett vagy nemzeti biztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(3) A nyilvános vita keretében a doktori értékelés benyújtója – az elnök által meghatározott legfeljebb 25 perces időkeretben – szabad előadásban ismerteti értékelésének téziseit, majd a bírálatok elhangzása után a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol.

(2) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bírálóbizottság legalább 5 tagjának, közülük legalább két külső szakembertnek a jelenléte szükséges. Ha nem volt elutasító bírálat, akkor a vita abban az esetben folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott a doktori értékelés benyújtója válaszára elfogadásáról. Ha volt elutasító bírálat is, akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védésen, közülük annak, aki elutasító véleményt írt.

33. § (1) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti a 9. mellékletben szereplő forgatókönyvnek megfelelően.

(3) A doktori értékelést, annak téziseit, a nyilvános vita kiűzését az Országos Doktori Tanács adatbázisában (www.doktori.hu) – a vita időpontja előtt legalább két héttel – meg kell jelenteni.

(2) A doktori értékelés benyújtója a bírálatokat előzetesen – a védés előtt legalább egy hónappal – kézhez kapja, az azokban feltejt kérdésekre választ a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a bizottság tagjai a védés előtt betekintést nyerhessenek.

(1) Az értékelést két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A vita időpontját és helyét legalább két héttel az esedékesség előtt meg kell hirdetni az illetékes DI honlapján és az Országos Doktori Tanács adatbázisában.

32. § (1) Az értékelést két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A vita időpontját és helyét legalább két héttel az esedékesség előtt meg kell hirdetni az illetékes DI honlapján és az Országos Doktori Tanács adatbázisában.

b) akitől az ügy tárgyi tárgyalás elbírálása nem várható el.

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

(4) A doktori eljárásban bírálóbizottsági tagként nem vehet részt az a személy,

vita elő-opponensével.

(3) A bizottság tagjainak és póttagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A két hivatalos bíráló egyike, valamint a bírálóbizottság további tagjai közül legalább egy fő az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló külső meghívott. A hivatalos bírálók közül legfeljebb egy lehet azonos a munkahelyi

37. § (1) Az Egyetem rektora – a közlésszerű Elnök előzetes hozzájárulásával – „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktora azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a

A KITÜNTETÉSES DOKTORRA AVATÁS

KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

V. RÉSZ

36. § (1) Az EDHT elnöke az eljárás lezárása után mind a sikeres, mind a sikertelen védésekről nyilvántartást vezet. A sikeres védésekről értesíti az oktatási főigazgatót, aki 10 napon belül értesíti az Oktatási Hivatalt.

(2) Az EDHT honlapján a sikeresen megvédett értékezések összesített listája szerepel, de a doktori.hu adatbázisán keresztül az értékezések és a tézisek innen is bárki számára elérhetők.

(3) A doktori értékezés nyilvánosságára vonatkozó részletes szabályokat a 29. § tartalmazza.

Az eljárás befejezése, az értékezés nyilvánossága

35. § (1) Az EDHT által odaitélt doktori fokozatokról az Egyetem magyar és angol nyelven oklevelet állít ki a 10. mellékletben szereplő adatlapon alapján. A határozatot az Egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti. Az anyakönyvet az Oktatási Főigazgatóság kezeli.

(2) Az oklevél tartalmazza az Obudai Egyetem nevet, pecsétjét; az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét; az odaitélt fokozat (PhD) megnevezését (Doctor of Philosophy), minősítését, tudományágát, az odaitélt helyét, évet, hónapját és napját; az oklevél számát, intézményi azonosítóját, valamint a rektor és az EDHT elnököknek aláírását. A doktori oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a 11/a melléklet tartalmazza.

(3) A doktori fokozatot szerzettéket az Egyetem ünnepléses nyilvános szenátusi ülés keretében avatja doktora. A doktora avatás keretében a jelölt fogadalmat tesznek és írnak alá a 12. melléklet szerinti. A doktori fokozatot szerzettek a doktora avatás után nevelik mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést.

A doktori oklevél és a doktora avatás

34. § (1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDHT dönt titkos igen-nem szavazással. A szavazás bíralbizottság által adott pontszámok és jegyzőkönyvek ismeretében, és az illetékes DIT és TDHT véleményének figyelembevételével történik. A doktori fokozat odaítélésére egyszerű szavazattöbbséggel történik. Elutasítás esetén az EDHT a döntését köteles írásban, részletesen megindokolni.

(2) A doktori fokozat minősítését a komplex vizsga 26. § (3) bekezdése, illetve a védés 33. § (5) bekezdésben szereplő ponttáblák számtani átlaga (átlag) alapján állapítja meg az EDHT. A fokozat minősítése

a) „*summa cum laude*” (kiváló), ha az átlag legalább 4,50;

b) „*cum laude*” (dicséretes), ha az átlag legalább 4,00, de kisebb mint 4,50;

c) „*rite*” (megfelelő), ha az átlag legalább 3,00 de kisebb mint 4,00.

(3) A doktori fokozatot az EDHT kétharmados határozattal visszavonja, amennyiben dokumentálan megállapítja, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

A doktori fokozat odaítélése, minősítése és visszavonása

39. § (1) Az Egyetem külföldi oklevél által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve tudományágban honosít, amelyben jogosult doktori képzésre és doktori fokozatot odaítélésére. A honosítás eljárási díja a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályban megszabott kötelező, legkisebb havi munkabér összege.
- (2) Az Egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfélemlíthetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és a jelen szabályzat által előírt követelményeknek.
- (3) A honosítás iránti kérelmet az illetékes D1-höz személyesen kell benyújtani (13. melléklet). A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia 1-1 példányban:

KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT HONOSÍTÁSA

- (6) A tisztelbéli doktori oklevelet magyar és latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet az általa megjelölt másik nyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szöveget a rektor nagya jóvá. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá.
- (5) Amennyiben a kitüntetett egészségi állapota miatt nem képes a tisztelbéli doktori avatáson személyesen megjelenni, úgy egy magas szintű egyetemi delegáció jogosult az avatásra és az oklevél átadására a kitüntetett lakhelyén.
- (4) A tisztelbéli doktora avatás az Egyetem Napja keretében, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik. Az avatás során a tisztelbéli doktor oklevelet és tálat kap.
- (3) A kitüntető cím adományozását a rektorral kell kezdeményezni, aki a javaslat ügyében az EDHT állásfoglalását kéri, majd döntésre a Szenátus elé terjeszti.
- (2) A tisztelbéli doktori cím hosszú időn át művelt kiemelkedő, nemzetközileg is elismert tudományos munkásság és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható.
- (1) Az Egyetem Szenátusa a rektor javaslatára az EDHT véleményének kikérésével tisztelbéli doktori címet (Doctor Honoris Causa) adományozhat évente legfeljebb 3 olyan személy számára, aki a jelen szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az éves keretszámtól – egyetemi érdekből történő rendkívüli előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján kivételesen el lehet térni.

TISZTELTBÉLI DOKTORI CÍM ADOMÁNYOZÁSA

- (5) A kitüntetéses doktora avatáshoz való hozzájárulás érdekében az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a közársasági elnököknek.
- (4) A doktori fokozat odaítélése esetén, amennyiben a kérelem megfelel valamennyi feltételnek, az EDHT elnöke felterjesztése alapján a rektor megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a Kr-ben meghatározott feltételeknek.
- (3) A kitüntetéses doktora avatást az érintett jelölt – a doktori védést követő 14 napon belül – az EDHT-követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát. A kérelemről az EDHT dönt.
- (2) A kitüntetéses doktora avatás részletes követelményeit és feltételeit a Kr. tartalmazza.
- legmagasabbra értékeltek, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott.

40. § (1) Habilitált doktori cím a pályázó doktori (PhD) fokozatnak megfelelő tudományágban nyerhető. A pályázó doktori fokozatától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt indokolja.
- (2) A habilitációs eljárás megindítását a DHT elnököknek címzett és az illetékes DI vezetőjénél benyújtott pályázattal kezdeményezheti az a személy, aki
- a) bűntetlen előéletű és cselekvőképés,
- b) megfelel az e szabályzat 4. § (5) bekezdésében meghatározott feltételeknek.
- (3) A kérelem az Egyetem bármelyik oktatási nyelvében benyújtható.
- (4) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindítása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően honosítani kell.

A habilitációs eljárás kezdeményezése

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

VI. RÉSZ

- (7) A honosítási kérelem EDHT által történő elfogadása alapján az Egyetem a doktori (PhD) fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése. Az oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a 1/b melléklet tartalmazza.
- (6) Az EDHT elutasítja a honosítási kérelmet, ha a honosítási kívánt és a hazai tudományos fokozat közötti tartalmi eltérés olyan jelentős, hogy az a kiegészítő feltételek teljesítése után sem szüntethető meg, illetve akkor is, ha a kérelmező nem vállalja a kiegészítő feltételek teljesítését.
- (5) Az EDHT a külföldi tudományos fokozat honosítását kiegészítő feltételekhez kötheti, amennyiben azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek.
- (4) A honosítás elbírálásakor az illetékes DI és THT véleménye alapján az EDHT azt vizsgálja, hogy a kérelmező szakmai munkássága megfelelő-e az Egyetemre adott szakterületen a PhD fokozat odaítéléséhez elírt követelményeknek. A vizsgálat különösen a 23. § e) pontban meghatározott publikációs követelményekre, az önálló új tudományos eredmények megjelentetése, a doktori szigorlat tárgyait, a disszertáció megvédésére, valamint a nyelvismertetre terjed ki.
- i) az eljárási díj befizetését igazoló iratot.
- nyújtotta be;
- a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi felsőoktatási intézményhez honosításra nem nyilatkozatot arról, hogy a fokozatot más magyar felsőoktatási intézmény nem honosította, illetve a nyelvtudást igazoló okmányok másolatát (az eredeti példányaok bemutatása mellett);
- g) az érkezőhöz kapcsolódó publikációk másolatát;
- f) a kérelmező szakmai életművét és publikációs listáját;
- d) a doktori értekezést;
- c) annak hiteles fordítását;
- a fokozatot odaítélő intézmény doktori eljárását tartalmazó hivatalos kiadvány, szükség esetén fordítását;
- b) a honosítás alapjául szolgáló eredeti oklevél hiteles másolata, szükség esetén annak hiteles megnevező kérvényt;
- a) a honosítási kívánt tudományos fokozat tudományterületét és tudományágát, a doktori képes tárgyait, a külföldi doktori iskolát és a témavezetőt, a fokozatot javasló bizottság elnökét

41. § A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
- habitusvizsgálat, amely a 40. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,
 - a habilitációs tézisek értékelése,
 - magyar és idegen nyelvi habilitációs előadás és annak értékelése az e szabályzat 2. § d) pontjának megfelelően,

A habilitációs eljárás szakaszai

- (5) A habilitációs eljárás kezdeményezésére benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:
- kitöltött kérelem (15. melléklet szerinti),
 - az eljárási díj befizetését igazoló irat,
 - egyetemi (MSc) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
 - doktori (PhD) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
 - nyelvtudást igazoló okmányok másolata (az eredeti példányok bemutatása mellett),
 - hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó büntetlen előéletét hatóságilag bizonyítvánnyal igazolhatja), kivéve, ha az Öbudai Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban áll,
 - részletes tudományos életrajz és publikációs jegyzék,
 - a kérelmező szakmai, illetve tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító további dokumentumok,
 - a tudományos munkásság eredményei tézisekben összefoglalva és az azt alátámasztó, a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikáció különlenyomata,
 - a kérelmező tananyag-formáió képességét bemutató dokumentumok,
 - az idegen nyelvi eljárásra vonatkozó kérelem ilyen irányú igény esetén,
 - 3 javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantermi előadás témájára a kérelemben megjelölt tudományterületen,
 - nyilatkozat, hogy a kérelmezőnek nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét ugyanazon a tudományterületen,
 - a tudományos kollókvium témájának megjelölése, az idegen nyelvi tudományos összefoglaló előadás nyelvének megadása, az új tudományos eredményeket összefoglaló téziszűzet (17. melléklet) 10 nyomtatott példányban, valamint elektronikusan.
 - A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a TDKT elutasítja. A kérelmező a pályázatot a szükséges kiegészítés, illetve átdolgozás után legfeljebb egy alkalommal az elutasítástól számított 3 hónapon belül újra benyújthatja.
 - A kérelmező tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítéléséhez benyújtandó tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációjára épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételiesen, a tudományos tézisekre jellemző formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat a tézispontokhoz rendelve. Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációjára és válogatott (legfeljebb 10) műszaki alkotására épülnek.
 - A tananyag-formáió képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzetének részletes kidolgozása szükséges.
 - A kérelmező szakirodalmi munkásságát és a műveire történt független hivatkozásokat bemutató listát az Adatbázisban kell elérhetővé tenni és bemutatni.
 - A részletes tudományos életrajzot, valamint a (7), (8) és (9) alatti dokumentumokat elektronikusan formában is be kell nyújtani.

A habilitációs eljárás előkészítése

- d) nyilvános vita és annak értékelése.
42. § (1) A TDHT a benyújtott kérelmet szabályszerűsége és az Egyetem habilitációs jogosultsága szempontjából megvizsgálva a szorgalmi időszakban annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás megindíthatóságáról.
- (2) A TDHT a kérelmet elutasítja, ha:
- az Egyetem a kérelemben megjelölt tudományágban nem rendelkezik habilitációs joggal,
 - a kérelmező tudományos munkássága nincs összhangban a megjelölt tudományággal,
 - a tudományos eredmények összefoglalására választott idegen nyelvet a habilitációs bizottság nem engedélyezi,
 - a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt 5 éves időszak,
 - a kérelmező a minimumkövetelményeknek nem tett maradéktalanul eleget (16. melléklet).
- (3) Az elutasító döntést írásban kell közölni. A döntés ellen az EDHT-hoz lehet fellebbezni.
- (4) Abban az esetben, ha az elutasítás formai okokból történik, az eljárási díj 90%-a visszatartandó.
43. § A kérelmező a TDHT 42. § (1) bekezdésben megjelölt döntésig a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmét visszavonhatja. Ekkor az Egyetem a befizetett eljárási díj 50%-át visszatéríti. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltétele után nyújthat be.
44. § (1) Amennyiben a TDHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, háromtagú (elnök és 2 tag) habitus vizsgáló bizottságot (a továbbiakban: HVB) kér fel a tudományágban illetékes DTT javaslata alapján.
- (2) A HVB tagjainak kiválasztására megfélemlen alkalmazni kell az 5. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A HVB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.
- (3) A HVB kezdeményezheti a kérelmező személyes meghallgatását.
- (4) A HVB két tagja 45 napon belül írásbeli opponensi véleményt készít, amelyben nyilatkoznak a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról vagy annak megtagadásáról. Ha a két bírálat ellentmond egymásnak, azokat a HVB elnöke visszaküldi a TDHT elnökének. Ebben az esetben a TDHT dönt harmadik bírálo kinevezéséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.
45. § (1) A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános szakaszának lefolytatására a TDHT a kérelmező által megjelölt tudományterület ismert tudosai felkérésével 7 tagú szakmai bírálóbizottságot (a továbbiakban: SZBB) állít fel, amelynek kijelöli az elnöket és titkárat. A SZBB tagjai közé tartoznak a korábban kijelölt HVB elnöke és tagjai is. Az SZBB tagjainak kiválasztására megfélemlen alkalmazni kell az 5. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. Az SZBB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.
- (2) Az SZBB a habilitációs eljárás nyilvános eljárás megkezdése előtt – a HVB javaslatainak figyelembevételével – állást foglal a következő kérdésekben:
- a benyújtott témák közül melyiket jelöli ki előadásra,
 - az előadás idegen nyelvű része melyik nyelven hangozzon el,
 - kitűzi az előadás(ok) időpontját.
46. § A habilitációs eljárásban résztvevő testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának és döntéseinek az indoklását is.

A nyilvános vita és annak értékelése

47. § (1) A habilitációs eljárás során a kérelmező egy tudományos és egy tantermi előadást tart, ebben a sorrendben. A tudományos előadást – a (3) bekezdés szerinti esetben a tantermi előadást – a jelölt legalább 15 perces időtartamban az előadás nyelvével eltérő nyelven is összefoglalja.

(2) A kérelmező a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét, valamint fő tudományos eredményeit az SZBB tagjai legalább 2/3-ának jelenléteben folytatott nyilvános tudományos előadás (kollokvium) és vita keretében mutatja be. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést az SZBB elnöke vezeti. A tudományos kollokvium helyét és idejét az TDHT elnöke tűzi ki és az esedékesség előtt legalább két héttel az illetékes DI titkárságán keresztül közze teszi az Országos Doktorai Tanács és a DI honlapján is.

(3) Nem kell tudományos kollokviumot tartani, ha a pályázó az MTA doktora címmel vagy a tudományok doktora fokozattal rendelkezik a habilitációs tudományágában.

(4) A tudományos kollokviumra személy szerint meg kell hívni az EDHT és TDHT minden tagját, az Egyetem professzorait és habilitált docenseit. Az új eredményeket tételen felsorolva ismertetni az illetékes DI honlapján elérhetővé kell tenni.

(5) A tudományos kollokvium után az SZBB zárt ülésen titkos szavazással értékeli (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát.

(6) Ha az SZBB a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 2 éven belül újabban kísérletet tegyen tudományos ismereteinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén az SZBB javaslattal tesz az EDHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására. Ha a jelölt 2 éven belül nem él az ismétlés lehetőségével, akkor az EDHT elvüli miatt lezárja az eljárást.

48. § (1) A habilitációs eljárás folytatása esetén sor kerül a habilitációs előadás megtartására.

(2) A tantermi habilitációs előadás a kérelmező által már korábban meghatározott vagy a jövőben meghatározni szándékozott tantárgy egy tanóra eső része, amelyet az SZBB a pályázó által megadott 3 témajavaslatból jelöl ki.

(3) A tantermi habilitációs előadás nyilvános, arra az Egyetem oktatóit és hallgatóit meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel korábban megjelölő módon a szakmai közösség tudomására kell hozni. A tudományágban illetékes DI gondoskodik arról, hogy a pályázó szakmai öneltérje és publikációs listája, valamint a téziszűzet a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.

(4) Az előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak az előadás témaköréhez kapcsolódóan.

(5) A habilitációs tantermi előadás az SZBB tagjai legalább 2/3-ának (azaz 5 tagnak) jelen kell lenni.

(6) A SZBB az előadást követően zárt ülésen titkos szavazással értékeli (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző értékelést ad az előadásról, amelyet a résztvevőkkel ismertet.

(7) A tudományos és a tantermi előadás jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok az SZBB tagjaival azonos módon titkosan szavaznak. Szavazatuk egész száma kerékített általa az összesítésnél egy szavazatnak minősül. A tantermi előadás résztvevő nem habilitáltak is szavazhatnak, és szavazatuk egész száma kerékített általa kerékített veletre egy szavazatként.

(8) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a kérelmező a tudományos kollokviumon és a tantermi előadásra külön-külön megszerzi az adható maximális pontszám legalább 2/3-át.

A habilitált doktori cím odaítélése

49. § (1) Az SZB a tantermi és tudományos előadás esetén a második előadást követő titkos szavazással (1, 2, 3, 4, 5 pontozással) a megszerezhető maximális pontszám legalább 2/3-ának elérése esetén állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és indoklással alátámasztott javaslatát 8 napon belül megküldi az EDHT-nak. A javaslatnál együtt a teljes eljárási anyagot megküldi az EDHT-nak.
- (2) Az SZB javaslatának értékelnie kell a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint oktatói, alkotoi tevékenységét a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:
- a tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
 - önálló tudományos szakmai működésének eredményességét,
 - szakirodalmi és tananyag-formáló képességét,
 - oktatói és előadói működését magyar és idegen nyelven,
 - a hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételét.
- (3) Az EDHT az előterjesztés és az azt követő vita alapján titkos szavazással dönt a habilitáció odaítéléséről, amelyről ígennel lehet szavazni. A döntés akkor pozitív, ha a jelenlévők többsége támogatja a döntést. Az elutasító döntést írásban részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanazon a tudományágban két év elteltével lehet kezdeményezni.
- (4) Az EDHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az e szabályzat megsértése miatt élni lehet a kérelmező a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezést az Egyetem rektora bírálja el.
50. § (1) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozattal lezárható legyen. Ebből az időtartamban nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétléséből származó idővesztés.
- (2) A habilitációs eljárás sikeres befejeését követően az Egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ez tartalmazza az Egyetem nevet, pecsétjét, az oklevél bitokosának nevet, születési helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyben a kérelmező a habilitált doktori címet elnyerte, a kidocsátás helyét, évét, hónapját és napját. A magyar és az angol nyelvű oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (19. és 20. számú melléklet). Az oklevelek nyilvántartását az Egyetem Doktori Anyakönyvben kell elvégezni, az anyakönyvet az EDT elnöke kezeli.
- (3) A habilitált doktori oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át. Az oklevél átadás ceremóniájához a habilitációs fogadalomtételt is hozzátartozik (18. számú melléklet).
- (4) Az Egyetem a kiadott oklevelekről anyakönyvet vezet. Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az Egyetem jelentést küld az országos doktori nyilvántartás számára.
- (5) A habilitált személy neve mellett a „habilitált doktor” („dr. habil.”) címet használhatja.
- (6) A habilitált elnhet az önálló egyetemi előadás hirdetésének jogával (venia legendi) abban a tudományágban, amelyben a címet elnyerte.
- (7) A habilitált doktori címet elnyert egyetemi munkatárs köteles
- tananyagát folyamatosan fejleszteni,
 - felkérésre szigorlati vagy záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni,
 - az Egyetem szabályzatait és etikai normáit betartani.
- (8) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesülnek.

VII. RÉSZ

ATMENETI, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK


51. § Az a doktorandusz, doktorjelölt, aki a doktorandusz, doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanévet megelőzően létesítette

- a) az Nftv., a Kr. és az Óbudai Egyetemi Doktori és habilitációs szabályzatának 2016. augusztus 31-én hatályos rendelkezései szerint szerzhet doktori fokozatot, vagy
- b) jogosult a 21. § (1) bekezdés alapján korábbi doktori tanulmányai elismerése mellett felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47. § (2) bekezdés szerinti nyolc féléves támogatási időt – a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel – nem lépheti túl.

52. § (1) A szabályzat 2016. szeptember 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit először a 2016/2017. tanév első félévében doktori képzésben hallgatói jogviszonyt létesítő hallgatókra kell alkalmazni.

(2) A szabályzatot az Egyetem honlapján nyilvánosságra kell hozni és gondoskodni kell arról, hogy az Egyetem oktatói, kutatói, hallgatói és egyéb alkalmazottai megismerhessék.

Budapest, 2016. szeptember 12.
Prof. Dr. Réger Mihály
rektor



Dr. Gáli József
ÓE kancellárja helyett általános joggal eljáró
intézményfejlesztési főigazgató

Záradék:

Az Óbudai Egyetem Doktori és habilitációs szabályzatát a Szenátus 2016. szeptember 12. napján tartott elektronikus szavazásán az SZ-CXXIII/164/2016. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2016. szeptember 1. napjától.

Függelék és melléklet

Függelék

1. függék: Az Óbudai Egyetem doktori iskolai és tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai
2. függék: Doktori kredit szabályzat
3. függék: A doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjai
4. függék: Plágiummal kapcsolatos szabályok
5. függék: Különleges tanulmányi rendelkezések

Melléklet

1. melléklet: Jelentkezési lap doktori képzésre.
2. melléklet: Adattap a doktori abszolutórium kiállításához
3. melléklet: Jegyzőkönyv komplex vizsgáról
4. melléklet: A doktori tiszfűzet felépítése
5. melléklet: Doktori értekezés címlapja (minta)
6. melléklet: Társszerzői lemondó nyilatkozat
7. melléklet: Nyilatkozat a munka önállóságáról, rodalmi források megféleio módon történt idézéséről
8. melléklet: Nyilatkozat a nyilvanosságra hozatalról
9. melléklet: Doktori értekezés nyilvanos vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve
10. melléklet: Adattap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához
11. melléklet: A doktori oklevél mintája és szövege az egyetemen szerzett (1/1/a), illetve honosított (1/1/b) tudományos fokozat esetén
12. melléklet: A doktori fogadalom szövege
13. melléklet: Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához
14. melléklet: Az Óbudai Egyetem doktori iskolai és jogsuilitása habilitációs eljárás lefolytatására
15. melléklet: Kérelem habilitációs eljárás megindítására
16. melléklet: Minimum követelmények a habilitációs eljárás megindításához
17. melléklet: A habilitációs tiszfűzet felépítése
18. melléklet: A habilitációs fogadalom szövege
19. melléklet: A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)
20. melléklet: A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)
21. melléklet: A habilitációs eljárás nyilvanos részének forgatókönyve
22. melléklet: A habilitációs előadások jegyzőkönyve

1. függelék

AZ ÖBUDAI EGYETEM DOKTORI ISKOLAI ÉS TUDOMÁNYTERÜLETI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCSAI

Műszaki Tudományterületi Doktori és Habilitációs Tanács

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: informatikai tudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: katonai műszaki tudományok

Természettudomány-területi Doktori és Habilitációs Tanács

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

Tudományterület: Természettudományok

Tudományág: matematika- és számítástudományok

ki:

Ezek alapján az Egyetem doktori fokozat odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed

Tudományterület

Tudományág

Műszaki tudományok

Informatikai tudományok

Anyagtudományok és technológiák

Katonai műszaki tudományok

Természettudományok

Matematika- és számítástudományok

2. függelék

DOKTORI KREDITSZABÁLYZAT

1. Óbudai Egyetem doktori kreditsszabályzat

(1) A doktori (PhD) képzésben minden tanulmányi követelményt kreditekben (tanulmányi pontokban) kell meghatározni. A doktori képzésben szerzhető kreditekre vonatkozó részletes szabályozást – az alábbi keretfeltételek figyelembevételével – a DI szabályzata tartalmazza.

(2) A nyolc féléves doktori képzés során összesen 240 kreditet kell gyűjteni a végbizonnyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez. A képzésben az alábbi tevékenységek alapján szerzhető kredit:

tanulmányok, azaz a kurzusok teljesítése;

kutatási tevékenység;

oktatási tevékenység.

(3) A kurzusok teljesítésével, a kutatási és oktatási tevékenységgel megszerzhető illetve megszerzendő kreditek számát a doktorandusz tanulmányi terve határozza meg, az alábbiak figyelembevételével:

A heti 2 óras (egy teljes féléves) elméleti kurzus teljesítésének pontértéke 5–8 lehet

Ettől eltérő összetörésszám esetén (pl. intenzív kurzus külső előadóval) a kredit az összetörésszámmal arányosan határozandó meg.

A nyolc féléves képzés során 8 (heti 2 óras) elméleti kurzust kell teljesíteni.

Elméleti kurzusokból legfeljebb 10 (heti 2 óras) kurzus vehető figyelembe az abszolutórium szempontjából. Kreditértékben kifejezve az elméleti kurzusokból 20kreditet kell teljesíteni és maximum 60 kredit vehető figyelembe az abszolutóriumban.

A kutatási témához kapcsolódó publikációkkal legálább 75 kreditet kell elérni. A publikációs tevékenység megítélése során kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárban (MTMT) megjelenő adatok vehetők figyelembe az alábbiak szerint:

Tudományos cikk (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó); az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskolában a PhD-val nem rendelkező társszerzők nyilatkozatban foglalt részvételi arányuknak megfelelően osztottnak a pontszámom);

Lektorált folyóiratcikk

IF-ral 36:kredit

IF nélkül, külföldön megjelent 24 kredit

IF nélkül, itthon megjelent 8

Lektorált konferenciacikk (min 4 oldal) ISBN számmal rendelkező kiadványban, nyomtatott vagy elektronikus formában

idegen nyelven 24

magyarul 6

Tudományos könyv, vagy könyvrészlet (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó): 20 teljes oldalanként

idegen nyelven 3,6

magyarul 1,8

A Doktori Iskolák a saját működési szabályzatukban az itt megadott értékektől legfeljebb 10 %-al térhetnek el. Az új publikációs krediteket a doktori iskolák felmenő rendszerben alkalmazzák 2016. szeptember 1-től.

A kutatási projektekből való aktív részvétel projekteként 6–10 kredittel ismerhető el.

- (1) Előzetes teljesítmények minősül a doktori (PhD) képzés keretén kívül, de a doktori programba illeszkedő képzésben, kutatásban, oktatásban történő részvétel.
- (2) A DIT a szakmai életút során igazolt ezen teljesítményeket kreditként beszámíthatja.
- (3) Az előzetes teljesítmények beszámíthatóságának szabályait, illetve a beszámítással szerzhető képzési, kutatási, oktatási kreditok számát a DI szabályzata tartalmazza.

IV. Előzetes teljesítmények beszámítása

- (1) A doktoranduszoknak a saját doktori iskoláján kívüli zaji tanulmányait részsképzésnek kell kezelni, lásd 12.§ (4).
- (2) A részképzés során a doktorandusz tanulmányi (képzési), kutatási és oktatási krediteket is szerzhet.
- (3) A doktorandusz külföldi részképzésben teljesített tárgyairól elért érdemjegyeit lehetőség szerint ECTS-grade formájában is meg kell kérní. Ezek átszámítása magyar érdemjegyre a szokásos módon történik (A=5, B=4, C=3, D=2, F=1).

III. Más doktori iskolában, illetve intézményben végzett tevékenységek beszámítása (részképzés, áthallgatás)

- (1) Más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben, illetve a doktorandusz saját doktori iskoláján kívüli szerzett kredit intézményközi kredit-egyenértékűségi egyezmény, a hallgatóval kötött egyéni tanulmányi megállapodás vagy a beszámítást előíró jogszabály rendelkezései alapján ismérhető el.
- (2) A két ismeretanyagot egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok közötti egyezés legalább 75%-os. Az ismeretanyag egyezésének mértékét a DIT vizsgálja meg, és ez alapján dönt az egyenértékűségről.
- (3) A döntés ellen a rektorhoz címzett fellebbezéssel lehet élni.
- (4) Arról, hogy a doktorandusz a tanulmányi (képzési) kreditok legfeljebb hány százalékát gyűjtheti össze kreditátvitellel, a DI szabályzata rendelkezik.

II. Kreditátvitel

- vesz részt. Az így teljesített kurzusok kreditértékét a DIT állapítja meg.
- (5) A DIT az előbbi követelmény alól fölmentést adhat, amennyiben a hallgató intézményen kívüli részképzésben felvételekben összesen rendre legalább 20, 45, 75, 110, 150, 180, 210 kreditet gyűjtött.
- (4) Szervezett képzésben a második, és a további felvételekre csak az a hallgató iratkozhat be, aki a megelőző félévben felvételeként maximum 10 kreditet ismert el.
- Oktatási tevékenység esetén a heti 1 óra gyakorlat, szeminárium tartása (egy féléven át) 1–2 kreditet ér. Az oktatási tevékenységgel megszerzhető kreditok száma nem lehet több mint 60 kredit. A doktorandusz oktatási tevékenységét a képzés első négy félévben felvételeként maximum 5 oktatási kreditet, a képzés ötödik-nyolcadik félévben felvételeként maximum 10 kreditet ismert el.
- Amennyiben a DI előírja a doktorandusz beszámolási kötelezettségét addigi kutatómunkájáról, akkor egy beszámoló kredit értéke 6-15 lehet. Félévenként egy (írásbeli és szóbeli) beszámoló előírása a teljes képzés során ajánlott.

3. függelék

ELJÁRÁSI DÍJAK

1. Doktori felvételi eljárás díja: 9.000 Ft

II. Költésértékes doktori képzés díjai:

- a) magyar nyelvű nappali képzés 170.000 Ft/félév
- b) magyar nyelvű levelező és egyéni képzés: 85.000 Ft/félév
- c) egyéni felkészülő konzulensi díja: 40.000 Ft/félév
- d) Óbudai Egyetem közalkalmazotti státusú dolgozója a magyar nyelvű térítési díj 50%-át fizeti
- e) idegen nyelvű nappali képzés: 2000 EUR/félév
- f) idegen nyelvű levelező és egyéni képzés: 1400 EUR/félév

III. Fokozatszerzési és egyéb eljárási díjak:

- a) A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja (jelen szabályzat 18. § (6)) magyar nyelvű eljárás esetén a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 1 havi összege.
- b) A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja (jelen szabályzat 18. § (6)) angol nyelvű eljárás esetén a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 2 havi összege.
- c) A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja alól mentesül az a doktorandusz, aki államilag támogatott képzésben vesz részt és a fokozatszerzési eljárást a hallgatói jogviszony ideje alatt indítja el (jelen szabályzat 18. § (7)).
- d) Doktori (PhD) oklevél kiállításának díja: 12.000 Ft
- e) Honosítási eljárási díj: a mindenkorli fokozatszerzési díj 3/5-e
- f) Habilitációs eljárás díja: 120.000 Ft
- g) Fellegbzezési díj: 5.000 Ft

IV. Külföldi eljárási díjak:

- a) Késedelmes hivatalos adatszolgáltatás: 2.000 Ft/alkalom
- b) Határidős tanulmányi kötelezettség késedelmes pótlása: 3.000 Ft/alkalom
- c) Határidőn túli befizetési kötelezettség teljesítésekor: 3.000 Ft/alkalom
- d) Ismételt vizsga díja: 5.000 Ft/alkalom
- e) Felvett, de nem teljesített tárgy törése: 2.000 Ft/alkalom
- f) Felvett, de nem teljesített tárgy ismételt felvétele: 3.000 Ft/kredit

V. Tiszteletdíjak:

- a) Doktori értékezés, Habitus Vizsgáló Bizottság hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 30.000 Ft
- b) Doktori és Habilitációs Bíráló Bizottság Bíráló bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 15.000 Ft
- c) Bíráló és szigorlati bizottságok külső tagjai részére: költségtérítés
- d) Honosítási eljárás hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 15.000 Ft
- e) Szigorlati bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 10.000 Ft
- f) Angol nyelvű doktori értékezés hivatalos külső bírálójának díja: 60.000 Ft

4. függelék

PLÁGIUMMAL KAPCSOLATOS SZABÁLYOK

- (1) Az Egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományethikai kódexének elveit és ajánlásait, továbbá a Tudományethikai Bizottság állásfoglalásait. Ugyanakkor az államigazgatási eljárás általános szabályai nem alkalmazhatók, a meghozott döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értékezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori eljárásban eljárási tesztelést vagy személyi megítélészetten tartotta. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem érvülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érinti.
- (4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökenél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy valószínűsíti.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományterületi TDHT határozatát kemni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bizható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekelteket is. Ha az érdekelteket ismételten szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha a szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot folytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerzhető vissza.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza.

5. függelék

KÜLÖNLLEGES TANULMÁNYI RENDELKEZÉSEK

1. A doktorandusz hallgatók tanulmányi és vizsgaügyeire az Óbudai Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata érvényes, kivéve azokat az eseteket, amelyekről törvény, vagy ezen szabályzat külön rendelkezik.
2. A hallgatók tanulmányi ügyeit és nyilvántartását az Oktatási Főigazgatóság végzi.
3. a) A lekékönyv a beiratkozás és a félév eleji bejelentkezések megtörténtét, a tanulmányi és vizsgakötelezettségek teljesítését és az ezekkel kapcsolatos körülményeket, valamint a publikációk kivételével az összes kreditpontért folytatott tevékenységet igazoló okirat. A lekékönyvbe tett minden bejegyzést azzal parhuzamosan a hallgatói nyilvántartási rendszerben is rögzíteni kell.
b) A lekékönyvet az első beiratkozásakor kell megnyitni, és a tanulmányok befejezése, illetve a hallgatói jogviszony megszűnése után azt a hallgatónak ki kell adni.
c) A lekékönyv elvesztése esetén annak időpontjáról és körülményeiről jegyzőkönyvet kell felvenni. Az elvesztett lekékönyv helyett a törzskönyv alapján térítés ellenében másodlatot kell kiállítani.
4. a) Vizsgázní – elővizsgát és engedélyezett eseteket (mértányosság) kivéve – csak a vizsgaidőszakban lehet.
b) A sikertelen vizsgát ugyanabban a vizsgaidőszakban lehet megismételni a jelen szabályzat 14. melléklet IV. d) pontja szerinti különjelölési díj befizetése után. Amennyiben a második ismételt vizsga is sikertelenül zárul, akkor a tárgyat a lekékönyvből törölni kell. A lekékönyvből törölt tárgyból a hallgató csak annak ismételt felvétele után szerzhet érdemjegyet.
c) Adott félévben felvett, de nem teljesített tárgyak esetén a tárgyak törléséhez tárgyanként a szabályzat 3. függelékében meghatározott különjelölési díjat kell fizetni. A különjelölési díj rendezése a következő félévi bejelentkezés feltétele.
5. A hallgatói nyilvántartás a törvényben előírt adatok mellett az adott félév következő adatait tartalmazza:
a) a hallgatott tárgyak és a vizsgaeredmények
b) oktatásért kapott kreditpontok száma
c) beszámolóért kapott kreditpont
d) kutatási projektben való részvételért kapott kreditpont
e) tudományos publikációkért kapott kreditpont
f) a félévi összes kreditpont
g) a félév végig teljesített összes kreditpont.
6. A nyilvántartásban szereplő tételek vonatkozásában csak a vizsgaidőszak utolsó napjáig benyújtott teljesítés és igazolások vehetők figyelembe. Kivételt képez az a hallgató, aki a halasztása előzetesen engedélyt kapott az iskola tanácsától.
7. A DI vezetője a vizsgaeredményeket legkésőbb a vizsgaidőszak lezárását követően 5 napon belül köteles megküldeni az Oktatási Főigazgatóságnak. A többi kreditpontot a vizsgaidőszakot követő első DIT ülés határozathozatala után kell megküldenie az Oktatási Főigazgatóságnak. A DIT a kreditpontok megadásának ügyében elektronikusan is szavazhat.
8. A hallgatói jogviszony megszűnése
a) A doktor képzésben a hallgatói jogviszony megszűnik:
aa) ha a doktorandusz másikk felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,
ab) ha a doktorandusz bejelenté, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,

- ac) ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait államilag támogatott képzésben, és költségterítéses képzésben sem kívánja azt folytatni,
- ad) ha a doktorandusz nem iratkozik be és passzív jogviszonyt sem kér,
- ae) a doktori képzés kezdési idejének utolsó napján,
- af) ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,
- ag) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján
- b) A hallgatói jogviszony megszűnik, ha a hallgató a Doktori Kreditszabályzat (4) pontja által előírt minimális kreditszámot nem szerezte meg.
- c) Az intézményből való kizárás a Fegyelmi Szabályzatban rögzített fegyelmi büntetésként szabható ki.
- d) Akinek megszűnt a hallgatói jogviszonya, azt TDHT határozattal törölni kell a hallgatói névsorból.

1. melléklet

Obudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

JELENTKEZÉSI LAP DOKTORI (PHD) KÉPZÉSRE

Neve:

Születési helye:

Születési ideje:

Születési neve:

Anyja születési neve:

Allandó lakcíme:

Tartózkodási helye/értékesítési címe:

Telefonszáma:

E-mail címe:

Honlap címe:

Munkahelyének neve:

Munkahelyének címe:

Munkahelyi telefonszáma:

Foglalkozása/beosztása:

Mely egyetemen végzett (egyetem/város/ország)?

Az egyetemi/MSc oklevél száma:

Az oklevél kelté:

Szakja(i):

Nyelvtudása:

1. Nyelv:

Szint/típus:

Okirat száma, kelté:

2. Nyelv:

Szint/típus:

Okirat száma, kelté:

A választott doktori iskola (kutatási terület) neve:

Mely képzési formára jelentkezik?

szervezett ösztöndíjas képzés/szervezett költségterítéses képzés/egyenl felkészülés*

A doktori iskolán (kutatási területen) belüli doktori oktatási program (meghirdetett témakör) neve:

A választott téma címe:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

Más doktori iskolába/doktori oktatási programba is pályázott? igen/nem* Ha igen:

1. Másik intézmény neve:

doktori iskola:

doktori oktatási program:

2. Másik intézmény neve:
 doktori iskola:

 doktori oktatási program:
 Bűntudományi tudományterületben, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlán adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Budapest, 20.....

a jelentkező aláírása

A jelentkezési lap nyomtatott betűkkel töltendő ki. Csatlólni kell hozzá a 19. § (3) bekezdésben felsorolt dokumentumokat is.
 *A megfelelő szöveg aláhúzandó.

2. melléklet

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

ADATLAP A DOKTORI ABSZOLUTÓRIUM KIÁLLÍTÁSÁHOZ

1. Személyes adatok:

Név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Telefonszám:

Email cím:

Doktori oktatási program:

Témavezető(k):

A kutatás témája, címe:

2. Tanulmányok teljesítése (a DI előírása szerint):

Tanulmány megnevezése	Előadó neve	Vizsga időpontja	Kreditek

Tanulmányok összes kredit:**3. Oktatási tevékenység (maximum 60 kredit):**

Oktatott tárgy	Időtartama	Kreditek

Oktatási tevékenység összes kredit:

4. Kutatási tevékenység:

Felvévenkénti kutatási beszámolók:

Félev	1.
Kreditérték	2.
	3.
	4.
	5.
	6.

Kutatási beszámolók összes kredit:

Részvétel kutatási projektben:

Projekt megnevezése	Kutatási feladat	Kreditérték

Részvétel kutatási projektben összes kredit:

Konferencia előadások:

Előadás címe	Előadás adatai	Kreditérték

Konferencia előadások összes kredit:

Publikációs tevékenység:

Publikáció, dolgozat címe	Adatai	Kreditérték

Publikációs tevékenység összes kredit:

Kutatási tevékenység összes kredit:

5. A doktori iskola tanácsának határozata:

Határozat:

Határozat száma:

Budapest, 20.....

a DIT titkára

a DIT elnöke

3. melléklet

Obudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

JEGYZÖKÖNYV KOMPLEX VIZSGARÓL

Név:.....
Születési hely, év, hó, nap:.....
Hallgatói azonosítószáma:.....
Egyetemi/MSc oklevelelének száma, kelte:.....
Allami nyelvvizsga bizonyítványainak száma, kelte:.....

1.....
2.....
A doktori értekezés témája:.....

A témavezető neve:.....
A témavezető oktatói azonosító száma:.....
Megszerzendő fokozat tudományterülete és tudományága:.....
A komplex vizsga ideje, helye:.....
A komplex vizsga I. tárgya:.....
Az I. tárgyból feltejt kérdések:.....

Az I. tárgyból feltejt kérdésekre adott válaszok:.....
A témavezető neve:.....
A témavezető oktatói azonosító száma:.....
A komplex vizsga II. tárgya:.....
Az II. tárgyból feltejt kérdések:.....

Az II. tárgyból feltejt kérdésekre adott válaszok:.....
A témavezető neve:.....
A témavezető oktatói azonosító száma:.....
A komplex vizsga III. tárgya:.....
Az III. tárgyból feltejt kérdésekre adott válaszok:.....

A III. tárgyból feltejt kérdések:.....

.....
.....
.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (III. tárgy):.....

A három tárgy együttes összpontszáma és %-a:.....

A három tárgyban elért pontszámok átlagértéke:.....

A komplex vizsga minősítése a Doktori és Habilitációs Szabályzat 26. §-ának 3) bekezdése szerint:.....

.....
.....

Indoklás, javaslat:

Budapest, 20.....

A komplexvizsga-bizottság elnöke:

.....
oktatói azonosítója:.....

A komplexvizsga-bizottság tagjai:

.....
oktatói azonosítója:.....
.....
oktatói azonosítója:.....
.....
oktatói azonosítója:.....

4. melléklet

A DOKTORI TÉZISFÜZET FELEPÍTÉSE ÉS CÍMLAPJA

A doktori értekezés téziszüze az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételen, a pályázó szakmai publikációira építve. A téziszüzet formai követelményei: A5-ös formátum, normál margók, 12 pt betűméret, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípus, másfeles soroz. A téziszüzetnek az alábbi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése; a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése; kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Célküszések

A megoldandó kutatási feladat ismertetése, jelentősége, aktualitása a tudományágon belül.

III. Vizsgálati módszerek

Az alkalmazott eljárások, technikák, módszerek ismertetése.

IV. Új tudományos eredmények

A doktorjelölt által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra. Indokolt esetben szerepelhet tézispont hivatkozás nélkül is. Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjen, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

V. Az eredmények hasznosítási lehetősége

Az új tudományos eredmények gyakorlati alkalmazhatóságának bemutatása.

VI. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasználni, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

VII. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

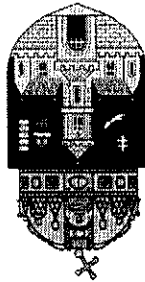
Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a tézispontokban hivatkozott. A 28.§: (2) bekezdés g) pontja szerinti társszerzői lemondó nyilatkozatot az ezen a listán szereplő publikációkról kell beszerezni. A listán szerepelhet még nem jelent közlemény is, de ezek közül a formai követelmények teljesítésekor csak azokat szabad figyelembe venni, amelyek elfogadásáról a jelölt igazolást nyújtott be.

VIII. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólágos sorszámozással.

Óbudai Egyetem

Doktori (PhD) értekezés



Értekezés címe
Értekezés szerzője

Témavezetők:

Alkalmazott Informatikai Doktori Iskola

Budapest, 2011. június 10.

Nyilvános védés időpontja:

Nyilvános védés teljes bizottsága:

Szigorlati bizottság:

6. melléklet

TÁRSSZERZŐI LEMONDÓ NYILATKOZAT

Alulírott..... mint társszerző, nyilatkozom arról, hogy
(név)

(doktorjelölt neve)

(disszertáció címe)

című PhD értékesítésnek alábbi tétiszponjtáiban megfogalmazott állításokat, amelyek az alábbi közös tudományos publikáció(i)nkon alapul(nak), a jelölt önálló tudományos eredményeinek ismerem el:

tétiszponjt.....közös publikáció(k) sorszáma a tétiszfűzetben:.....

tétiszponjt.....közös publikáció(k) sorszáma a tétiszfűzetben:.....

tétiszponjt.....közös publikáció(k) sorszáma a tétiszfűzetben:.....

tétiszponjt.....közös publikáció(k) sorszáma a tétiszfűzetben:.....

Egyúttal lemondok arról, hogy doktori vagy más tudományos minősítő eljárásban ezen eredményeket felhasználjam.

Egyéb közölnivalóim:.....

20.....

(aláírás)

Társszerzői nyilatkozatot nem kell kérni a témavezetőtől, valamint külföldi társszerzőktől.

7. melléklet

NYILATKOZAT A MUNKA ÖNÁLLÓSÁGÁRÓL, IRÓDALMI FORRÁSOK MEGFELELŐ MÓDON TÖRTÉNT IDEZÉSÉRŐL

Alulírott kijelentem, hogy a

című benyújtott doktori értekezést magam készítettem, és abban csak az irodalmi hivatkozások listáján megadott forrásokat használtam fel. Minden olyan részt, amelyet szó szerint, vagy azonos tartalomban, de átfogalmazva más forrásból átvettem, a forrás megadásával egyértelműen megjelöltem.

Budapest, 20.....

.....
(alírással)

8. melléklet

NYILATKOZAT A NYILVÁNOSSÁGRA HOZATALRÓL

Alulírott kérem, hogy

című doktori értekezésem interneten történő nyilvánosságra hozatala

- korlátozás nélkül;
- elérhetőség csak magyarországi címre;
- a fokozat odaítélését követően 2 év múlva, korlátozás nélkül;
- a fokozat odaítélését követően 2 év múlva, csak magyarországi címre történjen meg.

Budapest, 20.....

(alírással)

**a megfelelő választást kérjük aláhúzni!*

9. melléklet

Doktori értékelés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve

1. A bíráló bizottság elnöke
 - a) üdvözlő a megjelenteket, megnyitja a vitát, és bejelenti, hogy az Óbudai Egyetem <DI neve> doktori iskola tanácsa nyilvános vitára tűzte ki <Jelölt neve> <Disszertáció címe> című doktori értékelését;
 - b) bemutatja a bizottság tagjait;
 - c) felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt szakmai életjárást;
 - d) felkéri a jelöltet, hogy szabad előadásban, tömören (kb. 25 percben) ismertesse új tudományos eredményeit, doktori értékelésének téziseit.
2. A jelölt ismerteti értékelését, kiemelve új tudományos eredményeit.
3. Az elnök felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értékelésről írásban is leadott véleményüket, és tegyenek javaslatot a fokozat odaítélésére.
4. A bírálók ismertetik véleményüket. Az esetlegesen távollévő opponens véleményét és javaslatát a titkár olvassa fel.
5. Az elnök felkéri a titkár, hogy ismertesse a bíráló bizottság által feltett kérdéseket, és adja át írásban is a jelöltnek.
6. Az elnök felkéri a jelölt kutatási témavezetőjét, hogy ismertesse a jelölt szakmai tevékenységét, és röviden értékelje a doktori programban végzett munkáját.
7. A titkár ismerteti az esetlegesen előzetesen beérkezett kérdéseket, illetve hozzászólásokat.
8. Az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve szóljanak hozzá a vitához.
9. Amennyiben nincs további hozzászólás, az elnök felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon az opponensi véleményekre, valamint a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Felhívja a jelölt és az opponensek figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknek lehetőségük van egyszeri vizontválaszra.
10. A jelölt válaszra, illetve a bíráló bizottság tagjainak esetleges vizontválasza után az elnök berekeszti a nyilvános vitát, és elrendeli a bizottság zárt ülését. A bíráló bizottság határozathozatalra visszatér.
11. A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 1-2-3-4-5 pontozással értékeli az értékelést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihhez az elérhető pontszám legalább 60 %-a szükséges) vagy elutasítására.
12. A bizottság megállapítja a védés eredményét, és összhangban a kapott szavazatokkal, tömören megfogalmazza a disszertáció eredményeit és esetleges hibáit.
13. Ezután a titkár kitölti a védési jegyzőkönyvet és aláírja azt a bizottság tagjaival.
14. Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, felkéri a jelenlévőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a titkos szavazás eredményét.
15. Az ülés résztvevőit újra leültetve az elnök felkéri a titkár, hogy ismertesse a bíráló bizottság jegyzőkönyvben rögzített indoklását.
16. Ezután az elnök berekeszti az ülést. Sikeres védés esetén a bizottság tagjai gratulálnak a jelöltnek.

Doktori értekezés nyilvános vitájának jegyzőkönyve

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

A jelölt neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Hallgatói azonosító száma:

Végzettsége, szakképzettsége:

Munkahelye:

Lakcíme:

Megszerzendő fokozat tudományterülete és tudományága:

A PhD értekezés címe:

A témavezető neve:

A témavezető oktatói azonosító száma:

A nyilvános vita

időpontja:

helye:

nyelve:

A bíráló bizottság tagjainak neve, oktatói azonosító száma és aláírása

Elnök:

Titkár:

Tagok:

Bírálók:

A hivatalos bírálók véleménye:

A nyilvános vitán tárgyalt kérdések, elhangzott felszólalások lényege:

.....
.....
.....
.....

.....
.....

a bíráló bizottság elnöke

Budapest,

igen nem

A PhD cím odaítélését a bizottság javasolja:

Az adott pontok az elérhető maximális pontszám %-ában:

Az adott pontok átlaga: pont

Összesen adott pontok száma: pont

Elérhető maximális pontszám: pont

1 pontot adott tag

2 pontot adott tag

3 pontot adott tag

4 pontot adott tag

5 pontot adott tag

A szavazás eredménye:

.....
.....
.....

A szavazás előtt a bíráló bizottság esetleges véleménye, feltejt kérdései:

ZÁRT ÜLÉS

.....
.....
.....
.....
.....

A jelölt válaszainak lényege:

.....
.....
.....

A vitában résztvevők neve:

.....
.....

10. melléklet

ADATLAP A DOKTORI/HABILITÁLT DOKTORI OKLEVÉL KIÁLLÍTÁSÁHOZ

Név	
Születési név	
Születési hely	
Születési idő	
Anyja születési neve	
Allandó lakcím	
Ertesítési cím	
Az alapoklevelet (Msc vagy ekvivalens) kiállító intézmény	
Alapvettség	
Alapoklevél (Msc vagy ekvivalens) megszerzésének ideje/oklevél száma:	
Honosítás esetén a PhD fokozat megszerzésének ideje, helye, száma:	
A PhD doktori fokozat minősítése (summa cum laude, cum laude, rite)	
Tudományterület	
Adatszolgáltatás dátuma	
Sajátkezü aláírás Aláírással igazolom, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek. A hibás adatszolgáltatásból eredő következményeket vállalom.	
Az Öbudai Egyetem tölti ki:	
Az EDHT döntésének időpontja	
Az adatlap alapján az oklevél elkészíthető	

Budapest, 20.....

.....
az EDHT elnöke

A DOKTORI OKLEVÉL SZÖVEGE AZ EGYETEMEN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZATI ESETÉN

Doktori Oklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rectora

és a Doktori és Habilitációs Tanács köszönjük az olvasót.

Hittelt érdemiően megállapítottuk, hogy

.....

aki-n az 19..... év hó napján született, mielőttünk a/az.....

tudományágban minősítéssel kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzataiban meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ruházott hatalomnál fogva részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hitelesül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezü aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapest, a 20..... esztendőben, hó napján.

rektor

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke



Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

rektor

Kelt Budapesten, a 20.... esztendőben, hó napján.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével,
valamint sajátkezü aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

öt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.
és a mai naptól kezdődően
a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük,
hatalomnál fogva részére
Ennek alapján a törvény erejével ránk ruházott

doktori követelményeknek megfelelt.
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott
bizonyított, hogy a törvényes jogszabályokban,
..... minősítéssel készírtan
született, mielőttünk a/az tudományágban
aki – n az 19.... év hó napján

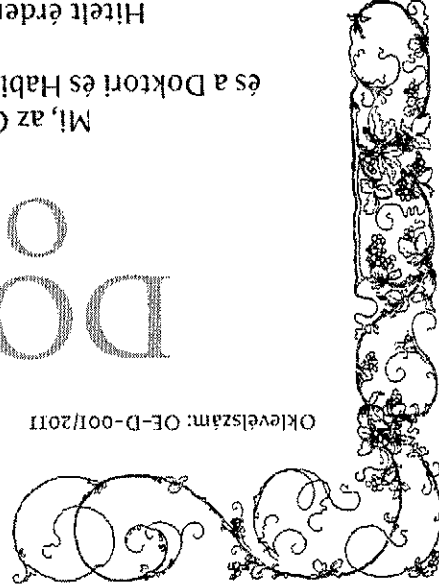
Mi, az Óbudai Egyetem Rectora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszönjük az olvasót.
Hittelt érdemiően megállapítottuk, hogy

DOKTORI OKLEVÉL

Oklevélszám: OE-D-001/2011



Intézményi azonosító: FI2904



Diploma

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council

of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....
who was born in on the day proved beyond doubt that he/she
satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our institution with qualification
..... in the

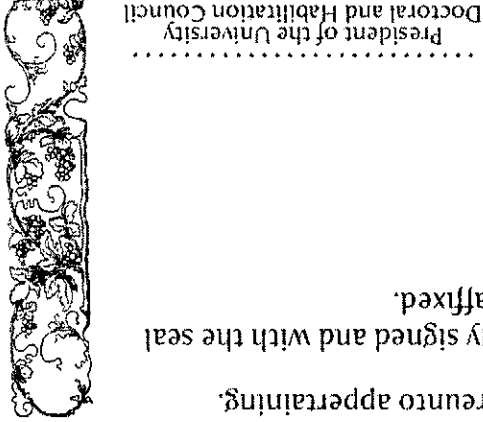
On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of
Philosophy (PhD) with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President of the University Doctoral and Habilitation
Council



.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council

.....
Rector

Given in Budapest, on

On this basis and by the Act that conferred this power upon us
we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD) with
all the rights and privileges therunto appertaining.
In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal
of the University affixed.

.....
who was born in on the day
..... proved beyond doubt that he/she satisfied
the doctoral requirements of the statutory law
and also the regulations of our institution
with qualification
..... in the

We credibly established that

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Obuda University welcome the reader.

DIPLOMA

Institution ID Number:
FI12904



Certificate Number:
OE-D-001/2011



11/b. melléklet

A DOKTORI OKLEVÉL SZÖVEGE HONOSÍTOTT TUDOMÁNYOS FOKOZAT ESETÉN

Doktori Oklevél

MI, az Óbudai Egyetem Rectora

és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hittelt érdemlően megállapítottuk, hogy

aki –n az 19..... év hó napján született, mielőttünk a/az
 tudományágban az Egyetem által-án kiadott doktori oklevelével és
 tudományágos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint
 intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ruházott hatalomnál fogva részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot
 odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteltelű ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezü aláírásunkkal megerősítve részére
 kiadtuk.

Kelt Budapest, a 20..... esztendőben, hó napján.

rektor

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke



.....
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

.....
rektor

Kelt Budapesten, a 20.... esztendőben, hó napján.

Ennek hitelesítést az oklevél egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.
Ennek alapján a törvény erejével ránk ruházott hatalommal fogva részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük, és a mai naptól kezdődően a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek alapján a törvény erejével ránk ruházott hatalommal fogva
doktori követelményeknek megfelelően
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott
és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította,
hogyan kiadott doktori oklevelével
az.....Egyetem által
született, mielőttünk a/a/z tudományágban
aki-n az 19.... év hó napján

MI, az Óbudai Egyetem Rectora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszönjük az olvasót.
Hitelesítést érdemlően megállapítottuk, hogy

DOKTORI OKLEVEL

Oklevélszám: OE-D-001/2011



Intézményi azonosító: FI12904



We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Obuda University welcome the reader.
We credibly established that

.....
who was born in on the day proved with the PhD degree
issued by on the day and with
his/her scientific activity that he/she satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the
regulations of our institution in the

On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of
Philosophy (PhD) with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed:

Given in Budapest, on.....

.....
Rector
.....
President of the University Doctoral and Habilitation
Council



President of the University
Doctoral and Habilitation Council



Rector

Given in Budapest, on.....

On this basis and by the Act that conferred this power upon us
we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD)
with all the rights and privileges thereunto appertaining.
In witness whereof, this diploma, duly signed
and with the seal of the University affixed.

who was born in
on the day proved with the PhD degree
issued by on the day
and with his/her scientific activity
that he/she satisfied the doctoral requirements of the statu-
tory law and also the regulations of our institution in the

We credibly established that

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Obuda University welcome the reader.

DIPLOMA



Institution ID Number: FI2904



Certificate Number: OE-D-001/2011



12. melléklet

A DOKTORI FOGADALOM SZÖVEGE

En, ebben az ünnepi órában fogadom, hogy a tudományos igazság és az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítom tudásomat, és mindenkor az Óbudai Egyetem doktoraikhoz méltó magatartást tanúsítok. Tudós elődeink példáját követve arra törekszem, hogy tudományos munkásságommal mind hazám, mind az egyetem, mind magam számára megbecsülést és elismerést szerezsek.

Budapest, 20.....év.....hó.....nap

Fogadalomtevő

.....
az Óbudai Egyetem
rektora

13. melléklet

KÉRELEM KÜLFÖLDÖN SZERZETT TUDOMÁNYOS FOKOZAT PHD FOKOZATKÉNT TÖRTENŐ HONOSÍTÁSÁHOZ

ÓBUDAI EGYETEM

EDHT Einöke

KÉRELEM

külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához

Alulírott külföldön szerzett tudományos fokozatom honosítását kérem az Óbudai Egyetem Doktori Iskolában

..... tudományágban.

A kérelmező neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Allampolgársága:

Születési hely: év: hó: nap:

Személyi igazolvány (vagy letételepedési engedély) száma:

Allandó lakcím:

Ertesítési címe:

Telefonszáma:

Munkahelyének neve:

A munkahely címe:

Foglalkozása/beosztása:

Az egyetemi oklevelet kiállító intézmény neve, székhelye:

Az egyetemi oklevél száma: Oklevél kette:

Egyetemi végzettsége szakja(i):

Nyelvtudása:

1. Nyelv: típus: Okirat száma, kette:

2. Nyelv: típus: Okirat száma, kette:

A honosítottatni kívánt külföldi oklevél száma, kette:

A honosítottatni kívánt oklevelet kiállító egyetem neve, székhelye:

Kelt:

.....
a kérelmező aláírása

Mellékletek

AZ ÓBUDAI EGYETEM DOKTORI ISKOLAI ÉS JOGOSULTSÁGA HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSÁRA

Az Óbudai Egyetemen működő doktori iskolák:

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: informatikai tudományok
- Tudományterület: Természettudományok
- Tudományág: matematika- és számítástudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: katonai műszaki tudományok

Ezek alapján az Egyetem habilitáció odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Műszaki tudományok

- Informatikai tudományok
- Anyagtudományok és technológiák
- Katonai műszaki tudományok

Természettudományok

- Matematika- és számítástudományok

15. melléklet

KÉRELEM HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA

Alulírott	
születési név	
állampolgárság	
anya neve	
születési idő	
születési hely	

habilitációs eljárás megindítását kérem az Obudai Egyetemen

magyar nyelven idegen nyelven.
Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, kiállításának éve	
szakja(i)	
kiállító intézmény	
székhelye	
Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
tudományág	
kiállító intézmény	
székhelye	
Egyéb tudományos cím, fokozat	
oklevél száma, éve	
kiállító intézmény	
székhelye	
Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

aláírás

Egyetemi iktatószám:

MINIMUMKÖVETELMÉNYEK A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁHOZ

1.

Az Óbudai Egyetem a pályázókkal szemben három területen (tudományos és szakmai alkotói tevékenység, oktatási tevékenység, valamint szakmai közéleti tevékenység) támaszt minimumkövetelményeket. A habilitációs eljárás csak akkor indítható meg, ha a pályázó valamennyi területen külön-külön elegendő teljesítést nyújt. A minimumkövetelményeknek, a követelmények alapja az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata 2. melléklet „Foglalkoztatási követelményrendszer”, 1. függelékében. Az Óbudai Egyetem oktatói, kutatói és tanári követelmény- és minősítési rendszere, valamint ezen munkakörök betöltésével kapcsolatos eljárások rendje” szabályzatban található szempontrendszer az oktatók/kutatók szakmai munkájának értékeléséhez.

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó tudományos teljesítménye a vonatkozó tudományági minimum követelmények mindegyikének elegendő tesz:

- 1a. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimum követelményei (műszaki területen, kivéve katonai műszaki tudomány)**
- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű,
 - 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel,
 - 3) van 2 (anyagtudományi területen 5) impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke,
 - 4) a cikkei között vannak egy szerzős és több szerzős cikkek, négyenél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,
 - 5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg,
 - 6) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science-be vagy Scopus hivatkozás is.
- 1b. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimum követelményei (katonai műszaki tudományágban)**
- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 6 idegen nyelvű,
 - 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science vagy az MTA IX. Oszály Hadtudományi Bizottság Katonai Műszaki Tudományok körére vonatkozó szakmaspecifikus adatbázisban vagy egyéb elismert szakma-specifikus adatbázisban szerepel. Az adatbázist a Biztonságtudományi Doktori Iskola Tanácsa a biztonság tudományi területére kiterjesztheti, amelyet honlapján évente frissítve közzétesz,
 - 3) a cikkei között vannak egy szerzős és több szerzős cikkek, négyenél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,
 - 4) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg,
 - 5) van 20 független MTMT hivatkozása.

- 1c. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimum követelményei (természettudományi tudományterületen)**
- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű,
 - 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel,
 - 3) van 2 impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke,
 - 4) a cikkei között vannak egy szerzős és több szerzős cikkek, négyenél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,
 - 5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg,

- 6) van 15 független MTMT hivalkozása, amelyben van Web of Science-be vagy Scopus hivalkozás is.
2. **Az oktatási tevékenység minimumkövetelményei**
- A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó oktatással összefüggő tevékenysége az alábbi minimumkövetelményeknek elegendő legyen.
- 1) Legalább 5 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység.
- 2) A tananyag-formáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és legalább egy előadás anyagának részletes kidolgozása szükséges.
3. **A szakmai közéleti tevékenység minimumkövetelményei**
- A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó az alábbi tevékenységek közül legalább 5 területen aktivitást tudjon felmutatni:
- a) Résztétel a tudományos minősítés munkájának folyamatában (PhD, egyetemi habilitációs, MTA doktori cselekményekben opponens, bizottsági tag.
- b) Hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tagja.
- c) Hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tagságviselője.
- d) Dokumentált részvétel a szakterület tudományos szervezetiben, kapcsolat a társaságokkal.
- e) Országos testületek (MAB, FTT, OTKA, MTA, MRK, MMA szakbizottság, egyéb) delegált vagy választott tagságviselője, tagja.
- f) Kongresszusok, konferenciák programbizottságában, szervezőbizottságában való részvétel, konferencia-, szekció-elnökség, felkérésre plenáris/megnyitó/vitaindító előadás tartása.
- g) Folyóiratok, sorozatok szerkesztőbizottságának tagja.
- h) Résztétel pályázatokat bíráló bizottságokban (elbírálásban), könyv- és folyóirat-lektorálás.
- i) Szakmai kitüntetések és díjak.

17. melléklet

A HABILITÁCIÓS TÉZISFÜZET FELÉPTÉSE

A téziszüzet célja a pályázó doktori (PhD) fokozat megszerzése óta végzett folyamatos tudományos tevékenységének és az általa elért tudományos eredményeknek tömör bemutatása. A téziszüzet mögött csak meghatározott esetben áll disszertáció, ezért a téziszüzetnek önmagában is érthetőnek és értékelhetőnek kell lennie. A téziszüzetben a fogalmakat, beütiszavakat, rövidítéseket definiálni kell. A magyar nyelvben nem vagy nem eléggé meghonosodott fogalmaknál zárójelben meg kell adni a megfelelő idegen nyelvi kifejezést.

A téziszüzet terjedelme nem haladhatja meg az 50 oldal (A5-ös formátum, normál margók, 12pt Times New Roman – vagy ekvivalens – betűméret, másfeles sorköz).

A téziszüzetnek az alábbi tartalmi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése; a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése; kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Új tudományos eredmények

A pályázó által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra.

Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjek, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

III. A kutatás és a bemutatott eredmények hatása, visszhangja

A pályázó tudományos kutatási eredményei által inspirált más hazai és nemzetközi kutatások, valamint az eredményeket tartalmazó publikációkra kapott hivatkozások rövid szövegszerű bemutatása.

IV. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasználott, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

V. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott.

VI. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatolagos sorszámozással.

18. melléklet

A HABILITÁCIÓS FOGADALOM SZÖVEGE

En aki az Óbudai Egyetem habilitáltjainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemmel hű leszek.
Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok az Óbudai Egyetemmel, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységemmel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban öregbitsem az engem habilitáló Óbudai Egyetem hírnevét.

Budapest, 20.....év.....hó.....nap

Fogadalomtevő

.....
az Óbudai Egyetem
rektora

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA (MAGYAR NYELVEN)

Mi, a Rector

és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

köszönjük az olvasót,

és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

Dr. Vezetéknév Keresztnév (PhD)

urat/úrnhölgyet,

aki országban városban/községben az évben hónap napján született, és aki részére a Egyetem a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalommal fogva, a mai naptól kezdődően

habilitált doktorra

(Dr. habil)

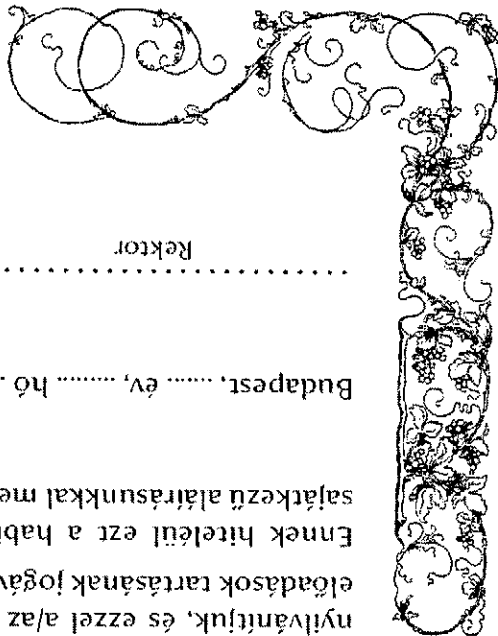
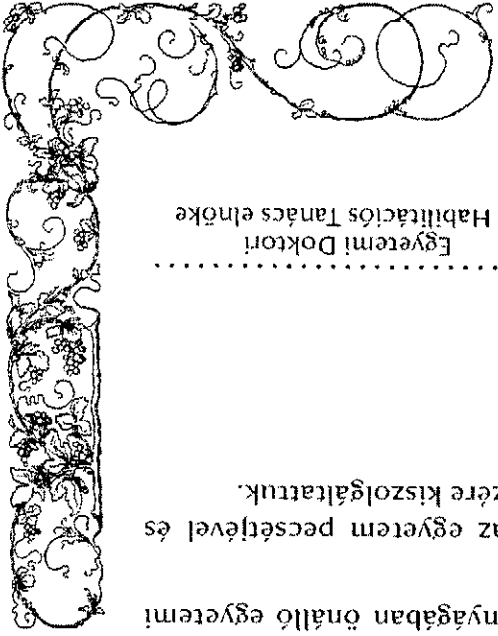
nyilvánítjuk, és ezzel a tudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruhazzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezü aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, 20..... év, hó napján.

Rector

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke



Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

Rektor

Budapest, év, hó napján.

nyilvánítjuk, és ezzel a/az tudományágában önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruhazzuk.
Ennek hitelesül ezt a habilitációs oklevelet az egyetem pecsétjével és sajátkezü aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

**HABILITÁLT DOKTORA
(DR. HABIL.)**

aki országban városban/községben az évben hónap napján született, és aki részére a Egyetem a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességet, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ruházott hatalommal fogva, a mai naptól kezdődően

urat/úrhollyget,

(PHD)

DR. VEZETÉKNEV KERESZTNÉV

köszöntjük az olvasót, és ezennel hiteles érdemlően tudatjuk, hogy

EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS

és az

MI. A REKTOR



Intézményi azonosító: FI12904



Szám: OE-H-001/2013

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA (ANGOL NYELVEN)

We, the Rector and

the Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University

welcome the reader.

We credibly established that

Dr. (PhD)

who was born in on the day and for whom the University issued the doctoral (PhD) degree No. proved beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific achievements as set out in legislation and legal regulations of the Óbuda University. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the title

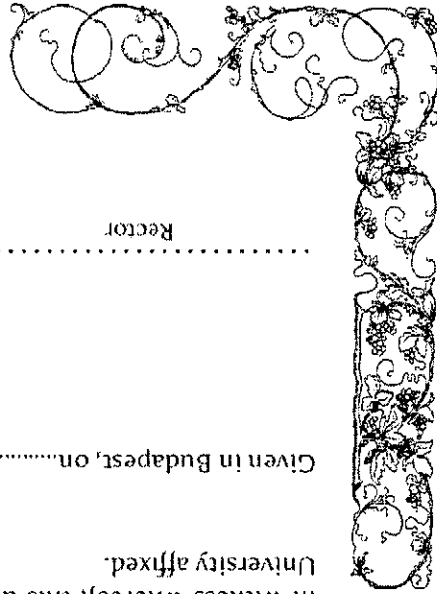
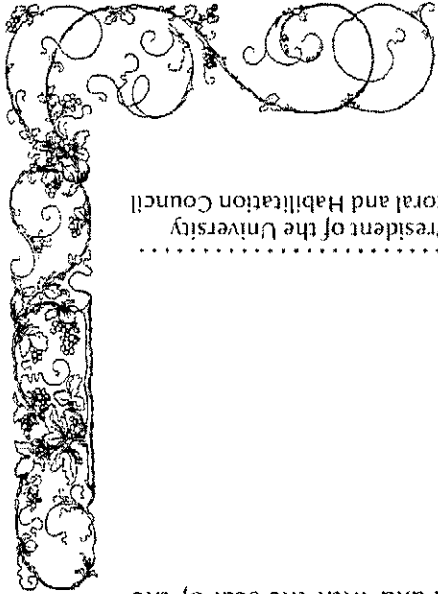
Dr. habil

and we also give him/her the right to deliver university lectures in the Science
in witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

Rector

President of the University Doctoral and Habilitation
Council



.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council

.....
Rector

Given in Budapest, on.....

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the
University affixed.
and we also give him/her the right to deliver university lectures in the
Science

DR. HABIL

who was born in on the day and for whom the
..... University issued the doctoral (PhD) degree No. proved
beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific
achievements as set out in legislation and legal regulations of the Obuda
University. On this basis and by the Act that conferred this power upon
us we award him/her the title

DR. (PHD)

We credibly established that

welcome the reader.

DOCTORAL AND HABILITATION COUNCIL
OF THE OBUDA UNIVERSITY

and the
WE, THE RECTOR

Intézményi azonosító: FI12904



Szám: OE-H-001/2013



21. melléklet

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS NYILVÁNOS RÉSZÉNEK FORGATÓKÖNYVE

1. Az elnök üdvözlő a megjelenteket és bemutatja a bíráló bizottságot.
2. A jelölt szakmai tudományos életjárásának ismertetése.
3. Az elnök felkéri a pályázót, hogy tartsa meg tudományos előadását. Az előadás hossza ne haladja meg a 25 percet.
4. Az elnök felkéri az opponenseket, hogy összefoglalóan ismertessék a tézisekről írt bírálatukat.
5. Az elnök felkéri a Szakmai Bíráló Bizottság tagjait és a jelenlévő résztvevőket, hogy kérdéseket tegyenek fel és levezeti a vitát.
6. A tudományos előadás szavazással történő értékelése az SZBB zárt ülésén illetve az előadáson jelenlévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok szavazása által. A nem bizottsági tag szavazásra jogosultak szavazatainak egész száma kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.
7. Szünet
8. A tantermi előadás megtartása idegen nyelvű összefoglalóval
9. A tantermi előadás értékelése szavazással. Az SZBB és a jelenlévő habilitáltak és nem habilitáltak külön-külön szavaznak. A két utóbbi csoport szavazatai külön kerülnek a csoport átlag egész száma kerekített átlagával figyelembe vételre egy-egy szavazatként.
10. Az SZBB zárt ülést tart. Összegezi a szavazatokat és elkészíti írásbeli javaslatát az EHT számára.
11. Szünet
12. Nyilvános ülésen az elnök ismerteti a szavazások eredményeit és kihirdeti az SZBB állásfoglalását

22. melléklet

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

A HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK JEGYZŐKÖNYVE

Ikt.szám:

Születéskori név:

Allampolgársága:

Ideje:

Pályázó neve:

Anyja neve:

Születési helye:

Kapcsolódó doktori iskola:

Tudományos előadás címe:

Tantermi előadás címe:

Szakmai Bíráló Bizottság:

Név, tudományos fokozat Munkahely

Elnök:

Ttkár:

Tagok:

1.)

2.)

3.)

4.)

5.)

A tudományos előadást követő legfontosabb kérdések és azokra adott válaszok:

A Szakmai Bíráló Bizottság értékelése:

(Az értékelés terjedjen ki a jelölt tudományos szakmai valamint oktatói, alkotói tevékenységére a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:

- tudományos ismereteinek átfogó jellegére,
- önálló tudományos működésének eredményességére,
- szakirodalmi és tananyagformáló képességére,
- oktatói és előadói készségére magyar és idegen nyelven,
- a hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételére.)

Az SzBB titkos szavazásának eredménye:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

A hallgatóság által leadott szavazatok átlaga:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve

B) Tantermi előadás:

Habilitáltak szavazatai:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

Nem habilitáltak szavazatai:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

A hallgatóság szavazataival kiegészített eredmény:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám: Százalékos arány:

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám: Százalékos arány:

A Szakmai Bíráló Bizottság összetételéről értékelése:

.....(név, tudományos fokozat)

tudományos és tantermi előadásával bizonyított/nem bizonyított/ nem habilitált doktori cím elnyerésére.

Dátum:

Elnök:

Titkár:

Tag:

Tag:

Tag:

Tag:

Tag:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve