

**Az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata
1. melléklet Szervezeti és Működési Rend
41. függelék**



**AZ ÓBUDAI EGYETEM
DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA**

BUDAPEST, 2015. május

TARTALOMJEGYZÉK

I. rész Általános rendelkezések.....	4
A szabályzat hatálya 1. §	4
A doktori képzés és fokozatszerzés általános vonásai 2. §	4
A habilitációról általában 3. §	5
II. rész A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei.....	5
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 4. §	5
Minőségbiztosítás 6. §	8
Doktori iskola létesítése 7. §	8
A doktori iskola felépítése 10. §	10
A doktori iskola tanácsa 11. §	11
III. rész A doktori képzés folyamata és eljárási rendje.....	12
A doktori képzés formái 12. §.....	12
Szervezett képzés 13. §.....	12
Egyéni képzési rend 14. §.....	13
Felvétel doktori képzésre 15. §	13
17. § Egyéni felkészülés doktori fokozatszerzésre.....	15
IV. rész A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje.....	15
A doktori fokozatszerzési eljárás folyamata. A doktorjelölt. 18. §.....	15
A doktori fokozat megszerzésének feltételei 19. §	16
A doktori fokozatszerzési eljárás indítása szervezett képzés alapján 20. §	16
A doktori fokozatszerzési eljárás indítása egyéni képzési rend alapján 21. §	17
A doktori eljárás lefolytatása 22. §	17
A doktori szigorlat 24. §.....	18
A doktori értekezés 25. §	19
A bíráló bizottság és az értekezés bírálati eljárása 26. §	20
A doktori értekezés nyilvános vitája 27. §	21
A doktori fokozat odaitélése, minősítése és visszavonása 28. §.....	21
A doktori oklevél és a doktorrá avatás 29. §	22
Az eljárás befejezése, az értekezés nyilvánossága 30. §	22
V. rész Különleges doktori eljárások.....	22
A kitüntetéses doktorrá avatás 31. §	22
Tiszteletbeli doktori cím adományozása 32. §	23
Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása 33. §	23
VI. rész A habilitációs eljárás.....	24
A habilitációs eljárás kezdeményezése 34. §.....	24
A habilitációs eljárás előkészítése 35. §.....	25
A habilitációs eljárás nyilvános szakasza 36. §.....	26
A habilitált doktori cím odaitélése 37. §.....	27
VII. rész Záró rendelkezések 38. §.....	28
1. függelék Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai	30
2. függelék Doktori kreditszabályzat.....	31
3. függelék Eljárási díjak.....	33
4. függelék Plágiummal kapcsolatos szabályok	34
5. függelék Különleges tanulmányi rendelkezések.....	35

1. melléklet Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre	36
2. melléklet Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához.....	37
3. melléklet Jelentkezési lap fokozatszerzési eljárás indítására	39
4. melléklet Jegyzőkönyv doktori szigorlatról.....	40
5. melléklet A doktori téziszűzet felépítése és címlapja.....	42
6. melléklet Doktori értekezés címlapja	43
7. melléklet Társszerzői lemondó nyilatkozat	45
8. melléklet Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről. 46	
9. melléklet Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról.....	47
10. melléklet Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve.....	48
11. melléklet Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához.....	52
12/a. melléklet A doktori oklevél szövege az egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén	53
12/b. melléklet A doktori oklevél szövege honosított tudományos fokozat esetén.....	57
13. melléklet A doktori fogadalom szövege	61
14. melléklet Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához 62	
15. melléklet Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és jogosultsága habilitációs eljárás lefolytatására	63
16. melléklet Kérelem habilitációs eljárás megindítására	64
17. melléklet Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához.....	65
18. melléklet A habilitációs téziszűzet felépítése.....	67
19. melléklet A habilitációs fogadalom szövege	68
20. melléklet A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)	69
21. melléklet A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)	71
22. melléklet A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve	73
23. melléklet A habilitációs előadások jegyzőkönyve	74

PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ftvr.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (2013. IV. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.), valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) 2013/6/III/1. számú, a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs bírálati szempontjairól szóló határozata alapján a doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás részletes szabályait az alábbi módon határozza meg.

I. rész

Általános rendelkezések

A szabályzat hatálya

1. §

- (1) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő hallgatókra (a továbbiakban: doktorandusz), oktatókra és kutatókra, a doktori képzésben, a doktori eljárásban közreműködőkre, a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre (a továbbiakban: doktorjelölt), valamint a habilitációs eljárásban résztvevőkre.
- (2) A doktori képzéshez kapcsolódó hallgatói juttatásokról és térítésekről az Egyetem juttatási és térítési szabályzata rendelkezik, a doktori és habilitációs eljárással kapcsolatos térítéseket jelen szabályzat tartalmazza.
- (3) A doktori képzéssel kapcsolatos – jelen szabályzatban nem rendezett – részletes szabályokat a tanulmányi és vizsgaszabályzat tartalmazza.

A doktori képzés és fokozatszerzés általános vonásai

2. §

- (1) Az egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaitélésére (a továbbiakban: doktori eljárás) azokon a tudományterületeken, azon belül tudományágakban jogosult, amelyekben mesterképzést folytat, és amelyekre akkreditációval rendelkezik.
- (2) Doktori képzés kizárólag doktori iskola (a továbbiakban: DI) keretében, a MAB jóváhagyásával folytatható. A DI a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.
- (3) DI létesítéséről, illetve megszüntetéséről a Szenátus dönt a jelen szabályzat 6-8. §-aiban meghatározott eljárás szerint.
- (4) Az egyetemen létesülő doktori iskolák közvetlenül a rektor felügyelete alatt végzik tevékenységüket. A doktori iskolák hallgatóival kapcsolatos adminisztrációs feladatokat az Oktatási Főigazgatóság látja el.
- (5) A doktori iskolát az Egyetem széles körben elismert professzora vezeti, akinek munkáját a DI tanácsa (a továbbiakban: DIT) segíti.
- (6) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaitélése az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) joga.
- (7) A doktori képzés egységes, harminchat hónapos képzési időből áll, államilag támogatott vagy költségtérítéses formában. A hallgatói jogállást a tanulmányi és vizsgaszabályzat, valamint a juttatási és térítési szabályzat tartalmazza.

(8) A doktori eljárásban a doktori fokozat megszerzése a doktori képzéstől független cselekmény. A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás magában foglalja a doktori szigorlatot, az önálló kutatómunkára való alkalmasság és új tudományos eredmények bemutatását, az előírt idegen nyelvi ismeret igazolását, valamint az önálló tudományos feladat megoldását tartalmazó értekezés nyilvános bemutatását és megvédését.

A habilitációról általában

3. §

- (1) A habilitáció az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése.
- (2) A habilitáció az egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (3) A pályázó ebben a szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot a doktori fokozat megszerzését követően elért tudományos és szakmai eredményeiről, továbbá oktatói, gyakorlati és szakmai közéleti tevékenységéről.
- (4) Az Egyetem habilitációs joga azon tudományágakra terjed ki, amelyekben doktori képzésre és doktori fokozat odaitélésére jogosult (15. melléklet).
- (5) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy külön kérelem esetén a szakmai bíráló bizottság hozzájárulásával részben vagy teljes egészében az Egyetem más oktatási nyelvén folytatható le.
- (6) Az Egyetem habilitált doktori címet adományozhat annak a személynek, aki bizonyítja, hogy
 - a) a doktori fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább 5 éven keresztül magas szintű tudományos alkotó tevékenységet folytatott, ismereteit áttekinthető rendszerbe foglalva írásban és szóban képes átadni, amivel tanúsítja egyetemi szintű tananyag-formáló és ismeretátadó képességét,
 - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább 10 féléven keresztül látott el oktatói feladatokat,
 - c) tudományos tevékenységre épülő habilitáció esetén rendszeres, magas színvonalú szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületén mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázisában található – hivatkozások igazolnak, valamint előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken,
 - d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak, előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken, nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent,
 - e) tudását anyanyelvén kívül valamelyik világnyelven is képes jól érthetően átadni,
 - f) az Egyetem által támasztott oktatói, tudományos követelményeknek megfelel (17. melléklet).
- (7) A habilitált doktori címet az EDHT ítéli oda.

II. rész

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

4. §

(1) Az EDHT tudományos kérdésekben független testület, amely az egyetemen folyó doktori képzést, valamint a habilitációs eljárást szabályozza és felügyeli, dönt a doktori fokozat, illetve a habilitált doktori cím odaitéléséről, továbbá a doktori eljárásokkal, és a habilitációs eljárással kapcsolatos elvi kérdésekben állást foglal.

(2) Az EDHT tagjainak legalább fele az Óbudai Egyetem egyetemi tanára, kutatóprofesszora vagy az MTA doktora címmel (a tudományok doktora fokozattal) rendelkező oktatója-kutatója, a tagok egyharmada, vagy legalább két tag az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, az MTA doktora címmel (a tudományok doktora fokozattal) rendelkező elismert szakember. Az EDHT egy – tudományos fokozattal rendelkező – tagját a doktorandusz hallgatók választják. Az EDHT összes többi tagját a rektor javaslata alapján Szenátus választja meg legfeljebb öt évre. Az EDHT összetételében biztosítani kell, hogy a habilitációs jogot nyert valamennyi tudományág, illetve DI és e doktori iskolákba törzstagot adó valamennyi kar képviselőt kapjon. Az EDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el, az adott esetben az EDHT munkájában nem vehet részt.

(3) Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

- a) közül az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel,
- b) legalább kétharmada az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló habilitált egyetemi tanár legyen,
- c) egyharmada, de legalább két tag az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló egyetemi tanár legyen.

E bekezdés alkalmazásában az Egyetem Professzor Emeritusa az intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.

(4) Az EDHT-nek hivatalból tagja (ha nem választott tag) a Tudományos Tanács elnöke. Az EDHT üléseire tanácskozási joggal állandó meghívott az Egyetem rektora és az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat egy doktorandusz képviselője. Az EDHT szavazati jogú tagjai kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. [Kr. 9.§ (1)]

(5) Az EDHT elnöke az Egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit a rektor javaslatára a Szenátus választ meg, és a rektor nevez ki öt évre. Az elnök munkáját titkár segíti. Tagjai közül az EDHT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyetteseket választhat, akik az elnök által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosultak.

(6) Az EDHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók.

(7) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:

- a) a megbízatás lejártával;
- b) lemondással;
- c) visszahívással;
- d) a tag halálával;
- e) az egyetemmel fennálló munkaviszony megszűnésével.

(8) A (7) bekezdésben leírt b) – d) esetekben a Szenátus a rektor javaslatára 30 napon belül – ha addig nem tart ülést, a határidő lejártát követő legközelebbi ülésén – új tagot választ.

(9) A rektor az EDHT megbízatásának lejárta előtt 30 nappal a Szenátusnak javaslatot tesz az új EDHT tagjaira.

(10) Az EDHT tagjának visszahívását az EDHT elnöke vagy a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál, az alábbi esetekben:

- a) a tag tartós akadályoztatása esetén;
- b) amennyiben a tag rendszeresen távol marad az EDHT üléseiről;
- c) amennyiben a taggal szemben jogerős büntető bírósági ítélet vagy fegyelmi határozat született;
- d) amennyiben a tag a tagságra méltatlanná válik.

(11) Az Óbudai Egyetem tagja az Országos Doktori Tanácsnak (ODT). A Tanácsban az Egyetemet az EDHT elnöke képviseli. Az EDHT biztosítja, hogy a www.doktori.hu adatbázisban megjelenjenek a doktori iskolák akkreditációjához szükséges adatok és gondoskodik azok rendszeres frissítéséről.

5. §

(1) A Kr. 9. § (2) bekezdése és 22. §-a alapján az EDHT

- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát, valamint a már akkreditált iskolák fokozatszerzési követelményrendszerét;
- b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli a doktori iskolákban folyó képzést és fokozatszerzést;
- c) indokolt esetben kezdeményezi DI, doktori oktatási program felfüggesztését, illetve megszüntetését;
- d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületi doktori és habilitációs tanácsokat (a továbbiakban: TDHT) hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó előírások betartásával;
- e) dönt a fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditelismerésekről, a doktori szigorlat tárgyairól, a doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
- f) a doktori és habilitációs szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálót, létrehozza a szigorlati vizsgabizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a DI oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházza a tudományterületi doktori tanácsokra;
- g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját, mely jogosítványát átruházza a tudományterületi doktori tanácsra;
- h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorjelölt zárt védés iránti kérelméről, mely jogosítványát átruházza a tudományterületi doktori tanácsokra;
- i) véleményezi a Szenátus részére a rektorak a tiszteletbeli doktori, illetve tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a DI megszüntetésére tett javaslatát;
- j) megválasztja a doktori iskolák vezetőit, megbízza, illetve felmenti a DI tanácsának tagjait;
- k) határozatot hoz a hallgatói névsorból történő törlésről;
- l) a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, mely jogosítványát átruházza a tudományterületi doktori és habilitációs tanácsokra;
- m) kijelöli a hivatalos bírálót és a habilitációs bírálóbizottságot, mely jogosítványát átruházza a tudományterületi doktori és habilitációs tanácsokra;
- n) értékeli a bírálóbizottság jelentését;
- o) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről;
- p) előkészíti a Szenátus habilitációval kapcsolatos döntéseit; elbírálja a szakmai bíráló bizottság (továbbiakban SZBB) döntése ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket.

(2) Az EDHT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozáások vezetése. Az EDHT ülései nem nyilvánosak, azonban az EDHT döntései és azok indoklása nyilvános.

(3) Az EDHT szükség szerint, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az elnök köteles összehívni az EDHT ülését, ha tagjainak legalább 1/3-a, vagy a Szenátus, vagy az Egyetem rektora azt írásban kezdeményezi.

(4) Az EDHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjainak több mint fele jelen van, és jelen van az EDHT elnöke vagy elnökhelyettese. Az EDHT döntéseit a jelen lévő tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a jelen szabályzatban nevesített, titkos szavazásokat, melyek esetében igennel vagy nemmel lehet szavazni. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben, illetve akkor, ha azt az EDHT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDHT jelen levő tagjainak több mint fele támogatja. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, úgy a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.

(5) Az EDHT határozatait írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni. A határozatokat – a fokozat odaítélésével, visszavonásával kapcsolatos döntések kivételével – az Egyetem belső honlapján közzé kell tenni.

(6) Az EDHT üléseiről emlékeztetőt kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. Az emlékeztetőt az elnök hitelesíti.

(7) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban az, akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása valamilyen okból nem várható el; különösen az, aki az érintett személlyel

- a) közvetlen munkahelyi kapcsolatban van (azonos intézet, vezetői-beosztotti viszony), vagy
- b) közeli hozzátartozói kapcsolatban van, vagy
- c) tudományos szerzőtársi kapcsolatban van.

(8) Az EDHT döntéseit csak a jelen Szabályzat megsértése és/vagy jogszabálysértés esetén lehet fellebbezni. A fellebbezést a rektorhoz kell benyújtani a vélt jogszabálysértés, illetve szabályzatsértés időpontjától számított 15 napon belül. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

(9) Az Egyetem szenátusa az EDHT elnökének és az érintett doktori iskolák véleménye alapján jelenleg két TDHT-t hoz létre azon tudományágak alapján, amelyekben doktori fokozat kiadására jogosult.

(10) A TDHT-k elnökeit és tagjait a szenátus választja meg. A tudományterületi doktori és habilitációs tanácsok összeállításánál a tudományterületileg illetékes doktori iskolák arányos képviselőit kell törekedni. A TDHT személyi összetételére és megbízására a jelen szabályzat 4. § előírásait kell megfelelően alkalmazni.

(11) A TDHT-k a jelen szabályzat 5. § (1) bekezdés e), f), g), h), m) és n) pontjában meghatározott jogosítványokkal rendelkeznek az EDHT által átruházott hatáskörben, kivéve a doktori fokozat odaítélését, honosítását és visszavonását, valamint a habilitált doktori cím odaítélését.

(12) A TDHT-k döntései ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése esetén az EDHT-hez lehet fellebbezést benyújtani.

Minőségbiztosítás

6. §

(1) Az EDHT kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit. Ennek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését. Az egyetemen folytatott doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének kidolgozásához és a folyamatos minőségellenőrzéshez felhasználja a doktoranduszok és a fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.

(2) Az EDHT az (1) bekezdésben meghatározottak alapján évente jelentést készít a Szenátus számára a doktori iskolák működésének minőségéről.

Doktori iskola létesítése

7. §

(1) DI létesítése a Szenátus joga. A doktori iskola akkreditációjával az Egyetem az adott tudományág(ak)ban jogot szerez doktori képzésre, PhD fokozat adására, továbbá habilitációs eljárás lefolytatására és a dr. habil. cím odaítélésére, külföldön szerzett tudományos (doktori) fokozat honosítására, valamint tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címek adományozására.

(2) DI létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.

(3) A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie – a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag –, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy törzstag – a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag –, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

(4) Törzstag az lehet, aki

- a) tudományos fokozattal rendelkezik;
- b) a DI tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – az MTMT adatbázis alapján vizsgálendő;
- c) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett és
- d) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(5) Ha a (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a DI létesítéséhez az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 7. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 7. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(6) A (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 7. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 7. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(7) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban (3 éven keresztül) és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára (további 2 éven keresztül) meg kell felelnie az e § (2)-(6) bekezdéseiben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

8. §

(1) A törzstagok készítik elő a DI alapításának dokumentumait, amelyek tartalmazzák:

- a) a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a DI kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak, a DI első három évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, tudományos önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a DI képzési tervét;
- g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a DI minőségbiztosítási tervét és
- i) a DI működési szabályzatát. [Kr. 5. § (1)]

(2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a Kr.-ben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

(3) A DI létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a DI tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a jelen szabályzat 7. § (6) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.

(4) Az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

9. §

(1) Az Egyetem rektora – a Szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól (a továbbiakban: OH) a DI nyilvántartásba vételét.

(2) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell

- a) a DI létesítésének dokumentumait;
- b) az EDHT véleményét;
- c) az Egyetem DI létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját,
- d) az Egyetem doktori szabályzatát,
- e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és az egyetemen szokásos módon is közzéteszi; valamint
- f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a DI állapotát naprakészen tükrözzék.

(3) A MAB az Nftv-ben meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a jelen szabályzat 7. § (4) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 7. § (5) bekezdésében és a 8. § (3) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.

(4) A DI nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni a Hivatalnál.

(5) A DI megszüntetéséről az EDHT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus – döntése előtt – beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi az OH-nál a DI nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát az OH bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

A doktori iskola felépítése

10. §

(1) A DI működését a DI vezetője irányítja, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A DI vezetője az egyetemmel főállású munkaviszonyban álló olyan – a működés során 70, a DI létesítésének időpontjában 65 éven aluli – törzstag egyetemi tanár lehet, akinek van fokozatot szerzett doktorandusza. A DI vezetőjét a törzstagok többségének javaslatára az EDHT választja meg, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A DI vezetője 2016. január 1-jétől az lehet, aki legalább MTA doktora címmel vagy a tudományok doktora fokozattal rendelkezik.

(2) A DI vezetőjének munkáját segítő testület a DI tanácsa (a továbbiakban:), amelyet a DI törzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT elnöke bízza meg és menti fel.

(3) A DI újabb törzstagjait és adataikat – felkérés vagy jelentkezés révén – a DIT javaslata alapján viszik fel a www.doktori.hu adatbázisba és kéri a MAB-tól akkreditálásukat.

(4) A DI oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a DI vezetőjének javaslatára – az EDHT alkalmasnak tart a DI keretében oktatási feladatok ellátására. A DI törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

(5) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DI tanácsa jóváhagyta.

(6) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet.

(7) Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a doktori tanács jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni. Külső témavezető mellé a DIT belső témavezetőt jelöl ki, aki az Egyetem részéről segíti a külső témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását. Két témavezető esetén a DIT felelős témavezetőt jelöl ki.

(8) Indokolt esetben a doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett doktorandusz kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja.

(9) A DIT javaslata alapján a rektor emeritus tőrzstag címet adományozhat azon személy számára, aki a doktori iskola alapító tőrzstagja, vagy aki legalább 5 évvel korábban már a DI tőrzstagjaként megfelelt, és akinek dokumentált kapcsolata van az egyetemmel, de a továbbiakban témavezetést nem vállal.

(10) Az emeritus tőrzstag címmel anyagi juttatás nem jár.

(11) Az emeritus tőrzstag címét és adatait a doktori adatbázisban közzé kell tenni. Az emeritus tőrzstaggal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvétele, de kérésére az ODT frissíti ezeket az adatokat.

(12) Az emeritus tőrzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számít be a 7 tőrzstagra vonatkozó DI követelményekbe, de eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.

(13) Az emeritus tőrzstag címet az adományozó visszavonja, ha az emeritus tőrzstag ezzel összefüggő foglalkoztatására irányuló jogviszonya az egyetemmel megszűnik, vagy ha azt maga az emeritus tőrzstag kéri. Az emeritus tőrzstag adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek, és beszámítanak a DI teljesítményébe.

A doktori iskola tanácsa

11. §

(1) A DIT a DI vezetőjének munkáját segítő testület, amelyet a DI tőrzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT elnöke bizza meg és menti fel. A DIT elnöke a DI vezetője. A tanács tagjainak száma legalább 7 fő. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt 1 fő doktorandusz hallgató.

(2) A DIT elnökének munkáját titkár segíti. Tagjai közül a DIT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyetteset választhat, aki a DIT elnöke által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.

(3) A DIT általános feladatai:

- a) kidolgozza és jóváhagyja a DI működési szabályzatát és ügyrendjét;
- b) jóváhagyja a DI témakiíróinak, témavezetőinek és oktatóinak személyét, valamint a képzésben meghirdetendő tárgyakat (címmel, előadóval, tematikával, irodalommal és kreditszámmal);
- c) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- d) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- e) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, illetve annak szükség szerinti megváltoztatását;
- f) javaslatot tesz az EDHT elnökének a doktori képzésre történő felvételről;
- g) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;
- h) az EDHT elnöke számára javaslatot készít az egyéni felkészüléssel doktori fokozat szerzésére jelentkezőkről;
- i) rendszeres időközönként értékeli az iskola programjának megvalósítását, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktoranduszok, illetve doktorjelöltek munkáját;

- j) az EDHT számára véleményt nyilvánít a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
- k) a DI vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről;
- l) a szigorlati bizottság összetételére vonatkozó javaslatot tesz a TDHT-nak;
- m) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori fokozat odaítélésére;
- n) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhalasztási kérelmeit és erről az TDHT elnökét tájékoztatja;
- o) dönt a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;
- p) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;
- q) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre;
- r) javaslatot tesz a képzés sikeres vagy sikertelen lezárására;
- s) dönt a DI részére biztosított központi és bevételi támogatások elosztásáról és felhasználásáról.

III. rész

A doktori képzés folyamata és eljárási rendje

A doktori képzés formái

12. §

(1) Az egyetemen doktori képzés az alábbi formákban indítható:

- a) államilag támogatott teljes idejű nappali tagozatos szervezett képzés,
- b) költségtérítéses teljes idejű nappali tagozatos szervezett képzés,
- c) költségtérítéses részidejű levelező tagozatos szervezett képzés,
- d) költségtérítéses részidejű levelező tagozatos egyéni képzési rend szerinti képzés.

(2) A doktori képzés nyelve magyar, de az egyetemen idegen nyelven is meghirdethető és folytatható doktori képzés. A doktori képzés időtartama egységesen 36 hónap, amely a képzés tekintetében hat félévre tagolódik. A doktorandusz az első félév elején iratkozik be, ekkor leckeönnyvet és diákigazolványt kap. A továbbiakban azt kell jeleznie a félévek elején, hogy aktív félévet vagy passzív félévet kér, s ennek megfelelően vesz fel tárgyakat, szerez vagy nem szerez krediteket és kéri vagy nem kéri ösztöndíját. A passzív félévet a DIT engedélyezheti.

(3) Az államilag támogatott nappali tagozatos képzésben részt vevő hallgató, amennyiben az előírt 36 hónap alatt nem fejezte be a képzését, indokolt esetben a tanulmányait költségtérítéses formában folytathatja legfeljebb további 24 hónapig.

(4) Az egyetemen a doktori képzés kreditrendszerben folyik, melynek részletes szabályait jelen szabályzat 2. függelékének (Doktori kreditszabályzat) figyelembevételével a doktori iskolák szabályzatai, illetve képzési tervei határozzák meg. A doktori képzésben legalább 180 kreditet kell szerezni.

(5) A doktori iskolák a félévek elején hirdetik meg a felvehető kurzusokat. Ebben szerepel a cím, az előadó, a tematika, az irodalomjegyzék és a kreditszám.

(6) A 180 kreditet megszerző és minden beszámolási kötelezettségének eleget tevő doktorandusz abszolutóriumot kap. Az abszolutórium nem igazol sem végzettséget, sem doktori fokozatot.

(7) Az Egyetem a szükséges források birtokában 1 éves predoktori ösztöndíjat hirdethet. Ennek feltételeit és szabályait a meghirdetés tartalmazza.

Szervezett képzés

13. §

(1) A szervezett doktori képzésre felvételt nyert személy (továbbiakban: doktorandusz) a képzés idejére hallgatói jogállással rendelkezik. A hallgatói jogállás folyamatosan vagy megszakításokkal 36 hónapig tart. A felvételtől

számított 60 hónap elteltével a doktorandusz hallgatói jogviszony – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik.

(2) A doktorandusz az egyetemen tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez. Kutatási tevékenységgel legalább 90 kreditet kell szerezni a DI szabályai szerint.

(3) A doktorandusz által végzett oktatási tevékenységért kredit adható. E tevékenységből a képzés teljesítéséhez szükséges kreditek legfeljebb egynegyede, azaz 45 kredit szerezhető meg. A doktorandusz oktatási tevékenységét félévenként maximum 8 oktatási kredit ismeri el, az ezen felül végzett oktatásért az Egyetem szabályai szerint díjazás illeti meg.

(4) A doktorandusz a doktori témájához kapcsolódóan intézményen kívüli (kutatóintézeti, vállalati, illetve külföldi) részképzésen vehet részt. Ezt olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján teheti meg, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában. Az intézményen kívüli részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a DI tanácsa jogosult dönteni.

Egyéni képzési rend

14. §

(1) Az egyéni képzési rend célja, hogy a jelentős szakmai gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos/művészeti teljesítménnyel (egyetemi doktori cím, megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára a rendszeres képzésben való részvétel kötelezettsége nélkül tegye lehetővé a felkészülést a doktori fokozat megszerzésére.

(2) Az egyéni képzési rend szerint felkészülők csak a szervezett képzés tanulmányi kötelezettségeinek teljesítése alól kapnak részleges felmentést.

(3) Az egyéni képzési rend szerint felkészülést folytatók egyéni tantervű levelező hallgatóknak minősülnek, így leckekönyvet és diákigazolványt kapnak.

(4) Az egyéni felkészülés fő szervezeti kerete a konzultáció. Az egyéni képzési rend alapján felkészülő mellé a DIT a DI oktatói közül témavezetőt kér fel, aki segíti és figyelemmel kíséri a jelölt felkészülését.

(5) Az egyéni képzési rendben résztvevő köteles a fokozatszerzési eljárást két éven belül kérelmezni. Ennek elmulasztása esetén az egyéni képzésből törlésre kerül.

Felvétel doktori képzésre

15. §

(1) A doktori képzésekre történő jelentkezések felhívásait és pontos feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon mindenki számára hozzáférhetővé teszik. A felvételi követelményekkel, a jelentkezésekkel, a felvételi eljárással kapcsolatos részletes szabályokat a DI saját szabályzatában rögzíti. Szervezett doktori képzésre sikeres felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(2) Doktori képzésre a DI vezetőjéhez benyújtott pályázattal lehet jelentkezni. Az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzésre való felvétel általános feltételei:

- a) legalább jó minősítésű mester (MA/MSc), illetve a korábbi képzési rendszerben azzal egyenértékű egyetemi diploma (a diploma minősítését a megszerzéstől számított két év elteltével nem kell figyelembe venni);
- b) az angol nyelv legalább középfokú, államilag elismert „C” típusú (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgával igazolt ismerete; indokolt esetben a DIT engedélyezheti e követelmények teljesítését más, a választott téma kutatásához szükséges idegen nyelvből is;
- c) az angol nyelv legalább középfokú, államilag elismert „C” típusú nyelvvizsga követelményét a külföldi közoktatási intézményben az adott állam hivatalos nyelvén szerzett érettségi bizonyítvány kiváltja azzal,

- hogyan az adott külföldi állam hivatalos nyelve szerinti államilag elismert „C” típusú középfokú nyelvvizsgaként kerül elismerésre;
- d) megfelelő szakmai felkészültség;
 - e) kezdeti tudományos teljesítmény (pl. TDK dolgozat, konferencia-előadás, publikáció).

(3) A doktori képzésre való jelentkezéshez benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

- a) kitöltött jelentkezési lap (1. melléklet szerint);
- b) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
- c) az MSc/egyetemi leckekönyv másolata (az eredeti bemutatása mellett);
- d) az MSc/egyetemi oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);
- e) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett);
- f) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
- g) a választott intézet, illetve kutatóhely és témavezető fogadó nyilatkozata;
- h) előzetes kutatási terv (1-2 oldal) a leendő témavezető(k) láttamozásával;
- i) egyéni képzési rendre való jelentkezés esetén a munkahely támogató nyilatkozata;
- j) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások);
- k) büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány;
- l) nyilatkozat arról, hogy a jelentkező pályázik-e ösztöndíjra, illetve, hogy kéri-e felvételét akkor, ha ösztöndíjban nem részesül.

(4) Az államilag támogatott nappali tagozatos képzésben részt vevő hallgató a képzés ideje alatt más teljes idejű munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet. Az államilag támogatott képzésre jelentkezéskor az erre vonatkozó nyilatkozatot a jelentkezéshez csatolni kell.

(5) Záróvizsga előtt álló MSc képzésben résztvevő hallgatók jelentkezése esetén az oklevél minősítése bemutatásának határidejét a DI saját szabályzatában rögzíti, mindaddig a hallgatók csak feltételes felvételt nyerhetnek.

(6) Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérés esetén honosítani).

16. §

(1) A felvételre jelentkezőkkel a DIT által felkért felvételi bizottság (elnök, tagok) felvételi beszélgetést folytat. A benyújtott dokumentumok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a bizottság 100 pontos skálán értékeli a jelentkezők teljesítményét az alábbi szempontok szerint:

- a) a korábbi tanulmányi előmenetel (diploma minősítése) – maximum 25 pont;
- b) nyelvvizsga - maximum 25 pont
- c) a korábbi kutatómunka során felmutatott eredmények (diákköri díjak, szaktudományi közlemények) – 20 pont;
- d) a doktori munkával kapcsolatos elképzelések, a kutatási program megvalósíthatósága – 30 pont.

A pontszámítás további részleteit a DI szabályzata tartalmazza.

(2) A kapott pontszámok alapján a felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges. A 60 pont csak szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát, és nem jelent garanciát bármilyen ösztöndíj elnyerésére sem.

(3) A felvételi bizottság értékelése és jelentése alapján a DIT további szempontok (a kutatási téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja, az EDHT-től kapott ösztöndíj-keretszámok, valamint a kar egyéb lehetőségeinek) figyelembevételével tesz felvételi javaslatot az EDHT elnökének.

(4) A felvételi döntést az EDHT elnöke hozza meg, és erről határozatot ad ki.

(5) A 12. § (1) bekezdéssel összhangban a felvételi döntés lehet:

- a) felvétel államilag támogatott teljes idejű nappali tagozatos szervezett képzésre;
- b) felvétel költségtérítéses teljes idejű nappali tagozatos szervezett képzésre;
- c) felvétel költségtérítéses részidős levelező tagozatos képzésre;
- d) felvétel egyéni képzési rend szerinti költségtérítéses részidős levelező képzésre;
- e) a jelentkezés elutasítása.

(6) A felvétel doktori iskolába, doktori oktatási programra történik. A felvételi döntés megnevezi a doktorandusz témavezetőjét is.

(7) A pályázóknak az EDHT elnöke küldi ki a döntésről szóló értesítést. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a képzés formáját, a részvétel részletes feltételeit, illetve a képzési formához és a hallgatói jogviszonyhoz tartozó jogokat és kötelezettségeket, valamint az adatkezelésre vonatkozó szabályokat is.

(8) Elutasítás esetén a döntést indokolni kell. A felvételt elutasító döntés ellen, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért, az Egyetem rektorához – az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül – lehet fellebbezni. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

(9) A doktori képzéshez kapcsolódóan megállapodás köthető az egyetem, a doktorandusz vagy doktorjelölt és a témavezető között.

(10) A doktoranduszt évente összesen 30 munkanap szabadság illeti meg. Ez alatt az időszak alatt a doktorandusz ösztöndíjra jogosult.

17. §

Egyéni felkészülés doktori fokozatszerzésre

Az egyéni felkészülő az egyetemen kívül (munkahelyén) folytatott dokumentált tudományos tevékenysége és eredményei alapján jelentkezhet doktori fokozatszerzésre. Jelentkezésének elfogadásával doktorjelölt lesz, hallgatói jogviszonyba nem kerül, kreditszerzési kötelezettségei nincsenek, diákigazolványt és leckekönyvet nem kap (lásd még 18. § (3) bekezdés).

IV. rész

A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje

A doktori fokozatszerzési eljárás folyamata. A doktorjelölt.

18. §

(1) A doktori fokozatot a képzéstől független külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a doktorjelölt. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is. A doktorjelölti jogviszony önmagában nem hallgatói jogviszony, diákigazolvánnyal nem jár.

(3) Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg – nem az egyetemen – készült fel, feltéve, hogy mesterfokozatot szerzett. A doktori iskolák szabályzata tartalmazza a 18. §-ban meghatározott, rájuk is vonatkozó szigorlati, idegen nyelv ismereti, publikációs követelményeket, az értekezésre és a tézisekre vonatkozó előírásokat, különösen ezeknek a doktorjelölti jelentkezés elfogadásához szükséges részét. A doktorjelölt nem kerül hallgatói jogviszonyba, beiratkozni nem kell, leckekönyvet és diákigazolványt nem kap. A doktorjelölt kérheti konzulens kijelölését, amiért költségtérítést kell fizetnie. Ezen idő alatt részt vehet a DI meghirdetett kurzusain – beszámolási kötelezettség nélkül.

(4) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. A doktorjelölti jogviszony keretében kell teljesíteni a 18. §-ban meghatározott követelményeket.

(5) A fokozatszerzési eljárás indítására vonatkozó kérelem elfogadása vagy elutasítása az TDHT hatásköre a DIT javaslatának figyelembevételével. Nem utasíthatja el a jelentkezését a felsőoktatási intézmény annak, aki az adott felsőoktatási intézményben sikeresen befejezte a doktori képzést [Nftv. 53. § (3)].

(6) A fokozatszerzési eljárás magyar vagy angol nyelven folytatható le. Angol nyelvű eljárás esetén az eljárásra vonatkozó kérelem angol nyelven is benyújtható.

(7) A fokozatszerzési eljárás díja magyar nyelvű eljárás esetén megegyezik a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 1 havi, angol nyelvű eljárás esetén pedig 2 havi összegével. Az államilag támogatott képzésben részt vevő doktorandusz mentesül az eljárási díj fizetése alól, amennyiben az eljárást a hallgatói jogviszony ideje alatt indítja el.

(8) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

19. §

A doktori fokozat megszerzésének feltételei az alábbiak:

- a) A TDHT határozata a fokozatszerzési kérelem elfogadásáról.
- b) A szervezett doktori képzésben résztvevők esetén a képzés befejezésével megszerzett abszolutorium, amelyet a DI vezetője állít ki a DIT határozata alapján. A doktori abszolutorium kiállításához szükséges adatlapot a 2. melléklet tartalmazza. A DI vezetője az abszolutorium kiadásáról egyidejűleg értesíti az Oktatási Főigazgatóságot is, amely a tanulmányi nyilvántartást végzi.
- c) Az egyéni képzési rend szerint felkészülők esetén a DI vezetőjének igazolása arról, hogy a hallgató birtokában van mindazoknak a szakmai ismereteknek, amelyekkel a szervezett képzést lezárók rendelkeznek.
- d) Eredményes doktori szigorlat letétele a 24. § szerint.
- e) Két idegen nyelv – a tudományterület műveléséhez szükséges – ismeretének igazolása.
 - Az első idegen nyelv angol, a nyelvismeret legalább középfokú államilag elismert "C" típusú (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgálóval igazolható. Kivételesen, a jelen szabályzat 15. §. (2) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak szerint más világnyelv is engedélyezhető.
 - A második idegen nyelv ismerete tetszőleges világnyelvből letett, legalább alapfokú államilag elismert „C” típusú nyelvvizsgálóval igazolható.
 - A második idegen nyelvi vizsga alól indokolt esetben (a doktori szigorlat egyik tárgyának idegen nyelven történő vizsgája, idegen nyelven folytatott tanulmányok, külföldi vendégoktatói-kutatói tevékenység, stb. esetén) a DIT javaslata alapján a TDHT felmentést adhat.
- f) Legalább 5 publikáció, amelyből legalább kettő a szakterület nemzetközileg elismert idegen nyelvű lektorált folyóiratában megjelent vagy közlésre elfogadott cikk. A két idegen nyelvű lektorált folyóiratcikkből legalább egy a Web of Science, Scopus vagy Thomson Reuters adatbázisában szereplő folyóiratban kell, hogy megjelenjen.
- g) Az illetékes DI által előírt, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő további követelmények, amelyeket a DI szabályzatában rögzít.
- h) Önálló tudományos eredmények és munkásság, vagy műszaki alkotás és az alapjául szolgáló tudományos eredmények tézisszerű bemutatása magyar vagy angol nyelvű téziszűzetben.
- i) Tudományos, illetve tudományos kutatást igénylő műszaki feladat önálló megoldása, a doktori értekezés bemutatása és megvédése nyilvános vitában.

A doktori fokozatszerzési eljárás indítása szervezett képzés alapján

20. §

A fokozatszerzési eljárás a doktorandusz által az illetékes doktori iskolához benyújtott kérelem alapján indul. A benyújtott kérelemnek az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

- a) kitöltött jelentkezési lap (3. melléklet);

- b) szakmai önéletrajz;
- c) a doktori abszolutórium másolata vagy a DI vezetőjének 19. § c) pont szerint kiadott igazolása;
- d) publikációs lista, különös tekintettel a 19. § f) pontban előírt publikációkra;
- e) az önálló tudományos munkásság, műszaki alkotás összefoglaló bemutatása, az értekezés tartalmi vázlatja;
- f) az értekezéshez kapcsolódó publikációk másolata 2 példányban;
- g) két idegen nyelv ismeretének igazolása a 19. § e) pont szerint;
- h) nyilatkozat arról, hogy a jelentkezőnek ugyanezen tudományágban nincs folyamatban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve általa kezdeményezett fokozatszerzési eljárást a megelőző két évben nem utasítottak el;
- i) büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány (csak az Egyetemmel jogviszonyban nem állóknak);
- j) az eljárási díj befizetésének igazolása.

A kérelemhez csatolni kell a témavezető támogató nyilatkozatát.

A doktori fokozatszerzési eljárás indítása egyéni képzési rend alapján

21. §

(1) Egyéni képzési rend keretében a doktori fokozatszerzés indítási kérelmét a felkészülés megkezdésétől számított 24 hónapon belül a TDHT-hez kell benyújtani az illetékes doktori iskolán keresztül. A doktori szigorlat letétele alól felmentés nem adható.

(2) A fokozatszerzési eljárás a benyújtott kérelem alapján indul. Az egyéni felkészülő kérelmének a 20. § (2) bekezdésében felsorolt a) – i) dokumentumok mellett tartalmaznia kell az alábbiakat is:

- a) a DI elvárásának megfelelő szakon szerzett mester, vagy azzal egyenértékű egyetemi végzettséget igazoló oklevél hiteles másolata, az eredeti bemutatása mellett;
- b) legalább 5 éves oktatói, kutatói munka igazolása;
- c) legalább egy ajánlólevél a jelentkező szakterületének nemzetközileg elismert, doktori fokozattal rendelkező hazai szaktekintélyétől.

(3) Az egyéni felkészülőként jelentkezők az illetékes DI által szabályozott és lebonyolított habitusvizsgálaton esnek át. Ennek során megvizsgálják, hogy a jelentkező megfelel-e a DI ügyrendjében megfogalmazott követelményeknek. A habitusvizsgálat eredménye alapján a DI javaslatot tesz a TDHT-nek a kérelem elfogadására vagy elutasítására.

(4) A TDHT döntéséről a jelentkező írásos értesítést kap. Az elfogadásról szóló értesítés az alábbiakat tartalmazza:

- a) a kijelölt doktori szigorlati tárgyakat,
- b) az értekezés benyújtásának határidejét,
- c) esetleges további előírásokat.

Az elutasító döntést indokolni kell.

A doktori eljárás lefolytatása

22. §

(1) A doktori fokozatszerzés indítására vonatkozó kérelmet a TDHT a benyújtástól számított, július és augusztus hónapokon kívüli időszakra eső két hónapon belül elbírálja.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárás indítására vonatkozó kérelmet az illetékes DI vezetője terjeszti az TDHT elé. Az előterjesztő a benyújtott dokumentumok, valamint a DIT véleménye alapján javaslatot tesz az eljárás elindítására vagy a kérelem elutasítására. A kérelem elfogadása esetén az előterjesztő egyúttal javaslatot tesz – a kérelem figyelembe vételével – a szigorlati tárgyakra, a szigorlati bizottság összetételére, a bírálók személyére, valamint a bíráló bizottság összetételére, a pótagok személyét is beleértve, a 26. § (2) bekezdés szerint.

(3) Az előterjesztő javaslatának ismeretében a TDHT titkos szavazással dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról, mely szavazás során igennel vagy nemmel lehet szavazni. A doktori fokozatszerzési eljárás megindításához az elérhető maximális pontszám több mint 50 %-a szükséges. 50 %-os szavazatarány esetén a

TDHT elnöke dönt. Nem utasíthatja el a jelentkezését a TDHT annak, aki az egyetemen sikeresen befejezte a doktori képzést és az előírt követelményeket teljesíti.

(4) Az eljárás megindítása esetén az TDHT egyszerű szótöbbséggel dönt a szigorlati tárgyakról, illetve a szigorlati bizottság összetételéről, a bírálók személyéről, valamint a bíráló bizottság összetételéről.

(5) A doktori fokozatszerzési eljárás elindítására benyújtott kérelmet a TDHT elutasítja, ha

- a) a kérelem formailag hiányos;
- b) a kérelmező nem teljesíti a 19. § (6) bekezdésben megfogalmazott minimális publikációs követelményt;
- c) a jelen § (3) bekezdés szerinti titkos szavazás pontszáma nem éri el a megszerzhető összpontszám több mint felét;
- d) a tervezett doktori értekezés témája nem tartozik az Egyetem doktori iskoláinak illetékességi körébe;
- e) a kérelem valótlan adatot tartalmaz.

(6) A TDHT elnöke az elutasító döntést megfelelő indoklással, írásban közli a kérelmezővel. A jelentkezés elutasítása esetén a befizetett eljárási díj 80%-a visszatérítésre kerül.

(7) Ha az elutasító döntés oka a jelen § (5) b) vagy c) pontja, akkor új kérelmet ugyanazon tudományágban legalább 2 év eltelte után lehet újra benyújtani. Ha az elutasító döntés alapja a jelen § (5) bekezdés e) pontja, akkor a jelentkező elutasítása végleges.

23. §

(1) A fokozatszerzési eljárás indításának dátuma a kérelem elfogadásának napja. Az eljárás elindításáról és az indítás dátumáról a TDHT elnöke a kérelmezőt írásban értesíti.

(2) A kérelem elfogadása után a doktorjelöltnek két éven belül be kell nyújtania a doktori értekezését a 25. §-nak megfelelően. A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül be kell fejezni. Amennyiben a jelölt a fokozatszerzés követelményeit kérelmének elfogadásától számított három éven belül nem teljesíti, az eljárást meg kell szüntetni. Amennyiben a jelölt határidőre benyújtotta doktori értekezését, de annak védeése a jelölt hibáján kívüli okokból késik, a védést mindenképpen meg kell szervezni.

(3) Sikertelen eljárás után új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanabban a programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Új fokozatszerzési eljárást csak az egyéni felkészüléssel doktori fokozatszerzést kérelmezőkre vonatkozó 21. § szabályai szerint lehet elindítani.

A doktori szigorlat

24. §

(1) A doktori szigorlat teljesítése a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

(2) Az egy fő- és két melléktárgyból álló doktori szigorlatot a fokozatszerzési eljárás indítását követő két éven belül nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A szigorlati tárgyakat és a szigorlat időpontját a DI honlapján is közzé kell tenni.

(3) A 3-5 tagú szigorlati bizottságot a DIT javaslata alapján a TDHT jelöli ki a 22. § (2) és (4) bekezdéseknek megfelelően. A szigorlati bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus, vagy habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár lehet. A szigorlati bizottság tagjai és póttagjai a szigorlati tárgyak témájának minősített oktatói-kutatói. A szigorlati bizottságnak legalább egy külső – az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban, illetve munkaviszonyban nem álló – minősített tagja van. Szigorlatot legalább 3 bizottsági tag jelenlétében lehet tenni.

(4) A doktorjelölt szigorlaton mutatott teljesítményét a bizottság tagjai tárgyanként 1-2-3-4-5 pontos titkos szavazással értékelik, a tárgy vizsgáztatójának véleménye és javaslata ismeretében. A szigorlat akkor eredményes, ha a jelölt tárgyanként megkapta a megszerezhető pontszámok legalább 60%-át. A szigorlat minősítését a három tárgyban elért pontszámok átlagértéke alapján kell megállapítani. A szigorlat minősítése

- a) „summa cum laude”, ha a pontátlag legalább 4.50;
- b) „cum laude”, ha a pontátlag, legalább 4,00, de kisebb, mint 4,50;
- c) „rite”, ha a pontátlag legalább 3,00, de kisebb, mint 4,00.

A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.

(5) A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni a 4. mellékletben szereplő nyomtatvány szerint.

(6) Amennyiben a szigorlat sikertelen, annak letételét legfeljebb még egyszer kísérelheti meg a jelölt, az alábbiak szerint:

- a) az ismételt szigorlat időpontja és a sikertelen szigorlat időpontja között legalább 6 hónapnak kell eltelnie, de a jelen § (2) bekezdésével összhangban;
- b) az ismétlés alkalmával csak a sikertelen tárgykból kell szigorlatot tenni;
- c) az ismételt szigorlatot lehetőleg az eredeti szigorlati bizottság előtt kell letenni.

Másodszor is érvénytelen doktori szigorlat még kivételes méltányosságból sem ismételhető meg, a doktori eljárást a jelölt esetében le kell zárni.

(7) Amennyiben a (2) bekezdésben előírt határidőt a jelölt túllépi, úgy a TDHT az eljárást köteles lezárni.

A doktori értekezés

25. §

(1) A doktori értekezés a doktorjelölt által készített összefoglaló jellegű írásmű, amely bemutatja a jelölt célkitűzéseit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit, új tudományos eredményeit, és bizonyítja, hogy a jelölt a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes. Doktori értekezés társszerzőségben nem írható. A doktori értekezés maximális terjedelme 120 oldal.

(2) Az értekezést annak benyújtása előtt a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben munkahelyi vitára kell bocsátani. A vitára az értekezésről két írásos elő-opponensi vélemény készül. A felmerülő észrevételeket a szerző belátása szerint mérlegeli. Az elő-opponensi véleményekről, a munkahelyi vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni.

(3) A doktori értekezést és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat a doktori fokozatszerzési eljárás megindítását követő két éven belül kell benyújtani a DI vezetőjéhez az alábbiak szerint:

- a) a doktori értekezés 5 nyomtatott, bekötött példánya;
- b) benne a 6. melléklet szerint elkészített címlap; az értekezés 1 oldalas összefoglalója magyar, vagy angol nyelven; a DIT által meghatározott követelmények szerinti, az önálló eredményeket bemutató tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények listája, nyilatkozat arról, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi (8. melléklet) az 5. melléklet szerint elkészített téziszűzet 20 példányban. Ha az értekezés magyar nyelvű, akkor a téziszűzet legyen angol nyelvű, kiegészítve egy rövid 1 oldalas magyar nyelvű összefoglalóval; a doktori értekezés, a magyar és angol nyelvű 1 oldalas összefoglalók, valamint a téziszűzet 1-1 elektronikus példányát (pdf fájlok) tartalmazó CD;
- c) a tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények másolata 2 példányban;
- d) társszerzői lemondó nyilatkozatok (7. melléklet);
- e) nyilatkozat arról, hogy a jelölt halasztást kér-e az értekezés és a téziszűzet honlapon történő nyilvánosságra hozatalában (9. melléklet);
- f) a szakmailag illetékes oktatási szervezeti egységben (vagy a TDHT előzetes jóváhagyásával más tudományos fórumon) lefolytatott házi védelem jegyzőkönyve 2 példányban.

(4) A benyújtott értekezést és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat a 22. § (2) szerinti előterjesztő megvizsgálja, és javaslatot tesz a TDHT számára az eljárás folytatásáról vagy elutasításáról.

(5) A benyújtott anyagok nyilvánossá tétele – az Egyetem nyilvános könyvtárában történő elhelyezése és az Egyetem honlapján történő megjelentetése – a DI feladata. A DI a sikeres védést követően intézkedik arról, hogy az egyetemi könyvtárban elhelyezett értekezésbe bekerüljön a bíráló bizottság összetétele, a védés időpontja és eredménye.

(6) A doktori értekezés egy példánya az Egyetem könyvtáráé, amely azt katalogizálja és elektronikus formában a honlapján is megjelenteti. Az el nem fogadott értekezést az Egyetem zárolja (nyilvánosságát megszünteti) és egy példányát öt évig megőrzi.

(7) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a MTMT-ben, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(8) A doktori értekezés benyújtása megelőzheti a doktori szigorlatot, de az értekezés nyilvános vitájára csak a doktori szigorlat sikeres letétele után kerülhet sor.

A bíráló bizottság és az értekezés bírálati eljárása

26. §

(1) A bíráló bizottság feladata annak megállapítása, hogy a doktorjelölt munkássága, valamint az értekezésében szereplő önálló tudományos eredményei eléri-e a fokozat odaitéléséhez szükséges szintet.

(2) A bíráló bizottság 5-7 tagú, amely elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további 1-3 tagból áll. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A bíráló bizottság kijelölésekor 3 póttagot is meg kell nevezni, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálot is.

(3) A bizottság tagjainak és póttagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A két hivatalos bíráló egyike, valamint a bíráló bizottság további tagjai közül legalább egy fő az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban, illetve munkaviszonyban nem álló külső meghívott. A hivatalos bírálók közül legfeljebb egy lehet azonos a munkahelyi védés elő-opponensével.

(4) A két hivatalos bíráló a TDHT felkérésére, a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos bírálatot készít a benyújtott értekezésről. A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értekezés szakmai eredményeit és kitér annak hiányosságaira is, nyilatkozik a tézispontok elfogadásáról, megfogalmazza az értekezéssel kapcsolatos kérdéseit. A bírálónak nyilatkoznia kell arról, hogy javasolja-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre. A fokozat odaitéléséről a bíráló csak a nyilvános vita során mond véleményt.

(5) Ha a két bíráló javaslata ellentétes a nyilvános vita kitűzését illetően, akkor a TDHT egy harmadik hivatalos bírálót is felkér.

(6) Két elutasító javaslat esetén a nyilvános vita nem tűzhető ki. Ilyen esetben a doktori eljárást az EDHT sikertelennek minősíti, és lezárja azt. Új eljárás a 23. § (3) bekezdés szerint kezdeményezhető.

(7) Az értekezést két támogató javaslat esetén – a második beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül – nyilvános vitára kell bocsátani. A vita időpontját és helyét legalább három héttel az esedékesség előtt meg kell hirdetni a DI honlapján.

(8) A jelölt a bírálatokat előzetesen – a védés előtt legalább egy hónappal – kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a DI tanácsához. A DI gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bíráló bizottság tagjai a védés előtt betekintést nyerhessenek.

(9) A doktori értekezést, annak téziseit, a nyilvános vita kitűzését az Országos Doktori Tanács adatbázisában (www.doktori.hu) – a vita időpontja előtt legalább két héttel – meg kell jelentetni.

A doktori értekezés nyilvános vitája

27. §

(1) A doktori értekezést a bíráló bizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. A vitát a bizottság elnöke vezeti a 10. mellékletben szereplő forgatókönyvnek megfelelően.

(2) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bíráló bizottság legalább 5 tagjának, köztük legalább egy külső szakembernek a jelenléte szükséges. Ha nem volt elutasító bíráló, akkor a vita abban az esetben folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott a jelölt válaszána elfogadásáról. Ha volt elutasító bíráló is, akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védésen, köztük annak, aki elutasító véleményt írt.

(3) A nyilvános vita keretében a jelölt – az elnök által meghatározott legfeljebb 25 perces időkeretben – szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálatok elhangzása után a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol.

(4) A nyilvános vita lezárása után a bíráló bizottság zárt ülésén a tagok (köztük a jelen lévő hivatalos bírálók is) 1-2-3-4-5 pontozású titkos szavazással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket. A bizottság akkor tesz javaslatot a doktori fokozat odaítélésére, ha a titkos szavazás során adott pontok összege eléri a maximálisan megszerezhető pontszám legalább 60%-át.

A védés minősítése

- a) „*summa cum laude*”, ha a pontátlag legalább 4,50;
- b) „*cum laude*”, ha a pontátlag legalább 4,00, de kisebb, mint 4,50;
- c) „*rite*”, ha a pontátlag legalább 3,00, de kisebb, mint 4,00.

A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a bizottság jelenlévő tagjai hitelesítik.

(5) Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(6) Szabályosan lezajlott sikertelen védés esetén a bíráló bizottság döntését az EDHT nem bírálhatja felül, az eljárást köteles lezárni. Új eljárás leghamarabb az eljárás lezárásától számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. A szervezett képzésben sikertelenül védett hallgatók új fokozatszerzési eljárásra az egyéni képzési rend esetére előírt feltételekkel jelentkezhetnek.

A doktori fokozat odaítélése, minősítése és visszavonása

28. §

(1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDHT dönt titkos igen-nem szavazással. A szavazás a szigorlati bizottság és a bíráló bizottság által adott pontszámok és jegyzőkönyvek ismeretében, és az illetékes DIT és TDHT véleményének figyelembevételével történik. A doktori fokozat odaítélése egyszerű szavazattöbbséggel történik. Elutasítás esetén az EDHT a döntését köteles írásban, részletesen megindokolni.

(2) A doktori fokozat minősítését a szigorlat 24.§ (4), illetve a védés 27. § (4) bekezdésben szereplő pontátlagok számtani átlaga (átlag) alapján állapítja meg az EDHT. A fokozat minősítése

- a) "*summa cum laude*" (kiváló), ha az átlag legalább 4,50;
- b) "*cum laude*" (dicséretes), ha az átlag legalább 4,00, de kisebb mint 4,50;
- c) "*rite*" (megfelelő), ha az átlag legalább 3,00 de kisebb mint 4,00;

(2) A doktori fokozatot az EDHT kétharmados határozattal visszavonja, amennyiben dokumentáltan megállapítja, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek. [Kr. 16. § (10)]

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

29. §

(1) Az EDHT által odaítélt doktori fokozatról az Egyetem magyar és angol nyelven oklevelet állít ki a 11. mellékletben szereplő adatlap alapján. A határozatot az Egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti. Az anyakönyvet az Oktatási Főigazgatóság kezeli.

(2) Az oklevél tartalmazza az Óbudai Egyetem nevét, pecsétjét; az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét; az odaítélt fokozat (PhD) megnevezését (Doctor of Philosophy), minősítését, tudományágát, az odaítélés helyét, évét, hónapját és napját; az oklevél számát, intézményi azonosítóját, valamint a rektor és az EDHT elnökének aláírását. A doktori oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a 12/a melléklet tartalmazza.

(3) A doktori fokozatot szerzettek az Egyetem ünnepélyes nyilvános szenátusi ülés keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek és írnak alá a 13. melléklet szerint. A doktori fokozatot szerzettek a doktorrá avatás után nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést.

(4) Az Egyetem a doktorjelölt kérelmére a doktorrá avatás előtt a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményéről illetve az EDHT döntéséről igazolást ad ki, melyet az EDHT elnöke ír alá.

Az eljárás befejezése, az értekezés nyilvánossága

30. §

(1) Az EDHT elnöke az eljárás lezárása után mind a sikeres, mind a sikertelen védésekről nyilvántartást vezet. A sikeres védésekről értesíti az oktatási főigazgatót, aki 10 napon belül értesíti az Oktatási Hivatalt.

(2) A sikeresen védett doktori értekezést és téziseit a fokozat odaítélését követő 10 napon belül elektronikus formában a DI honlapján bárki számára nyilvánosan elérhetővé kell tenni.

(3) Az EDHT honlapján a sikeresen megvédett értekezések összesített listája szerepel, de a doktori iskolák adatbázisán keresztül az értekezések és a tézisek innen is bárki számára elérhetők.

(4) A nyilvánosságra hozatal méltányolható okból, a jelölt kérésére, a TDHT döntése alapján, legfeljebb két évig késleltethető.

V. rész

Különleges doktori eljárások

A kitüntetéses doktorrá avatás

31. §

(1) Az Egyetem rektora – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. [Nftv. 52. § (8)]

(2) A kitüntetéses doktorrá avatás részletes követelményeit és feltételeit a Kr. tartalmazza.

(3) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt – a doktori védést követő 14 napon belül – az EDHT-hez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A kérelemhez mellékelni kell a Kr-ben meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát. A kérelemről az EDHT dönt.

(4) A doktori fokozat odaítélése esetén, amennyiben a kérelem megfelel valamennyi feltételnek, az EDHT elnöke felterjesztése alapján a rektor megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a Kr-ben meghatározott feltételeknek.

(5) A kitüntetéses doktorra avatáshoz való hozzájárulás érdekében az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.

Tiszteletbeli doktori cím adományozása

32. §

(1) Az Egyetem Szenátusa a rektor javaslatára az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori címet (Doctor Honoris Causa) adományozhat évente legfeljebb 3 olyan személy számára, aki a jelen szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az éves keretszámtól – egyetemi érdekből történő rendkívüli előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján kivételesen el lehet térni.

(2) A tiszteletbeli doktori cím hosszú időn át művelt kiemelkedő, nemzetközileg is elismert tudományos munkásság és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható.

(3) A kitüntető cím adományozását a rektornál kell kezdeményezni, aki a javaslat ügyében az EDHT állásfoglalását kéri, majd döntésre a Szenátus elé terjeszti.

(4) A tiszteletbeli doktorra avatás az Egyetem Napja keretében, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik. Az avatás során a tiszteletbeli doktor oklevelet és talárt kap.

(5) Amennyiben a kitüntetett egészségi állapota miatt nem képes a tiszteletbeli doktori avatáson személyesen megjelenni, úgy egy magas szintű egyetemi delegáció jogosult az avatásra és az oklevél átadására a kitüntetett lakhelyén.

(6) A tiszteletbeli doktori oklevelet magyar és latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet az általa megjelölt másik nyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá.

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

33. §

(1) Az Egyetem külföldi oklevél által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve tudományágban honosít, amelyben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére. A honosítás eljárási díja a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályban megszabott kötelező, legkisebb havi munkabér összege.

(2) Az Egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és a jelen szabályzat által előírt követelményeknek.

(3) A honosítás iránti kérelmet az EDHT elnökéhez személyesen kell benyújtani (14. melléklet). A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia 1-1 példányban:

- a) a honosítani kívánt tudományos fokozat tudományterületét és tudományágát, a letett szigorlat tárgyait, a külföldi doktori iskolát és a témavezetőt, a fokozatot javasló bizottság elnökét megnevező kérvényt;
- b) a honosítás alapjául szolgáló eredeti oklevél hiteles másolata, szükség esetén annak hiteles fordítását;
- c) a fokozatot odaítélő intézmény doktori eljárását tartalmazó hivatalos kiadvány, szükség esetén annak hiteles fordítását;
- d) a doktori értekezést;
- e) a kérelmező szakmai életrajzát és publikációs listáját;
- f) az értekezéshez kapcsolódó publikációk másolatait;
- g) a nyelvtudást igazoló okmányok másolatait (az eredeti példányok bemutatása mellett);

- h) nyilatkozatot arról, hogy a fokozatot más magyar felsőoktatási intézmény nem honosította, illetve a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi felsőoktatási intézményhez honosításra nem nyújtotta be;
- i) az eljárási díj befizetését igazoló iratot.

(4) A honosítás elbírálásakor az illetékes DI és TDHT véleménye alapján az EDHT azt vizsgálja, hogy a kérelmező szakmai munkássága megfelel-e az egyetemen az adott szakterületen a PhD fokozat odaítéléséhez előírt követelményeknek. A vizsgálat különösen a 19. § f) pontban meghatározott publikációs követelményekre, az önálló új tudományos eredmények meglétére, a doktori szigorlat tárgyaira és eredményére, a disszertáció megvédésére, valamint a nyelvismeretre terjed ki.

(5) Az EDHT a külföldi tudományos fokozat honosítását kiegészítő feltételekhez kötheti, amennyiben azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek.

(6) Az EDHT elutasítja a honosítási kérelmet, ha a honosítani kívánt és a hazai tudományos fokozat közti tartalmi eltérés olyan jelentős, hogy az a kiegészítő feltételek teljesítése után sem szüntethető meg, illetve akkor is, ha a kérelmező nem vállalja a kiegészítő feltételek teljesítését.

(7) A honosítási kérelem EDHT által történő elfogadása alapján az Egyetem a doktori (PhD) fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése. Az oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a 12/b melléklet tartalmazza.

VI. rész

A habilitációs eljárás

A habilitációs eljárás kezdeményezése

34. §

(1) Habilitáció általában a doktori (PhD) fokozatnak megfelelő tudományágban nyerhető. Ettől külön kérelmezés esetén akkor lehet eltérni, ha a kérelmezőnek a doktori fokozat megszerzését követően kifejtett tudományos tevékenysége ezt indokolja.

(2) A habilitációs eljárás megindítását a TDHT elnökének címzett és az illetékes DI vezetőjénél benyújtott pályázattal kezdeményezheti az a személy, aki büntetlen előéletű és cselekvőképes, egyetemi oklevéllel és doktori (PhD) fokozattal rendelkezik, valamint az Egyetem oktatói és tudományos kutatói követelményeinek megfelel. A kérelem az Egyetem bármelyik oktatási nyelvén benyújtható.

(3) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindítása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően honosítani kell.

(4) A habilitációs eljárás kezdeményezésére benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

- a) kitöltött kérelem (16. melléklet szerint),
- b) az eljárási díj befizetését igazoló irat,
- c) egyetemi (MSc) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
- d) doktori (PhD) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
- e) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett),
- f) hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó büntetlen előéletét hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja), kivéve, ha az Óbudai Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban áll,
- g) részletes tudományos életrajz és publikációs jegyzék,
- h) a kérelmező szakmai, illetve tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító további dokumentumok,
- i) a tudományos munkásság eredményei tézisekben összefoglalva és az azt alátámasztó, a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikáció különlenyomata,
- j) a kérelmező tananyag-formáló képességét bemutató dokumentumok,

- k) az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem ilyen irányú igény esetén,
- l) 3 javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantermi előadás témájára a kérelemben megjelölt tudományterületen,
- m) nyilatkozat, hogy a kérelmezőnek nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét ugyanezen a tudományterületen,
- n) a tudományos kollokvium témájának megjelölése, az idegen nyelvű tudományos összefoglaló előadás nyelvének megadása, az új tudományos eredményeket összefoglaló téziszfüzet (18. melléklet) 10 nyomtatott példányban, valamint elektronikusan.

(5) A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a TDHT elutasítja. A kérelmező a pályázatot a szükséges kiegészítés, illetve átdolgozás után legfeljebb egy alkalommal az elutasítástól számított 3 hónapon belül újra benyújthatja.

(6) A kérelmező tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítéléséhez benyújtandó tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációjára épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen, a tudományos tézisekre jellemző formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat a tézisekhez rendezve. Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációjára és válogatott (legfeljebb 10) műszaki alkotására épülnek.

(7) A tananyag-formáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása szükséges.

(8) A kérelmező szakirodalmi munkásságát és a műveire történt független hivatkozásokat bemutató listát az MTMT adatbázisban kell elérhetővé tenni és bemutatni.

(9) A részletes tudományos életrajzot, valamint a (6), (7) és (8) alatti dokumentumokat elektronikus formában is be kell nyújtani.

A habilitációs eljárás előkészítése

35. §

(1) A TDHT a benyújtott kérelmet szabályszerűsége és az Egyetem habilitációs jogosultsága szempontjából megvizsgálva a szorgalmi időszakban annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás megindíthatóságáról.

(2) A TDHT a kérelmet elutasítja, ha:

- a) az Egyetem a kérelemben megjelölt tudományágban nem rendelkezik habilitációs joggal,
- b) a kérelmező tudományos munkássága nincs összhangban a megjelölt tudományággal,
- c) a tudományos eredmények összefoglalására választott idegen nyelvet a habilitációs bizottság nem engedélyezi,
- d) a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt 5 éves időszak,
- e) a kérelmező a minimumkövetelményeknek nem tett maradéktalanul eleget (17. melléklet).

(3) Az elutasító döntést írásban kell közölni. A döntés ellen az EDHT-hoz lehet fellebbezni.

(4) Abban az esetben, ha az elutasítás formai okokból történik, az eljárási díj 90%-a visszafizetendő.

(5) Amennyiben a TDHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, háromtagú (elnök és 2 tag) habitus vizsgáló bizottságot (a továbbiakban: HVB) kér fel a tudományágban illetékes DIT javaslatára alapján.

(6) A HVB tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 2. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A HVB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professzor Emeritus lehet.

(7) A HVB kezdeményezheti a kérelmező személyes meghallgatását.

(8) A HVB két tagja 45 napon belül írásbeli opponensi vélemény készít, amelyben nyilatkoznak a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról vagy annak megtagadásáról. Ha a két bíráló ellentmond egymásnak, azokat a HVB elnöke visszaküldi a TDHT elnökének. Ebben az esetben a TDHT dönt harmadik bíráló kinevezéséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.

(9) A TDHT a HVB javaslatát alapul véve a kérelmező teljes pályázati anyagának ismeretében dönt az eljárás lefolytathatóságáról vagy a kérelem elutasításáról. A TDHT titkos szavazással (1, 2, 3, 4, 5 ponttal) dönt a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról. Az eljárás nyilvános része akkor indítható, ha a szavazás eredménye a jelenlévő TDHT tagok által adható maximális pontszám 2/3-át eléri. A döntésről a TDHT elnöke írásban értesíti a kérelmezőt.

(10) A kérelmező a TDHT (9) bekezdésben megjelölt döntéséig a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmét visszavonhatja. Ekkor az Egyetem a befizetett eljárási díj 50%-át visszatéríti. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be.

(11) A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános szakaszának lefolytatására a TDHT a kérelmező által megjelölt tudományterület ismert tudósai felkérésével 7 tagú szakmai bíráló bizottságot (SZBB) állít fel, amelynek kijelöli az elnökét és titkárát. A SZBB tagjai közé tartoznak a korábban kijelölt HVB elnöke és tagjai is. Az SZBB tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 4. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. Az SZBB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

(12) A habilitációs eljárásban résztvevő testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának és döntéseinek az indoklását is.

(13) Az SZBB a habilitációs eljárás nyilvános eljárás megkezdése előtt - a HVB javaslatainak figyelembevételével - állást foglal a következő kérdésekben:

- a) a benyújtott témák közül melyiket jelöli ki előadásra,
- b) az előadás idegen nyelvű része melyik nyelven hangozzon el,
- c) kitézi az előadás(ok) időpontját.

A habilitációs eljárás nyilvános szakasza

36. §

(1) A habilitációs eljárás során a kérelmező egy tudományos és egy tantermi előadást tart, ebben a sorrendben. A tudományos előadást (a (3) bekezdés szerinti esetben a tantermi előadást) a jelölt legalább 15 perces időtartamban az előadás nyelvétől eltérő nyelven is összefoglalja.

(2) A kérelmező a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét, valamint fő tudományos eredményeit az SZBB tagjai legalább 2/3-ának jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás (kollokvium) és vita keretében mutatja be. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést az SZBB elnöke vezeti. A tudományos kollokvium helyét és idejét az TDHT elnöke tűzi ki és az esedékesség előtt legalább két héttel az illetékes DI titkárságán keresztül közzé teszi az Országos Doktori Tanács és a DI honlapján is.

(3) Nem kell tudományos kollokviumot tartani, ha a pályázó az MTA doktora címmel vagy a tudományok doktora fokozattal rendelkezik a habilitáció tudományágában.

(4) A kollokviumra személy szerint meg kell hívni az EDHT és TDHT minden tagját, az Egyetem professzorait és habilitált docenseit. Az új eredményeket tételesen felsoroló ismertetőt az illetékes DI honlapján elérhetővé kell tenni.

(5) A tudományos kollokvium után az SZBB zárt ülésen titkos szavazással értékeli (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát.

(6) Ha az SZBB a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 2 éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos ismereteinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén az SZBB javaslatot tesz az EDHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására. Ha a jelölt 2 éven belül nem él az ismétlés lehetőségével, akkor az EDHT elévülés miatt lezárja az eljárást

(7) Az eljárás folytatása esetén sor kerül a habilitációs előadás megtartására.

(8) A tantermi habilitációs előadás a kérelmező által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy egy tanórára eső része, amelyet az SZBB a pályázó által megadott 3 témajavaslatból jelöl ki.

(9) A tantermi habilitációs előadás nyilvános, arra az Egyetem oktatóit és hallgatóit meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel korábban megfelelő módon a szakmai közösség tudomására kell hozni. A tudományágban illetékes DI gondoskodik arról, hogy a pályázó szakmai önéletrajza és publikációs listája, valamint a téziszfüzet a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.

(10) Az előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak az előadás témaköréhez kapcsolódóan.

(11) A habilitációs tantermi előadáson az SZBB tagjai legalább 2/3-ának (azaz 5 tagnak) jelen kell lenni.

(12) A SZBB az előadást követően zárt ülésen titkos szavazással értékeli (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző értékelést ad az előadásról, amelyet a résztvevőkkel ismertet.

(13) A tudományos és a tantermi előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok az SZBB tagjaival azonos módon titkosan szavaznak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül. A tantermi előadáson résztvevő nem habilitáltak is szavazhatnak, és szavazatuk egész számra kerekített átlagával kerül figyelembe vételre egy szavazatként.

(14) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a kérelmező a tudományos kollokviumon és a tantermi előadáson külön-külön megszerzi az adható maximális pontszám legalább 2/3-át.

A habilitált doktori cím odaítélése

37. §

(1) Az SZBB a tantermi és tudományos előadás esetén a második előadást követő titkos szavazással (1, 2, 3, 4, 5 pontozással) a megszerzhető maximális pontszám legalább 2/3-ának elérése esetén állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és indoklással alátámasztott javaslatát 8 napon belül megküldi az EDHT-nak. A javaslattal együtt a teljes eljárási anyagot megküldi az EDHT-nak.

(2) Az SZBB javaslatának értékelnie kell a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint oktatói, alkotói tevékenységét a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:

- a) a tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
- b) önálló tudományos szakmai működésének eredményességét,
- c) szakirodalmi és tananyag-formáló képességét,
- d) oktatói és előadói működését magyar és idegen nyelven,
- e) a hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételét.

(3) Az EDHT az előterjesztés és az azt követő vita alapján titkos szavazással dönt a habilitáció odaítéléséről, melyről igennel vagy nemmel lehet szavazni. A döntés akkor pozitív, ha a jelenlévők többsége támogatja a döntést. Az elutasító döntést írásban részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanazon a tudományágban két év elteltével lehet kezdeményezni.

(4) Az EDHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi habilitációs szabályzat megsértése miatt élhet a kérelmező a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezéssel. A fellebbezést az Egyetem rektora bírálja el.

(5) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozattal lezárható legyen. Ebbe az időtartamba nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétléséből származó idővesztés.

(6) A habilitációs eljárás sikeres befejezését követően az Egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ez tartalmazza az Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyben a kérelmező a habilitált doktori címet elnyerte, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. A magyar és az angol nyelvű oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (20. és 21. sz. melléklet). Az oklevelek nyilvántartását az Egyetem Doktori Anyakönyvében kell elvégezni, az anyakönyvet az EDT elnöke kezeli.

(7) A habilitált doktori oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át. Az oklevél átadás ceremóniájához a habilitációs fogadalomtétel is hozzátartozik (19. sz. melléklet).

(8) Az Egyetem a kiadott oklevelekről anyakönyvet vezet. Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az Egyetem jelentést küld az országos doktori nyilvántartás számára.

(9) A habilitált személy neve mellett a „habilitált doktor” („dr. habil”) címet használhatja.

(10) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás hirdetésének jogával (venia legendi) abban a tudományágban, amelyben a címet elnyerte.

(11) A habilitált doktori címet elnyert egyetemi munkatárs köteles

- a) tananyagát folyamatosan fejleszteni,
- b) felkérésre szigorlati vagy záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni,
- c) az Egyetem szabályzatait és etikai normáit betartani.

(12) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesülnek.

VII. rész Záró rendelkezések 38. §

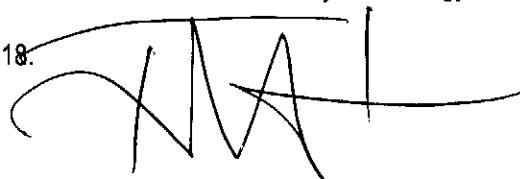
(1) Az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatát a Szenátus 2015. május 18-i ülésén megtárgyalta és elfogadta. Jelen 15. verziószámú szabályzat 2015. május 19-én lép hatályba.

(2) Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Szenátus által 2015. április 20-án elfogadott 14. verzió.

(3) Az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatát az Egyetem honlapján nyilvánosságra kell hozni.

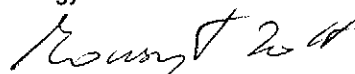
Budapest, 2015. május 18.

Prof. Dr. Fodor János
rektor



A Szenátus döntésével egyetértek:

Monszpart Zsolt
kancellár



Függelékek és mellékletek

Függelékek

1. függelék: Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai
2. függelék: Doktori kreditszabályzat
3. függelék: A doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjai
4. függelék: Plágiummal kapcsolatos szabályok
5. függelék: Különleges tanulmányi rendelkezések

Mellékletek

1. melléklet: Jelentkezési lap doktori képzésre.
2. melléklet: Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához
3. melléklet: Jelentkezési lap fokozatszerzési eljárás indítására
4. melléklet: Jegyzőkönyv doktori szigorlatról
5. melléklet: A doktori tézisfüzet felépítése
6. melléklet: Doktori értekezés címlapja (minta)
7. melléklet: Társszerzői lemondó nyilatkozat
8. melléklet: Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről
9. melléklet: Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról
10. melléklet: Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve
11. melléklet: Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához
12. melléklet: A doktori oklevél mintája és szövege az egyetemen szerzett (12/a), illetve honosított (12/b) tudományos fokozat esetén
13. melléklet: A doktori fogadalom szövege
14. melléklet: Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához
15. melléklet: Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és jogosultsága habilitációs eljárás lefolytatására
16. melléklet: Kérelem habilitációs eljárás megindítására
17. melléklet: Minimum követelmények a habilitációs eljárás megindításához
18. melléklet: A habilitációs tézisfüzet felépítése
19. melléklet: A habilitációs fogadalom szövege
20. melléklet: A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)
21. melléklet: A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)
22. melléklet: A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve
23. melléklet: A habilitációs előadások jegyzőkönyve

1. függelék

Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai

Műszaki Tudományterületi Doktori és Habilitációs Tanács

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: informatikai tudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: katonai műszaki tudományok

Természettudomány-területi Doktori és Habilitációs Tanács

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

Tudományterület: Természettudományok

Tudományág: matematika- és számítástudományok

Ezek alapján az Egyetem doktori fokozat odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Tudományterület	Tudományág
Műszaki tudományok	Informatikai tudományok Anyagtudományok és technológiák Katonai műszaki tudományok
Természettudományok	Matematika- és számítástudományok

2. függelék Doktori kreditszabályzat

I. Óbudai Egyetem doktori kreditszabályzat

(1) A doktori (PhD) képzésben minden tanulmányi követelményt kreditekben (tanulmányi pontokban) kell meghatározni. A doktori képzésben szereshető kreditekre vonatkozó részletes szabályozást – az alábbi keretfeltételek figyelembevételével – a DI szabályzata tartalmazza.

(2) A hat féléves doktori képzés során összesen 180 kreditet kell gyűjteni a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez. A képzésben az alábbi tevékenységek alapján szereshető kredit:

- tanulmányok, azaz a kurzusok teljesítése;
- kutatási tevékenység;
- oktatási tevékenység.

(3) A kurzusok teljesítésével, a kutatási és oktatási tevékenységgel megszereshető illetve megszerzendő kreditek számát a doktorandusz tanulmányi terve határozza meg, az alábbiak figyelembevételével:

- A heti 2 órás (egy teljes féléves) elméleti kurzus teljesítésének pontértéke 5–7 lehet. Ettől eltérő összóraszám esetén (pl. intenzív kurzus külső előadóval) a kredit az összórásszámmal arányosan határozandó meg.
- A hat féléves képzés során legalább 4 (heti 2 órás) elméleti kurzust kell teljesíteni. Elméleti kurzusokból legfeljebb 10 (heti 2 órás) kurzus vehető figyelembe az abszolutórium szempontjából. Kreditértékben kifejezve az elméleti kurzusokból legalább 24 kreditet kell teljesíteni és maximum 60 kredit vehető figyelembe az abszolutóriumban.
-
- A kutatási témához kapcsolódó publikációkkal legalább 50 kreditet kell elérni. A publikációs tevékenység megítélése során kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) megjelenő adatok vehetők figyelembe az alábbiak szerint:

Tudományos cikk (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó)

Lektorált folyóiratcikk

IF-ral: 24 kredit

IF nélkül, külföldön megjelent 16 kredit

IF nélkül, itthon megjelent 12

Lektorált konferenciacikk (min 4 oldal) ISBN számmal rendelkező kiadványban, nyomtatott vagy elektronikus formában

idegen nyelven 16

magyarul 4

Tudományos könyv, vagy könyvrészlet (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó): 20 teljes oldalanként

idegen nyelven 2.4

magyarul 1.2.

A Doktori Iskolák a saját működési szabályzatukban az itt megadott értékektől legfeljebb 10 %-al térhetnek el. Az új publikációs krediteket a doktori iskolák felmenő rendszerben alkalmazzák 2015. január 1-től.

- A kutatási projektekben való aktív részvétel projektenként 6–10 kredittel ismerhető el.
- Amennyiben a DI előírja a doktorandusz beszámolási kötelezettségét addigi kutatómunkájáról, akkor egy beszámoló kredit értéke 6–10 lehet. Félévenként egy (írásbeli és szóbeli) beszámoló előírása a teljes képzés során ajánlott.
- Oktatási tevékenység esetén a heti 1 óra gyakorlat, szeminárium tartása (egy féléven át) 1–2 kreditet ér. Az oktatási tevékenységgel megszereshető kreditek száma nem lehet több az össz-kredit egy negyedénél (45 kredit).

(4) A második, és a további félévekre csak az a hallgató iratkozhat be, aki a megelőző félévekben összesen rendre legalább 20, 45, 75, 110, 150 kreditet gyűjtött.

(5) A DIT az előbbi követelmény alól fölmentést adhat, amennyiben a hallgató a 12.§ (4) bekezdés szerint intézményen kívüli rész képzésben vesz részt. Az így teljesített kurzusok kreditértékét a DIT állapítja meg.

II. Kreditátvitel

(1) Más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben, illetve a doktorandusz saját doktori iskoláján kívül szerzett kredit intézményközi kredit-egyenértékűségi egyezmény, a hallgatóval kötött egyéni tanulmányi megállapodás vagy a beszámítást előíró jogszabály rendelkezései alapján ismerhető el.

(2) A két ismeretanyagot egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok közötti egyezés legalább 75%-os. Az ismeretanyag egyezésének mértékét a DIT vizsgálja meg, és ez alapján dönt az egyenértékűségről.

(3) A döntés ellen a rektorhoz címzett fellebbezéssel lehet élni.

(4) Arról, hogy a doktorandusz a tanulmányi (képzési) kreditek legfeljebb hány százalékát gyűjtheti össze kreditátvitellel, a DI szabályzata rendelkezik.

III. Más doktori iskolában, illetve intézményben végzett tevékenységek beszámítása (részképzés, áthallgatás)

(1) A doktorandusznak a saját doktori iskoláján kívül zajló tanulmányait részképzésként kell kezelni, lásd 12.§ (4).

(2) A részképzés során a doktorandusz tanulmányi (képzési), kutatási és oktatási krediteket is szerezhethet.

(3) A doktorandusz külföldi részképzésben teljesített tárgyaiból elért érdemjegyeit lehetőség szerint ECTS-grade formájában is meg kell kérni. Ezek átszámítása magyar érdemjeggyé a szokásos módon történik (A=5, B=4, C=3, D=2, F=1).

IV. Előzetes teljesítmények beszámítása

(1) Előzetes teljesítménynek minősül a doktori (PhD) képzés keretein kívül, de a doktori programba illeszkedő képzésben, kutatásban, oktatásban történő részvétel.

(2) A DIT a szakmai életút során igazolt ezen teljesítményeket kreditként beszámíthatja.

(3) Az előzetes teljesítmények beszámíthatóságának szabályait, illetve a beszámítással szerzhető képzési, kutatási, oktatási kreditek számát a DI szabályzata tartalmazza.

3. függelék Eljárási díjak

I. Doktori felvételi eljárás díja: 9.000 Ft

II. Költségtérítéssel doktori képzés díjai:

- a) magyar nyelvű nappali képzés 170.000 Ft/félév
- b) magyar nyelvű levelező és egyéni képzés: 85.000 Ft/félév
- c) egyéni felkészülő konzulensi díja: 40.000 Ft/félév
- d) Óbudai Egyetem közalkalmazotti státusú dolgozója a magyar nyelvű térítési díj 50%-át fizeti
- e) idegen nyelvű nappali képzés: 2000 EUR/félév
- f) idegen nyelvű levelező és egyéni képzés: 1400 EUR/félév

III. Fokozatszerzési és egyéb eljárási díjak:

- a) A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja (jelen szabályzat 18. § (6)) magyar nyelvű eljárás esetén a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 1 havi összege.
- b) A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja (jelen szabályzat 18. § (6)) angol nyelvű eljárás esetén a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 2 havi összege.
- c) A doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás díja alól mentesül az a doktorandusz, aki államilag támogatott képzésben vesz részt és a fokozatszerzési eljárást a hallgatói jogviszony ideje alatt indítja el (jelen szabályzat 18. § (7)).
- d) Doktori (PhD) oklevél kiállításának díja: 12.000 Ft
- e) Honosítási eljárási díj: a mindenkorli fokozatszerzési díj 3/5-e
- f) Habilitációs eljárás díja: 120.000 Ft
- g) Fellebbezési díj: 5.000 Ft

IV. Különeljárási díjak:

- a) Késedelmes hivatalos adatszolgáltatás: 2.000 Ft/alkalom
- b) Határidős tanulmányi kötelezettség késedelmes pótlása: 3.000 Ft/alkalom
- c) Határidőn túli befizetési kötelezettség teljesítésekor: 3.000 Ft/alkalom
- d) Ismételt vizsga díja: 5.000 Ft/alkalom
- e) Felvett, de nem teljesített tárgy törlése: 2.000 Ft/alkalom
- f) Felvett, de nem teljesített tárgy ismételt felvétele 3.000 Ft/kredit

V. Tiszteletdíjak:

- a) Doktori értekezés, Habitus Vizsgáló Bizottság hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 30.000 Ft
- b) Doktori és Habilitációs Bíráló Bizottság Bíráló bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 15.000 Ft
- c) Bíráló és szigorlati bizottságok külső tagjai részére: költségtérítés
- d) Honosítási eljárás hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 15.000 Ft
- e) Szigorlati bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 10.000 Ft
- f) Angol nyelvű doktori értekezés hivatalos külső bírálójának díja: 60 000 Ft

4. függelék Plágiummal kapcsolatos szabályok¹

- (1) Az Egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének elveit és ajánlásait, továbbá a Tudományetikai Bizottság állásfoglalásait. Ugyanakkor az államigazgatási eljárás általános szabályai nem alkalmazhatók, a meghozott döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy valószínűsíti.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi TDHT határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bizható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha a szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza.

¹ Az Országos Doktori Tanács 2012. július 5-i javaslata a plágiumról.

5. függelék Különleges tanulmányi rendelkezések

1) A doktorandusz hallgatók tanulmányi és vizsgaügyeire az Óbudai Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata érvényes, kivéve azokat az eseteket, amelyekről törvény, vagy ezen szabályzat külön rendelkezik.

2) A hallgatók tanulmányi ügyeit és nyilvántartását az Oktatási Főigazgatóság végzi.

3. a) A lecke-könyv a beiratkozás és a félév eleji bejelentkezések megtörténtét, a tanulmányi és vizsgakötelezettségek teljesítését és az ezekkel kapcsolatos körülményeket, valamint a publikációk kivételével az összes kreditpontért folytatott tevékenységet igazoló okirat. A lecke-könyvbe tett minden bejegyzést azzal párhuzamosan a hallgatói nyilvántartási rendszerben is rögzíteni kell.

b) A lecke-könyvet az első beiratkozáskor kell megnyitni, s a tanulmányok befejezése, illetve a hallgatói jogviszony megszűnése után azt a hallgatónak ki kell adni.

c) A lecke-könyv elvesztése esetén annak időpontjáról és körülményeiről jegyzőkönyvet kell felvenni. Az elvesztett lecke-könyv helyett a törzskönyv alapján térítés ellenében másodlatot kell kiállítani.

4. a) Vizsgázni – elővizsgát és engedélyezett eseteket (mértányosság) kivéve – csak a vizsgaidőszakban lehet.

b) A sikertelen vizsgát ugyanabban a vizsgaidőszakban lehet megismételni a jelen szabályzat 14. melléklet IV. d) pontja szerinti különjárási díj befizetése után. Amennyiben a második ismételt vizsga is sikertelenül zárul, akkor a tárgyat a lecke-könyvből törölni kell. A lecke-könyvből törölt tárgyból a hallgató csak annak ismételt felvétele után szerezhethet érdemjegyet.

c) Adott félévben felvett, de nem teljesített tárgyak esetén a tárgyak törléséhez tárgyanként a szabályzat 3. függelékében meghatározott különjárási díjat kell fizetni. A különjárási díj rendezése a következő félévi bejelentkezés feltétele.

5. A hallgatói nyilvántartás a törvényben előírt adatok mellett az adott félév következő adatait tartalmazza:

- a hallgatott tárgyak és a vizsgaeredmények
- oktatásért kapott kreditpontok száma
- beszámolóért kapott kreditpont
- kutatási projektben való részvételért kapott kreditpont
- tudományos publikációkért kapott kreditpont
- a félévi összes kreditpont
- a félév végig teljesített összes kreditpont.

6. A nyilvántartásban szereplő tételek vonatkozásában csak a vizsgaidőszak utolsó napjáig benyújtott teljesítés és igazolások vehetők figyelembe. Kivételt képez az a hallgató, aki a halasztása előzetesen engedélyt kapott az iskola tanácsától.

7. A DI vezetője a vizsgaeredményeket legkésőbb a vizsgaidőszak lezárását követően 5 napon belül köteles megküldeni az Oktatási Főigazgatóságnak. A többi kreditpontot a vizsgaidőszakot követő első DIT ülés határozathozatala után kell megküldenie az Oktatási Főigazgatóságnak. A DIT a kreditpontok megadásának ügyében elektronikusan is szavazhat.

8. A hallgatói jogviszony megszűnése

a) A doktori képzésben a hallgatói jogviszony megszűnik:

- ha a doktoranduszt másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,
- ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,
- ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait államilag támogatott képzésben, és költségtérítéses képzésben sem kívánja azt folytatni,
- ha a doktorandusz nem iratkozik be és passzív jogviszonyt sem kér,
-
- a doktori képzés képzési idejének utolsó napján,
- ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,
- a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján

b) A hallgatói jogviszony megszűnik, ha a hallgató a Doktori Kreditszabályzat (4) pontja által előírt minimális kreditszámot nem szerezte meg.

c) Az intézményből való kizárás a Fegyelmi Szabályzatban rögzített fegyelmi büntetésként szabható ki.

d) Akinek megszűnt a hallgatói jogviszonya, azt TDHT határozattal törölni kell a hallgatói névsorból.

1. melléklet
Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre

Neve: Születési neve:.....
Születési helye: Születési ideje:.....
Anyja születési neve: Állampolgársága:
Állandó lakcíme:
Tartózkodási helye/értésítési címe:
Telefonszáma: E-mail címe: Honlap címe:

Munkahelyének neve:
Munkahelyének címe:
Munkahelyi telefonszáma:
Foglalkozása/beosztása:

Mely egyetemen végzett (egyetem/város/ország)?

Az egyetemi/MSc oklevél száma: Az oklevél kelte:
Az oklevél minősítése: Szakja(i):

Nyelvtudása:
1. Nyelv: Szint/típus: Okirat száma, kelte:
2. Nyelv: Szint/típus: Okirat száma, kelte:

A választott doktori iskola (kutatási terület) neve:

Mely képzési formára jelentkezik?

szervezett ösztöndíjas képzés/szervezett költségtérítéssel képzés/egyéni képzési rend*

A doktori iskolán (kutatási területen) belüli doktori oktatási program neve:

A választott téma címe:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

Más doktori iskolába/doktori oktatási programba is pályázott? igen/nem* Ha igen:

1. Másik intézmény neve: doktori iskola:

doktori oktatási program:

2. Másik intézmény neve: doktori iskola:

doktori oktatási program:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Budapest, 20.....

.....

a jelentkező aláírása

A jelentkezési lap nyomtatott betűkkel töltendő ki. Csatolni kell hozzá a 14.§ (3) bekezdésben felsorolt dokumentumokat is.

*A megfelelő szöveg alá húzandó.

2. melléklet
Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához

1. Személyes adatok:

Név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Telefonszám:

Email cím:

Doktori oktatási program:

Témavezető(k):

A kutatás témája, címe:

2. Tanulmányok teljesítése (minimum 48 kredit):

Tantárgy megnevezése	Előadó neve	Vizsga időpontja	Kreditérték

Tanulmányok összes kredit:

3. Oktatási tevékenység (maximum 45 kredit):

Oktatott tárgy	Időtartama	Kreditérték

Oktatási tevékenység összes kredit:

4. Kutatási tevékenység (minimum 90 kredit):

Félévenkénti kutatási beszámolók:

Félév	Kreditérték
1.	
2.	
3.	
4.	

5.	
6.	

Kutatási beszámolók összes kredit:

Részvétel kutatási projektben:

Projekt megnevezése	Kutatási feladat	Kreditérték

Részvétel kutatási projektben összes kredit:

Konferencia előadások:

Előadás címe	Előadás adatai	Kreditérték

Konferencia előadások összes kredit:

Publikációs tevékenység:

Publikáció, dolgozat címe	Adatai	Kreditérték

Publikációs tevékenység összes kredit:

Kutatási tevékenység összes kredit:

5. A doktori iskola tanácsának határozata:

Határozat:

Határozat száma:

Budapest, 20.....

.....
a DIT titkára

.....
a DIT elnöke

3. melléklet
Jelentkezési lap fokozatszerzési eljárás indítására

Az Óbudai Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsának

Alulírott doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás megindításának engedélyezését kérem, tudományágban, tudományszakon, magyar, illetve nyelven.

Születési név:
Születési hely, idő: Állampolgárság:
Anyja születési neve:
Munkahely:
Lakcím:
Telefonszám: E-mail cím:

Egyetemi/MSc oklevél száma, kelte, a kiállító intézmény:
.....
.....

Állami nyelvvizsga bizonyítványok száma, kelte, minősítése:
.....
.....

Benyújtandó értekezés címe:
.....
.....

Javasolt szigorlati tárgyak: 1. (főtárgy):
2. (melléktárgy):
3. (melléktárgy):

Kijelentem, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban doktori fokozatszerzési eljárásom, ill. az elmúlt két évben nem volt elutasított kezdeményezésem fokozatszerzési eljárásra, továbbá két éven belül nem volt sikertelen védéssel/szigorlattal zárult fokozatszerzési eljárásom.

Budapest, 20.....

.....
Jelentkező aláírása

4. melléklet
Jegyzőkönyv doktori szigorlatról

Név:

Születési hely, év, hó, nap:

Egyetemi/MSc oklevelének száma, kelte:

Állami nyelvvizsga bizonyítványainak száma, kelte:

1.

2.

A doktori értekezés témája:

.....

.....

A doktori szigorlat ideje, helye:

A doktori szigorlat főtárgya:

A főtárgyból feltett kérdések:

.....

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (főtárgy):

A doktori szigorlat 1. melléktárgya:

Az 1. melléktárgyból feltett kérdések:

.....

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (1. melléktárgy):

A doktori szigorlat 2. melléktárgya:

A 2. melléktárgyból feltett kérdések:

.....

.....

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (2. melléktárgy):

A három tárgy együttes összpontszáma és %-a:

A három tárgyban elért pontszámok átlagértéke:

A szigorlat minősítése a Doktori és Habilitációs Szabályzat 27. §-ának (4) bekezdése szerint:

.....

Indoklás, javaslat:

Budapest, 20.....

A szigorlati bizottság elnöke:

.....

A szigorlati bizottság tagjai:

.....

5. melléklet

A doktori téziszfüzet felépítése és címlapja

A doktori értekezés téziszfüzete az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve. A téziszfüzetnek az alábbi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése; a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése; kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Célkitűzések

A megoldandó kutatási feladat ismertetése, jelentősége, aktualitása a tudományágon belül.

III. Vizsgálati módszerek

Az alkalmazott eljárások, technikák, módszerek ismertetése.

IV. Új tudományos eredmények

A doktorjelölt által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra. Indokolt esetben szerepelhet tézispont hivatkozás nélkül is. Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

V. Az eredmények hasznosítási lehetősége

Az új tudományos eredmények gyakorlati alkalmazhatóságának bemutatása.

VI. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

VII. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott. A 28.§. (2) bekezdés g) pontja szerinti társszerzői lemondó nyilatkozatot az ezen a listán szereplő publikációkról kell beszerezni. A listán szerepelhet még meg nem jelent közlemény is, de ezek közül a formai követelmények teljesítésekor csak azokat szabad figyelembe venni, amelyek elfogadásáról a jelölt igazolást nyújtott be.

VIII. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

A téziszfüzet címlapjának a következő formátumot kell követnie:

6. melléklet
Doktori értekezés címlapja

A doktori értekezés címlapja a következő formátumot kövesse:

Óbudai Egyetem

Doktori (PhD) értekezés



Értekezés címe
Értekezés szerzője

Témavezetők:

Alkalmazott Informatikai Doktori Iskola

Budapest, 2011. június 10.

A doktori értekezés belső címlapja a következő formátumot kövesse:

<p>Szigorlati bizottság:</p> <p>Nyilvános védés teljes bizottsága:</p> <p>Nyilvános védés időpontja:</p>
--

7. melléklet
Társszerzői lemondó nyilatkozat

Alulírott..... mint társszerző, nyilatkozom arról, hogy
(név)

.....
(doktorjelölt neve)

.....
(disszertáció címe)

című PhD értekezésének alábbi tézispontjaiban megfogalmazott állításokat, amelyek az alábbi közös tudományos publikáció(i)nkon alapul(nak), a jelölt önálló tudományos eredményeinek ismerem el:

tézispont:..... közös publikáció(k) sorszáma a téziszűzetben:.....
tézispont:..... közös publikáció(k) sorszáma a téziszűzetben:.....
tézispont:..... közös publikáció(k) sorszáma a téziszűzetben:.....
tézispont:..... közös publikáció(k) sorszáma a téziszűzetben:.....

Egyúttal lemondok arról, hogy doktori vagy más tudományos minősítő eljárásban ezen eredményeket felhasználjam.

Egyéb közölnivalóim:.....

.....

.....

.....

20.....

.....
(aláírás)

Társszerzői nyilatkozatot nem kell kérni a témavezetőtől, valamint külföldi társszerzőktől.

8. melléklet

Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről

Alulírott kijelentem, hogy a

.....
című benyújtott doktori értekezést magam készítettem, és abban csak az irodalmi hivatkozások listáján megadott forrásokat használtam fel. Minden olyan részt, amelyet szó szerint, vagy azonos tartalomban, de átfogalmazva más forrásból átvettem, a forrás megadásával egyértelműen megjelöltem.

Budapest, 20.....

.....
(aláírás)

9. melléklet
Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról

Alulírott kérem, hogy

.....
című doktori értekezésem interneten történő nyilvánosságra hozatala

- korlátozás nélkül;
- elérhetőség csak magyarországi címről;
- a fokozat odaítélését követően 2 év múlva, korlátozás nélkül;
- a fokozat odaítélését követően 2 év múlva, csak magyarországi címről történjen meg.

Budapest, 20.....

.....
(aláírás)

**a megfelelő választást kérjük aláhúzni*

10. melléklet
Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve

1. A bíráló bizottság elnöke
 - a) üdvözlí a megjelenteket, megnyitja a vitát, és bejelenti, hogy az Óbudai Egyetem <DI neve> doktori iskola tanácsa nyilvános vitára tűzte ki <Jelölt neve> <Disszertáció címe> című doktori értekezését;
 - b) bemutatja a bizottság tagjait;
 - c) felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt szakmai életrajzát;
 - d) felkéri a jelöltet, hogy szabad előadásban, tömören (kb. 25 percben) ismertesse új tudományos eredményeit, doktori értekezésének téziseit.
2. A jelölt ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.
3. Az elnök felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket, és tegyenek javaslatot a fokozat odaítélésére.
4. A bírálók ismertetik véleményüket. Az esetlegesen távollévő opponens véleményét és javaslatát a titkár olvassa fel.
5. Az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bíráló bizottság által feltett kérdéseket, és adja át írásban is a jelöltnek.
6. Az elnök felkéri a jelölt kutatási témavezetőjét, hogy ismertesse a jelölt szakmai tevékenységét, és röviden értékelje a doktori programban végzett munkáját.
7. A titkár ismerteti az esetlegesen előzetesen beérkezett kérdéseket, illetve hozzászólásokat.
8. Az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve szóljanak hozzá a vitához.
9. Amennyiben nincs további hozzászólás, az elnök felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon az opponensi véleményekre, valamint a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Felhívja a jelölt és az opponensek figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak lehetőségük van egyszeri viszontválaszra.
10. A jelölt válasza, illetve a bíráló bizottság tagjainak esetleges viszontválasza után az elnök berekeszti a nyilvános vitát, és elrendeli a bizottság zárt ülését. A bíráló bizottság határozathozatalra visszavonul.
11. A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 1-2-3-4-5 pontozással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihez az elérhető pontszám legalább 60 %-a szükséges) vagy elutasítására.
12. A bizottság megállapítja a védés eredményét, és összhangban a kapott szavazatokkal, tömören megfogalmazza a disszertáció erőnyeit és esetleges hibáit.
13. Ezután a titkár kitölti a védési jegyzőkönyvet és aláírja azt a bizottság tagjaival.
14. Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, felkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a titkos szavazás eredményét.
15. Az ülés résztvevőit újra leültetve az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bíráló bizottság jegyzőkönyvben rögzített indoklását.
16. Ezután az elnök berekeszti az ülést. Sikeres védés esetén a bizottság tagjai gratulálnak a jelöltnek.

Doktori értekezés nyilvános vitájának jegyzőkönyve

A jelölt neve:

Születési hely, év, hó, nap:

Munkahelye:

Lakcíme:

A PhD értekezés címe:

.....

A nyilvános vita

időpontja:

helye:

nyelve:

A bíráló bizottság tagjai

Elnök:

Titkár:

Tagok:

.....

.....

.....

.....

Bírálok:

.....

A nyilvános vitán tárgyalt kérdések, elhangzott felszólalások lényege:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A vitában résztvevők neve:

.....

.....

.....

A jelölt válaszainak lényege:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ZÁRT ÜLÉS

A szavazás előtt a bíráló bizottság esetleges véleménye, feltett kérdései:

.....
.....
.....
.....

A szavazás eredménye:

5 pontot adott tag
4 pontot adott tag
3 pontot adott tag
2 pontot adott tag
1 pontot adott tag

Elérhető maximális pontszám: pont

Összesen adott pontok száma: pont

Az adott pontok átlaga: pont

Az adott pontok az elérhető maximális pontszám %-ában: %

A PhD cím odaítélését a bizottság javasolja:

igen

nem

Budapest,

.....
a bíráló bizottság elnöke

.....
.....

11. melléklet
Adattlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához

Név	
Születési név	
Születési hely	
Születési idő	
Anyja születési neve	
Állandó lakcím	
Értesítési cím	
Az alapoklevelet (MSc vagy ekvivalens) kiállító intézmény	
Alapvégzettség	
Alapoklevél (MSc vagy ekvivalens) megszerzésének ideje/oklevél száma:	
Honosítás esetén a PhD fokozat megszerzésének ideje, helye, száma:	
A PhD doktori fokozat minősítése (summa cum laude, cum laude, rite)	
Tudományterület	
Adatszolgáltatás dátuma	
Sajátkezű aláírás Aláírással igazolom, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek. A hibás adatszolgáltatásból eredő következményeket vállalom.	

Az Óbudai Egyetem tölti ki:

Az EDHT döntésének időpontja

Az adattlap alapján az oklevél elkészíthető

Budapest, 20.....

.....
 az EDHT elnöke

12/a. melléklet
A doktori oklevél szövege az egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén

Doktori Oklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

..... ,

aki -n az 19.... év hó napján született, mielőttünk a/az.....
tudományágban minősítéssel kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes
jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot
odaitéljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére
kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20..... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
az Egyetemi
Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Oklevélszám: OE-D-001/2011



Intézményi azonosító: FI12904

DOKTORI OKLEVÉL

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

.....,
aki –n az 19... év hó napján
született, mielőttünk a/az tudományágban
..... minősítéssel kétséget kizáróan
bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban,
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott
doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján a törvény erejével ránk ruházott
hatalomnál fogva részére
a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük,
és a mai naptól kezdődően
őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével,
valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

Diploma

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....,

who was born in on the day proved beyond doubt that he/she
satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our institution with qualification
..... in the

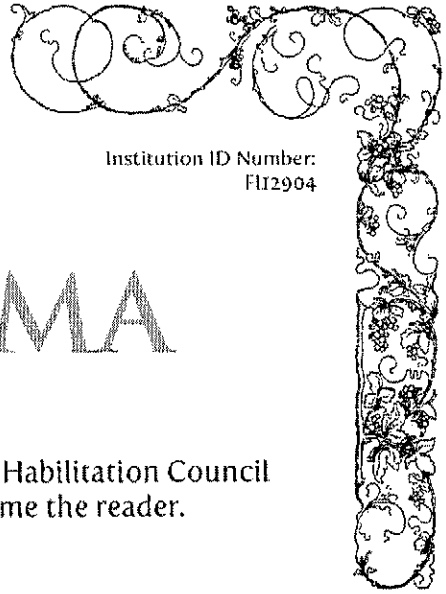
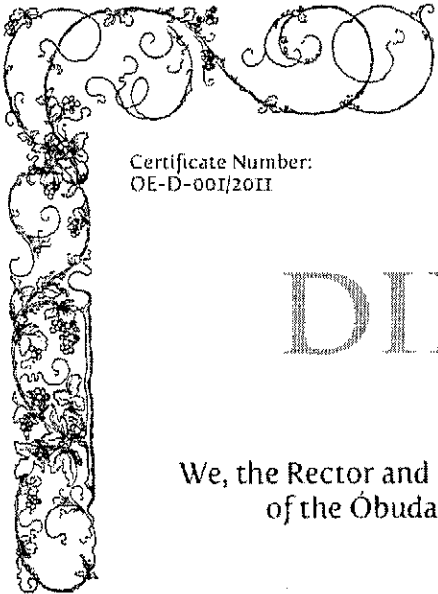
On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of
Philosophy (PhD) with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President
of the University Doctoral and Habilitation Council



Certificate Number:
OE-D-001/2011

Institution ID Number:
FI12904

DIPLOMA

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....
who was born in on the day
..... proved beyond doubt that he/she satisfied
the doctoral requirements of the statutory law
and also the regulations of our institution
with qualification
in the

On this basis and by the Act that conferred this power upon us
we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD) with
all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal
of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council



12/b. melléklet
A doktori oklevél szövege honosított tudományos fokozat esetén

Doktori Oklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

..... ;

aki -n az 19.... év hó napján született, mielőttünk a/az
tudományágban az Egyetem által -án kiadott doktori oklevelével és
tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint
intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot
odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére
kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20.... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
az Egyetemi
Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Oklevélszám: OE-D-001/2011



Intézményi azonosító: FI12904

DOKTORI OKLEVÉL

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

.....,
aki -n az 19.... év hó napján
született, mielőttünk a/az tudományágban
az.....Egyetem által
.....-án kiadott doktori oklevelével
és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította,
hogy a törvényes jogszabályokban,
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott
doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva
részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük,
és a mai naptól kezdődően
őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint
sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20.... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

Diploma

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....,

who was born in on the day proved with the PhD degree
issued by on the day and with
his/her scientific activity that he/she satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the
regulations of our institution in the

On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of
Philosophy (PhD) with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President
of the University Doctoral and Habilitation Council

Certificate Number:
OE-D-001/2011



Institution ID Number:
FI12904

DIPLOMA

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....
who was born in
on the day proved with the PhD degree
issued by on the day
..... and with his/her scientific activity
that he/she satisfied the doctoral requirements of the statu-
tory law and also the regulations of our institution in the
.....

On this basis and by the Act that conferred this power upon us
we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD)
with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed
and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council

13. melléklet
A doktori fogadalom szövege

Én,, ebben az ünnepi órában fogadom, hogy a tudományos igazság és az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítom tudásomat, és mindenkor az Óbudai Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok. Tudós elődeink példáját követve arra törekszem, hogy tudományos munkásságommal mind hazám, mind az egyetem, mind magam számára megbecsülést és elismerést szerezzek.

14. melléklet
Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához

ÓBUDAI EGYETEM
EDHT Elnöke

KÉRELEM
külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához

Alulírott külföldön szerzett tudományos fokozatom honosítását kérem az Óbudai Egyetem
..... Doktori Iskolában
..... tudományágban.

A kérelmező neve:
Születési neve:
Anyja neve:
Állampolgársága:
Születési év: hó: nap: hely:

Személyi igazolvány (vagy letelepedési engedély) száma:
Állandó lakcím:
Értesítési címe:
Telefonszáma:

Munkahelyének neve:
A munkahely címe:
Foglalkozása/beosztása:

Az egyetemi oklevelet kiállító intézmény neve, székhelye:

Az egyetemi oklevél száma: Oklevél kelte:
Egyetemi végzettsége szakja(i):

Nyelvtudása:
1. Nyelv: típus: Okirat száma, kelte:
2. Nyelv: típus: Okirat száma, kelte:

A honosíttatni kívánt külföldi oklevél száma, kelte:
A honosíttatni kívánt oklevelet kiállító egyetem neve, székhelye:

Kelt:

.....
a kérelmező aláírása

Mellékletek

15. melléklet
Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és jogosultsága habilitációs eljárás lefolytatására

Az Óbudai Egyetemen működő doktori iskolák:

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: informatikai tudományok
- Tudományterület: Természettudományok
- Tudományág: matematika- és számítástudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: katonai műszaki tudományok

Ezek alapján az Egyetem habilitáció odaitélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Műszaki tudományok

- *Informatikai tudományok*
- *Anyagtudományok és technológiák*
- *Katonai műszaki tudományok*

Természettudományok

- *Matematika- és számítástudományok*

16. melléklet
Kérelem habilitációs eljárás megindítására

Alulírott	
születési név	
állampolgárság	
anyja neve	
születési idő	
születési hely	

habilitációs eljárás megindítását kérem az Óbudai Egyetemen

	tudományágban
magyar nyelven idegen nyelven.

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, kiállításának éve	
szakja(i)	
kiállító intézmény	
székhelye	
Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
tudományág	
kiállító intézmény	
székhelye	
Egyéb tudományos cím, fokozat	
oklevél száma, éve	
kiállító intézmény	
székhelye	
Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

aláírás

Egyetemi iktatószám:

17. melléklet Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához

1.) Az Óbudai Egyetem a pályázókkal szemben három területen (tudományos és szakmai alkotói tevékenység, oktatási tevékenység, valamint szakmai közéleti tevékenység) támaszt minimumkövetelményeket. A habilitációs eljárás csak akkor indítható meg, ha a pályázó valamennyi területen külön-külön eleget tesz a minimumkövetelményeknek. A követelmények alapja az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata 2. melléklet „Foglalkoztatási Követelményrendszer”, 1. függelékében „Az Óbudai Egyetem oktatói, kutatói és tanári követelmény- és minősítési rendszere, valamint ezen munkakörök betöltésével kapcsolatos eljárások rendje” szabályzatban található szempontrendszer az oktatók/kutatók szakmai munkájának értékeléséhez. A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó tudományos teljesítménye a vonatkozó tudományági minimum követelmények mindegyikének eleget tesz:

1a. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimum követelményei (műszaki tudományterületen, kivéve katonai műszaki tudomány)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű,
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel,
- 3) van 2 (anyagtudományi területen 5) impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke,
- 4) a cikkei között vannak egyszerűs és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,
- 5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg,
- 6) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science-be vagy Scopus hivatkozás is.

1b. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimum követelményei (katonai műszaki tudományágban)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 6 idegen nyelvű,
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science vagy az MTA IX. Osztály Hadtudományi Bizottság Katonai Műszaki Tudományok körére vonatkozó szakmaspecifikus adatbázisában vagy egyéb elismert szakma-specifikus adatbázisban szerepel. Az adatbázist a Biztonságtudományi Doktori Iskola Tanácsa a biztonságstudomány területére kiterjesztheti, amelyet honlapján évente frissítve közlést tesz,
- 3) a cikkei között vannak egyszerűs és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,
- 4) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg,
- 5) van 20 független MTMT hivatkozása.

1c. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimum követelményei (természettudományi tudományterületen)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű,
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel,
- 3) van 2 impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke,
- 4) a cikkei között vannak egyszerűs és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,
- 5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg,
- 6) van 15 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science-be vagy Scopus hivatkozás is.

2. Az oktatási tevékenység minimumkövetelményei

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó oktatással összefüggő tevékenysége az alábbi minimumkövetelményeknek eleget tegyen.

- 1) Legalább 5 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység.

- 2) A tananyag-formáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és legalább egy előadás anyagának részletes kidolgozása szükséges.

3. A szakmai közéleti tevékenység minimumkövetelményei

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó az alábbi tevékenységek közül legalább 5 területen aktivitást tudjon felmutatni:

- Részvétel a tudományos minősítés munkájának folyamatában (PhD, egyetemi habilitációs, MTA doktori cselekményekben opponens, bizottsági tag.
- Hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tagja.
- Hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tisztségviselője.
- Dokumentált részvétel a szakterület tudományos szervezeteiben, kapcsolat a társszakmákkal.
- Országos testületek (MAB, FTT, OTKA, MTA, MRK, MMA szakbizottság, egyéb) delegált vagy választott tisztségviselője, tagja.
- Kongresszusok, konferenciák programbizottságában, szervezőbizottságában való részvétel, konferencia-, szekció-elnökség, felkérésre plenáris/megnyitó/vitaindító előadás tartása.
- Folyóiratok, sorozatok szerkesztőbizottságának tagja.
- Részvétel pályázatokat bíráló bizottságokban (elbírálásban), könyv- és folyóirat-ktorálás.
- Szakmai kitüntetések és díjak.

18. melléklet

A habilitációs téziszűzet felépítése

A téziszűzet célja a pályázó doktori (PhD) fokozat megszerzése óta végzett folyamatos tudományos tevékenységének és az általa elért tudományos eredményeknek tömör bemutatása. A téziszűzet mögött csak meghatározott esetben áll disszertáció, ezért a téziszűzetnek önmagában is érthetőnek és értékelhetőnek kell lennie. A téziszűzetben a fogalmakat, betűszavakat, rövidítéseket definiálni kell. A magyar nyelvben nem vagy nem eléggé meghonosodott fogalmaknál zárójelben meg kell adni a megfelelő idegen nyelvű kifejezést.

A téziszűzet terjedelme nem haladhatja meg az 50 oldalt (A5-ös formátum, normál margók, 12pt Times New Roman – vagy ekvivalens – betűméret, másfeles sorköz).

A téziszűzetnek az alábbi tartalmi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése; a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése; kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Új tudományos eredmények

A pályázó által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra.

Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

III. A kutatás és a bemutatott eredmények hatása, visszhangja

A pályázó tudományos kutatási eredményei által inspirált más hazai és nemzetközi kutatások, valamint az eredményeket tartalmazó publikációkra kapott hivatkozások rövid szövegszerű bemutatása.

IV. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

V. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott.

VI. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

19. melléklet
A habilitációs fogadalom szövege

Én aki az Óbudai Egyetem habilitáltjainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemhez hű leszek.

Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok az Óbudai Egyetemmel, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységemmel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban öregbítsem az engem habilitáló Óbudai Egyetem hírnevét.

Budapest, 20.....év.....hó.....nap

.....
Fogadalomtevő

.....
az Óbudai Egyetem
rektora

20. melléklet
A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)

Mi, a Rektor
és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
köszöntjük az olvasót,

és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

Dr. Vezetéknév Keresztnév (PhD)
urat/úrhölgyet,

aki országban városban/községben az évben hónap napján született, és aki részére a Egyetem a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ráruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

habilitált doktorrá
(Dr. habil)

nyilvánítjuk, és ezzel a tudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk. Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, 20.... év, hó napján.

Rektor

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Szám: OE-H-001/2013



Intézményi azonosító: FI12904

MI, A REKTOR
és az
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS

köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

DR. VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV
(PHD)
urat/úrhölgyet,

aki országban városban/községben az évben
hónap napján született, és aki részére a Egyetem
a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az
oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét
a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs
Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a
törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

HABILITÁLT DOKTORRÁ
(DR. HABIL)

nyilvánítjuk, és ezzel a/az tudományágában önálló egyetemi
előadások tartásának jogával felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az egyetem pecsétjével és
sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, év, hó napján.

.....
Rektor

.....
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

21. melléklet
A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)

**We, the Rector and
the Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University
welcome the reader.**

We credibly established that

Dr. (PhD)

who was born in on the day and for whom the University issued the doctoral (PhD) degree No. proved beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific achievements as set out in legislation and legal regulations of the Óbuda University. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the title

Dr. habil

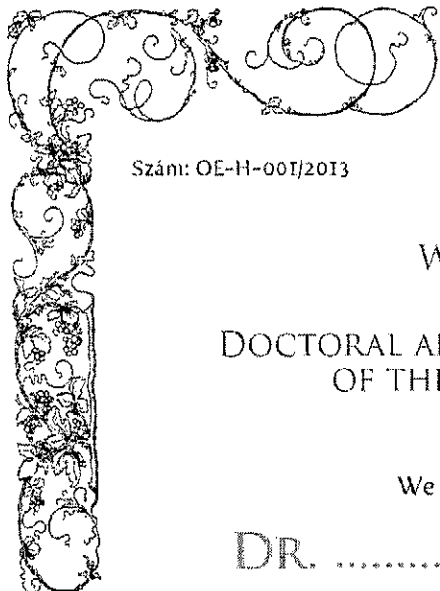
and we also give him/her the right to deliver university lectures in the Science

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

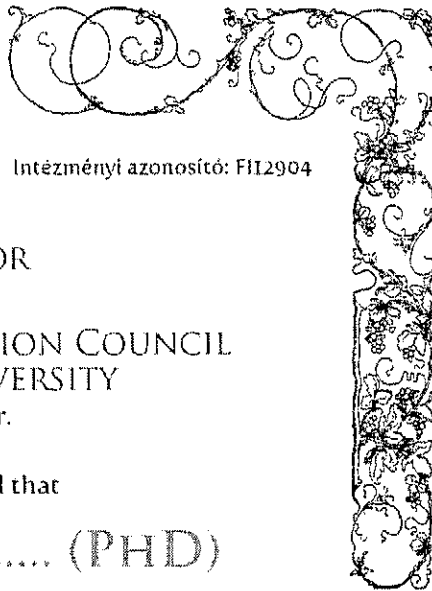
Given in Budapest, on.....

Rector

President
of the University Doctoral and Habilitation Council



Szám: OE-H-00T/2013



Intézményi azonosító: FI2904

WE, THE RECTOR
and the
DOCTORAL AND HABILITATION COUNCIL
OF THE ÓBUDA UNIVERSITY
welcome the reader.

We credibly established that

DR. (PHD)

who was born in on the dayand for whom the
.....University issued the doctoral (PhD) degree No. proved
beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific
achievements as set out in legislation and legal regulations of the Óbuda
University. On this basis and by the Act that conferred this power upon
us we award him/her the title

DR. HABIL

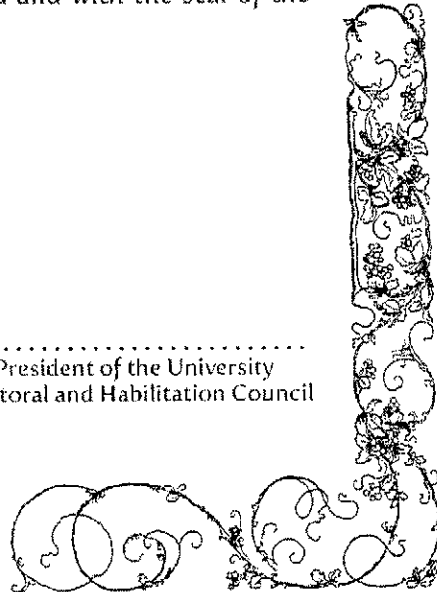
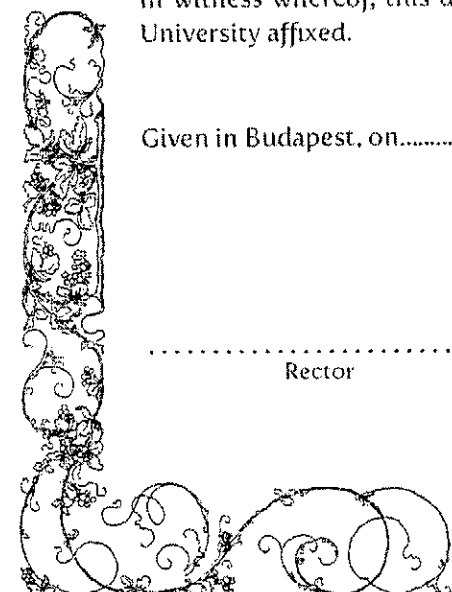
and we also give him/her the right to deliver university lectures in the
Science

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the
University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council



22. melléklet
A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve

1. Az elnök üdvözli a megjelenteket és bemutatja a bíráló bizottságot.
2. A jelölt szakmai tudományos életrajzának ismertetése.
3. Az elnök felkéri a pályázót, hogy tartsa meg tudományos előadását. Az előadás hossza ne haladja meg a 25 percet.
4. Az elnök felkéri az opponenseket, hogy összefoglalóan ismertessék a tézisekről írt bírálatukat.
5. Az elnök felkéri a Szakmai Bíráló Bizottság tagjait és a jelenlévő résztvevőket, hogy kérdéseket tegyenek fel és levezeti a vitát.
6. A tudományos előadás szavazással történő értékelése az SzBB zárt ülésén illetve az előadáson jelenlévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok szavazása által. A nem bizottsági tag szavazásra jogosultak szavazatainak egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.
7. Szünet
8. A tantermi előadás megtartása idegen nyelvű összefoglalóval
9. A tantermi előadás értékelése szavazással. Az SzBB és a jelenlévő habilitáltak és nem habilitáltak külön-külön szavaznak. A két utóbbi csoport szavazatai külön kerülnek a csoport átlag egész számra kerekített átlagával figyelembe vételre egy-egy szavazatként.
10. Az SzBB zárt ülést tart. Összegzi a szavazatokat és elkészíti írásbeli javaslatát az EHT számára.
11. Szünet
12. Nyilvános ülésen az elnök ismerteti a szavazások eredményeit és kihirdeti az SzBB állásfoglalását

23. melléklet
A habilitációs előadások jegyzőkönyve

Ikt.szám:
Pályázó neve: Születés kori név:
Anyja neve: Állampolgársága:
Születési helye: Ideje:
Kapcsolódó doktori iskola:
Tudományos előadás címe:
Tantermi előadás címe:
Szakmai Bíráló Bizottság:

	Név, tudományos fokozat	Munkahely
Elnök:		
Titkár:		
Tagok:		
1.)		
2.)		
3.)		
4.)		
5.)		

A tudományos előadást követő legfontosabb kérdések és azokra adott válaszok:

A Szakmai Bíráló Bizottság értékelése:

(Az értékelés terjedjen ki a jelölt tudományos szakmai valamint oktatói, alkotói tevékenységére a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:

- tudományos ismereteinek átfogó jellegére,
- önálló tudományos működésének eredményességére,
- szakirodalmi és tananyagformáló képességére,
- oktatói és előadói készségére magyar és idegen nyelven,
- a hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételére.)

Az SzBB titkos szavazásának eredménye:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

A hallgatóság által leadott szavazatok átlaga:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve

B) Tantermi előadás:

Habilitáltak szavazatai:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

Nem habilitáltak szavazatai:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

A hallgatóság szavazataival kiegészített eredmény:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám: Százalékos arány:

B) Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám: Százalékos arány:

A Szakmai Bíráló Bizottság összefoglaló értékelése:

.....(név, tudományos fokozat)
tudományos és tantermi előadásával bizonyította/ nem bizonyította azt az előadói és oktatói képességet és tudományos teljesítményt, amely alkalmassá teszi a habilitált doktori cím elnyerésére.

Dátum:

Elnök:

Titkár:

Tag:

Tag:

Tag:

Tag:

Tag:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve