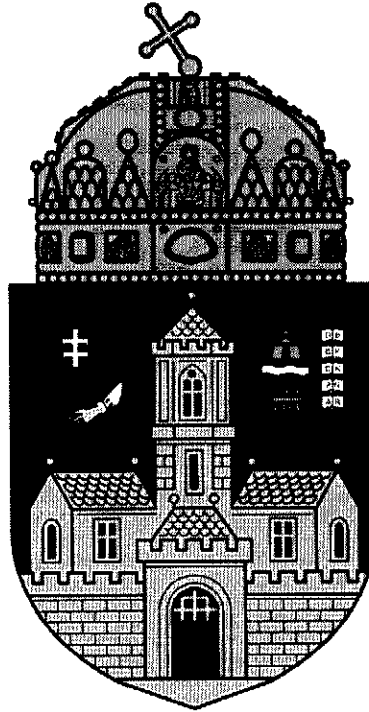


**Az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata
1. melléklet Szervezeti és Működési Rend
41. függelék**



**AZ ÓBUDAI EGYETEM
DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA**

BUDAPEST, 2013. december

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. rész Általános rendelkezések..... | 4 |
| A szabályzat hatálya 1. § | 4 |
| A doktori képzés és fokozatszerzés általános vonásai 2. § | 4 |
| A habilitációról általában 3. § | 5 |
| II. rész A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti kerete..... | 6 |
| Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 4. § | 6 |
| Minőségbiztosítás 6. § | 9 |
| Doktori iskola létesítése 7. § | 9 |
| A doktori iskola felépítése 10. § | 11 |
| A doktori iskola tanácsa 11. § | 12 |
| Az emeritus tisztség cím 11/B. § | 13 |
| III. rész A doktori képzés folyamata és eljárási rendje..... | 13 |
| A doktori képzés formái 12. § | 13 |
| Szervezett képzés 13. § | 14 |
| Egyéni képzési rend 14. § | 14 |
| Felvétel doktori képzésre 15. § | 15 |
| IV. rész A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje..... | 17 |
| A doktori fokozatszerzési eljárás folyamata 18. § | 17 |
| A doktori fokozat megszerzésének feltételei 19. § | 17 |
| A doktori fokozatszerzési eljárás indítása szervezett képzés alapján 20. § | 18 |
| A doktori fokozatszerzési eljárás indítása egyéni képzési rend alapján 21. § | 19 |
| A doktori eljárás lefolytatása 22. § | 19 |
| A doktori szigorlat 24. § | 20 |
| A doktori értekezés 25. § | 21 |
| A Bíráló Bizottság és az értekezés bírálati eljárása 26. § | 22 |
| A doktori értekezés nyilvános vitája 27. § | 23 |
| A doktori fokozat odaitélése, minősítése és visszavonása 28. § | 24 |
| A doktori oklevél és a doktorrá avatás 29. § | 24 |
| Az eljárás befejezése, az értekezés nyilvánossága 30. § | 24 |
| V. rész Különleges doktori eljárások..... | 25 |
| A kitüntetéses doktorrá avatás 31. § | 25 |
| Tiszteletbeli doktori cím adományozása 32. § | 25 |
| Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása 33. § | 26 |
| VI. rész A habilitációs eljárás..... | 27 |
| A habilitációs eljárás kezdeményezése 34. § | 27 |
| A habilitációs eljárás előkészítése 35. § | 28 |
| A habilitációs eljárás nyilvános szakasza 36. § | 29 |
| A habilitált doktori cím odaitélése 37. § | 31 |
| VII. rész Záró rendelkezések 38. § | 32 |
| 1. függelék..... | 34 |
| 2. függelék..... | 35 |
| 3. függelék..... | 37 |
| 4. függelék..... | 38 |
| 5. függelék..... | 39 |
| 1. melléklet Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre | 41 |
| 2. melléklet Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához..... | 42 |
| 3. melléklet Jelentkezési lap fokozatszerzési eljárás indítására | 44 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. melléklet Jegyzőkönyv doktori szigorlatról..... | 45 |
| 5. melléklet Tézisfüzet felépítése és címlapja | 47 |
| 6. melléklet Doktori értekezés címlapja | 49 |
| 7. melléklet Társ szerzői lemondó nyilatkozat | 51 |
| 8. melléklet Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről. | 52 |
| 9. melléklet Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról..... | 53 |
| 10. melléklet Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve | 54 |
| 11. melléklet Adatlap a doktori/habilitált oklevél kiállításához..... | 58 |
| 12/a. melléklet A doktori oklevél szövege az egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén | 59 |
| 12/b. melléklet A doktori oklevél szövege honosított tudományos fokozat esetén..... | 63 |
| 13. melléklet A doktori fogadalom szövege | 67 |
| 14. melléklet Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához | 68 |
| 15. melléklet: Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és jogosultsága habilitációs eljárás lefolytatására..... | 69 |
| 16. melléklet: Kérelem..... | 70 |
| 17. melléklet: Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához..... | 71 |
| 18. melléklet: A tézisfüzet felépítése | 73 |
| 19. sz. melléklet: Fogadalom..... | 74 |
| 20. sz. melléklet: A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)..... | 75 |
| 21. sz. melléklet: A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)..... | 78 |

PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ftvr.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (2013. IV. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.), valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) 2013/6/III/1. számú, a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs bírálati szempontjairól szóló határozata (a továbbiakban: Mh.) alapján a doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás részletes szabályait az alábbi módon határozza meg.

I. rész Általános rendelkezések

A szabályzat hatálya

1. §

(1) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő hallgatókra (a továbbiakban: doktorandusz), oktatókra és kutatókra, a doktori képzésben, a doktori eljárásban közreműködőkre, a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre (a továbbiakban: doktorjelölt), valamint a habilitációs eljárásban résztvevőkre.

(2) A doktori eljáráshoz kapcsolódó hallgatói juttatásokról és térítésekről az egyetem juttatási és térítési szabályzata rendelkezik, a habilitációs eljárással kapcsolatos térítéseket jelen szabályzat tartalmazza.

(3) A doktori képzéssel kapcsolatos – jelen szabályzatban nem rendezett – részletes szabályokat a tanulmányi és vizsgaszabályzat tartalmazza.

A doktori képzés és fokozatszerzés általános vonásai

2. §

(1) Az egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (a továbbiakban: doktori eljárás) azon a tudományterületeken, azon belül tudományágakban jogosult, amelyekben mesterképzést folytat, és amelyekre akkreditációval rendelkezik.

(2) Doktori képzés kizárólag doktori iskola (a továbbiakban: DI) keretében, a MAB jóváhagyásával folytatható. A doktori iskola a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.

(3) Doktori iskola létesítéséről, illetve megszüntetéséről a Szenátus dönt a jelen szabályzat 6-8. §-aiban meghatározott eljárás szerint.

(4) Az egyetemen létesülő doktori iskolák közvetlenül a rektor felügyelete alatt végzik tevékenységüket. A doktori iskolák hallgatóival kapcsolatos adminisztrációs feladatokat az Oktatási Főigazgatóság látja el.

(5) A doktori iskolát az egyetem széles körben elismert professzora vezeti, akinek munkáját a doktori iskola tanácsa (a továbbiakban: DIT) segíti.

(6) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) joga.

(7) A doktori képzés egységes, harminchat hónapos képzési időből áll, államilag támogatott vagy költségtérítéssel formában. A hallgatói jogállást és a képzési követelményeket a tanulmányi és vizsgaszabályzat, valamint a juttatási és térítési szabályzat tartalmazza.

(8) A doktori eljárásban a doktori fokozat megszerzése a doktori képzéstől független cselekmény. A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás magában foglalja a doktori szigorlatot, az önálló kutatómunkára való alkalmasság és új tudományos eredmények bemutatását, az előírt idegen nyelvi ismeret igazolását, valamint az önálló tudományos feladat megoldását tartalmazó értekezés nyilvános bemutatását és megvédését.

A habilitációról általában

3. §

(1) A habilitáció az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése.

(2) A habilitáció az egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(3) A pályázó ebben a szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot a doktori fokozat megszerzését követően elért tudományos és szakmai eredményeiről, továbbá oktatói, gyakorlati és szakmai közéleti tevékenységéről.

(4) Az egyetem habilitációs joga azon tudományágakra terjed ki, amelyekben doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult **(15. melléklet)**.

(5) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy külön kérelem esetén a Szakmai Bíráló Bizottság hozzájárulásával részben vagy teljes egészében az egyetem más oktatási nyelvén folytatható le.

(6) Az egyetem habilitált doktori címet adományozhat annak a személynek, aki bizonyítja, hogy

- a) a doktori fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább 5 éven keresztül magas szintű tudományos alkotó tevékenységet folytatott, ismereteit áttekinthető rendszerbe foglalva írásban és szóban képes átadni, amivel tanúsítja, hogy egyetemi szintű tananyag-formáló és ismeretátadó készséggel rendelkezik,
- b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább 10 féléven keresztül látott el oktatói feladatokat,
- c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas színvonalú szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületén mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisában található – hivatkozások igazolnak, valamint előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken,
- d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak, előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken, nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent,
- e) tudását anyanyelvén kívül valamelyik világnyelven is képes jól érthetően átadni,
- f) az egyetem által támasztott oktatói, tudományos követelményeknek megfelel **(17. melléklet)**.

(7) A habilitált doktori címet az EDHT ítéli oda.

II. rész

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti kerete

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

4. §

(1) Az EDHT tudományos kérdésekben független testület, amely az egyetemen folyó doktori képzést, valamint a habilitációs eljárást szabályozza és felügyeli, dönt a doktori fokozat, illetve a habilitált doktori cím odaitéléséről, továbbá a doktori eljárásokkal, és a habilitációs eljárással kapcsolatos elvi kérdésekben állást foglal.

(2) Az EDHT tagjainak legalább fele az Óbudai Egyetem egyetemi tanára, kutatóprofesszora vagy az MTA doktora címmel (a tudomány doktora fokozattal) rendelkező oktatója-kutatója, a tagok egyharmada, vagy legalább két tag az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, az MTA doktora címmel (a tudomány doktora fokozattal) rendelkező elismert szakember. Az EDHT egy – tudományos fokozattal rendelkező – tagját a doktorandusz hallgatók választják. Az EDHT összes többi tagját a rektor javaslata alapján Szenátus választja meg öt évre. Az EDHT összetételében biztosítani kell, hogy a habilitációs jogot nyert valamennyi tudományág, illetve doktori iskola és e doktori iskolákba törzstagot adó valamennyi kar képviselőt kapjon. Az EDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el, az adott esetben az EDHT munkájában nem vehet részt.

(3) Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

- a) közül az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel,
- b) legalább kétharmada az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár legyen,
- c) egy harmada, de legalább két tag az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló egyetemi tanár legyen.

E bekezdés alkalmazásában az Egyetem Professzor Emeritusa/Emeritája az intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.

(4) Az EDHT-nek hivatalból tagja (ha nem választott tag) a Tudományos Tanács elnöke. Az EDHT üléseire tanácskozási joggal állandó meghívott az egyetem rektora és az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat egy doktorandusz képviselője. Az EDHT szavazati jogú tagjai kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. [Kr. 9.§ (1)]

(5) Az EDHT elnöke az egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit az EDHT javaslatára a Szenátus választ meg, és a rektor nevez ki öt évre. Az elnök munkáját titkár segíti. Tagjai közül az EDHT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyetteseket választhat, akik az elnök által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosultak.

(6) Az EDHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók.

(7) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:

- a) a megbízatás lejártával;
- b) lemondással;
- c) visszahívással;
- d) a tag halálával;
- e) az egyetemmel fennálló munkaviszony megszűnésével.

(8) A (7) bekezdésben leírt b) – d) esetekben a Szenátus a rektor javaslatára 30 napon belül – ha addig nem tart ülést, a határidő lejártát követő legközelebbi ülésén – új tagot választ.

(9) A rektor az EDHT megbízatásának lejárta előtt 30 nappal a Szenátusnak javaslatot tesz az új EDHT tagjaira.

(10) Az EDHT tagjának visszahívását az EDHT elnöke vagy a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál, az alábbi esetekben:

- a) a tag tartós akadályoztatása esetén;
- b) amennyiben a tag rendszeresen távol marad az EDHT üléseiről;
- c) amennyiben a taggal szemben jogerős büntető bírósági ítélet vagy fegyelmi határozat született;
- d) amennyiben a tag a tagságra méltatlanná válik.

5. §

(1) Az EDHT

- a) véleményezi és jóváhagyja a doktori iskolák létesítésére vonatkozó kezdeményezéseket, valamint a már akkreditált iskolák fokozatszerzési követelményrendszereit;
- b) állást foglal a doktori iskolák működésének általános érvényű kérdéseiben, illetőleg irányelveket állapít meg a működésük számára, ezáltal biztosítva az odaitélt doktori fokozatok egységes és magas tudományos szakmai színvonalát;
- c) javaslatot tesz a doktori szabályzatra, illetve a szabályzat módosítására;
- d) a Szenátus részére rendszeresen értékeli a doktori iskolákban folyó képzést és fokozatszerzést;
- e) megválasztja a doktori iskolák vezetőit, megbízza illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait; [Kr. 9. § (2) j)]
- f) a doktori iskola tanácsának javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, jóváhagyja a doktorandusz hallgatók kutatási témáját, a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;
- g) a doktori iskolák javaslatára dönt a fokozatszerzési eljárások indításáról, a felmentésekről, a kreditismerésekről, a doktori szigorlat tárgyairól és a szigorlati bizottságról, a hivatalos bírálókról és a bírálóbizottság tagjairól, valamint a doktori fokozat odaitéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
- h) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját; [Kr. 9. § (2) g)]
- i) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorjelölt zárt védés iránti kérelméről; [Kr. 9. § (2) h)]
- j) javaslatot tesz a Szenátus részére a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök (köztük különösen a doktori képzési normatíva és a tudományos célú normatíva) biztosításáról;
- k) kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit,
- l) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskola, doktori oktatási program felfüggesztését, illetve megszüntetését;

- m) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát; [Kr. 9.§ (2) i)]
- n) határozatot hoz a hallgatói névsorból történő törlésről.
- o) felügyeli a habilitációs eljárásokat,
- p) ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, ebben a szabályzatban meghatározott feladatokat,
- q) a Szakmai Bíráló Bizottság (a továbbiakban: SzBB) javaslata alapján dönt a habilitált cím odaítéléséről,
- r) előkészíti a szenátus habilitációval kapcsolatos döntéseit,
- s) elbírálja az SzBB döntése ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket,

állást foglal a habilitációs eljárások elvi kérdéseiben ezzel is biztosítva a minősítések során az egységes elbírálást.

(2) Az EDHT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozások vezetése. Az EDHT ülései nem nyilvánosak, azonban az EDHT döntései és azok indoklása nyilvános.

(3) Az EDHT szükség szerint, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az elnök köteles összehívni az EDHT ülést, ha tagjainak legalább 1/3-a, vagy a szenátus, vagy az egyetem rektora azt írásban kezdeményezi.

(4) Az EDHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjainak több mint fele jelen van, és jelen van az EDHT elnöke vagy elnökhelyettese. Az EDHT döntéseit a jelen lévő tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a jelen szabályzatban nevesített, 0-1-2-3 pontos titkos szavazásokat. Ez utóbbi esetben a döntés akkor pozitív, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan adható összpontszám kétharmadát. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben, illetve akkor, ha azt az EDHT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDHT jelen levő tagjainak több mint fele támogatja. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, úgy a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.

(5) Az EDHT határozatait írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni. A határozatokat – a fokozat odaítélésével, visszavonásával kapcsolatos döntések kivételével – az egyetem belső honlapján közzé kell tenni.

(6) Az EDHT üléseiről emlékeztetőt kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. Az emlékeztetőt az elnök hitelesíti.

(7) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban az, akitől az ügy tárgyilagos elbírálása valamilyen okból nem várható el; különösen az, aki az érintett személlyel

- a) közvetlen munkahelyi kapcsolatban van (azonos intézet, vezetői-beosztotti viszony), vagy
- b) közeli hozzátartozói kapcsolatban van, vagy
- c) tudományos szerzőtársi kapcsolatban van.

(8) Az EDHT döntéseit csak a Doktori Szabályzat megsértése és/vagy jogszabálysértés esetén lehet megfellebbezni. A fellebbezést a rektorhoz kell benyújtani a vélt jogszabálysértés, illetve doktori szabályzatsértés időpontjától számított 15 napon belül. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

Minőségbiztosítás

6. §

(1) Az EDHT kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit. Ennek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését. Az egyetemen folytatott doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének kidolgozásához és a folyamatos minőségellenőrzéshez felhasználja a doktoranduszok és a fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.

(2) Az EDHT az (1) bekezdésben meghatározottak alapján évente jelentést készít a Szenátus számára a doktori iskolák működésének minőségéről, és ennek egy példányát az egyetem rektora a Szenátus állásfoglalásával együtt megküldi a MAB-nak.

Doktori iskola létesítése

7. §

(1) Doktori iskola létesítése a Szenátus joga. A doktori iskola akkreditációjával az egyetem az adott tudományág(ak)ban jogot szerez doktori képzésre, PhD fokozatadásra, továbbá habilitációs eljárás lefolytatására és a dr. habil. cím odaítélésére, külföldön szerzett tudományos (doktori) fokozat honosítására, valamint tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címek adományozására.

(2) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag [Kr. 2. § (1)].

(3) A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie – a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag –, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy törzstag – a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag –, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

(4) Törzstag az lehet, aki

- a) tudományos fokozattal rendelkezik;
- b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő;
- c) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett és
- d) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg. [Kr. 2. § (3)]

(5) Ha a (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet - az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti - Professor Emeritus, vagy

Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 6. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 6. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe. [Kr. 2. § (4)]

(6) A (4) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 6. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 6. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(7) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban (3 éven keresztül) és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára (további 2 éven keresztül) meg kell felelnie az e § (2) – (6) bekezdéseiben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

8. §

(1) A törzstagok készítik elő a doktori iskola alapításának dokumentumait, amelyek tartalmazzák:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, tudományos önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és
- i) a doktori iskola működési szabályzatát. [Kr. 5. § (1)]

(2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a Kr.-ben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

(3) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 6. § (6) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.

(4) Az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

9. §

(1) Az egyetem rektora – a Szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól (a továbbiakban: Hivatal) a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(2) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell

- a) a doktori iskola létesítésének dokumentumait;
- b) az EDHT véleményét;
- c) az egyetem doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját,
- d) az egyetem doktori szabályzatát,
- e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és az egyetemen szokásos módon is közzéteszi; valamint
- f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.

(3) A MAB az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a 6. § (4) bekezdés *b)* pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 6. § (5) bekezdésében és az 7. § (3) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését. [Kr. 6. §]

(4) A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni a Hivatalnál. [Kr. 7. §]

(5) A doktori iskola megszüntetéséről az EDHT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus – döntése előtt – beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból. [Kr. 8. §]

A doktori iskola felépítése

10. §

(1) A doktori iskola működését a doktori iskola vezetője irányítja, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A doktori iskola vezetője az egyetemmel főállású munkaviszonyban álló olyan – a működés során 70, a doktori iskola létesítésének időpontjában 65 éven aluli – törzstag egyetemi tanár lehet, akinek van fokozatot szerzett doktorandusza. A doktori iskola vezetőjét a törzstagok többségének javaslatára az EDHT választja meg, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. [Kr. 4. § (1)]

(2) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testület a doktori iskola tanácsa (a továbbiakban: DIT), amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT elnöke bízza meg és menti fel.

(3) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – az EDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására. A doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

(4) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta. [Kr. 13. § (4)]

(5) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. [Kr. 13. § (5)]. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet.

(6) Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a doktori tanács jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni. [Kr. 13. § (6)] Külső témavezető mellé a DIT belső témavezetőt jelöl ki, aki az egyetem részéről segíti a külső témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását. Két témavezető esetén a Doktori Iskola Tanácsa felelős témavezetőt jelöl ki.

(7) Indokolt esetben a doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett doktorandusz kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja.

A doktori iskola tanácsa

11. §

(1) A DIT a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testület, amelyet a DI törzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A doktori iskola tanácsának hivatalból tagjai az iskola törzstagjai. A DIT elnöke a doktori iskola vezetője. A tanács tagjainak száma legalább 7 fő, közülük legalább 2 fő az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt 1 fő doktorandusz hallgató.

(2) A DIT elnökének munkáját titkár segíti. Tagjai közül a DIT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyettest választhat, aki a DIT elnöke által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.

(3) A DIT általános feladatai:

- a) kidolgozza a doktori iskola működési szabályzatát és ügyrendjét;
- b) jóváhagyja a DI témakiíróinak, témavezetőinek és oktatóinak személyét, valamint a képzésben meghirdetendő tárgyakat;
- c) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- d) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- e) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, illetve annak szükség szerinti megváltoztatását;
- f) javaslatot tesz az EDHT-nek a doktori képzésre történő felvételtől;
- g) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;
- h) az EDHT számára javaslatot készít az egyéni felkészüléssel doktori fokozat szerzésére jelentkezőkről;
- i) rendszeres időközönként értékeli az iskola programjának megvalósítását, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktoranduszok, illetve doktorjelöltek munkáját;
- j) az EDHT számára véleményt nyilvánít a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
- k) a DI vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről;
- l) a szigorlati bizottság összetételére vonatkozó javaslatot tesz az EDHT-nek;
- m) javaslatot tesz az EDHT-nek a doktori fokozat odaítélésére;
- n) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhazasztási kérelmeit és erről az EDHT elnökét tájékoztatja;
- o) dönt a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;

- p) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;
- q) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre;
- r) javaslatot tesz a képzés sikeres vagy sikertelen lezárására.

(4) A DIT ellátja egyúttal a jelen szabályzatban meghatározott tudományágakban a tudományági doktori tanács külön jogszabályban meghatározott feladatait.

Az emeritus tőrzstag cím 11/B. §

(1) A DIT javaslata alapján a rektor emeritus tőrzstag címet adományozhat azon személy számára, aki a doktori iskola alapító tőrzstagja, vagy aki legalább 5 évvel korábban már a DI tőrzstagjaként megfelelt, és akinek dokumentált kapcsolata van az egyetemmel, de a továbbiakban témavezetést nem vállal.

(2) Az emeritus tőrzstag címmel anyagi juttatás nem jár.

(3) Az emeritus tőrzstag címet a doktori adatbázisban közzé kell tenni. Az emeritus tőrzstaggal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele, de kérésére az ODT frissíti ezeket az adatokat.

(4) Az emeritus tőrzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számít be a 7 tőrzstagra vonatkozó DI követelményekbe, de eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.

(5) Az emeritus tőrzstag címet az adományozó visszavonja, ha az emeritus tőrzstag kapcsolata az egyetemmel megszűnik, vagy ha azt maga az emeritus tőrzstag kéri. Az emeritus tőrzstag adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek, és beszámítanak a DI teljesítményébe.

III. rész A doktori képzés folyamata és eljárási rendje

A doktori képzés formái 12. §

- (1) Az egyetemen doktori képzés az alábbi formákban indítható:
- a) államilag támogatott teljes idejű nappali tagozatos szervezett képzés,
 - b) költségtérítéses teljes idejű nappali tagozatos szervezett képzés,
 - c) költségtérítéses részidejű levelező tagozatos szervezett képzés,
 - d) költségtérítéses részidejű levelező tagozatos egyéni képzési rend szerinti képzés.

(2) A doktori képzés nyelve magyar, de az egyetemen idegen nyelven is meghirdethető és folytatható doktori képzés. A doktori képzés időtartama egységesen 36 hónap, amely felosztható beszámoltatási szakaszokra.

(3) Az államilag támogatott nappali tagozatos képzésben részt vevő hallgató, amennyiben az előírt 36 hónap alatt nem fejezte be a képzését, indokolt esetben a tanulmányait költségtérítéssel formában folytathatja legfeljebb további 24 hónapig.

(4) Az egyetemen a doktori képzés kreditrendszerben folyik, melynek részletes szabályait az Nftv. 49-50.§-a és az Ftvr.23-24.§-ai, valamint jelen szabályzat **2. függelékének** (Kreditszabályzat) figyelembevételével a doktori iskolák szabályzatai határozzák meg. A doktori képzésben legalább 180 kreditet kell szerezni.

Szervezett képzés

13. §

(1) A szervezett doktori képzésre felvételt nyert személy (továbbiakban: doktorandusz) a képzés idejére hallgatói jogállással rendelkezik. A hallgatói jogállás folyamatosan vagy megszakításokkal 36 hónapig tart. A felvételtől számított 72 hónap elteltével a doktorandusz hallgatói jogviszony – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik.

(2) A doktorandusz az egyetemen tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez. A doktorandusz oktatói feladatokat is vállalhat, amely azonban nem képezi a tanulmányi kötelezettség részét.

(3) A doktorandusz által végzett oktatási tevékenységért kredit adható. E tevékenységből a képzés teljesítéséhez szükséges kreditek legfeljebb egynegyede, azaz 45 kredit szerezhető meg.

(4) A doktorandusz a doktori témájához kapcsolódóan intézményen kívüli (kutatóintézeti, vállalati, illetve külföldi) részképzésen vehet részt. Ezt olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján teheti meg, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. Az intézményen kívüli részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa jogosult dönteni.

Egyéni képzési rend

14. §

(1) Az egyéni képzési rend célja, hogy a jelentős szakmai gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos/művészeti teljesítménnyel (egyetemi doktori cím, megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára a tanulmányi kötelezettségek teljesítése nélkül tegye lehetővé a doktori fokozat megszerzését.

(2) Az egyéni képzési rend szerint felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kaphatnak részleges felmentést, azonban a doktori fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.

(3) Az egyéni képzési rend szerint felkészülést folytatók egyéni tantervű levelező hallgatóknak minősülnek.

(4) Az egyéni felkészülés fő szervezeti kerete a konzultáció. Az egyéni képzési rend alapján felkészülő mellé a DIT a doktori iskola oktatói közül témavezetőt kér fel, aki segíti és figyelemmel kíséri a jelölt felkészülését.

(5) Az egyéni képzési rendben résztvevő köteles a fokozatszerzési eljárást két éven belül kérelmezni. Ennek elmulasztása esetén az egyéni képzésből törlésre kerül.

Felvétel doktori képzésre

15. §

(1) A doktori képzésekre történő jelentkezések felhívásait és pontos feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon mindenki számára hozzáférhetővé teszik. A felvételi követelményekkel, a jelentkezésekkel, a felvételi eljárással kapcsolatos részletes szabályokat a doktori iskola saját szabályzatában rögzíti. Szervezett doktori képzésre sikeres felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(2) Doktori képzésre a doktori iskola vezetőjéhez benyújtott pályázattal lehet jelentkezni. Az egyetem doktori iskoláiban folyó képzésre való felvétel általános feltételei:

- a) legalább jó minősítésű mester (MA/MSc), illetve a korábbi képzési rendszerben azzal egyenértékű egyetemi diploma (a diploma minősítését a megszerzéstől számított két év elteltével nem kell figyelembe venni);
- b) az angol nyelv legalább középfokú, államilag elismert „C” típusú (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgával igazolt ismerete; indokolt esetben a DIT engedélyezheti e követelmények teljesítését más, a választott téma kutatásához szükséges idegen nyelvből is;
- c) az angol nyelv legalább középfokú, államilag elismert „C” típusú nyelvvizsga követelményét a külföldi közoktatási intézményben az adott állam hivatalos nyelvén szerzett érettségi bizonyítvány kiváltja azzal, hogy az adott külföldi állam hivatalos nyelve szerinti államilag elismert „C” típusú középfokú nyelvvizsgaként kerül elismerésre;
- d) megfelelő szakmai felkészültség;
- e) kezdeti tudományos teljesítmény (pl. TDK dolgozat, konferencia-előadás, publikáció).

(3) A doktori képzésre való jelentkezéshez benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

- a) kitöltött jelentkezési lap (**1. melléklet** szerint);
- b) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
- c) az MSc/egyetemi leckekönyv másolata (az eredeti bemutatása mellett);
- d) az MSc/egyetemi oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);
- e) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett);
- f) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
- g) a választott intézet, illetve kutatóhely és témavezető fogadó nyilatkozata;
- h) előzetes kutatási terv (1-2 oldal) a leendő témavezető(k) láttamozásával;
- i) egyéni képzési rendre való jelentkezés esetén a munkahely támogató nyilatkozata;
- j) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások);
- k) büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány;
- l) nyilatkozat arról, hogy a jelentkező pályázik-e ösztöndíjra, illetve, hogy kéri-e felvételét akkor, ha ösztöndíjban nem részesül.

(4) Az államilag támogatott nappali tagozatos képzésben részt vevő hallgató a képzés ideje alatt más teljes idejű munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet. Az államilag támogatott képzésre jelentkezéskor az erre vonatkozó nyilatkozatot a jelentkezéshez csatolni kell.

(5) Záróvizsga előtt álló MSc képzésben résztvevő hallgatók jelentkezése esetén az oklevél minősítése bemutatásának határidejét a doktori iskola saját szabályzatában rögzíti, mindaddig a hallgatók csak feltételes felvételt nyerhetnek.

(6) Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérés esetén honosítani).

16. §

(1) A felvételre jelentkezőkkel a DIT által felkért felvételi bizottság felvételi beszélgetést folytat. A benyújtott dokumentumok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a bizottság 100 pontos skálán értékeli a jelentkezők teljesítményét az alábbi szempontok szerint:

- a) a korábbi tanulmányi előmenetel (vizsgák, szigorlatok, diploma minősítése);
- b) a korábbi kutatómunka során felmutatott eredmények (diákköri díjak, szaktudományi közlemények);
- c) átfogó szakmai ismeretek;
- d) a doktori munkával kapcsolatos elképzelések, a kutatási program megvalósíthatósága.

A pontszámítás részleteit a doktori iskola szabályzata tartalmazza.

(2) A kapott pontszámok alapján a felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges. A 60 pont csak szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát, és nem jelent garanciát bármilyen ösztöndíj elnyerésére sem.

(3) A felvételi bizottság értékelése és jelentése alapján a DIT további szempontok (a kutatási téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja, az EDHT-től kapott ösztöndíj-keretszámok, valamint a kar egyéb lehetőségeinek) figyelembevételével tesz felvételi javaslatot az EDHT elnökének.

(4) A felvételi döntést az EDHT elnöke hozza meg, és erről határozatot ad ki.

(5) A 11. § (1) bekezdéssel összhangban a felvételi döntés lehet:

- a) felvétel államilag támogatott teljes idejű nappali tagozatos doktori képzésre;
- b) felvétel költségtérítéses teljes idejű nappali tagozatos képzésre;
- c) felvétel költségtérítéses részidejű levelező tagozatos képzésre;
- d) felvétel egyéni képzési rend keretében folytatott költségtérítéses részidejű levelező képzésre;
- e) a jelentkezés elutasítása.

(6) A felvétel doktori iskolába, doktori oktatási programra történik.

(7) A pályázóknak az EDHT elnöke küldi ki a döntésről szóló értesítést. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a képzés formáját, a részvétel részletes feltételeit, illetve a képzési formához és a hallgatói jogviszonyhoz tartozó jogokat és kötelezettségeket, valamint az adatkezelésre vonatkozó szabályokat is.

(8) Elutasítás esetén a döntést indokolni kell. A felvételt elutasító döntés ellen, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért, az egyetem rektorához – az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül – lehet fellebbezni. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

17. §

(1) Az egyéni képzési rend keretei között tanulmányokat folytató hallgató köteles a képzési programjának megfelelően eleget tenni a beiratkozási, költségtérítési és egyéb regisztrációs követelményeknek.

(2) Az egyéni felkészülés részletes szabályait a doktori iskolák szabályzatai tartalmazzák, különösen az egyéni képzési rend biztosításának és visszavonásának feltételeit, a kreditek beszámításának szabályait, és a hátralévő tanulmányi idő alóli felmentést.

IV. rész

A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje

A doktori fokozatszerzési eljárás folyamata

18. §

(1) A doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a doktorjelölt. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy mesterfokozatot szerzett, és teljesítette a doktori képzés követelményeit. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is [Nftv. 53. § (2)].

(3) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. Nem utasíthatja el a jelentkezését a felsőoktatási intézmény annak, aki az adott felsőoktatási intézményben sikeresen befejezte a doktori képzést [Nftv. 53. § (3)]. A doktorjelölti jogviszony keretében kell teljesíteni a 18. §-ban meghatározott követelményeket. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(4) A doktori fokozatszerzési eljárás indítására vonatkozó kérelem elfogadása vagy elutasítása az EDHT hatásköre a DIT javaslatának figyelembevételével.

(5) A fokozatszerzési eljárás magyar vagy angol nyelven folytatható le. Angol nyelvű eljárás esetén az eljárásra vonatkozó kérelem angol nyelven is benyújtható.

(6) A fokozatszerzési eljárás díja magyar nyelvű eljárás esetén megegyezik a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 1 havi, angol nyelvű eljárás esetén pedig 2 havi összegével. Az államilag támogatott képzésben részt vevő doktorandusz mentesül az eljárási díj fizetése alól, amennyiben az eljárást a hallgatói jogviszony ideje alatt indítja el.

(7) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

19. §

(1) Az EDHT határozata a fokozatszerzési kérelem elfogadásáról.

(2) A szervezett doktori képzésben résztvevők esetén a képzés befejezésével megszerzett abszolutórium, amelyet a Doktori Iskola vezetője állít ki a Doktori Iskola Tanácsának határozata alapján. A doktori abszolutórium kiállításához szükséges adatlapot a **2. melléklet** tartalmazza. A Doktori Iskola vezetője az abszolutórium kiadásáról egyidejűleg értesíti az Oktatási Főigazgatóságot is, amely a tanulmányi nyilvántartást végzi.

(3) Az egyéni képzési rend szerint felkészülők esetén a Doktori Iskola vezetőjének igazolása arról, hogy a hallgató birtokában van mindazoknak a szakmai ismereteknek, amelyekkel a szervezett képzést lezárók rendelkeznek.

(4) Eredményes doktori szigorlat letétele a 23. § szerint.

(5) Két idegen nyelv – a tudományterület műveléséhez szükséges – ismeretének igazolása.

- a) Az első idegen nyelv angol, a nyelvismeret legalább középfokú államilag elismert "C" típusú (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgálóval igazolható. Kivételesen, a jelen szabályzat 14. §. (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint más világnyelv is engedélyezhető.
- b) A második idegen nyelv ismerete tetszőleges nyelvből letett, legalább alapfokú államilag elismert „C” típusú nyelvvizsgálóval igazolható.
- c) A b) feltétel alól indokolt esetben (a doktori szigorlat egyik tárgyának idegen nyelven történő vizsgálója, idegen nyelven folytatott tanulmányok, külföldi vendégoktatói-kutatói tevékenység, stb. esetén) a DIT javaslata alapján az EDHT felmentést adhat.

(6) Legalább 5 publikáció, amelyből legalább kettő a szakterület nemzetközileg elismert idegen nyelvű lektorált folyóiratában megjelent vagy közlésre elfogadott cikk. A két idegen nyelvű lektorált folyóiratcikkből legalább egy a Web of Science, Scopus vagy Thomson Reuters adatbázisában szereplő folyóiratban kell, hogy megjelenjen.

(7) Az illetékes doktori iskola által előírt, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő további követelmények, amelyeket a doktori iskola szabályzatában rögzít.

(8) Önálló tudományos eredmények és munkásság, vagy műszaki alkotás és az alapjául szolgáló tudományos eredmények tézisszerű bemutatása.

(9) Tudományos, illetve tudományos kutatást igénylő műszaki feladat önálló megoldása, a doktori értekezés bemutatása és nyilvános vitában történő megvédése.

A doktori fokozatszerzési eljárás indítása szervezett képzés alapján **20. §**

(1) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusznak – az előírt képzési kötelezettség sikeres teljesítése után – legkésőbb a képzése megkezdését követő hatodik év végéig be kell nyújtania a doktori fokozatszerzési eljárás indítására vonatkozó kérelmét az EDHT-hez.

(2) A benyújtott kérelemnek az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

- a) kitöltött jelentkezési lap (**3. melléklet**);
- b) szakmai önéletrajz;
- c) a doktori abszolutórium másolata vagy a DI vezetőjének 19. § (3) bekezdése szerint kiadott igazolása;
- d) publikációs lista, különös tekintettel a 19. § (4) bekezdésben előírt publikációkra;
- e) az önálló tudományos munkásság, műszaki alkotás összefoglaló bemutatása, az értekezés tartalmi vázlata;
- f) az értekezéshez kapcsolódó publikációk másolata 2 példányban;
- g) két idegen nyelv ismeretének igazolása a 19.§ (3) bekezdés szerint;

- h) nyilatkozat arról, hogy a jelentkezőnek ugyanezen tudományágban nincs folyamatban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve általa kezdeményezett fokozatszerzési eljárást a megelőző két évben nem utasítottak el;
- i) büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány;
- j) az eljárási díj befizetésének igazolása.

A kérelemhez csatolni kell a témavezető és a DIT támogató nyilatkozatát.

A doktori fokozatszerzési eljárás indítása egyéni képzési rend alapján

21. §

(1) Egyéni képzési rend alapján a doktori fokozatszerzés indítási kérelmét a felkészülés megkezdésétől számított 24 hónapon belül az EDHT-hez kell benyújtani. A doktori szigorlat letétele alól felmentés nem adható.

(2) A benyújtott kérelemnek a 20. § (2) bekezdésében felsorolt a) – i) dokumentumok mellett tartalmaznia kell az alábbiakat is:

- a) a doktori iskola elvárásának megfelelő szakon szerzett mester, vagy azzal egyenértékű egyetemi végzettséget igazoló oklevél hiteles másolata, az eredeti bemutatása mellett;
- b) legalább 5 éves oktatói, kutatói munka igazolása;
- c) legalább egy ajánlólevél a jelentkező szakterületének nemzetközileg elismert, doktori fokozattal rendelkező hazai szaktekintélytől.

(3) Az egyéni képzési rend szerinti felkészüléssel doktori fokozatszerzésre jelentkezők az illetékes DI által szabályozott és lebonyolított habitusvizsgálaton esnek át. Ennek során megállapításra kerül, hogy a jelentkező megfelel-e a DI ügyrendjében megfogalmazott követelményeknek. A habitusvizsgálat eredménye alapján a DI javaslatot tesz az EDHT-nek a kérelem elfogadására vagy elutasítására.

(4) Az EDHT döntéséről a jelentkező írásos értesítést kap. Az elutasító döntést indokolni kell. Az elfogadásról szóló értesítés az alábbiakat tartalmazza:

- a) a kijelölt doktori szigorlati tárgyakat,
- b) az értekezés benyújtásának határidejét,
- c) esetleges további előírásokat.

A doktori eljárás lefolytatása

22. §

(1) A doktori fokozatszerzés indítására vonatkozó kérelmet az EDHT a benyújtástól számított, július és augusztus hónapokon kívüli időszakra eső két hónapon belül elbírálja.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárás indítására vonatkozó kérelmet az illetékes doktori iskola vezetője terjeszti az EDHT elé. Az előterjesztő a benyújtott dokumentumok, valamint a DI véleménye alapján javaslatot tesz az eljárás elindítására vagy a kérelem elutasítására. A kérelem elfogadása esetén az előterjesztő egyúttal javaslatot tesz a szigorlati tárgyakra, a Szigorlati Bizottság összetételére, a bírálók személyére, valamint a Bíráló Bizottság összetételére, a póttagok személyét is beleértve, a 26. § (2) bekezdés szerint.

(3) Az előterjesztő javaslatának ismeretében az EDHT 0-1-2-3 pontos titkos szavazással dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról. A doktori fokozatszerzési eljárás megindításához az elérhető maximális pontszám több mint 50 %-a szükséges. 50 %-os szavazatarány esetén az EDHT Elnöke dönt. Nem utasíthatja el a jelentkezőt az EDHT annak, aki az egyetemen sikeresen befejezte

a doktori képzést és az előírt követelményeket teljesíti.

(4) Az eljárás megindítása esetén az EDHT egyszerű szótöbbséggel dönt a szigorlati tárgyról, illetve a Szigorlati Bizottság összetételéről, a bírálók személyéről, valamint a Bíráló Bizottság összetételéről.

(5) A doktori fokozatszerzési eljárás elindítására benyújtott kérelmet az EDHT elutasítja, ha

- a) a kérelem formailag hiányos;
- b) a kérelmező nem teljesíti a 19. § (4) bekezdésben megfogalmazott minimális publikációs követelményt;
- c) a jelen § (2) bekezdés szerinti titkos szavazás pontszáma nem éri el a megszerezhető összpontszám kétharmadát;
- d) a tervezett doktori értekezés témája nem tartozik az egyetem doktori iskoláinak illetékességi körébe;
- e) a kérelem valótlan adatot tartalmaz.

(6) Az EDHT elnöke az elutasító döntést megfelelő indoklással, írásban közli a kérelmezővel. A jelentkezés elutasítása esetén a befizetett eljárási díj 80%-a visszatérítésre kerül.

(7) Ha az elutasító döntés oka a jelen § (5) b) vagy c) pontja, akkor új kérelmet ugyanazon tudományágban legalább 2 év eltelte után lehet újra benyújtani. Ha az elutasító döntés alapja a jelen § (5) bekezdés e) pontja, akkor a jelentkező elutasítása végleges.

23. §

(1) A fokozatszerzési eljárás indításának dátuma a kérelem elfogadásának napja. Az eljárás elindításáról és az indítás dátumáról az EDHT elnöke a kérelmezőt írásban értesíti.

(2) A fokozatszerzési folyamatba kerülést követően a doktorjelöltnek két éven belül be kell nyújtania a doktori értekezését a 25. §-nak megfelelően. A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül be kell fejezni. Amennyiben a jelölt a fokozatszerzés követelményeit kérelmének elfogadásától számított három éven belül nem teljesíti, az eljárást meg kell szüntetni. Amennyiben a jelölt határidőre benyújtotta doktori értekezését, de annak védeése a jelölt hibáján kívüli okokból késik, a védést mindenképpen meg kell szervezni.

(3) Sikertelen eljárás után új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanabban a programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Új fokozatszerzési eljárást csak az egyéni felkészüléssel doktori fokozatszerzést kérelmezőkre vonatkozó 20. § szabályai szerint lehet elindítani.

A doktori szigorlat

24. §

(1) A doktori szigorlat teljesítése a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

(2) Az egy fő- és két melléktárgyból álló doktori szigorlatot a fokozat indítását követő két éven belül nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A szigorlati tárgyakat és a szigorlat időpontját a doktori iskola honlapján is közzé kell tenni.

(3) A 3-5 tagú Szigorlati Bizottságot a DIT javaslata alapján az EDHT jelöli ki a 22. § (2) és (4) bekezdéseknek megfelelően. A Szigorlati Bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus, vagy habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár lehet. A Szigorlati Bizottság tagjai és póttagjai a szigorlati tárgyak témájának minősített oktatói-kutatói. A szigorlati bizottságnak legalább egy külső – az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban, illetve munkaviszonyban nem álló – minősített tagja van.

(4) A doktorjelölt szigorlaton mutatott teljesítményét a bizottság tagjai tárgyanként 0-1-2-3 pontos titkos szavazással értékelik, a tárgy vizsgáztatójának véleménye és javaslata ismeretében. A szigorlat akkor eredményes, ha a jelölt tárgyanként megkapta a megszerzhető pontszámok legalább kétharmadát. A szigorlat minősítését a három tárgyban elért pontszámok átlagértéke alapján kell megállapítani. A szigorlat minősítése

- a) „summa cum laude”, ha a pontátlag legalább 2,80;
- b) „cum laude”, ha a pontátlag, legalább 2,50, de kisebb, mint 2,80;
- c) „rite”, ha a pontátlag legalább 2,00, de kisebb, mint 2,50.

A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.

(5) A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni a **4. melléklet**ben szereplő nyomtatvány szerint.

(6) Amennyiben a szigorlat sikertelen, annak letételét legfeljebb még egyszer kísérelheti meg a jelölt, az alábbiak szerint:

- a) az ismételt szigorlat időpontja és a sikertelen szigorlat időpontja között legalább 6 hónapnak kell eltelnie, de a jelen § (2) bekezdésével összhangban;
- b) az ismétlés alkalmával csak a sikertelen tárgyakból kell szigorlatot tenni;
- c) az ismételt szigorlatot lehetőleg az eredeti Szigorlati Bizottság előtt kell letenni.

Másodszor is érvénytelen doktori szigorlat még kivételes méltányosságból sem ismételtethető meg, a doktori eljárást a jelölt esetében le kell zárni.

(7) Amennyiben a (2) bekezdésben előírt határidőt a jelölt túllépi, úgy az EDHT az eljárást köteles lezárni.

A doktori értekezés

25. §

(1) A doktori értekezés a doktorjelölt által készített összefoglaló jellegű írásmű, amely bemutatja a jelölt célkitűzéseit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit, új tudományos eredményeit, és bizonyítja, hogy a jelölt a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes. Doktori értekezés társszerzőségben nem írható. A doktori értekezés maximális terjedelme 120 oldal.

(2) Az értekezést annak benyújtása előtt a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben munkahelyi vitára kell bocsátani. A vitára az értekezésről két írásos elő-opponensi vélemény készül. A felmerülő észrevételeket a szerző belátása szerint mérlegeli. Az elő-opponensi véleményekről, a munkahelyi vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni.

(3) A doktori értekezést és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat a doktori fokozatszerzési eljárás megindítását követő két éven belül kell benyújtani a doktori iskola vezetőjéhez az alábbiak szerint:

- a) a doktori értekezés 5 nyomtatott, bekötött példánya;
- b) az értekezés 1 oldalas összefoglalója mind magyar, mind angol nyelven;
- c) az **5. melléklet** szerint elkészített téziszfüzet; ha az értekezés magyar nyelvű, akkor a téziszfüzet legyen angol nyelvű, kiegészítve egy rövid 1 oldalas magyar nyelvű összefoglalóval; ha az

értekezés angol nyelvű, akkor a tézisfüzet legyen magyar nyelvű, kiegészítve egy rövid 1 oldalas angol nyelvű összefoglalóval;

- d) a **6. melléklet** szerint elkészített doktori értekezés címlapja;
- e) a doktori értekezés, a magyar és angol nyelvű 1 oldalas összefoglalók, valamint a magyar és angol nyelvű tézisfüzet 1-1 elektronikus példányát (pdf fájlok) tartalmazó CD;
- f) a DIT által meghatározott követelmények szerinti, az önálló eredményeket bemutató tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények listája 5 példányban;
- g) a tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények másolata 2 példányban;
- h) társszerzői lemondó nyilatkozatok (**7. melléklet**);
- i) nyilatkozat arról, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi (**8. melléklet**);
- j) nyilatkozat arról, hogy a jelölt hozzájárul az értekezés és a tézisfüzet honlapon történő nyilvánosságra hozatalához (**9. melléklet**);
- k) a szakmailag illetékes oktatási szervezeti egységben (vagy az EDHT előzetes jóváhagyásával más tudományos fórumon) lefolytatott házi védelem jegyzőkönyve 2 példányban.

(4) A benyújtott értekezést és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat a 21. § (2) szerinti előterjesztő megvizsgálja, és javaslatot tesz az EDHT számára az eljárás folytatásáról vagy elutasításáról.

(5) A benyújtott anyagok nyilvánossá tétele – az egyetem nyilvános könyvtárában történő elhelyezése és az egyetem honlapján történő megjelentetése – a DI feladata. A DI a sikeres védelem követően intézkedik arról, hogy az egyetemi könyvtárban elhelyezett értekezésbe bekerüljön a Bíráló Bizottság összetétele, a védelem időpontja és eredménye.

(6) A doktori értekezés egy példánya az egyetem könyvtáráé, amely azt katalogizálja és elektronikus formában a honlapján is megjelenteti. Az el nem fogadott értekezést az egyetem zárolja (nyilvánosságát megszünteti) és egy példányát öt évig megőrzi.

(7) A doktori értekezés benyújtása megelőzheti a doktori szigorlatot, de az értekezés nyilvános vitájára csak a doktori szigorlat sikeres letétele után kerülhet sor.

A Bíráló Bizottság és az értekezés bírálati eljárása

26. §

(1) A Bíráló Bizottság feladata annak megállapítása, hogy a doktorjelölt munkássága, valamint az értekezésében szereplő önálló tudományos eredményei elérik-e a fokozat odaitéléséhez szükséges szintet.

(2) A Bíráló Bizottság 5-7 tagú, amely elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további 1-3 tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A Bíráló Bizottság kijelölésekor 3 póttagot is meg kell nevezni, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálot is.

(3) A bizottság tagjainak és póttagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A két hivatalos bíráló egyike, valamint a Bíráló Bizottság további tagjai közül legalább egy fő az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban, illetve munkaviszonyban nem álló külső meghívott. A hivatalos bírálók közül legfeljebb egy lehet azonos a munkahelyi védelem elő-opponensével.

(4) A két hivatalos bíráló az EDHT felkérésére, a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos bírálatot készít a benyújtott értekezésről. A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értekezés szakmai

eredményeit és kitér annak hiányosságaira is, nyilatkozik a tézispontok elfogadásáról, megfogalmazza az értekezéssel kapcsolatos kérdéseit. A bírálónak nyilatkoznia kell arról, hogy javasolja-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre. A fokozat odaítéléséről a bíráló csak a nyilvános vita során mond véleményt.

(5) Ha a két bíráló javaslata ellentétes a nyilvános vita kitűzését illetően, akkor az EDHT egy harmadik hivatalos bírálót is felkér.

(6) Két elutasító javaslat esetén a nyilvános vita nem tűzhető ki. Ilyen esetben a doktori eljárást az EDHT sikertelennek minősíti, és lezárja azt. Új eljárás a 23. § (3) bekezdés szerint kezdeményezhető.

(7) Az értekezést két támogató javaslat esetén – a második beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül – nyilvános vitára kell bocsátani. A vita időpontját és helyét legalább három héttel az esedékesség előtt meg kell hirdetni a doktori iskola honlapján.

(8) A jelölt a bírálatokat előzetesen – a védés előtt legalább egy hónappal – kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a doktori iskola tanácsához. A DI gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a Bíráló Bizottság tagjai a védés előtt betekintést nyerhessenek.

A doktori értekezés nyilvános vitája

27. §

(1) A doktori értekezést a Bíráló Bizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. A vitát a bizottság elnöke vezeti a **10. mellékletben** szereplő forgatókönyvnek megfelelően.

(2) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bíráló bizottság legalább 5 tagjának, köztük legalább egy külső szakembernek a jelenléte szükséges. Ha nem volt elutasító bírálat, akkor a vita abban az esetben folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott a jelölt válaszána elfogadásáról. Ha volt elutasító bírálat is, akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védésen, köztük annak, aki elutasító véleményt írt.

(3) A nyilvános vita keretében a jelölt – az elnök által meghatározott legfeljebb 25 perces időkeretben – szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálatok elhangzása után a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol.

(4) A nyilvános vita lezárása után a Bíráló Bizottság zárt ülésén a tagok (köztük a jelen lévő hivatalos bírálók is) 0-1-2-3 pontozású titkos szavazással értékelik az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket. A bizottság akkor tesz javaslatot a doktori fokozat odaítélésére, ha a titkos szavazás során adott pontok összege eléri a maximálisan megszerezhető pontszám legalább kétharmadát.

A védés minősítése

- a) „summa cum laude”, ha a pontátlag legalább 2,80;
- b) „cum laude”, ha a pontátlag, legalább 2,50, de kisebb, mint 2,80;
- c) „rite”, ha a pontátlag legalább 2,00, de kisebb, mint 2,50.

A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a bizottság jelenlévő tagjai hitelesítik.

(5) Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(6) Szabályosan lezajlott sikertelen védés esetén a Bíráló Bizottság döntését az EDHT nem bírálhatja felül, az eljárást köteles lezárni. Új eljárás leghamarabb az eljárás lezárásától számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. A szervezett képzésben sikertelenül védett hallgatók új fokozatszerzési eljárásra az egyéni képzési rend esetére előírt feltételekkel jelentkezhetnek.

A doktori fokozat odaítélése, minősítése és visszavonása

28. §

(1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDHT dönt 0-1-2-3 pontozású titkos szavazással. A szavazás a Szigorlati Bizottság és a Bíráló Bizottság által adott pontszámok és jegyzőkönyvek ismeretében, és az illetékes DIT véleményének figyelembevételével történik. A doktori fokozat odaítéléséhez a maximálisan elérhető pontszám legalább kétharmada szükséges. Alacsonyabb pontszám esetén az EDHT elutasító döntést hoz.

(2) A doktori fokozat minősítését a szigorlat 23. § (4), illetve a védés 26. § (4) bekezdésben szereplő minősítése alapján állapítja meg az EDHT. A fokozat minősítése

- a) „summa cum laude” (kiváló), ha mind a szigorlat, mind a védés minősítése summa cum laude;
- b) „rite” (megfelelő), ha a védés minősítése rite, és a szigorlat minősítése rite vagy cum laude;
- c) „cum laude” (dicséretes), minden más esetben.

(3) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek. [Kr. 16. § (10)]

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

29. §

(1) Az EDHT által odaítélt doktori fokozatról az egyetem magyar és angol nyelven oklevelet állít ki a **11. mellékletben** szereplő adatlap alapján. A határozatot az egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti.

(2) Az oklevél tartalmazza az Óbudai Egyetem nevét, pecsétjét; az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét; az odaítélt fokozat (PhD) megnevezését (Doctor of Philosophy), minősítését, tudományágát, az odaítélés helyét, évét, hónapját és napját; az oklevél számát, intézményi azonosítóját, valamint a rektor és az EDHT elnökének aláírását. A doktori oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a **12/a melléklet** tartalmazza.

(3) A doktori fokozatot szerzettek az egyetem ünnepélyes nyilvános szenátusi ülés keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek a **13. melléklet** szerint. A doktori fokozatot szerzettek a doktorrá avatás után nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést.

(4) Az egyetem a doktorjelölt kérelmére a doktorrá avatás előtt a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményéről illetve az EDHT döntéséről igazolást ad ki, melyet az EDHT elnöke ír alá.

Az eljárás befejezése, az értekezés nyilvánossága

30. §

(1) Az EDHT elnöke az eljárás lezárása után mind a sikeres, mind a sikertelen védésekről nyilvántartást vezet. A sikeres védésekről értesíti az Oktatási Főigazgatót, aki 10 napon belül értesíti az Oktatási Hivatalt.

(2) A sikeresen védett doktori értekezést és téziseit a fokozat odaítélését követő 10 napon belül elektronikus formában a doktori iskola honlapján bárki számára nyilvánosan elérhetővé kell tenni.

(3) Az EDHT honlapján a sikeresen megvédett értekezések összesített listája szerepel, de a doktori iskolák adatbázisán keresztül az értekezések és a tézisek innen is bárki számára elérhetők.

(4) A nyilvánosságra hozatal méltányolható okból, a jelölt kérésére, az EDHT döntése alapján, legfeljebb két évig késleltethető.

V. rész **Különleges doktori eljárások**

A kitüntetéses doktorrá avatás

31. §

(1) Az egyetem rektora – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. [Nftv. 52. § (8)]

(2) A kitüntetéses doktorrá avatás részletes követelményeit és feltételeit a Kr. tartalmazza.

(3) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt – a doktori védést követő 14 napon belül – az EDHT-hez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A kérelemhez mellékelni kell a Kr-ben meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát. A kérelemről az EDHT dönt.

(4) A doktori fokozat odaítélése esetén, amennyiben a kérelem megfelel valamennyi feltételnek, az EDHT elnöke felterjesztése alapján a rektor megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a Kr-ben meghatározott feltételeknek.

(5) A kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek. [Kr. 19. § (1)]

Tiszteletbeli doktori cím adományozása

32. §

(1) Az egyetem Szenátusa a rektor javaslatára az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori címet (Doctor Honoris Causa) adományozhat évente legfeljebb 3 olyan személy számára, aki a doktori szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az éves keretszámtól – egyetemi érdekből történő rendkívüli előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján kivételesen el lehet térni.

(2) A tiszteletbeli doktori cím hosszú időn át művelt kiemelkedő, nemzetközileg is elismert tudományos munkásság és az egyetem érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható.

(3) A kitüntető cím adományozását a rektornál kell kezdeményezni, aki a javaslat ügyében az EDHT állásfoglalását kéri, majd döntésre a Szenátus elé terjeszti.

(4) A tiszteletbeli doktorrá avatás az Egyetem Napja keretében, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik. Az avatás során a tiszteletbeli doktor oklevelet kap.

(5) Amennyiben a kitüntetett egészségi állapota miatt nem képes a tiszteletbeli doktori avatáson személyesen megjelenni, úgy egy magas szintű egyetemi delegáció jogosult az avatásra és az oklevél átadására a kitüntetett lakhelyén.

(6) A tiszteletbeli doktori oklevelet magyar és latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet az általa megjelölt másik nyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá.

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

33. §

(1) Az egyetem külföldi oklevél által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve tudományágban honosít, amelyben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére. A honosítás eljárási díja a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályban megszabott kötelező, legkisebb havi munkabér összege.

(2) Az egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és a jelen doktori szabályzat által előírt követelményeknek.

(3) A honosítás iránti kérelmet az EDHT elnökéhez személyesen kell benyújtani (**14. melléklet**). A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia 1-1 példányban:

- a) a honosítani kívánt tudományos fokozat tudományterületét és tudományágát, a letett szigorlat tárgyait, a külföldi doktori iskolát és a témavezetőt, a fokozatot javasló bizottság elnökét megnevező kérvényt;
- b) a honosítás alapjául szolgáló eredeti oklevél hiteles másolata, szükség esetén annak hiteles fordítását;
- c) a fokozatot odaítélő intézmény doktori eljárását tartalmazó hivatalos kiadvány, szükség esetén annak hiteles fordítását;
- d) a doktori értekezést;
- e) a kérelmező szakmai életrajzát és publikációs listáját;
- f) az értekezéshez kapcsolódó publikációk másolatait;
- g) a nyelvtudást igazoló okmányok másolatait (az eredeti példányok bemutatása mellett);
- h) nyilatkozatot arról, hogy a fokozatot más magyar felsőoktatási intézmény nem honosította, illetve a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi felsőoktatási intézményhez honosításra nem nyújtotta be;
- i) az eljárási díj befizetését igazoló iratot.

(4) A honosítás elbírálásakor az EDHT azt vizsgálja, hogy a kérelmező szakmai munkássága megfelel-e az egyetemen az adott szakterületen a PhD fokozat odaítéléséhez előírt követelményeknek. A vizsgálat különösen a 19. § (4)-beli publikációs követelményekre, az önálló új tudományos eredmények meglétére, a doktori szigorlat tárgyaira és eredményére, a disszertáció megvédésére, valamint a nyelvismeretre terjed ki.

(5) Az EDHT a külföldi tudományos fokozat honosítását kiegészítő feltételekhez kötheti, amennyiben azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek.

(6) Az EDHT elutasítja a honosítási kérelmet, ha a honosítani kívánt és a hazai tudományos fokozat közti tartalmi eltérés olyan jelentős, hogy az a kiegészítő feltételek teljesítése után sem szüntethető meg, illetve akkor is, ha a kérelmező nem vállalja a kiegészítő feltételek teljesítését.

(7) A honosítási kérelem EDHT által történő elfogadása alapján az egyetem a doktori (PhD) fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése. Az oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a **12/b melléklet** tartalmazza.

VI. rész A habilitációs eljárás

A habilitációs eljárás kezdeményezése

34. §

(1) Habilitáció általában a doktori (PhD) fokozatnak megfelelő tudományágban nyerhető. Ettől külön kérelmezés esetén akkor lehet eltérni, ha a kérelmezőnek a doktori fokozat megszerzését követően kifejtett tudományos tevékenysége ezt indokolja.

(2) A habilitációs eljárás megindítását az EDHT elnökének címzett és benyújtott pályázattal kezdeményezheti az a személy, aki büntetlen előéletű és cselekvőképes, egyetemi oklevéllel és doktori (PhD) fokozattal rendelkezik, valamint az egyetem oktatói és tudományos kutatói követelményeinek megfelel. A kérelem az egyetem bármelyik oktatási nyelvén benyújtható. A pályázatot az EDHT elnökének címezve az illetékes tudományági doktori iskolán keresztül kell benyújtani. A doktori iskola végzi az eljárással kapcsolatos adminisztrációs feladatokat is.

(3) A habilitációs eljárás eljárási díja 120.000,- Ft.

(4) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindítása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően honosítani kell.

(5) A habilitációs eljárás kezdeményezésére benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

- a) kitöltött kérelem (**16. melléklet** szerint),
- b) az eljárási díj befizetését igazoló irat,
- c) egyetemi oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
- d) doktori (PhD) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
- e) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett),
- f) hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó büntetlen előéletét hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja),
- g) részletes tudományos életrajz és publikációs jegyzék,
- h) a kérelmező szakmai, illetve tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok,
- i) a tudományos munkásság eredményei tézisekben összefoglalva és az azt alátámasztó, a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikáció különlenyomata,
- j) a kérelmező tananyag-formáló képességét bemutató dokumentumok,
- k) az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem ilyen irányú igény esetén,

- l) 3 javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantermi előadás témájára a kérelemben megjelölt tudományterületen,
- m) nyilatkozat, hogy a kérelmezőnek nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét ugyanezen a tudományterületen,
- n) igazolás a többéves felsőoktatási oktatói gyakorlatról, amelyet az illetékes felsőoktatási intézmény arra jogosult vezetője írt alá,
- o) a tudományos kollokvium témájának megjelölése, az idegen nyelvű tudományos összefoglaló nyelvének megadása, az új tudományos eredményeket összefoglaló téziszűzet (**18. melléklet**) 10 nyomtatott példányban, valamint elektronikusan.

(6) A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott pályázatot az EDHT elutasítja. A kérelmező a pályázatot a szükséges kiegészítés, illetve átdolgozás után legfeljebb egy alkalommal az elutasítástól számított 3 hónapon belül újra benyújthatja.

(7) A kérelmező tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítéléséhez benyújtandó tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációjára épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen, a tudományos tézisekre jellemző formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat a tézisekhez rendezve. Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációjára és válogatott (legfeljebb 10) műszaki alkotására épülnek.

(8) A tananyag-formáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása szükséges.

(9) A kérelmező szakirodalmi munkásságát és a műveire történt független hivatkozásokat bemutató listát az MTMT adatbázisban kell elérhetővé tenni és bemutatni.

(10) A részletes tudományos életrajzot, valamint a (7), (8) és (9) alatti dokumentumokat elektronikus formában is be kell nyújtani.

A habilitációs eljárás előkészítése

35. §

(1) Az EDHT a benyújtott kérelmet szabályszerűsége és az egyetem habilitációs jogosultsága szempontjából megvizsgálva a szorgalmi időszakban annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás megindíthatóságáról.

(2) Az EDHT a kérelmet elutasítja, ha:

- a) az egyetem a kérelemben megjelölt tudományágban nem rendelkezik habilitációs joggal,
- b) a kérelmező tudományos munkássága nincs összhangban a megjelölt tudományággal,
- c) a tudományos eredmények összefoglalására választott idegen nyelvet a habilitációs bizottság nem engedélyezi,
- d) a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt időszak,
- e) a kérelmező a minimumkövetelményeknek nem tett maradéktalanul eleget (3. függelék).

(3) A kérelem szabályszerűségéről és az egyetem habilitációs jogosultságáról az EDHT hatáskörében – az elutasító döntést kivéve – az EDHT elnöke és a tudományágat képviselő EDHT tag közösen dönt.

(4) Abban az esetben, ha az elutasítás formai okokból történik, az eljárási díj 90%-a visszafizetendő.

(5) Amennyiben az EDHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, háromtagú (elnök és 2 tag) Habitus Vizsgáló Bizottságot (a továbbiakban: HVB) kér fel a tudományágban illetékes Doktori Iskola Tanácsának javaslata alapján.

(6) A HVB tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 2. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A HVB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus/Emerita lehet.

(7) A HVB kezdeményezheti a kérelmező személyes meghallgatását.

(8) A HVB tagjai 45 napon belül írásbeli opponensi vélemény készítenek, amelyben nyilatkoznak a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról vagy annak megtagadásáról. Ha a két bíráló ellentmond egymásnak, azokat a HVB elnöke visszaküldi az EDHT elnökének. Ebben az esetben az EDHT dönt harmadik bíráló kinevezéséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.

(9) Az EDHT a HVB javaslatát alapul véve a kérelmező teljes pályázati anyagának ismeretében dönt az eljárás lefolytathatóságáról vagy a kérelem elutasításáról. Az EDHT titkos szavazással (0, 1, 2, 3 ponttal) dönt a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról. Az eljárás nyilvános része akkor indítható, ha a szavazás eredménye a jelenlévő EDHT tagok által adható maximális pontszám 2/3-át meghaladja. A döntésről az EDHT elnöke írásban értesíti a kérelmezőt.

(10) A kérelmező az EDHT (9) bekezdésben megjelölt döntéséig a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmét visszavonhatja. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be. Az egyetem a befizetett eljárási díj 50%-át visszatéríti.

(11) A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános szakaszának lefolytatására az EDHT a kérelmező által megjelölt tudományterület ismert tudósai felkérésével 7 tagú Szakmai Bíráló Bizottságot (a továbbiakban: SZBB) állít fel. A SZBB tagjai közé tartoznak a korábban kijelölt HVB elnöke és tagjai is. Az SZBB tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 4. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. Az SZBB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus/Emerita lehet.

(12) A habilitációs eljárásban résztvevő testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának és döntéseinek az indoklását is.

(13) Az SZBB a habilitációs eljárás nyilvános eljárás megkezdése előtt állást foglal a következő kérdésekben:

- a) a benyújtott témák közül melyiket jelöli ki előadásra,
- b) az előadás idegen nyelvű része melyik nyelven hangozzon el,
- c) kitűzi az előadás(ok) időpontját,
- d) felkéri az SZBB egyik tagját, hogy az eljárás során a titkári teendőket lássa el.

A habilitációs eljárás nyilvános szakasza

36. §

(1) A habilitációs eljárás során a kérelmező egy tudományos és egy tantermi előadást tart, ebben a sorrendben. A tudományos előadást (a (3) bekezdés szerinti esetben a tantermi előadást) a jelölt legalább 15 perces időtartamban az előadás nyelvétől eltérő nyelven is összefoglalja.

(2) A kérelmező a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét, valamint fő tudományos eredményeit az SZBB tagjai legalább 2/3-ának jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás (kollokvium) és vita keretében mutatja be. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést az SZBB elnöke vezeti. A tudományos kollokvium helyét és idejét az EDHT elnöke tűzi ki és az esedékesség előtt legalább két héttel az illetékes doktori iskola titkárságán keresztül közzé teszi az Országos Doktori Tanács és a doktori iskola honlapján is.

(3) Nem kell tudományos kollokviumot tartani, ha a pályázó az MTA doktora cím tulajdonosa a habilitáció tudományágában.

(4) A kollokviumra személy szerint meg kell hívni az EDHT minden tagját, az egyetem professzorait és habilitált docenseit. Az új eredményeket tételesen felsoroló ismertetőt az EDHT honlapján elérhetővé kell tenni.

(5) A tudományos kollokvium után az SZBB zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát.

(6) Ha az SZBB a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 2 éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos ismereteinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén az SZBB javaslatot tesz az EDHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására. Ha a jelölt 2 éven belül nem él az ismétlés lehetőségével, akkor az EDHT elévülés miatt lezárja az eljárást

(7) Az eljárás folytatása esetén sor kerül a habilitációs előadás megtartására.

(8) A tantermi habilitációs előadás a kérelmező által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy egy tanórára eső része, amelyet az SZBB a pályázó által megadott 3 témajavaslatból jelöl ki.

(9) A tantermi habilitációs előadás nyilvános, arra az egyetem oktatóit és hallgatóit meg kell hívni. A résztvevő egyetemi hallgatók számának meg kell haladnia a 10 főt. Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel korábban megfelelő módon a szakmai közösség tudomására kell hozni. A tudományágban illetékes Doktori Iskola gondoskodik arról, hogy a pályázó szakmai önéletrajza és publikációs listája, valamint a téziszűzet a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.

(10) Az előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak az előadás témaköréhez kapcsolódóan.

(11) A habilitációs tantermi előadáson az SZBB tagjai legalább 2/3-ának jelen kell lenni.

(12) A SZBB az előadást követően zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző értékelést ad az előadásról, amelyet a résztvevőkkel ismertet.

(13) A tudományos és a tantermi előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok az SZBB tagjaival azonos módon szavaznak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül. A tantermi előadáson résztvevő nem habilitáltak is

szavazhatnak, és szavazatuk egész számra kerekített átlagával kerül figyelembe vételre egy szavazatként.

(14) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a kérelmező a tudományos kollokviumon és a tantermi előadáson külön-külön megszerzi az adható maximális pontszám legalább 2/3-át.

A habilitált doktori cím odaitélése

37. §

(1) Az SZBB a tantermi és tudományos előadás esetén a második előadást követő titkos szavazással (0, 1, 2, 3 pontozással) a megszerezhető maximális pontszám legalább 2/3-ának elérése esetén állást foglal a „habilitált” cím odaitéléséről, és indoklással alátámasztott javaslatát 8 napon belül megküldi az EDHT-nak. A javaslattal együtt a teljes eljárási anyagot visszaküldi az EDHT-nak.

(2) Az SZBB javaslatának értékelnie kell a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint oktatói, alkotói tevékenységét a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:

- a) a tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
- b) önálló tudományos szakmai működésének eredményességét,
- c) szakirodalmi és tananyag-formáló képességét,
- d) oktatói és előadói működését magyar és idegen nyelven,
- e) a hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételét.

(3) Az EDHT elnöke a tanács ülése előtt legalább 2 héttel felkéri a tanács egyik tagját a teljes habilitációs eljárás áttekintésére, a tartalmi és formai követelmények teljesítésének véleményezésére. Az előterjesztő nem lehet sem az eljárásban részt vevő SZBB tagja, sem a kérelmezőt foglalkoztató kar alkalmazottja. Az EDHT az előterjesztés és az azt követő vita alapján titkos szavazással dönt a habilitáció odaitéléséről. A döntés akkor pozitív, ha a jelenlévők legalább 2/3-a támogatja a döntést. Az elutasító döntést írásban részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanazon a tudományágban két év elteltével lehet kezdeményezni.

(4) Az EDHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi habilitációs szabályzat megsértése miatt élhet a kérelmező a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezéssel. A fellebbezést az egyetem rektora bírálja el.

(5) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozattal lezárható legyen. Ebbe az időtartamba nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétléséből származó idővesztés.

(6) A habilitációs eljárás sikeres befejezését követően az egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ennek tartalmaznia kell az egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyben a kérelmező a habilitált doktori címet elnyerte, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. A magyar és az angol nyelvű oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (**20. és 21. sz. melléklet**). Az oklevelek nyilvántartását az Egyetem Doktori Anyakönyvében kell elvégezni, az anyakönyvet az EDT elnöke kezeli.

(7) A habilitált doktori oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át. Az oklevél átadás ceremóniájához a habilitációs fogadalomtétel is hozzátartozik (**19. sz. melléklet**).

(8) Az egyetem a kiadott oklevelekről anyakönyvet vezet. Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az egyetem jelentést küld az országos doktori nyilvántartás számára.

- (9) A habilitált személy neve mellett a „habilitált doktor” („dr. habil”) címet használhatja.
- (10) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás hirdetésének jogával (venia legendi) azon a tudományágban, amelyben a címet elnyerte.
- (11) A habilitált doktori címet elnyert személy köteles
- a) tananyagát folyamatosan fejleszteni,
 - b) felkérésre szigorlati vagy záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni,
 - c) az egyetem szabályzatait és etikai normáit betartani.
- (12) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaitélésének feltételei nem teljesülnek.

VII. rész
Záró rendelkezések
38. §

- (1) Az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatát az Szenátus 2013. december 23-ai ülésén megtárgyalta és elfogadta. Jelen 11. verziószámú szabályzat 2013. december 23-án lép hatályba.
- (2) Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Szenátus által 2013. július 1-jén elfogadott 10. verzió, valamint az Óbudai Egyetem Habilitációs Szabályzata (Foglalkoztatási Követelményrendszer 10. melléklet).
- (3) Az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatát az egyetem honlapján nyilvánosságra kell hozni, hozzáférhetővé kell tenni.

Budapest, 2013. december 23.



Prof. Dr. Rudas Imre
rektor

Függelékek és melléletek

Függelékek

1. függelék: Az Óbudai Egyetem doktori iskolái
2. függelék: Doktori kreditszabályzat
3. függelék: A doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjai
4. függelék: Plágiummal kapcsolatos szabályok
5. függelék: Különleges tanulmányi rendelkezések

Melléletek

1. melléklet: Jelentkezési lap doktori képzésre
2. melléklet: Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához
3. melléklet: Jelentkezési lap fokozatszerzési eljárás indítására
4. melléklet: Jegyzőkönyv doktori szigorlatról
5. melléklet: Tézisfüzet felépítése
6. melléklet: Doktori értekezés címlapja
7. melléklet: Társszerzői lemondó nyilatkozat
8. melléklet: Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről
9. melléklet: Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról
10. melléklet: Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve
11. melléklet: Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához
12. melléklet: A doktori oklevél mintája és szövege az egyetemen szerzett (12/a), illetve honosított (12/b) tudományos fokozat esetén
13. melléklet: A doktori fogadalom szövege
14. melléklet: Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához

Az Óbudai Egyetem doktori iskolái

Alkalmazott Informatikai Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: informatikai tudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: katonai műszaki tudományok

Ezek alapján az Egyetem doktori fokozat odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Műszaki tudományok *Informatikai tudományok*
Anyagtudományok és technológiák
Katonai műszaki tudományok

Doktori kreditszabályzat

I. Óbudai Egyetem doktori kreditszabályzat

(1) A doktori (PhD) képzésben minden tanulmányi követelményt kreditekben (tanulmányi pontokban) kell meghatározni. A doktori képzésben szereshető kreditekre vonatkozó részletes szabályozást – az alábbi keretfeltételek figyelembevételével – a doktori iskola szabályzata tartalmazza.

(2) A hat féléves doktori képzés során összesen 180 kreditet kell gyűjteni a végbizonyítvány (abszolutorium) megszerzéséhez. A képzésben az alábbi tevékenységek alapján szereshető kredit:

- tanulmányok, azaz a kurzusok teljesítése;
- kutatási tevékenység;
- oktatási tevékenység.

(3) A kurzusok teljesítésével, a kutatási és oktatási tevékenységgel megszereshető illetve megszerzendő kreditek számát a doktorandusz tanulmányi terve határozza meg, az alábbiak figyelembevételével:

- A heti 2 órás (egy teljes féléves) elméleti kurzus teljesítésének pontértéke 5 - 7 lehet. Ettől eltérő összóraszám esetén (pl. intenzív kurzus külső előadóval) a kredit az összórásszámmal arányosan határozandó meg.
- A hat féléves képzés során legalább 4 (heti 2 órás) elméleti kurzust kell teljesíteni. Elméleti kurzusokból legfeljebb 10 (heti 2 órás) kurzus vehető figyelembe az abszolutorium szempontjából. Kreditértékben kifejezve az elméleti kurzusokból legalább 24 kreditet kell teljesíteni és maximum 60 kredit vehető figyelembe az abszolutoriumban.
- A kutatási témához kapcsolódó publikációkkal legalább 50 kreditet kell elérni. Egy publikáció kredit értéke legfeljebb az adott típusú publikáció Óbudai Egyetem publikációs pontszámának négyszerese (lásd: Óbudai Egyetem SZMSZ Foglalkoztatási Követelményrendszer 1. függelék) attól függően, hogy az elért eredményben mennyi az illető doktorandusz hozzájárulása.
- A kutatási projektekben való aktív részvétel projektenként 6 – 10 kredittel ismerhető el.
- Amennyiben a doktori iskola előírja a doktorandusz beszámolási kötelezettségét addigi kutatómunkájáról, akkor egy beszámoló kredit értéke 6-10 lehet. Félévenként egy (írásbeli és szóbeli) beszámoló előírása a teljes képzés során ajánlott.
- Oktatási tevékenység esetén a heti 1 óra gyakorlat, szeminárium tartása (egy féléven át) 1-2 kreditet ér. Az oktatási tevékenységgel megszereshető kreditek száma nem lehet több az összkredit egy negyedénél (45 kredit).

(4) A második, és a további félévekre csak az a hallgató iratkozhat be, aki a megelőző félévekben összesen rendre legalább 20, 45, 75, 110, 150 kreditet gyűjtött.

(5) A Doktori Iskola Tanácsa az előbbi követelmény alól fölmentést adhat, amennyiben a hallgató a 12.§

(4) bekezdés szerint intézményen kívüli részképzésben vesz részt. Az így teljesített kurzusok kreditértékét a Doktori Iskola Tanácsa állapítja meg.

II. Kreditátvitel

(1) Más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben, illetve a doktorandusz saját doktori iskoláján kívül szerzett kredit intézményközi kredit-egyenértékűségi egyezmény, a hallgatóval kötött egyéni tanulmányi megállapodás vagy a beszámítást előíró jogszabály rendelkezései alapján ismerhető el.

(2) A két ismeretanyagot egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok közötti egyezés legalább 75%-os. Az ismeretanyag egyezésének mértékét a doktori iskola tanácsa vizsgálja meg, és ez alapján dönt az egyenértékűségről.

(3) A döntés ellen a rektorhoz címzett fellebbezéssel lehet élni.

(4) Arról, hogy a doktorandusz a tanulmányi (képzési) kreditek legfeljebb hány százalékát gyűjtheti össze kreditátvitellel, a doktori iskola szabályzata rendelkezik.

III. Más doktori iskolában, illetve intézményben végzett tevékenységek beszámítása (részképzés, áthallgatás)

(1) A doktorandusznak a saját doktori iskoláján kívül zajló tanulmányait részképzésként kell kezelni, lásd 12.§ (4).

(2) A részképzés során a doktorandusz tanulmányi (képzési), kutatási és oktatási krediteket is szerezhethet.

(3) A doktorandusz külföldi részképzésben teljesített tárgyaiból elért érdemjegyeit lehetőség szerint ECTS-grade formájában is meg kell kérni. Ezek átszámítása magyar érdemjeggyé a szokásos módon történik (A=5, B=4, C=3, D=2, F=1).

IV. Előzetes teljesítmények beszámítása

(1) Előzetes teljesítménynek minősül a doktori (PhD) képzés keretein kívül, de a doktori programba illeszkedő képzésben, kutatásban, oktatásban történő részvétel.

(2) A doktori iskola tanácsa a szakmai életút során igazolt ezen teljesítményeket kreditként beszámíthatja.

(3) Az előzetes teljesítmények beszámíthatóságának szabályait, illetve a beszámítással szerezhető képzési, kutatási, oktatási kreditek számát a doktori iskola szabályzata tartalmazza.

A doktori képzés és fokozatszerzési eljárás díjai

I. Felvételi eljárás díja: 9.000 Ft

II. Költségtérítéses doktori képzés díjai:

- a) Magyar nyelvű nappali képzés 170.000 Ft/félév
- b) magyar nyelvű levelező és egyéni képzés: 85.000 Ft/félév
- c) Óbudai Egyetem közalkalmazotti státusú dolgozója a magyar nyelvű térítési díj 50%-át fizeti
- d) idegen nyelvű nappali képzés: 2000 EUR/félév
- e) idegen nyelvű levelező és egyéni képzés: 1400 EUR/félév

III. Fokozatszerzési és egyéb eljárási díjak:

- a) A fokozatszerzési eljárás díja (DSZ 17. § (6)) magyar nyelvű eljárás esetén a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 1 havi összege.
- b) A fokozatszerzési eljárás díja (DSZ 17. § (6)) angol nyelvű eljárás esetén a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 2 havi összege.
- c) A fokozatszerzési eljárás díja alól mentesül az a doktorandusz, aki államilag támogatott képzésben vesz részt és a fokozatszerzési eljárást a hallgatói jogviszony ideje alatt indítja el (DSZ 17. § (6)).
- d) Doktori oklevél kiállításának díja: 12.000 Ft
- e) Honosítási eljárási díj: a mindenkor fokozatszerzési díj 3/5-e
- f) Fellebbezési díj: 5.000 Ft

IV. Különeljárási díjak:

- a) Késedelmes hivatalos adatszolgáltatás: 2.000 Ft/alkalom
- b) Határidős tanulmányi kötelezettség késedelmes pótlása: 3.000 Ft/alkalom
- c) Határidőn túli befizetési kötelezettség teljesítésekor: 3.000 Ft/alkalom
- d) Ismételt vizsga díja: 5.000 Ft/alkalom
- e) Felvett, de nem teljesített tárgy törlése: 2.000 Ft/alkalom

V. Tiszteletdíjak:

- a) Doktori értekezés hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 30.000 Ft
- b) Bíráló bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 15.000 Ft
- c) Bíráló és szigorlati bizottságok külső tagjai részére: költségtérítés
- d) Honosítási eljárás hivatalos külső bírálójának tiszteletdíja: 15.000 Ft
- e) Szigorlati bizottság külső tagjának tiszteletdíja: 10.000 Ft

Plágiummal kapcsolatos szabályok¹

- (1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének elveit és ajánlásait, továbbá a Tudományetikai Bizottság állásfoglalásait. Ugyanakkor az államigazgatási eljárás általános szabályai nem alkalmazhatók, a meghozott döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy valószínűsíti.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bizható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha a szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

¹ Az Országos Doktori Tanács 2012. július 5-i javaslata a plágiumról.

Különleges tanulmányi rendelkezések

1) A doktorandusz hallgatók tanulmányi és vizsgaügyeire az Óbudai Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata érvényes, kivéve azokat az eseteket, amelyekről törvény, vagy ezen szabályzat külön rendelkezik.

2) A hallgatók tanulmányi ügyeit és nyilvántartását az Oktatási Főigazgatóság végzi.

3. a) A leckekönyv a beiratkozások megtörténtét, a tanulmányi és vizsgakötelezettségek teljesítését és az ezekkel kapcsolatos körülményeket, valamint a publikációk kivételével az összes kreditpontért folytatott tevékenységet igazoló okirat. A leckekönyvbe tett minden bejegyzést azzal párhuzamosan a hallgatói nyilvántartási rendszerben is rögzíteni kell.

b) A leckekönyvet az első beiratkozáskor kell megnyitni, s a tanulmányok befejezése, illetve a hallgatói jogviszony megszűnése után azt a hallgatónak ki kell adni.

c) A leckekönyv elvesztése esetén annak időpontjáról és körülményeiről jegyzőkönyvet kell felvenni. Az elveszett leckekönyv helyett a törzskönyv alapján térítés ellenében másolatot kell kiállítani.

4. a) Vizsgázni – elővizsgát és engedélyezett eseteket (méltányosság) kivéve – csak a vizsgaidőszakban lehet.

b) A sikertelen vizsgát ugyanabban a vizsgaidőszakban lehet megismételni a jelen szabályzat 14. melléklet IV. d) pontja szerinti különjárási díj befizetése után. Amennyiben a második ismételt vizsga is sikertelenül zárul, akkor a tárgyat a leckekönyvből törölni kell. A leckekönyvből törölt tárgyból a hallgató csak annak ismételt felvétele után szerezhet érdemjegyet.

c) Adott félévben felvett, de nem teljesített tárgyak esetén a tárgyak törléséhez tárgyanként a szabályzat 3. függelékében meghatározott különjárási díjat kell fizetni. A különjárási díj rendezése a következő félévi beiratkozás feltétele.

5. A hallgatói nyilvántartás a törvényben előírt adatok mellett az adott félév következő adatait tartalmazza:

- a hallgatott tárgyak és a vizsgaeredmények
- oktatásért kapott kreditpontok száma
- beszámolóért kapott kreditpont
- kutatási projektben való részvételért kapott kreditpont
- tudományos publikációkért kapott kreditpont
- a félévi összes kreditpont
- a félév végig teljesített összes kreditpont.

6. A nyilvántartásban szereplő tételek vonatkozásában csak a vizsgaidőszak utolsó napjáig benyújtott teljesítés és igazolások vehetők figyelembe. Kivételt képez az a hallgató, aki a halasztása előzetesen engedélyt kapott az iskola tanácsától.

7. A Doktori Iskola vezetője a vizsgaeredményeket legkésőbb a vizsgaidőszak lezárását követően 5 nappal köteles megküldeni az Oktatási Főigazgatóságnak. A többi kreditpontot a vizsgaidőszakot követő első Doktori Iskola Tanácsülés határozathozatala után kell megküldenie az Oktatási Főigazgatóságnak. A Doktori Iskola Tanácsa a kreditpontok megadásának ügyében elektronikusan is szavazhat.

8. A hallgatói jogviszony megszűnése

a) A doktori képzésben a hallgatói jogviszony megszűnik:

- ha a doktoranduszt másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,
- ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,
- ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait államilag támogatott képzésben, és a költségtérítéses képzésben nem kívánja azt folytatni,
- a doktori képzés képzési idejének utolsó napján,
- ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,

- a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján
- b) A hallgatói jogviszony megszűnik, ha a hallgató a Doktori Kreditszabályzat (4) pontja által előírt minimális kreditszámot nem szerezte meg.
 - c) Az intézményből való kizárás a Fegyelmi Szabályzatban rögzített fegyelmi büntetésként szabható ki.
 - d) Akinek megszűnt a hallgatói jogviszonya, azt EDHT határozattal törölni kell a hallgatói névsorból.

1. melléklet
Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre

Neve: Születési neve:.....
Születési helye: Születési ideje:.....
Anyja születési neve: Állampolgársága:
Állandó lakcíme:
Tartózkodási helye/értesítési címe:
Telefonszáma: E-mail címe: Honlap címe:

Munkahelyének neve:
Munkahelyének címe:
Munkahelyi telefonszáma:
Foglalkozása/beosztása:

Mely egyetemen végzett (egyetem/város/ország)?

Az egyetemi/MSc oklevél száma: Az oklevél kelte:
Az oklevél minősítése: Szakja(i):

Nyelvtudása:

1. Nyelv: Szint/típus: Okirat száma, kelte:
2. Nyelv: Szint/típus: Okirat száma, kelte:

A választott doktori iskola (kutatási terület) neve:

Mely képzési formára jelentkezik?

szervezett ösztöndíjas képzés/szervezett költségtérítéssel képzés/egyéni képzési rend*

A doktori iskolán (kutatási területen) belüli doktori oktatási program neve:

A választott téma címe:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

A témavezető neve és tudományos fokozata:

A témavezető munkahelye:

Más doktori iskolába/doktori oktatási programba is pályázott? igen/nem* Ha igen:

1. Másik intézmény neve: doktori iskola:

doktori oktatási program:

2. Másik intézmény neve: doktori iskola:

doktori oktatási program:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Budapest, 20.....

.....
a jelentkező aláírása

A jelentkezési lap nyomtatott betűkkel töltendő ki. Csatolni kell hozzá a 14.§ (3) bekezdésben felsorolt dokumentumokat is.

*A megfelelő szöveg aláhúzendő.

2. melléklet
Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához

1. Személyes adatok:

Név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Telefonszám:

Email cím:

Doktori oktatási program:

Témavezető(k):

A kutatás témája, címe:

2. Tanulmányok teljesítése (minimum 48 kredit):

| Tantárgy megnevezése | Előadó neve | Vizsga időpontja | Kreditérték |
|----------------------|-------------|------------------|-------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Tanulmányok összes kredit:

3. Oktatási tevékenység (maximum 45 kredit):

| Oktatott tárgy | Időtartama | Kreditérték |
|----------------|------------|-------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Oktatási tevékenység összes kredit:

4. Kutatási tevékenység (minimum 50 kredit):

Félévenkénti kutatási beszámolók:

| Félév | Kreditérték |
|-------|-------------|
| 1. | |
| 2. | |
| 3. | |
| 4. | |
| 5. | |
| 6. | |

Kutatási beszámolók összes kredit:

Részvétel kutatási projektben:

| Projekt megnevezése | Kutatási feladat | Kreditérték |
|---------------------|------------------|-------------|
| | | |
| | | |
| | | |

Részvétel kutatási projektben összes kredit:

Konferencia előadások:

| Előadás címe | Előadás adatai | Kreditérték |
|--------------|----------------|-------------|
| | | |
| | | |
| | | |

Konferencia előadások összes kredit:

Publikációs tevékenység:

| Publikáció, dolgozat címe | Adatai | Kreditérték |
|---------------------------|--------|-------------|
| | | |
| | | |
| | | |

Publikációs tevékenység összes kredit:

Kutatási tevékenység összes kredit:

5. Doktori Iskola Tanácsának határozata:

Határozat:

Határozat száma:

Budapest, 20.....

.....
DIT titkára

.....
DIT elnöke

3. melléklet
Jelentkezési lap fokozatszerzési eljárás indítására

Az Óbudai Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsának

Alulírott doktori (PhD) fokozatszerzési eljárás megindításának engedélyezését kérem, tudományágban, tudományszakon, magyar, illetve nyelven.

Születési név:

Születési hely, idő: Állampolgárság:

Anyja születési neve:

Munkahely:

Lakcím:

Telefonszám: E-mail cím:

Egyetemi/MSc oklevél száma, kelte, a kiállító intézmény:

.....
.....

Állami nyelvvizsga bizonyítványok száma, kelte, minősítése:

.....
.....

Benyújtandó értekezés címe:

.....
.....

Javasolt szigorlati tárgyak:

1. (főtárgy):

2. (melléktárgy):

3. (melléktárgy):

Kijelentem, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban doktori fokozatszerzési eljárásom, ill. az elmúlt két évben nem volt elutasított kezdeményezésem fokozatszerzési eljárásra, továbbá két éven belül nem volt sikertelen védéssel/szigorlattal zárult fokozatszerzési eljárásom.

Budapest, 20.....

.....
Jelentkező aláírása

4. melléklet
Jegyzőkönyv doktori szigorlatról

Név:.....

Születési hely, év, hó, nap:.....

Egyetemi/MSc oklevelének száma, kelte:

Állami nyelvvizsga bizonyítványainak száma, kelte:

1.

2.

A doktori értekezés témája:

.....

.....

A doktori szigorlat ideje, helye:

A doktori szigorlat főtárgya:

A főtárgyból feltett kérdések:

.....

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (főtárgy):.....

A doktori szigorlat 1. melléktárgya:.....

Az 1. melléktárgyból feltett kérdések:

.....

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (1. melléktárgy):

A doktori szigorlat 2. melléktárgya:.....

A 2. melléktárgyból feltett kérdések:

.....

.....

.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (2. melléktárgy):

A három tárgy együttes összpontszáma és %-a:.....

A három tárgyban elért pontszámok átlagértéke:

A szigorlat minősítése a Doktori Szabályzat 27. §-ának (4) bekezdése szerint:.....

.....

Indoklás, javaslat:

Budapest, 20.....

A szigorlati bizottság elnöke:

.....

A szigorlati bizottság tagjai:

.....

5. melléklet

Tézisfüzet felépítése és címlapja

A doktori értekezés téziszülete az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve. A téziszüzetnek az alábbi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése; a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése; kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Célkitűzések

A megoldandó kutatási feladat ismertetése, jelentősége, aktualitása a tudományágon belül.

III. Vizsgálati módszerek

Az alkalmazott eljárások, technikák, módszerek ismertetése.

IV. Új tudományos eredmények

A doktorjelölt által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra. Indokolt esetben szerepelhet tézispont hivatkozás nélkül is. Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

V. Az eredmények hasznosítási lehetősége

Az új tudományos eredmények gyakorlati alkalmazhatóságának bemutatása.

VI. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

VII. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott. A 28.§. (2) bekezdés g) pontja szerinti társszerzői lemondó nyilatkozatot az ezen a listán szereplő publikációkról kell beszerezni. A listán szerepelhet még meg nem jelent közlemény is, de ezek közül a formai követelmények teljesítésekor csak azokat szabad figyelembe venni, amelyek elfogadásáról a jelölt igazolást nyújtott be.

VIII. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

A téziszüzet címlapjának a következő formátumot kell követnie:

Óbudai Egyetem

Doktori (PhD) értekezés
tézisfüzete



Értekezés címe
Értekezés szerzője

Témavezetők:

Alkalmazott Informatikai Doktori Iskola

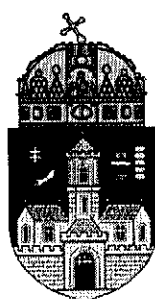
Budapest, 2011. június 10.

6. melléklet
Doktori értekezés címlapja

A doktori értekezés címlapjának a következő formátumot kell követnie:

Óbudai Egyetem

Doktori (PhD) értekezés



Értekezés címe
Értekezés szerzője

Témavezetők:

Alkalmazott Informatikai Doktori Iskola

Budapest, 2011. június 10.

A doktori értekezés belső címlapjának a következő formátumot kell követnie:

Szigorlati bizottság:

Nyilvános védés teljes bizottsága:

Nyilvános védés időpontja:

7. melléklet
Társszerzői lemondó nyilatkozat

Alulírott..... mint társszerző, nyilatkozom arról, hogy
(név)

.....
(doktorjelölt neve)

.....
(disszertáció címe)

című PhD értekezésének alábbi tézispontjaiban megfogalmazott állításokat, amelyek az alábbi közös tudományos publikáció(i)nkon alapul(nak), a jelölt önálló tudományos eredményeinek ismerem el:

tézispont:.....közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:.....

tézispont:.....közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:.....

tézispont:.....közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:.....

tézispont:.....közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:.....

Egyúttal lemondok arról, hogy doktori vagy más tudományos minősítő eljárásban ezen eredményeket felhasználjam.

Egyéb közölnivalóim:.....

.....

.....

.....

20.....

.....
(aláírás)

Társszerzői nyilatkozatot nem kell kérni a témavezetőtől, valamint külföldi társszerzőktől.

8. melléklet

Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről

Alulírott kijelentem, hogy a

.....
című benyújtott doktori értekezést magam készítettem, és abban csak az irodalmi hivatkozások listáján megadott forrásokat használtam fel. Minden olyan részt, amelyet szó szerint, vagy azonos tartalomban, de átfogalmazva más forrásból átvettem, egyértelműen, a forrás megadásával megjelöltem.

Budapest, 20.....

.....

(aláírás)

9. melléklet
Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról

Alulírott hozzájárulok a

.....
című doktori értekezésem interneten történő nyilvánosságra hozatalához az alábbi formában*:

- korlátozás nélkül;
- elérhetőség csak magyarországi címről;
- elérhetőség a fokozat odaítélését követően 2 év múlva, korlátozás nélkül;
- elérhetőség a fokozat odaítélését követően 2 év múlva, csak magyarországi címről.

Budapest, 20.....

.....
(aláírás)

**a megfelelő választást kérjük aláhúzni*

10. melléklet
Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve

1. A Bíráló Bizottság elnöke
 - a) üdvözlí a megjelenteket, megnyitja a vitát, és bejelenti, hogy az Óbudai Egyetem <DI neve> Doktori Iskola Tanácsa nyilvános vitára tűzte ki <Jelölt neve> <Disszertáció címe> című doktori értekezését;
 - b) bemutatja a Bizottság tagjait;
 - c) felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt szakmai életrajzát;
 - d) felkéri a jelöltet, hogy szabad előadásban, tömören (kb. 25 percben) ismertesse új tudományos eredményeit, doktori értekezésének téziseit.
2. A jelölt ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.
3. Az elnök felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket, és tegyenek javaslatot a fokozat odaítélésére.
4. A bírálók ismertetik véleményüket. Az esetlegesen távollévő opponens véleményét és javaslatát a titkár olvassa fel.
5. Az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bíráló bizottság által feltett kérdéseket, és adja át írásban is a jelöltnek.
6. Az elnök felkéri a jelölt kutatási témavezetőjét, hogy ismertesse a jelölt szakmai tevékenységét, és röviden értékelje a doktori programban végzett munkáját.
7. A titkár ismerteti az esetlegesen előzetesen beérkezett kérdéseket, illetve hozzászólásokat.
8. Az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve szóljanak hozzá a vitához.
9. Amennyiben nincs további hozzászólás, az elnök felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon az opponensi véleményekre, valamint a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Felhívja a jelölt és az opponensek figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak lehetőségük van egyszeri viszontválaszra.
10. A jelölt válasza, illetve a bíráló bizottság tagjainak esetleges viszontválasza után az elnök berekeszti a nyilvános vitát, és elrendeli a bizottság zárt ülését. A bíráló bizottság határozathozatalra visszavonul.
11. A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 0-1-2-3 pontozással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihez az elérhető pontszám legalább 66 %-a szükséges) vagy elutasítására.
12. A bizottság megállapítja a védés eredményét, és összhangban a kapott szavazatokkal, tömören megfogalmazza a disszertáció erényeit és esetleges hibáit.
13. Ezután a titkár kitölti a védési jegyzőkönyvet és aláírja azt a bizottság tagjaival.
14. Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, felkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a titkos szavazás eredményét.
15. Az ülés résztvevőit újra leültetve az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bíráló bizottság jegyzőkönyvben rögzített indoklását.
16. Ezután az elnök berekeszti a nyilvános vitát. Sikeres védés esetén a bizottság tagjai gratulálnak a jelöltnek.

Doktori védés jegyzőkönyve

Jelölt neve:.....

Születési hely, év, hó, nap:.....

Munkahelye:

Lakcíme:.....

PhD értekezés címe:.....

.....

Nyilvános vita

időpontja:.....

helye:.....

nyelve:

A bíráló bizottság tagjai

Elnök:

Titkár:

Tagok:

.....

.....

.....

.....

Bírálók:

.....

A nyilvános vitán tárgyalt kérdések, elhangzott felszólalások lényege:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A vitában résztvevők neve:

.....

.....

.....

A jelölt válaszainak lényege:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ZÁRT ÜLÉS

A szavazás előtt a bíráló bizottság esetleges véleménye, feltett kérdései:

.....
.....
.....
.....

A szavazás eredménye:

3 pontot adott tag

2 pontot adott tag

1 pontot adott tag

0 pontot adott tag

Elérhető maximális pontszám: pont

Összesen adott pontok száma: pont

Az adott pontok az elérhető maximális pontszám %-ában: %

A PhD cím odaitélését a bizottság javasolja:

igen

nem

Budapest,

.....
a bíráló bizottság elnöke

.....

.....

11. melléklet
Adatlap a doktori/habilitált oklevél kiállításához

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Név | |
| Születési név | |
| Születési hely | |
| Születési idő | |
| Anyja születési neve | |
| Állandó lakcím | |
| Értesítési cím | |
| Az alapoklevelet (MSc vagy ekvivalens) kiállító intézmény | |
| Alapvégzettség | |
| Alapoklevél (MSc vagy ekvivalens) megszerzésének ideje/oklevél száma: | |
| Átminősítés esetén a kandidátusi fokozat megszerzésének ideje, helye, száma: | |
| Honosítás esetén a PhD fokozat megszerzésének ideje, helye, száma: | |
| A PhD doktori fokozat minősítése (summa cum laude, cum laude, rite) | |
| Tudományterület | |
| Adatszolgáltatás dátuma | |
| Sajátkezű aláírás Aláírással igazolom, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek. A hibás adatszolgáltatásból eredő költségeket vállalom. | |

Az Óbudai Egyetem tölti ki:

| |
|--------------------------------------------|
| Az EDHT döntésének időpontja |
| Az adatlap alapján az oklevél elkészíthető |

Budapest, 20.....

.....
rektorhelyettes

12/a. melléklet
A doktori oklevél szövege az egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén

Doktori Oklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

..... ,

aki -n az 19.... év hó napján született, mielőttünk
a/az..... tudományágban minősítéssel kétséget kizáróan
bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott
doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20.... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
az Egyetemi
Doktori és Habilitációs Tanács elnöke



Oklevélszám: OE-D-001/2011



Intézményi azonosító: FI12904

DOKTORI OKLEVÉL

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

.....,
aki -n az 19... év hó napján
született, mielőttünk a/az tudományágban
..... minősítéssel kétséget kizáróan
bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban,
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott
doktori követelményeknek megfelelt.

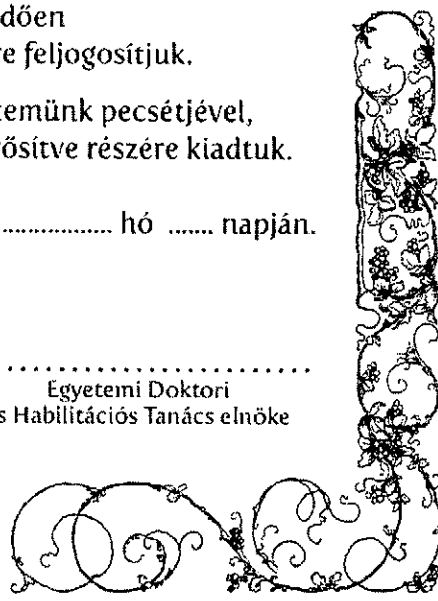
Ennek alapján a törvény erejével ránk ruházott
hatalomnál fogva részére
a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük,
és a mai naptól kezdődően
őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével,
valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20.... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke



Diploma

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....,

who was born in on the day proved beyond doubt
that he/she satisfied the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our
institution with qualification in the

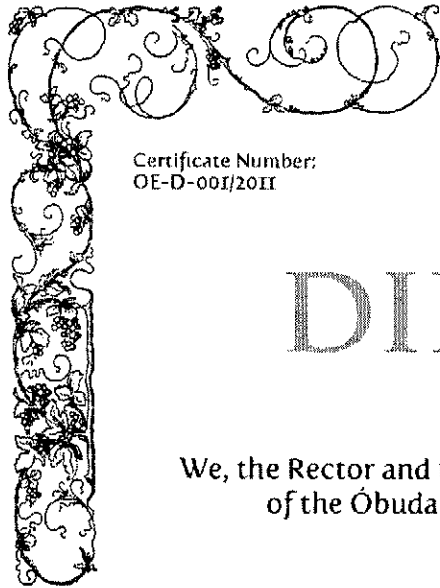
On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of
Philosophy (PhD) with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

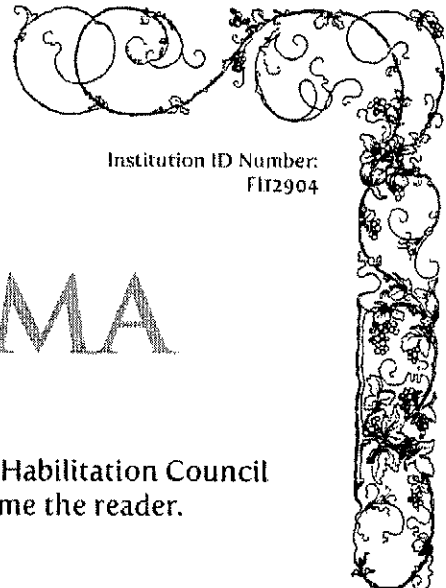
Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President
of the University Doctoral and Habilitation Council



Certificate Number:
OE-D-001/2011



Institution ID Number:
FI2904

DIPLOMA

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....
who was born in on the day
..... proved beyond doubt that he/she satisfied
the doctoral requirements of the statutory law
and also the regulations of our institution
with qualification
in the

On this basis and by the Act that conferred this power upon us
we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD) with
all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal
of the University affixed.

Given in Budapest, on.....



.....
Rector

.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council



12/b. melléklet
A doktori oklevél szövege honosított tudományos fokozat esetén

Doktori Oklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

..... ,

aki –n az 19.... év hó napján született, mielőttünk a/az tudományágban az..... Egyetem által-án kiadott doktori oklevelével és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20..... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
az Egyetemi
Doktori és Habilitációs Tanács elnöke



Oklevélszám: OE-D-001/2011



Intézményi azonosító: FI12904

DOKTORI OKLEVÉL

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora
és a Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót.

Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy

.....,
aki –n az 19.... év hó napján
született, mielőttünk a/az tudományágban
az.....Egyetem által
.....-án kiadott doktori oklevelével
és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította,
hogy a törvényes jogszabályokban,
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott
doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva
részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéljük,
és a mai naptól kezdődően
őt a doktori (PhD) cím viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint
sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a 20.... esztendőben, hó napján.

.....
rektor

.....
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke



Diploma

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....,

who was born in on the day proved with the PhD
degree issued by on the day
..... and with his/her scientific activity that he/she satisfied the doctoral
requirements of the statutory law and also the regulations of our institution in the
.....

On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree Doctor of
Philosophy (PhD) with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President
of the University Doctoral and Habilitation Council



Certificate Number:
OE-D-001/2011

Institution ID Number:
FI12904

DIPLOMA

We, the Rector and the Doctoral and Habilitation Council
of the Óbuda University welcome the reader.

We credibly established that

.....
who was born in
on the day proved with the PhD degree
issued by on the day
..... and with his/her scientific activity
that he/she satisfied the doctoral requirements of the statu-
tory law and also the regulations of our institution in the
.....

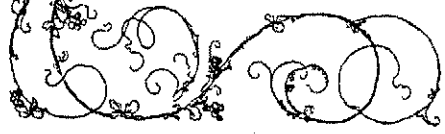
On this basis and by the Act that conferred this power upon us
we award him/her the degree Doctor of Philosophy (PhD)
with all the rights and privileges thereunto appertaining.

In witness whereof, this diploma, duly signed
and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council



13. melléklet
A doktori fogadalom szövege

Én,, ebben az ünnepi órában fogadom, hogy a tudományos igazság és az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítom tudásomat, és mindenkor az Óbudai Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok. Tudós elődeink példáját követve arra törekszem, hogy tudományos munkásságommal mind hazám, mind az egyetem, mind magam számára megbecsülést és elismerést szerezzek.

14. melléklet

Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához

ÓBUDAI EGYETEM

Általános rektorhelyettes

KÉRELEM

külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához

Alulírott külföldön szerzett tudományos fokozatom honosítását kérem az Óbudai Egyetem Doktori Iskolában tudományágban.

A kérelmező neve:
Születési neve:
Anyja neve:
Állampolgársága:
Születési hely: év: hó: nap:
Személyi igazolvány (vagy letelepedési engedély) száma:
Állandó lakcím:
Értesítési címe:
Telefonszáma:

Munkahelyének neve:
A munkahely címe:
Foglalkozása/beosztása:

Az egyetemi oklevelet kiállító intézmény neve, székhelye:

Az egyetemi oklevél száma: Oklevél kelte:
Egyetemi végzettsége szakja(i):

Nyelvtudása:
1. Nyelv: típus: Okirat száma, kelte:
2. Nyelv: típus: Okirat száma, kelte:

A honosíttatni kívánt külföldi oklevél száma, kelte:

A honosíttatni kívánt oklevelet kiállító egyetem neve, székhelye:

Kelt:

.....
a kérelmező aláírása

Mellékletek

15. melléklet:

Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és jogosultsága habilitációs eljárás lefolytatására

Az Óbudai Egyetemen működő doktori iskolák:

Alkalmazott Informatikai Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: informatikai tudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

- Tudományterület: Műszaki tudományok
- Tudományág: katonai műszaki tudományok

Ezek alapján az Egyetem habilitáció odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Műszaki tudományok

- *Informatikai tudományok*
- *Anyagtudományok és technológiák*
- *Katonai műszaki tudományok*

**16. melléklet:
Kérelem**

| | |
|----------------|--|
| Alulírott | |
| születési név | |
| állampolgárság | |
| anyja neve | |
| születési idő | |
| születési hely | |

habilitációs eljárás megindítását kérem az Óbudai Egyetemen

| | |
|----------------|-----------------------|
| | tudományágban |
| magyar nyelven | idegen nyelven. |

| | |
|--------------------------------------------------|--|
| Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, kiállításának éve | |
| szakja(i) | |
| kiállító intézmény | |
| székhelye | |
| Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve | |
| tudományág | |
| kiállító intézmény | |
| székhelye | |
| Egyéb tudományos cím, fokozat | |
| oklevél száma, éve | |
| kiállító intézmény | |
| székhelye | |
| Munkahely neve, címe | |
| Foglalkozás, beosztás | |
| Értesítési cím | |
| Telefonszám | |
| Email-cím | |

Kelt:

alíírás

Egyetemi iktatószám:

17. melléklet: Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához

Az Óbudai Egyetem a benyújtott habilitációs pályázatokkal szemben három területen (tudományos és szakmai alkotói tevékenység, oktatási tevékenység, valamint szakmai közéleti tevékenység) támaszt minimumkövetelményeket. A habilitációs eljárás csak akkor indítható meg, ha a pályázó valamennyi területen külön-külön eleget tesz a minimumkövetelményeknek. A követelmények alapja az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata 2. melléklet „Foglalkoztatási Követelményrendszer”, 1. függelékében „Az Óbudai Egyetem oktatói, kutatói és tanári követelmény- és minősítési rendszere, valamint ezen munkakörök betöltésével kapcsolatos eljárások rendje” szabályzatban található szempontrendszer az oktatók/kutatók szakmai munkájának értékeléséhez.

1. A tudományos és szakmai alkotói tevékenység minimumkövetelményei

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó tudományos teljesítménye az alábbi feltételek mindegyikének eleget tesz:

- 1) publikációs tevékenységének Q mérőszáma legalább 8,
- 2) van legalább 20 megjelent publikációja (lektorált cikk, könyv),
- 3) van legalább 8 olyan cikke, amelyek a Web of Science vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban jelent meg,
- 4) van legalább 5 IF-os folyóiratban megjelent cikke,
- 5) van legalább 12 idegen nyelvű publikációja, a jelölt legalább 50%-os átlagos szerzői részével,
- 6) a cikkei között vannak egyszerezős és többszerzős cikkek,
- 7) legalább 5 publikációja a doktori (PhD) fokozat utáni publikációs tevékenységéből származik,
- 8) idézettségének I mérőszáma legalább 20,
- 9) vannak a Web of Science-be (SCI-be) felvett hivatkozásai,
- 10) van legalább 10 külföldi publikációban külföldiektől megjelent hivatkozása,
- 11) van legalább 5 lektorált folyóiratcikkekben megjelent hivatkozása.

2. Az oktatási tevékenység minimumkövetelményei

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó oktatással összefüggő tevékenysége az alábbi minimumkövetelményeknek eleget tegyen.

- 1) Legalább 10 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység.
- 2) Legalább 10 BSc, 3 MSc vagy 1 PhD hallgató eredményesen befejezett diploma/doktoranduszi munkájának témavezetése.
- 3) Az életpálya során önállóan írt legalább egy egyetemi tankönyv vagy jegyzet vagy ennek megfelelő több jegyzet-rész vagy tantárgyfejlesztés (amennyiben az akkreditált és segédanyagok kidolgozásával dokumentált új tárgyat eredményezett) legalább 4 kreditpontnyi kiméretben.

3. A szakmai közéleti tevékenység minimumkövetelményei

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó az alábbi tevékenységek közül legalább 5 területen aktivitást tudjon felmutatni:

- Részvétel a tudományos minősítés munkájának folyamatában (PhD, egyetemi habilitációs, MTA doktori cselekményekben opponens, bizottsági tag).
- Hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tagja.
- Hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tisztségviselője.
- Dokumentált részvétel a szakterület tudományos szervezeteiben, kapcsolat a társszakmákkal.
- Országos testületek (MAB, FTT, OTKA, MTA, MRK, MMA szakbizottság, egyéb) delegált tisztségviselője, tagja.

- Egyetemek díszdoktora.
- Kongresszusok, konferenciák programbizottságában, szervezőbizottságában való részvétel, konferencia-, szekció-elnökség, felkérésre plenáris/megnyitó/vitaindító előadás tartása.
- Folyóiratok, sorozatok szerkesztőbizottságában való részvétel.
- Pályázatokat bíráló bizottságokban (elbírálásban) való részvétel, könyv- és folyóirat-lektorálás.
- Szakmai kitüntetések és díjak.

18. melléklet: A tézisfüzet felépítése

A tézisfüzet célja a pályázó doktori (PhD) fokozat megszerzése óta végzett folyamatos tudományos tevékenységének és az általa elért tudományos eredményeknek tömör bemutatása. A tézisfüzet mögött csak meghatározott esetben áll disszertáció, ezért a tézisfüzetnek önmagában is érthetőnek és értékelhetőnek kell lennie. A tézisfüzetben a fogalmakat, betűszavakat, rövidítéseket definiálni kell. A magyar nyelvben nem vagy nem eléggé meghonosodott fogalmaknál zárójelben meg kell adni a megfelelő idegen nyelvű kifejezést.

A tézisfüzet terjedelme nem haladhatja meg az 50 oldalt (A5-ös formátum, normál margók, 12pt Times New Roman betűméret, másfeles sorköz).

A tézisfüzetnek az alábbi tartalmi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése; a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése; kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Új tudományos eredmények

A pályázó által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra.

Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

III. A kutatás és a bemutatott eredmények hatása, visszhangja

A pályázó tudományos kutatási eredményei által inspirált más hazai és nemzetközi kutatások, valamint az eredményeket tartalmazó publikációkra kapott hivatkozások rövid szövegszerű bemutatása.

IV. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

V. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott.

VI. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

**19. sz. melléklet:
Fogadalom**

Én aki az Óbudai Egyetem habilitáltjainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, Magyarországhoz, annak Alaptörvényéhez és törvényeihez, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemmel hű leszek.

Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok az Óbudai Egyetemmél, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységgemmel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban és magánéletem során öregbítsem az engem habilitáló Óbudai Egyetem hírnevét.

Budapest, 201.....év.....hó.....nap

.....
Fogadalomtevő

.....
**az Óbudai Egyetem
rektora**

**20. sz. melléklet:
A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)**

**Mi, a Rektor
és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács**
köszöntjük az olvasót,

és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

Dr. Vezetéknév Keresztnév (PhD)
urat/úrhölgyet,

aki országban városban/községben az évben hónap napján született, és aki részére a Egyetem a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

**habilitált doktorrá
(Dr. habil)**

nyilvánítjuk, és ezzel atudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, 20.... év, hó napján.

Rektor

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Szám: OE-H-001/2013



Intézményi azonosító: FI12904

MI, A REKTOR
és az
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS

köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

DR. VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV
(PHD)
urat/úrhölgyet,

aki országban városban/községben az évben hónap napján született, és aki részére a Egyetem a számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

HABILITÁLT DOKTORRÁ
(DR. HABIL)

nyilvánítjuk, és ezzel a/az tudományágában önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, év, hó napján.

.....
Rektor

.....
Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

**21. sz. melléklet:
A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)**

**We, the Rector and
the Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University**
welcome the reader.

We credibly established that

Dr. (PhD)

who was born in on the day and for whom the University issued the doctoral (PhD) degree No. proved beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific achievements as set out in legislation and legal regulations of the Óbuda University. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the title

Dr. habil

and we also give him/her the right to deliver university lectures in the Science

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on.....

Rector

President
of the University Doctoral and Habilitation Council

Szám: OE-H-001/2013



Intézményi azonosító: FIT2904

WE, THE RECTOR
and the
DOCTORAL AND HABILITATION COUNCIL
OF THE ÓBUDA UNIVERSITY
welcome the reader.

We credibly established that

DR. (PHD)

who was born in on the dayand for whom the
.....University issued the doctoral (PhD) degree No. proved
beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific
achievements as set out in legislation and legal regulations of the Óbuda
University. On this basis and by the Act that conferred this power upon
us we award him/her the title

DR. HABIL

and we also give him/her the right to deliver university lectures in the
Science

In witness whereof, this diploma, duly signed and with the seal of the
University affixed.

Given in Budapest, on.....

.....
Rector

.....
President of the University
Doctoral and Habilitation Council

