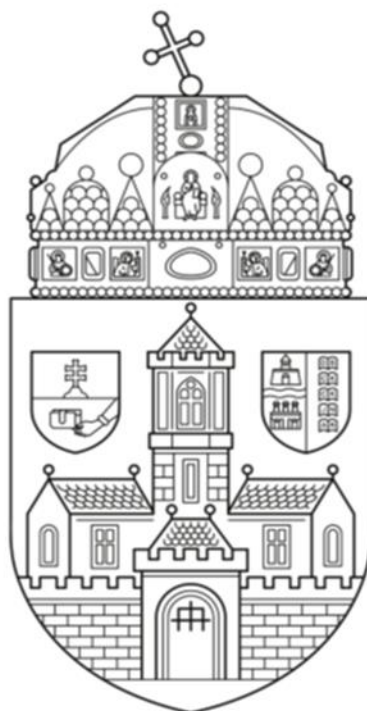


AZ ÓBUDAI EGYETEM SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

III. KÖTET



AZ ÓBUDAI EGYETEM HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZERE

11. számú melléklete

AZ ÓBUDAI EGYETEM OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA

BUDAPEST, 2019

(2020. november 1. napjától hatályos 2. verziószámú változat)

Tartalomjegyzék

PREAMBULUM	3
ELSŐ RÉSZ	3
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	3
A szabályzat célja	3
A szabályzat hatálya	3
Alapelvek.....	3
MÁSODIK RÉSZ	4
A HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZTETÉS RENDJE	4
A véleményezettetés eljárások általános alelvei	4
A hallgatói véleményezettetés lebonyolítása papír alapú eljárás során	4
A hallgatói véleményezettetés lebonyolítása elektronikus eljárás során.....	5
A véleményezettetés eredményeinek megismerése	5
Felelősök a véleményezettetési eljárásban	6
HARMADIK RÉSZ.....	8
A VÉLEMÉNYEZTETÉS EREDMÉNYEINEK MEGŐRZÉSE	8
NEGYEDIK RÉSZ	9
EGYÉB RENDELKEZÉSEK	9
ÖTÖDIK RÉSZ	10
HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	10
MELLÉKLETEK.....	11
1. számú melléklet	11
VÉLEMÉNYKÉRŐ LAP	11
2. számú melléklet	20
HALLGATÓI VÉLEMÉNYKÉRŐ LAPOK EREDMÉNYEITÖSSZESÍTŐ LAP	20

PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa – az Egyetemi Hallgatói Önkormányzattal (a továbbiakban: EHÖK) egyetértésben – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) alapján az oktatást végző személyek munkájának hallgatói véleményezése (OMHV) rendjét következőkben határozza meg.

ELSŐ RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat célja

- 1. §** (1) Az Egyetem fontosnak tartja az oktatás, az oktatói munka hallgatók által történő véleményezését, mivel az
- a) a minőségbiztosítás fontos eleme,
 - b) felhasználható az oktatási tevékenység értékelésére,
 - c) szembesíti az oktatót munkájának hallgatói megítélésével,
 - d) szervezett véleménynyilvánítási lehetőséget biztosít a hallgatók számára,
 - e) segítheti a hallgatók kurzusválasztását.
- (2) A hallgatói visszacsatolás javítja az oktatás minőségét, segíti a tananyag-fejlesztést, az oktatók egyéni fejlődését, valamint elősegíti a kiváló oktatói munka elismerésének lehetőségét.

A szabályzat hatálya

- 2. §** (1) A szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi karára (a továbbiakban: Kar), az intézetekre, valamint az oktatást végző személyekre.
- E szabályzat alkalmazásában az intézet kifejezés alatt értendő a TMPK is, valamint az intézetigazgató kifejezés alatt értendő a TMPK főigazgatója is, továbbá az oktatási dékánhelyettes kifejezés alatt értendő a TMPK oktatási igazgatója is.
- (2) A véleményezés joga – mint csoportos jog – kiterjed minden, az adott félévre beiratkozott, Aktív státuszú hallgatóra, aki az adott félévben az Egyetem legalább egy tantárgyát óralátogatási kötelezettséggel járó - Elmélet, Gyakorlat, Labor típusú - kurzussal felvette.

Alapelvek

- 3. §** (1) A véleményeztetési eljárás során biztosítani kell az érintett oktató személyiségi jogait és az adatvédelmi előírások betartását.
- (2) A hallgatói vélemények nem lehetnek kizárólagos tényezői az adott oktatást végző személy megítélésének, minősítésének, nem helyettesíthetik az oktatást végző személy munkájának másfajta ellenőrzését (vezetői óralátogatás stb.).
- (3) Az egyes tantárgyak szakmai tartalmára vonatkozóan a hallgatói vélemények nem lehetnek meghatározóak.
- (4) A hallgatói véleménynyilvánítás az egyes tantárgyakhoz, illetve azok kurzusaihoz kapcsolódó kérdőívekben, adott válaszadás anonim módon történik.

MÁSODIK RÉSZ

A HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZTETÉS RENDJE

A véleményeztetés eljárások általános alapelvei

- 4. §** (1) A hallgatói vélemények kikérése az 1. számú melléklet dokumentumai, a Véleménykérő lapok alapján történik, az 5. §-okban és a 6. §-ban meghatározott eljárások valamelyike szerint.
- (2) Le kell folytatni a véleményeztetési eljárást minden tanári, oktatói, kutatói beosztásban foglalkoztatott közalkalmazottak, valamint oktatási tevékenységet is végző tanszéki mérnöki/intézeti mérnök beosztásban foglalkoztatott közalkalmazottak, továbbá az óraadó oktatók (a továbbiakban: Oktató) esetében.
- (3) A hallgatók az Oktatók munkáját, az oktatást definiált kérdések mentén 1-től 5-ig terjedő skálán, illetve szövegesen értékelik.
- (4) Egy oktatási feladat véleményezésekor Oktatónként egy kérdőívet kell a hallgatónak kitöltenie.
- (5) Le kell folytatni a véleményeztetési eljárást az adott félévben alap- vagy mesterképzésben, felsőoktatási szakképzésben, valamint szakirányú továbbképzésben óralátogatási kötelezettséggel meghirdetett tantárgy oktatásában részt vevő Oktatókra, és az általuk oktatott tantárgyak azon kurzusaira, amelyek az 5. §-ban vagy a 6. §-ban meghatározott feltételeknek megfelel.
- (6) A véleményezési eljárást a jelenléti oktatás keretében tartott kurzusok esetén az 1/A. melléklet, hibrid (blended learning) oktatás keretében tartott kurzusok esetén az 1/B. melléklet, illetve online oktatás keretében tartott kurzusok esetén az 1/C. melléklet szerinti Véleménykérő lap alkalmazásával kell lefolytatni. A kurzusok besorolásáról az intézetigazgató dönt.

A hallgatói véleményeztetés lebonyolítása papír alapú eljárás során

- 5. §** (1) Az oktatói munka hallgatói véleményeztetése papír alapú eljárásban kizárólag az oktatási rektorhelyettes vagy a rektor döntése és engedélye alapján indítható.
- (2) A 4. § (6) szerinti Véleménykérő lapot az intézetek készítik elő a véleményeztetési eljáráshoz.
- (3) A hallgatói vélemények felmérésére az (1) bekezdés szerint kiadott rektori vagy rektorhelyettesi engedély alapján meghatározott időszakban kerül sor. A hallgatók az oktatói munka véleményezésének lehetőségéről a Neptun rendszerben előzetes értesítést kapnak. A véleményeztetésről az intézetigazgató tájékoztatja a kari hallgatói részönkormányzat (továbbiakban: KHÖK) elnökét.
- (4) Az oktatói munka véleményeztetését az intézetigazgató által megbízott személy végzi. A véleményeztetésben érintett Oktató nem tartózkodhat a véleménynyilvánítás helyszínén.
- (5) A véleményeztetés minden olyan Oktatóra kiterjed, aki legalább az adott tantárgyi kurzus tananyagának 30%-át oktatta az adott hallgató számára.
- (6) A véleményeztetés az oktatási órán történik, elegendő időt biztosítva a kitöltéshez. Az intézetigazgató által megbízott személy ismerteti a hallgatókkal a véleménykérés célját és módját, szétosztja a kérdőíveket, majd kitöltés után összegyűjti azokat. Az objektivitás és hatékonyság miatt célszerű több Oktató egyidejű véleményeztetése. A véleményeztetésen a KHÖK megbízott képviselője is jelen lehet.
- (7) A véleményeztetés akkor érvényes, ha azon az érintett hallgatók legalább 25 %-a vesz részt. Amennyiben a véleményeztetést az érintett hallgatók alacsony létszáma miatt nem lehet érvényesen lebonyolítani, a véleményeztetés megismélléséről az intézetigazgató dönt.
- (8) A hallgatói véleményeket az intézet igazgatója által megbízott személy dolgozza fel a véleményeztetést követő vizsgaidőszakban.
- (9) A kérdőíveket az egyes oktatókra vonatkozóan, oktatási feladatonként, tantárgyanként kell összesíteni. A kérdésekre adott válaszokat kérdésenként és kérdőívenként kell átlagolni. Ennek eredményét a 2. melléklet szerinti Hallgatói lapok eredményeit összesítő lapon kell összesíteni.
- (10) A válaszok feldolgozása (2) bekezdésben meghatározottak mellett más módszerekkel is (pl hisztogram, kvantitatív és kvalitatív eljárással) történhet.

A hallgatói véleményeztetés lebonyolítása elektronikus eljárás során

- 6. §** (1) A 4. § (6) szerinti Véleménykérő lapokat a Neptun Iroda készíti elő a véleményeztetési eljáráshoz.
- (2) A hallgatók az oktatói munka véleményezésének lehetőségéről Neptun értesítést kapnak.
- (3) Az érintett hallgatók az adott félévi véleményeztetési eljárás kezdetéig az eljárást lebonyolításában illetékes személyek számára közzétételre kerülő eljárás- és időrendben meghatározott időszakban kitölthetik a véleményeztetési eljárásba bevont tantárgyak kurzusaihoz kapcsolódó kérdőíveket.
- Az eljárás- és időrend közzétételéről az oktatási rektorhelyettes gondoskodik, a Neptun Iroda igazgatójának közreműködésével.
- (4) A Kar Neptun rendszergazdája a (3) bekezdése szerinti eljárás- és időrendben meghatározott feltételeknek megfelelő tantárgyak kurzusaira beállítja a hallgatói véleményezés lehetőségét.
- (5) A kari Neptun rendszergazda a hallgatók által kitöltött és érvényesített (véglegesített, mentett) kérdőívek válaszai alapján az Oktatónként összesített véleményezési eredményeket megküldi a Kar dékánjának, oktatási dékánhelyettesének, az adott intézethez tartozó Oktatók összesített véleményezési eredményeit az illetékes intézetigazgatónak, a (3) bekezdése szerinti eljárás- és időrendnek megfelelően.
- (6) A véleményeztetés minden olyan Oktatóra kiterjed, aki legalább az adott tantárgy valamely kurzusa tananyagának 30%-át oktatta az adott hallgató számára.
- (7) Az adott tantárgy kurzusának véleményeztetése akkor érvényes, ha azon az érintett hallgatók legalább 25 %-a részt vesz. Érvénytelen véleményeztetés esetén a véleményeztetés megismétléséről az intézetigazgató dönt.

A véleményeztetés eredményeinek megismerése

- 7. §** (1) A véleményeztetés eredményeit jogosult megismerni a rektor, a dékán, az oktatási dékánhelyettes, az Oktató intézetigazgatója és helyettese, valamint az Oktató szakcsoport-vezetője.
- (2) A véleményezés eredményeit és tanulságait az intézet igazgatója vagy az intézetigazgató által e feladattal megbízott intézetigazgató-helyettes vagy szakcsoport-vezető megbeszéli az Oktatóval a 6.§ (3) bekezdés szerinti eljárás- és időrendnek megfelelően.
- (3) Az Oktató a kérdőívek megtekintését és az összesítő lap átvételét követő 15 napon belül különvéleményt csatolhat az intézetigazgató részére.
- (4) Azokban az esetekben, amikor a hallgatói vélemények döntően negatív megítélésűek, azaz amikor az Oktató véleményeztetési eredményének átlaga 3,00 alatti, akkor az (5) bekezdés szerinti eljárást kell alkalmazni.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározott átlag alatti eredményű Oktató esetében a Kar dékánjának, illetve az intézetigazgatónak mentori segítséget kell felajánlania az Oktató számára, melynek az elfogadásáról az Oktató dönt.
- Amennyiben az Oktató - mentori segítség nélküli - önfejlesztő munkája egy féléven belül nem hoz számottevő pozitív változást a következő véleményeztetési eljárás eredményei alapján, akkor a Kar dékánjának, illetve az intézetigazgatónak az Oktatót köteleznie kell mentori támogatás igénybe vételére, és a kijelölt mentorral történő együttműködésre.
- Amennyiben a mentorálási támogatás két félévet követően sem eredményez az Oktató hallgatói véleményeztetésében számottevő javulást, vagyis a véleményeztetési eredmények továbbra sem érik el a (4) bekezdésben meghatározott átlagot, akkor az intézetigazgató tájékoztatja erről az Oktató munkáltatói joggyakorlóját, aki jogosult az oktatót más, nem oktatási tevékenységgel megbízni, vagy kezdeményezheti az oktató foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszüntetését.
- (6) Az Oktató kara alapján illetékes KHÖK elnökségének egy tagja megtekintheti az Oktató intézetének átadott véleményezések eredményeit.

Átiktatás keretében meghirdetett tantárgyak esetében az átiktatott tantárgy képzését/mintatantervét gondozó Kar KHÖK elnökségének egy tagja megtekintheti az átiktatást végző Oktató intézetének átadott véleményezések eredményeit.

Az EHÖK elnökségének egy tagja megtekintheti az Oktatók intézetének átadott véleményezések eredményeit, valamint tájékoztatást kérhet az Oktató intézeténél az oktatói véleményezés kiértékeléséről és a megtett intézkedésekről.

Az intézetigazgató köteles tájékoztatni a KHÖK, valamint az EHÖK képviselőjét az oktatói véleményezés kiértékeléséről és a megtett intézkedésekről, a KHÖK/EHÖK ezirányú megkeresése esetén.

(7) A Karok az illetékes KHÖK részére összefoglalót adnak ki a véleményeztetés összesítését, a eljárás lezárását követően, amelyet Neptun rendszeren keresztül megküldenek Kar hallgatóinak is.

(8) A hallgatói véleményeztetés eredménye csak az Oktató beleegyezésével hozható nyilvánosságra, az intézet vagy a Kar honlapján.

Az érintett Oktatók beleegyezésével a Kar három legjobb minősítést szerzett oktatójának neve nyilvánosságra hozható a Kar honlapján.

Felelősök a véleményeztetési eljárásban

- 8. §** (1) Jelen szabályzat felülvizsgálataért az oktatási rektorhelyettes a felelős.
Határidő: módosítási igény vagy szükséglet felmerülésekor.
- (2) A kari véleményeztetések lefolytatásának ellenőrzéséért a Kar dékánja, vagy az általa megbízott személy a felelős.
Határidő: a 6. § (3) bekezdése szerinti eljárás- és időrend alapján.
- (3) Az 5. § szerinti véleményeztetés jelen szabályzat szerinti lefolytatásáért az intézetigazgató felelős.
A 6. § szerinti véleményeztetés jelen szabályzat szerinti lefolytatásáért a Kar dékánja, vagy az általa megbízott személy felelős.
Határidő: a 7. § (3) bekezdése szerinti eljárás- és időrendnek megfelelően.
- (4) Az Egyetem Szenátusa felkéri a Karok vezetését és az EHÖK/KHÖK képviselőit, hogy a véleményezés célját és módszerét a hallgatókkal ismertessék meg, és érdemben támogassák a véleményeztetések sikeres lefolytatását.
- (5) Az adatokhoz való hozzáférés hierarchiáját az alábbi összefoglaló táblázat tartalmazza.

Vezetési (hozzáférési) szint	Adatkör	Adatszolgáltató
rektor	minden Oktató eredménye [Oktatók véleményeztetésének eredményei]	Kar dékánja
Kar dékánja, kari oktatási dékánhelyettes	Kar minden Oktatójának eredménye [Oktatók véleményeztetésének eredményei] és [véleményeztetési eredmények Oktatóval történt kiértékelésének eredménye]	kari Neptun rendszergazda és intézetigazgató
intézetigazgató	intézet Oktatóinak eredményei [intézeti Oktatók véleményeztetésének eredményei]	kari Neptun rendszergazda
EHÖK	minden Oktató eredménye [véleményeztetési eredmények, véleményeztetési eredmények Oktatóval történt kiértékelésének eredménye]	dékán vagy intézetigazgató

KHÖK	kari Oktatók eredményei és átoktató Oktatók eredményei [véleményeztetési eredmények, véleményeztetési eredmények Oktatóval történt kiértékelésének eredménye]	intézetigazgató
------	--	-----------------

(6) A rektor jogosult az általa megbízott személy részére minden véleményezett oktató véleményezésének adataihoz hozzáférést biztosítani, egyetemi szintű statisztikai adatelemzés céljából.

HARMADIK RÉSZ

A VÉLEMÉNYEZTETÉS EREDMÉNYEINEK MEGŐRZÉSE

9.§ (1) A véleményezettetés kiértékelését is tartalmazó összesítő lapját (2. sz. melléklet) az Oktatóval láttamoztatni kell, melynek másolata az Oktatót illeti meg.

(2) A 5. § szerint kitöltött véleményező lapokat (1. sz. melléklet) a véleményezettetést végző intézet legalább öt évig köteles megőrizni.

A véleményezettetés kiértékelését is tartalmazó összesítő lapokat (2. sz. melléklet) az illetékes intézet legalább 10 évig köteles megőrizni. Az összesítő lap mellékletét képezi a 7. § (3) bekezdése szerinti oktatói különvélemény is.

Az összesítő lap az oktatói minősítés részét képezi.

NEGYEDIK RÉSZ

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

- 10. §** (1) Kiemelkedően jó hallgatói véleményeztetési eredmények alapján a Kar dékánja, az intézetigazgató, illetve az EHÖK/KHÖK az Oktatóknak elismerést adományozhat.
- (2) A rektornak és a Karnak joga van más jellegű oktatói felméréseket, véleményeztetéseket is végezni, de ez nem helyettesíti ezen szabályzatban rögzített véleményeztetés lefolytatását.
- (3) A véleményeztetés lefolytatása során a vélelmezett, e szabályzattól történő eltérés esetén az Oktató, illetve a hallgató észrevételeivel a 5. § szerinti véleményeztetési eljárás esetén az intézetigazgatóhoz, a 6. § szerinti véleményeztetési eljárás esetén a Kar dékánjához, illetve oktatási dékánhelyetteséhez fordulhat írásban benyújtott jogorvoslattal, a vélelmezett eltérés tudomásra jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb a véleményeztetési eljárás lezárását követő három munkanapon belül.
- Az intézetigazgató, illetve a Kar dékánja vagy oktatási dékánhelyettese a jogorvoslatot annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül köteles elbírálni.
- (5) Jelen szabályzat 1. számú mellékletét (Véleménykérő lap) és 2. számú mellékletét (Hallgatói véleménykérő lapok eredményeit összesítő lap) az Oktatás Bizottság hagyja jóvá.
- (6) Az E-Learning típusú kurzusok esetében az oktatói munka, az oktatáshoz biztosított online tananyag, valamint az online oktatási rendszer hallgatók általi véleményeztetését az Elektronikus és Digitális Tananyagok Irodája végzi félévenként.

ÖTÖDIK RÉSZ

HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11. §

(1) Jelen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata 3. kötet: Hallgatói Követelményrendszere 11. függelék: Az Óbudai Egyetem Oktatók hallgatói véleményezésének szabályzata módosítását - az eredeti szöveggel egységes szerkezetbe foglaltnak - a Szenátus 2020. október 26-i ülésén a SZ-CLXXXVI/373/2020. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2020. november 01. napjától.

Budapest, 2020. október 26.

Prof. Dr. Kovács Levente s.k.
rektor

Ormándi Gabriella s.k.
kancellár

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet
1/A melléklet

VÉLEMÉNYKÉRŐ LAP

Kar/központ:..... Intézet:.....

Tisztelt Hallgatónk!

Az Egyetem és a Kar vezetősége és oktatói fontosnak tartják, hogy megismerjék a hallgatók véleményét az oktatásról, az oktatókról. Kérjük, hogy a képzés színvonalának javítása érdekében a megadott kérdésekre – nevének feltüntetése nélkül – adjon jól átgondolt, őszinte válaszokat. Kérjük, a válaszainak megfelelő számjegyet karikázza be. Véleményének részletesebb kifejtésére a kérdőív végén lehetősége van.

Közreműködését köszönjük!

KÉRJÜK, VÁLASZOLJON AZ ALÁBBI KÉRDÉSEKRE!

JELENLÉTI OKTATÁS

Az oktató neve:
A kurzus neve:
A kurzus típusa: előadás/ gyakorlat/ labor
Munkarendjét jelölje aláhúzással: nappali/levelező/esti/távoktatás

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének kérdései:

	Az oktató egyértelműen, pontosan és részletesen ismertette-e a félévi követelményrendszert, a foglalkozások tematikáját?	1	2	3	4	5
1.	1 - Egyáltalán nem ismertette. 2 - Pontatlanul, részlegesen ismertette. 3 - Viszonylag pontosan ismertette. 4 - Egyértelműen ismertette. 5 - Pontosán, részletesen ismertette.					
2.	A félév során biztosítottak voltak-e a tanulást támogató tananyagok (ppt, elektronikus jegyzet stb.) és összhang voltak-e azok a kurzus feladatainak/követelményeinek teljesíthetőségével?	1	2	3	4	5
	1 – Nem voltak biztosítva, nem voltak elérhetőek sem. 2 - Kis mértékben felelt csak meg az elvárásoknak. 3 – Részben volt csak biztosítva. 4 - Többnyire jól segítették az önálló tanulást. 5 – Színvonalas tanulástámogató tananyagok voltak elérhetőek a félév során.					
3.	Milyennek ítélte meg Ön az oktató tanóráinak előkészítettségét és az azokra történő felkészültségét?	1	2	3	4	5

	<p>1 – Rendszerint nem volt felkészült.</p> <p>2 - Többször is felkészületlen volt.</p> <p>3 - Néha előfordult, hogy felkészületlen volt.</p> <p>4 - Az esetek többségében felkészült volt.</p> <p>5 - Mindig felkészült volt.</p>					
	<p>Az oktató rávilágított-e a tananyag hasznosságára, alkalmazhatóságára, a korábbi ismeretekhez való kapcsolódására?</p>	1	2	3	4	5
4.	<p>1 - Előadása alapján nem látszik hasznosnak, vagy bármihez kapcsolódónak a tananyag.</p> <p>2 - Nem törekszik az alkalmazások, kapcsolódások bemutatására.</p> <p>3 - Következtetni lehet az alkalmazhatóságra és kapcsolódásokra.</p> <p>4 - Rámutat az alkalmazhatóságra és a kapcsolódásokra.</p> <p>5 - Gyakorlati példákkal is rámutat a felhasználhatóságra és a kapcsolódásokra.</p>					
	<p>Milyennek értékeli az oktató előadásmódját és óravezetését? (figyelem-felkeltés, logikus felépítés, közérthetőség, követhetőség, szemléltetés stb.)</p>	1	2	3	4	5
5.	<p>1 - Követhetetlen.</p> <p>2 - Nehezen követhető.</p> <p>3 - Többé-kevésbé.</p> <p>4 - Elég jól követhető.</p> <p>5 - Jól követhető.</p>					
	<p>Mennyire volt az oktató interaktív, megszólítható/nyitott a hallgatók irányába?</p>	1	2	3	4	5
6.	<p>1 - Egyáltalán nem.</p> <p>2 – Alig.</p> <p>3 – Közepesen.</p> <p>4 – Meglehetősen.</p> <p>5 – Teljes mértékben.</p>					
	<p>A tanórákon alkalmazott módszerek inspirálóak voltak-e, az oktató szemléltetése és példaanyaga érdemben segítette-e elő a tananyag megértését?</p>	1	2	3	4	5
7.	<p>1 – Egyáltalán nem.</p> <p>2 – Kevésbé.</p> <p>3 – Általában.</p> <p>4 – Jórészt.</p> <p>5 – Teljes mértékben.</p>					
	<p>Ön szerint, az oktató tanulásra motiváló volt-e a félév során és adott-e érdemi visszajelzéseket a tanulási eredményekről? (tanulásösztönzés, feladatmegoldások-, beszámoló-, online aktivitások értékelése stb.)</p>	1	2	3	4	5
8.	<p>1 - Egyáltalán nem volt segítő, nem adott visszajelzéseket.</p> <p>2 – Alig volt támogató, ritkán adott visszajelzéseket.</p> <p>3 – Általában segített, adott visszajelzéseket.</p> <p>4 – Többnyire jól motivált, segített és többször adott hasznos visszajelzéseket.</p> <p>5 – Mindig segített, motivált és rendszeresen adott visszajelzéseket.</p>					
	<p>Mennyire használta ki az oktató a foglalkozásokon rendelkezésre álló időkereteket?</p>	1	2	3	4	5
9.	<p>1 - Elmaradnak órák, akár elfogadható ok nélkül.</p> <p>2 - Az időkihasználás nem megfelelő (pl. nem a tananyagról beszél).</p> <p>3 - Az időkihasználás változó.</p> <p>4 - Az időkihasználás többnyire megfelelő.</p> <p>5 - Jól kihasználja az időt.</p>					
10.	<p>Milyen volt az oktató segítőkészsége, empátia-képessége, korrektsége és kapcsolattartása a hallgatókkal?</p>	1	2	3	4	5

	<p>1 – Rossz. 2 - Szükségesnél rosszabb. 3 – Megfelelő. 4 – Jó. 5 - Nagyon jó.</p>
11.	<p>Észrevételek az oktató munkájával kapcsolatban:</p> <p>(Mi az, ami tetszett az oktató munkájában, amit a jövőben is folytasson?)</p> <p>(Mi az, amit hiányol az oktatótól, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az oktatónak a tanulási célok jobb elérése érdekében?)</p> <p>Észrevételek a tantárggyal kapcsolatban:</p>

VÉLEMÉNYKÉRŐ LAP

Kar/központ:..... Intézet:.....

Tisztelt Hallgatónk!

Az Egyetem vezetősége és tanárai fontosnak tartják, hogy megismerjék véleményét az oktatásról, az oktatókról. Kérjük, hogy a képzés színvonalának javítása érdekében a megadott kérdésekre – nevének feltüntetése nélkül – adjon jól átgondolt, őszinte válaszokat. Kérjük, a válaszainak megfelelő számjegyet karikázza be. Véleményének részletesebb kifejtésére a kérdőív végén van lehetősége.

Közreműködését köszönjük!

KÉRJÜK, VÁLASZOLJON AZ ALÁBBI KÉRDÉSEKRE!

RÉSZBEN JELENLÉTI (BLENDED-LEARNING) OKTATÁS

Az oktató neve:

2. A kurzus neve:

2a. A kurzus típusa: előadás/ gyakorlat/ labor

2b. Munkarendje: nappali/levelező/esti/távoktatás

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének kérdései:

1.	Az oktató egyértelműen, pontosan és részletesen ismertette-e a félévi követelményrendszert, a foglalkozások tematikáját?	1	2	3	4	5
	1 - Egyáltalán nem ismertette. 2 - Pontatlanul, részlegesen ismertette. 3 - Viszonylag pontosan ismertette. 4 - Egyértelműen ismertette. 5 - Pontosán, részletesen ismertette.					
2.	Milyenek ítéli meg a kurzus oktatási tartalommal való ellátottságát?	1	2	3	4	5
	1 - Egyáltalán nem voltak használhatók a segédanyagok. 2 - Nem igazán álltak rendelkezésre segédanyagok. 3 - Elfogadható segédanyagok voltak. 4 - Elégé jól használható anyagok voltak. 5 - Kiváló segédanyagok voltak.					
3.	Milyenek ítélte meg Ön a tanórák (jelenléti vagy online) előkészítettségét és az oktató azokra történő felkészültségét?	1	2	3	4	5
	1 – Rendszerint nem volt felkészült. 2 - Többször is felkészületlen volt. 3 - Néha előfordult, hogy felkészületlen volt. 4 - Az esetek többségében felkészült volt. 5 - Mindig felkészült volt.					
4.	Az oktató rávilágított-e a tananyag hasznosságára, alkalmazhatóságára, a korábbi ismeretekhez való kapcsolódására?	1	2	3	4	5

	<p>1 - Előadása alapján nem látszik hasznosnak, vagy bármihez kapcsolódónak a tananyag.</p> <p>2 - Nem törekszik az alkalmazások, kapcsolódások bemutatására.</p> <p>3 - Következtetni lehet az alkalmazhatóságra és kapcsolódásokra.</p> <p>4 - Rámutat az alkalmazhatóságra és a kapcsolódásokra.</p> <p>5 - Gyakorlati példákkal is rámutat a felhasználhatóságra és a kapcsolódásokra.</p>					
5.	<p>Milyennek értékeli az oktató/gyakorlatvezető előadásmódját és óravezetését? (figyelem-felkeltés, logikus felépítés, közérthetőség, követhetőség, szemléltetés stb.)</p> <p>1 - Követhetetlen. 2 - Nehezen követhető. 3 - Többé-kevésbé. 4 - Elég jól követhető. 5 - Jól követhető.</p>	1	2	3	4	5
6.	<p>Ön szerint, az oktató tanulást motiváló volt-e a félév során és adott-e érdemi visszajelzéseket tanulási eredményekről? (tanulásösztönzés, feladatmegoldások-, beszámolók-, online aktivitások értékelése stb.)</p> <p>1 - Egyáltalán nem volt segítő, nem adott visszajelzéseket. 2 - Alig volt támogató, ritkán adott visszajelzéseket. 3 - Általában segített, adott visszajelzéseket. 4 - Többnyire jól motivált, segített és többször adott hasznos visszajelzéseket. 5 - Mindig segített, motivált és rendszeresen adott visszajelzéseket.</p>	1	2	3	4	5
7.	<p>Milyen mértékben járultak hozzá az oktató tantermi, laboratóriumi gyakorlati órái a tananyag elsajátításához? (A tananyag feldolgozását-, megértését-, a szakmai készségek fejlesztését tekintve.)</p> <p>1 - Egyáltalán nem 2 - Inkább nem 3 - Változó mértékben. 4 - Részben 5 - Teljes mértékben.</p>	1	2	3	4	5
8.	<p>Az oktató, a félév során a kurzus résztvevőihez-, a feldolgozott tartalomhoz igazodóan, megfelelő módszereket és munkaformákat alkalmazott-e? (egyéni-, páros munka, csoportmunka stb.)</p> <p>1 - Egyáltalán nem. 2 - Kevésbé. 3 - Általában. 4 - Jórészt. 5 - Teljes mértékben.</p>	1	2	3	4	5
9.	<p>Mennyire használta ki az oktató a foglalkozásokon rendelkezésre álló időkereteket?</p> <p>1 - Elmaradnak órák, akár elfogadható ok nélkül. 2 - Az időkihasználás nem megfelelő (pl. nem a tananyagról beszél). 3 - Az időkihasználás változó. 4 - Az időkihasználás többnyire megfelelő. 5 - Jól kihasználja az időt.</p>	1	2	3	4	5
10.	<p>Milyen volt az oktató segítőkészsége, empátia-képessége, korrektsége és kapcsolattartása a hallgatókkal?</p> <p>1 - Rossz. 2 - Szükségeseznél rosszabb. 3 - Megfelelő.</p>	1	2	3	4	5

	<p>4 – Jó. 5 - Nagyon jó.</p>
--	-----------------------------------

<p>11.</p>	<p>Észrevételek az oktató munkájával kapcsolatban:</p> <p>(Mi az, ami tetszett az oktató munkájában, amit a jövőben is folytasson?)</p> <p>(Mi az, amit hiányol az oktatótól, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az oktatónak a tanulási célok jobb elérése érdekében?)</p> <p>Észrevételek a tantárggyal kapcsolatban:</p>
------------	--

VÉLEMÉNYKÉRŐ LAP

Kar/központ:..... Intézet:.....

Tisztelt Hallgatónk!

Az Egyetem vezetősége és tanárai fontosnak tartják, hogy megismerjék véleményét az oktatásról, az oktatókról. Kérjük, hogy a képzés színvonalának javítása érdekében a megadott kérdésekre – nevének feltüntetése nélkül – adjon jól átgondolt, őszinte válaszokat. Kérjük, a válaszainak megfelelő számjegyet karikázza be. Véleményének részletesebb kifejtésére a kérdőív végén van lehetősége.

Közreműködését köszönjük!

KÉRJÜK, VÁLASZOLJON AZ ALÁBBI KÉRDÉSEKRE!

ONLINE OKTATÁS

Az oktató neve:

A kurzus neve:

A kurzus típusa: előadás/ gyakorlat/ labor

Munkarendjét jelölje aláhúzással: nappali/levelező/esti/távoktatás

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének kérdései:

1.	Az oktató közölte-e és betartotta-e az online oktatás kereteit? (tanórák ütemezése, tanulási keretrendszer használat, tanórák videóinak letölthetősége, pontos kezdés és a foglalkozások színvonalas végigtartása)	1	2	3	4	5
	1 – Nem adta meg, egyáltalán nem tartotta be. 2 – Pontatlanul adta meg, alig tartotta be. 3 – Jórészt betartotta. 4 – Megadta és általában be is tartotta. 5 – Pontosan megadta, mindig betartotta.					
2.	Az oktató egyértelműen, pontosan és részletesen ismertette-e a félévi követelményrendszert, a foglalkozások tematikáját?	1	2	3	4	5
	1 - Egyáltalán nem ismertette. 2 - Pontatlanul, részlegesen ismertette. 3 - Viszonylag pontosan ismertette. 4 - Egyértelműen ismertette. 5 - Pontosan, részletesen ismertette.					
3.	Biztosítottak voltak-e az önálló tanulást támogató tananyagok (ppt, elektronikus jegyzet stb.) és összhang voltak-e azok a kurzus feladatainak/követelményeinek teljesíthetőségével?	1	2	3	4	5
	1 – Nem voltak biztosítva, nem voltak elérhetők sem. 2 - Kis mértékben felelt csak meg az elvárásoknak. 3 – Részben volt csak biztosítva. 4 - Többnyire jól segítették az önálló tanulást. 5 – Színvonalas tanulástámogató tananyagokat biztosított az oktató a félév során.					

4.	Milyenek ítélte meg Ön az oktató online tanóráinak előkészítettségét és az azokra történő felkészültséget?	1	2	3	4	5
	1 - Rendszerint nem volt felkészült. 2 - Többször is felkészületlen volt. 3 - Néha előfordult, hogy felkészületlen volt. 4 - Az esetek többségében felkészült volt. 5 - Mindig felkészült volt.					
5.	Milyenek értékelte az oktató előadásmódját és online óravezetését? (figyelem-felkeltés, logikus felépítés, közérthetőség, követhetőség, szemléltetés stb.)	1	2	3	4	5
	1 - Követhetetlen. 2 - Nehezen követhető. 3 - Többé-kevésbé követhető. 4 - Elég jól követhető. 5 - Jól követhető.					
6.	Mennyire volt az oktató interaktív, megszólítható/nyitott a hallgatók irányába?	1	2	3	4	5
	1 - Egyáltalán nem. 2 - Alig. 3 - Közepesen. 4 - Meglehetősen. 5 - Teljes mértékben.					
7.	Az oktató által alkalmazott módszerek inspirálóak voltak-e, szemléltetése és példaanyaga érdemben segítette-e elő a tananyag megértését?	1	2	3	4	5
	1 - Egyáltalán nem. 2 - Kevésbé. 3 - Általában. 4 - Jórészt. 5 - Teljes mértékben.					
8.	Ön szerint, az oktató jól motiválta-e az önálló tanulást és adott-e érdemi visszajelzéseket a tanulási eredményekről? (tanulásösztönzés, feladatmegoldások-, beszámolók-, online aktivitások értékelése stb.)	1	2	3	4	5
	1 - Egyáltalán nem volt segítő, nem adott visszajelzéseket. 2 - Alig volt támogató, ritkán adott visszajelzéseket. 3 - Általában segített, adott visszajelzéseket. 4 - Többnyire jól motivált, segített és többször adott hasznos visszajelzéseket. 5 - Mindig segített, motivált és rendszeresen adott visszajelzéseket.					
9.	Az oktató a tanulástámogató megkeresésekre elérhető volt-e, időben reagált-e azokra?	1	2	3	4	5
	1 - Egyáltalán nem volt elérhető, nem reagált a megkeresésre. 2 - A megkeresésre ritkán, késve adott csak választ. 3 - Általában reagált és adott választ a megkeresésre. 4 - Gyakran és viszonylag gyorsan adott választ. 5 - Mindig időben válaszolt és érdemi információkat adott.					
10.	Milyenek értékeli az oktató segítőkészségét, empátia-képességét, korrektségét és kapcsolattartását a hallgatókkal? (az online órákon, az önálló tanulási szakaszok idején)	1	2	3	4	5
	1 - Rossz volt. 2 - A szükségesnél rosszabb volt. 3 - Megfelelő volt. 4 - Jó volt.					

	5 - Nagyon jó volt.
--	---------------------

11.	<p>Észrevételek az oktató munkájával kapcsolatban:</p> <p>(Mi az, <u>ami tetszett</u> az oktató munkájában, amit a jövőben is folytasson?)</p> <p>(Mi az, <u>amit hiányol</u> az oktatótól, vagy amiben fejlődnie, változtatnia kellene az oktatónak a tanulási célok jobb elérése érdekében?)</p> <p>Észrevételek a tantárggyal kapcsolatban:</p>
-----	---

HALLGATÓI VÉLEMÉNYKÉRŐ LAPOK EREDMÉNYEITÖSSZESÍTŐ LAP

Általános adatok

Óbudai Egyetem

..... Kar

..... Intézet

A véleményeztetés időszaka: 20... év hó naptól 20... év hó napig

(1.) Véleményezett oktató neve:

(2.) Tantárgy neve, kódja:

(3.) A kurzus

(3a.) típusa: előadás/ gyakorlat/ labor

(3b.) munkarendje: nappali/ levelező/ esti/ távoktatási

(4) Véleményező hallgatók szakja:

(5) A véleményezett kurzus hallgatói létszáma: fő

A véleményeztetésben résztvevők aránya a kurzus hallgatói létszámához viszonyítva:%

A véleménykérő lapok eredményeinek összegzése

Véleménykérő lap kérdésének sorszám	Értékelést adó hallgatók száma					Értékelést adó hallgatók értékeléseinek számnyi átlaga
	1	2	3	4	5	
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
Összesített átlag:						

A hallgatók nyílt végű (11.) kérdésekre adott válaszainak összegzése*

.....

.....

.....

.....

.....

* Szükség esetén moderálva, de a megjegyzés jellegét megtartva.

Megjegyzés, intézeti értékelés:

.....
.....
.....
.....
.....

Kelt:, 20.....

.....
intézetigazgató/főigazgató

A véleménykérő lap alapján a hallgatói vélemények összesített eredményét megismertem.

A véleménykérő lap egy eredeti példányát átvettem.

Kelt:, 20.....

.....
véleményezett oktató