

AZ ÓBUDAI EGYETEM SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

III. KÖTET



AZ ÓBUDAI EGYETEM HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZERE

11. számú melléklete

AZ ÓBUDAI EGYETEM OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA

BUDAPEST, 2019

(2019. november 4. napjától hatályos 1. verziószámú változat)

Tartalomjegyzék

PREAMBULUM	3
ELSŐ RÉSZ	3
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	3
A szabályzat célja	3
A szabályzat hatálya	3
Alapelvek	3
MÁSODIK RÉSZ	4
A HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZTETÉS RENDJE	4
A véleményeztetés eljárások általános alelvei	4
A hallgatói véleményeztetés lebonyolítása papír alapú eljárás során	4
A hallgatói véleményeztetés lebonyolítása elektronikus eljárás során	4
A véleményeztetés eredményeinek megismerése	5
Felelősök a véleményeztetési eljárásban	6
HARMADIK RÉSZ	8
A VÉLEMÉNYEZTETÉS EREDMÉNYEINEK MEGŐRZÉSE	8
NEGYEDIK RÉSZ	9
EGYÉB RENDELKEZÉSEK	9
ÖTÖDIK RÉSZ	10
MELLÉKLETEK	11
1. számú melléklet	11
VÉLEMÉNYKÉRŐ LAP	11
2. számú melléklet	13
HALLGATÓI VÉLEMÉNYKÉRŐ LAPOK EREDMÉNYEITÖSSZESÍTŐ LAP	13

PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa – az Egyetemi Hallgatói Önkormányzattal (a továbbiakban: EHÖK) egyetértésben – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) alapján az oktatást végző személyek munkájának hallgatói véleményezése (OMHV) rendjét következőkben határozza meg.

ELSŐ RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat célja

- 1. §** (1) Az Egyetem fontosnak tartja az oktatás, az oktatói munka hallgatók által történő véleményezését, mivel az
- a) a minőségbiztosítás fontos eleme,
 - b) felhasználható az oktatási tevékenység értékelésére,
 - c) szembesíti az oktatót munkájának hallgatói megítélésével,
 - d) szervezett véleménynyilvánítási lehetőséget biztosít a hallgatók számára,
 - e) segítheti a hallgatók kurzusválasztását.
- (2) A hallgatói visszacsatolás javítja az oktatás minőségét, segíti a tananyag-fejlesztést, az oktatók egyéni fejlődését, valamint elősegíti a kiváló oktatói munka elismerésének lehetőségét.

A szabályzat hatálya

- 2. §** (1) A szabályzat hatálya kiterjed az Egyetem valamennyi karára (a továbbiakban: Kar), az intézetekre, valamint az oktatást végző személyekre.

E szabályzat alkalmazásában az intézet kifejezés alatt értendő a TMPK is, valamint az intézetigazgató kifejezés alatt értendő a TMPK főigazgatója is, továbbá az oktatási dékánhelyettes kifejezés alatt értendő a TMPK oktatási igazgatója is.

(2) A véleményezés joga – mint csoportos jog – kiterjed minden, az adott félévre beiratkozott, Aktív státuszú hallgatóra, aki az adott félévben az Egyetem legalább egy tantárgyát óralátogatási kötelezettséggel járó - Elmélet, Gyakorlat, Labor típusú - kurzussal felvette.

Alapelvek

- 3. §** (1) A véleményeztetési eljárás során biztosítani kell az érintett oktató személyiségi jogait és az adatvédelmi előírások betartását.
- (2) A hallgatói vélemények nem lehetnek kizárólagos tényezői az adott oktatást végző személy megítélésének, minősítésének, nem helyettesíthetik az oktatást végző személy munkájának másfajta ellenőrzését (vezetői óralátogatás stb.).
- (3) Az egyes tantárgyak szakmai tartalmára vonatkozóan a hallgatói vélemények nem lehetnek meghatározóak.
- (4) A hallgatói véleménynyilvánítás az egyes tantárgyakhoz, illetve azok kurzusaihoz kapcsolódó kérdőívekben, adott válaszadás anonim módon történik.

MÁSODIK RÉSZ

A HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZTETÉS RENDJE

A véleményeztetés eljárások általános alapelvei

- 4. §** (1) A hallgatói vélemények kikérése az 1. számú melléklet dokumentuma, a Véleménykérő lap alapján történik, az 5. §-okban és a 6. §-ban meghatározott eljárások valamelyike szerint.
- (2) A hallgatók az Oktatók munkáját, az oktatást definiált kérdések mentén 1-től 5-ig terjedő skálán, illetve szövegesen értékelik.
- (3) Egy oktatási feladat véleményezésekor Oktatónként egy kérdőívet kell a hallgatónak kitöltenie.
- (4) Le kell folytatni a véleményeztetési eljárást minden tanári, oktatói, kutatói beosztásban foglalkoztatott közalkalmazottak, valamint oktatási tevékenységet is végző tanszéki mérnöki/intézeti mérnök beosztásban foglalkoztatott közalkalmazottak, továbbá az óraadó oktatók (a továbbiakban: Oktató) esetében.
- (5) Le kell folytatni a véleményeztetési eljárást az adott félévben alap- vagy mesterképzésben, felsőoktatási szakképzésben, valamint szakirányú továbbképzésben óralátogatási kötelezettséggel meghirdetett tantárgy oktatásában részt vevő Oktatókra, és az általuk oktatott tantárgyak azon kurzusaira, amelyek az 5. §-ban vagy a 6. §-ban meghatározott feltételeknek megfelel.

A hallgatói véleményeztetés lebonyolítása papír alapú eljárás során

- 5.§** (1) Az oktatói munka hallgatói véleményeztetése papír alapú eljárásban kizárólag az oktatási rektorhelyettes vagy a rektor döntése és engedélye alapján indítható.
- (2) Az 1. melléklet szerinti Véleménykérő lapot az intézetek készítik elő a véleményeztetési eljáráshoz.
- (3) A hallgatói vélemények felmérésére az (1) bekezdés szerint kiadott rektori vagy rektorhelyettesi engedély alapján meghatározott időszakban kerül sor. A hallgatók az oktatói munka véleményezésének lehetőségéről a Neptun rendszerben előzetes értesítést kapnak. A véleményeztetésről az intézetigazgató tájékoztatja a kari hallgatói részönkormányzat (továbbiakban: KHÖK) elnökét.
- (4) Az oktatói munka véleményeztetését az intézetigazgató által megbízott személy végzi. A véleményeztetésben érintett Oktató nem tartózkodhat a véleménynyilvánítás helyszínén.
- (5) A véleményeztetés minden olyan Oktatóra kiterjed, aki legalább az adott tantárgyi kurzus tananyagának 30%-át oktatta az adott hallgató számára.
- (6) A véleményeztetés az oktatási órán történik, elegendő időt biztosítva a kitöltéshez. Az intézetigazgató által megbízott személy ismerteti a hallgatókkal a véleménykérés célját és módját, szétosztja a kérdőíveket, majd kitöltés után összegyűjti azokat. Az objektivitás és hatékonyság miatt célszerű több Oktató egyidejű véleményeztetése. A véleményeztetésen a KHÖK megbízott képviselője is jelen lehet.
- (7) A véleményeztetés akkor érvényes, ha azon az érintett hallgatók legalább 25 %-a vesz részt. Amennyiben a véleményeztetést az érintett hallgatók alacsony létszáma miatt nem lehet érvényesen lebonyolítani, a véleményeztetés megismétléséről az intézetigazgató dönt.
- (8) A hallgatói véleményeket az intézet igazgatója által megbízott személy dolgozza fel a véleményeztetést követő vizsgaidőszakban.
- (9) A kérdőíveket az egyes oktatókra vonatkozóan, oktatási feladatonként, tantárgyanként kell összesíteni. A kérdésekre adott válaszokat kérdésenként és kérdőívenként kell átlagolni. Ennek eredményét a 2. melléklet szerinti Hallgatói lapok eredményeit összesítő lapon kell összesíteni.
- (10) A válaszok feldolgozása (2) bekezdésben meghatározottak mellett más módszerekkel is (pl hisztogram, kvantitatív és kvalitatív eljárással) történhet.

A hallgatói véleményeztetés lebonyolítása elektronikus eljárás során

- 6. §** (1) Az 1. melléklet szerinti Véleménykérő lapot a Neptun Iroda készíti elő a véleményeztetési eljáráshoz.

- (2) A hallgatók az oktatói munka véleményezésének lehetőségéről Neptun értesítést kapnak.
- (3) Az érintett hallgatók az adott félévi véleményeztetési eljárás kezdetéig az eljárást lebonyolításában illetékes személyek számára közzétételre kerülő eljárás- és időrendben meghatározott időszakban kitölthetik a véleményeztetési eljárásba bevont tantárgyak kurzusaihoz kapcsolódó kérdőíveket.
- Az eljárás- és időrend közzétételéről az oktatási rektorhelyettes gondoskodik, a Neptun Iroda igazgatójának közreműködésével.
- (4) A Kar Neptun rendszergazdája a (3) bekezdése szerinti eljárás- és időrendben meghatározott feltételeknek megfelelő tantárgyak kurzusaira beállítja a hallgatói véleményezés lehetőségét.
- (5) A kari Neptun rendszergazda a hallgatók által kitöltött és érvényesített (véglegesített, mentett) kérdőívek válaszai alapján az Oktatóként összesített véleményezési eredményeket megküldi a Kar dékánjának, oktatási dékánhelyettesének, az adott intézethez tartozó Oktatók összesített véleményezési eredményeit az illetékes intézetigazgatónak, a (3) bekezdése szerinti eljárás- és időrendnek megfelelően.
- (6) A véleményeztetés minden olyan Oktatóra kiterjed, aki legalább az adott tantárgy valamely kurzusa tananyagának 30%-át oktatta az adott hallgató számára.
- (7) Az adott tantárgy kurzusának véleményeztetése akkor érvényes, ha azon az érintett hallgatók legalább 25 %-a részt vesz. Érvénytelen véleményeztetés esetén a véleményeztetés megismétléséről az intézetigazgató dönt.

A véleményeztetés eredményeinek megismerése

- 7. §** (1) A véleményeztetés eredményeit jogosult megismerni a rektor, a dékán, az oktatási dékánhelyettes, az Oktató intézetigazgatója és helyettese, valamint az Oktató szakcsoport-vezetője.
- (2) A véleményezés eredményeit és tanulságait az intézet igazgatója vagy az intézetigazgató által e feladattal megbízott intézetigazgató-helyettes vagy szakcsoport-vezető megbeszéli az Oktatóval a 6.§ (3) bekezdés szerinti eljárás- és időrendnek megfelelően.
- (3) Az Oktató a kérdőívek megtekintését és az összesítő lap átvételét követő 15 napon belül különvéleményt csatolhat az intézetigazgató részére.
- (4) Azokban az esetekben, amikor a hallgatói vélemények döntően negatív megítélésűek, azaz amikor az Oktató véleményeztetési eredményének átlaga 3,00 alatti, akkor az (5) bekezdés szerinti eljárást kell alkalmazni.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározott átlag alatti eredményű Oktató esetében a Kar dékánjának, illetve az intézetigazgatónak mentori segítséget kell felajánlania az Oktató számára, melynek az elfogadásáról az Oktató dönt.
- Amennyiben az Oktató - mentori segítség nélküli - önfejlesztő munkája egy féléven belül nem hoz számottevő pozitív változást a következő véleményeztetési eljárás eredményei alapján, akkor a Kar dékánjának, illetve az intézetigazgatónak az Oktatót köteleznie kell mentori támogatás igénybe vételére, és a kijelölt mentorral történő együttműködésre.
- Amennyiben a mentorálási támogatás két félévet követően sem eredményez az Oktató hallgatói véleményeztetésében számottevő javulást, vagyis a véleményeztetési eredmények továbbra sem érik el a (4) bekezdésben meghatározott átlagot, akkor az intézetigazgató tájékoztatja erről az Oktató munkáltatói joggyakorlóját, aki jogosult az oktatót más, nem oktatási tevékenységgel megbízni, vagy kezdeményezheti az oktató foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszüntetését.
- (6) Az Oktató kara alapján illetékes KHÖK elnökségének egy tagja megtekintheti az Oktató intézetének átadott véleményezések eredményeit.
- Átiktatás keretében meghirdetett tantárgyak esetében az átiktatott tantárgy képzését/mintatantervét gondozó Kar KHÖK elnökségének egy tagja megtekintheti az átiktatást végző Oktató intézetének átadott véleményezések eredményeit.

Az EHÖK elnökségének egy tagja megtekintheti az Oktatók intézetének átadott véleményezések eredményeit, valamint tájékoztatást kérhet az Oktató intézeténél az oktatói véleményezés kiértékeléséről és a megtett intézkedésekről.

Az intézetigazgató köteles tájékoztatni a KHÖK, valamint az EHÖK képviselőjét az oktatói véleményezés kiértékeléséről és a megtett intézkedésekről, a KHÖK/EHÖK ezirányú megkeresése esetén.

(7) A Karok az illetékes KHÖK részére összefoglalót adnak ki a véleményeztetés összesítését, a eljárás lezárását követően, amelyet Neptun rendszeren keresztül megküldenek Kar hallgatóinak is.

(8) A hallgatói véleményeztetés eredménye csak az Oktató beleegyezésével hozható nyilvánosságra, az intézet vagy a Kar honlapján.

Az érintett Oktatók beleegyezésével a Kar három legjobb minősítést szerzett oktatójának neve nyilvánosságra hozható a Kar honlapján.

Felelősök a véleményeztetési eljárásban

- 8. §** (1) Jelen szabályzat felülvizsgálatáért az oktatási rektorhelyettes a felelős.
Határidő: módosítási igény vagy szükséglet felmerülésekor.
- (2) A kari véleményeztetések lefolytatásának ellenőrzéséért a Kar dékánja, vagy az általa megbízott személy a felelős.
Határidő: a 6. § (3) bekezdése szerinti eljárás- és időrend alapján.
- (3) Az 5. § szerinti véleményeztetés jelen szabályzat szerinti lefolytatásáért az intézetigazgató felelős.
A 6. § szerinti véleményeztetés jelen szabályzat szerinti lefolytatásáért a Kar dékánja, vagy az általa megbízott személy felelős.
Határidő: a 7. § (3) bekezdése szerinti eljárás- és időrendnek megfelelően.
- (4) Az Egyetem Szenátusa felkéri a Karok vezetését és az EHÖK/KHÖK képviselőit, hogy a véleményezés célját és módszerét a hallgatókkal ismertessék meg, és érdemben támogassák a véleményeztetések sikeres lefolytatását.
- (5) Az adatokhoz való hozzáférés hierarchiáját az alábbi összefoglaló táblázat tartalmazza.

Vezetési (hozzáférési) szint	Adatkör	Adatszolgáltató
rektor	minden Oktató eredménye [Oktatók véleményeztetésének eredményei]	Kar dékánja
Kar dékánja, kari oktatási dékánhelyettes	Kar minden Oktatójának eredménye [Oktatók véleményeztetésének eredményei] és [véleményeztetési eredmények Oktatóval történt kiértékelésének eredménye]	kari Neptun rendszergazda és intézetigazgató
intézetigazgató	intézet Oktatóinak eredményei [intézeti Oktatók véleményeztetésének eredményei]	kari Neptun rendszergazda
EHÖK	minden Oktató eredménye [véleményeztetési eredmények, véleményeztetési eredmények Oktatóval történt kiértékelésének eredménye]	dékán vagy intézetigazgató

KHÖK	kari Oktatók eredményei és átoktató Oktatók eredményei [véleményeztetési eredmények, véleményeztetési eredmények Oktatóval történt kiértékelésének eredménye]	intézetigazgató
------	--	-----------------

(6) A rektor jogosult az általa megbízott személy részére minden véleményezett oktató véleményezésének adataihoz hozzáférést biztosítani, egyetemi szintű statisztikai adatelemzés céljából.

HARMADIK RÉSZ

A VÉLEMÉNYEZTETÉS EREDMÉNYEINEK MEGŐRZÉSE

9.§ (1) A véleményeztetés kiértékelését is tartalmazó összesítő lapját (2. sz. melléklet) az Oktatóval láttamoztatni kell, melynek másolata az Oktatót illeti meg.

(2) A 5. § szerint kitöltött véleményező lapokat (1. sz. melléklet) a véleményeztetést végző intézet legalább öt évig köteles megőrizni.

A véleményeztetés kiértékelését is tartalmazó összesítő lapokat (2. sz. melléklet) az illetékes intézet legalább 10 évig köteles megőrizni. Az összesítő lap mellékletét képezi a 7. § (3) bekezdése szerinti oktatói különvélemény is.

Az összesítő lap az oktatói minősítés részét képezi.

NEGYEDIK RÉSZ

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

- 10. §** (1) Kiemelkedően jó hallgatói véleményeztetési eredmények alapján a Kar dékánja, az intézetigazgató, illetve az EHÖK/KHÖK az Oktatóknak elismerést adományozhat.
- (2) A rektornak és a Karnak joga van más jellegű oktatói felméréseket, véleményeztetéseket is végezni, de ez nem helyettesíti ezen szabályzatban rögzített véleményeztetés lefolytatását.
- (3) A véleményeztetés lefolytatása során a vélelmezett, e szabályzattól történő eltérés esetén az Oktató, illetve a hallgató észrevételeivel a 5. § szerinti véleményeztetési eljárás esetén az intézetigazgatóhoz, a 6. § szerinti véleményeztetési eljárás esetén a Kar dékánjához, illetve oktatási dékánhelyetteséhez fordulhat írásban benyújtott jogorvoslattal, a vélelmezett eltérés tudomásra jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb a véleményeztetési eljárás lezárását követő három munkanapon belül.
- Az intézetigazgató, illetve a Kar dékánja vagy oktatási dékánhelyettese a jogorvoslatot annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül köteles elbírálni.
- (5) Jelen szabályzat 1. számú mellékletét (Véleménykérő lap) és 2. számú mellékletét (Hallgatói véleménykérő lapok eredményeit összesítő lap) az Oktatás Bizottság hagyja jóvá.
- (6) Az E-Learning típusú kurzusok esetében az oktatói munka, az oktatáshoz biztosított online tananyag, valamint az online oktatási rendszer hallgatók általi véleményeztetését az Elektronikus és Digitális Tananyagok Irodája végzi félévenként.

ÖTÖDIK RÉSZ

HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 11. §** (1) Jelen szabályzatot az Óbudai Egyetem Szenátusa a 2019. október 28-i ülésén a SZ-CLVXI/126/2019. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2019. november 04. napjától.
- (2) Jelen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának 3. számú kötete, a Hallgatói Követelményrendszer 11. számú függeléke: Az Óbudai Egyetem Oktatók hallgatói véleményezésének szabályzata.

Budapest, 2019. október 31.


Prof. Dr. Kovács Levente
rektor




Ormándi Gabriella
* Kancellár *
Kancellár
Budapest



MELLÉKLETEK

1. számú melléklet

VÉLEMÉNYKÉRŐ LAP

Kar:

Intézet:

Tisztelt Hallgatónk!

Az Egyetem és a Kar vezetősége és oktatói fontosnak tartják, hogy megismerjék a hallgatók véleményét az oktatásról, az oktatókról. Kérjük, hogy a képzés színvonalának javítása érdekében a megadott kérdésekre – nevének feltüntetése nélkül – adjon jól átgondolt, őszinte válaszokat. Kérjük, a válaszainak megfelelő számjegyet karikázza be. Véleményének részletesebb kifejtésére a kérdőív végén lehetőség van.

Közreműködését köszönjük!

KÉRJÜK, VÁLASZOLJON AZ ALÁBBI KÉRDÉSEKRE!

1. Az oktató neve:

2. A tantárgy neve:

2a. Jelölje aláhúzással a kurzus típusát: előadás/gyakorlat/labor*

2b. Jelölje aláhúzással a kurzus munkarendjét: nappali/levelező/esti/távoktatás*

*Csak papír alapú (5.§) kérdőív esetén.

	Milyennek ítélte meg Ön az adott oktató tanórákra történő felkészültségét?	1	2	3	4	5
3.	1 - Gyakran tévedett, az elvárható tudással nem rendelkezett. 2 - Többnyire hiányosnak, felületesnek tűnt. 3 - Megfelelőnek tűnt. 4 - Többnyire felkészült volt és a tárgy szakértőjének tűnt. 5 - Felkészült szakértője a tárgynak.					
4.	Az oktató rávilágított a tananyag hasznosságára, alkalmazhatóságára, korábbi ismeretekhez kapcsolódására?	1	2	3	4	5
	1 - Előadása alapján nem látszik hasznosnak, vagy bármihez kapcsolódónak a tananyag. 2 - Nem törekszik az alkalmazások, kapcsolódások bemutatására. 3 - Következtetni lehet az alkalmazhatóságra és kapcsolódásokra. 4 - Rámutat az alkalmazhatóságra és a kapcsolódásokra. 5 - Gyakorlati példákkal is rámutat a felhasználhatóságra és a kapcsolódásokra.					

	Mennyire lehet az oktató óráin követni a tananyagot (táblai vázlatot, prezentációt stb.)?	1	2	3	4	5
5.	1 - Követhetetlen. 2 - Nehezen követhető. 3 - Többé-kevésbé követhető. 4 - Elég jól követhető. 5 - Jól követhető.					
	Mennyire használja ki az előadó a rendelkezésre álló időt?	1	2	3	4	5
6.	1 - Elmaradnak órák, akár elfogadható ok nélkül. 2 - Az időkihasználás nem megfelelő (pl. nem a tananyagról beszél). 3 - Az időkihasználás változó. 4 - Az időkihasználás többnyire megfelelő. 5 - Jól kihasználja az időt.					
	Kérem, sorolja be az alábbi kategóriákba az oktató kapcsolatát a hallgatókkal!	1	2	3	4	5
7.	1 - rossz. 2 - szükségesnél rosszabb. 3 - megfelelő. 4 - jó. 5 - nagyon jó.					
	Hallgatna-e más tárgyat az oktatótól?	1	2	3	4	5
8.	1 - nem. 2 - inkább nem. 3 - talán. 4 - inkább igen. 5 - igen.					
	Biztosítottak-e a tanulást segítő anyagok (óravázlat, online segédanyag, papír alapú jegyzet, elektronikus jegyzet, online tananyag stb.)?	1	2	3	4	5
9.	1 - nem. 2 - kis mértékben. 3 - részben. 4 - többnyire igen. 5 - igen.					
10.	Észrevételeim az oktató munkájával kapcsolatban: 					
11.	Észrevételeim a tantárggyal kapcsolatban: 					

HALLGATÓI VÉLEMÉNYKÉRŐ LAPOK EREDMÉNYEITÖSSZESÍTŐ LAP

Általános adatok

Óbudai Egyetem

..... Kar

..... Intézet

A véleményeztetés időszaka: 201... év hó naptól 20... év hó napig

(1.) Véleményezett oktató neve:

(2.) Tantárgy neve, kódja:

(3.) A kurzus

(3a.) típusa: előadás/ gyakorlat/ labor

(3b.) munkarendje: nappali/ levelező/ esti/ távoktatási

(4) Véleményező hallgatók szakja:

(5) A véleményezett kurzus hallgatói létszáma: fő

A véleményeztetésben résztvevők aránya a kurzus hallgatói létszámához viszonyítva:%

A véleménykérő lapok eredményeinek összegzése

Véleménykérő lap kérdésének sorszám	Értékelést adó hallgatók száma					Értékelést adó hallgatók értékeléseinek számtani átlaga
	1	2	3	4	5	
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
Összesített átlag:						

A hallgatók nyílt végű (10., 11.) kérdésekre adott válaszainak összegzése*

.....

.....

.....

.....

.....

* Szükség esetén moderálva, de a megjegyzés jellegét megtartva.

Megjegyzés, intézeti értékelés:

.....

.....

.....

.....
.....

Kelt:, 20.....

.....

intézetigazgató/főigazgató

A véleménykérő lap alapján a hallgatói vélemények összesített eredményét megismertem.

A véleménykérő lap egy eredeti példányát átvettem.

Kelt:, 20.....

.....

véleményezett oktató