

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001140792018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Mobiliák és beépített bútorok beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Óbudai Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Óbudai Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_76167195				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1034	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bécsi Út 96/B						
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kiss Judit Eszter						
E-mail:	kiss.juditeszter@ka.uni-obuda.hu	Telefon:	+36 16665673	Fax:	+36 16665631		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.uni-obuda.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.uni-obuda.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.	Nemzeti azonosítószám					
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Andrássy Út 17.						
Kapcsolattartó személy:	Dr. Simonfalvi Péter						
E-mail:	Simonfalvi.Peter@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961017	Fax:	+36 17961001		
Internetcím(ek)	http://www.uni-obuda.hu						

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

http://www.uni-obuda.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mobiliák és beépített bútorok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mobiliák és beépített bútorok beszerzése az Óbudai Egyetem részére adásvételi szerződés keretében két részben, a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet szerinti gyorsított nyílt eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 007-010995

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

7

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Mobiliák

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9300 Csorna, Soproni Út 125

12712698208

1. számú ajánlat: Ajánlattevő neve: AVA-PACK Kft. Ajánlattevő székhelye: 9300 Csorna, Soproni út 125. 1. Ajánlattevő eszközökre vállalt előírt 24 hónapos jótállása feletti megajánlása hónapokban (Minimum 0, max 36. A 36 és azt meghaladó vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a max pontszámot adja) 36 hónap 2. Teljesítési határidő csökkentésének mértéke napokban (Minimum 0, max 10. A 10 és azt meghaladó vállalásokra AK egyaránt a max pontszámot adja) 10 3. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) nettó 50.622.172,-Ft Benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, alapján, hogy az AVA-PACK Kft. (9300 Csorna, Soproni út 125.; Adószám: 12712698-2-08.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

Balaton Bútor Belsőépítészeti , Bútorgyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Házgyári út 4.

14554674219

4. számú ajánlat: Ajánlattevő neve: Balaton Bútor Kft. Ajánlattevő székhelye: 8200 Veszprém, Házgyári út 4. 1. Ajánlattevő eszközökre vállalt előírt 24 hónapos jótállása feletti megajánlása hónapokban (Minimum 0, max 36. A 36 és azt meghaladó vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a max pontszámot adja) 36 hónap 2. Teljesítési határidő csökkentésének mértéke napokban (Minimum 0, max 10. A 10 és azt meghaladó vállalásokra AK egyaránt a max pontszámot adja) 10 3. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) nettó 42.720.520,-Ft Benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, áringdolás valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69 §. (4) szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján, a Balaton Bútor Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 4.; Adószám: 14554674-2-19.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3530 Miskolc, Corvin Utca 1-3.

11079130205

2. számú ajánlat: Ajánlattevő neve: IRODA 2000 Kft. Ajánlattevő székhelye: 3530 Miskolc, Corvin út 1-3. 1. Ajánlattevő eszközökre vállalt előírt 24 hónapos jótállása feletti megajánlása hónapokban (Minimum 0, max 36. A 36 és azt meghaladó vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a max pontszámot adja) 36 hónap 2. Teljesítési határidő csökkentésének mértéke napokban (Minimum 0, max 10. A 10 és azt meghaladó vállalásokra AK egyaránt a max pontszámot adja) 10 3. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) nettó 47.261.270,-Ft Benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján, az IRODA 2000 Kft. (3530 Miskolc, Corvin út 1-3.; Adószám: 11079130-2-05.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

HOLZMÖBEL 2012 Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft., 5700 Gyula, Henyei Miklós Utca 11.

24151193204

3. számú ajánlat: Ajánlattevő neve: HOLZMÖBEL 2012 Kft. Ajánlattevő székhelye: 5700 Gyula, Henyei M. u. 11. 1. Ajánlattevő eszközökre vállalt előírt 24 hónapos jótállása feletti megajánlása hónapokban (Minimum 0, max 36. A 36 és azt meghaladó vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a max pontszámot adja) 36 hónap 2. Teljesítési határidő csökkentésének mértéke napokban (Minimum 0, max 10. A 10 és azt meghaladó vállalásokra AK egyaránt a max pontszámot adja) 10 3. Egyösszegű nettó ajánlati ár

(HUF) nettó 45.067.970,-Ft Benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, árirndokolás valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján, a HOLZMÖBEL 2012 Kft. (5700 Gyula, Henyei M. u. 11.; Adószám: 24151193-2-04.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 875.12

Szöveges értékelés: -

Balaton Bútor Belsőépítészeti , Bútorgyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: -

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 923.12

Szöveges értékelés: -

HOLZMÖBEL 2012 Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft. 958.32

Szöveges értékelés: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontja esetén a részszerpontok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100, ahol 0 pont a legrosszabb, 100 pont a legjobb érték. 1.2. Bírálati részszerpontok: I. Bírálati szempont Az értékelés módszere az 1. szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1. bb) szerinti egyenes arányosítás. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő hónapokban kéri megadni ajánlattevő vállalását azzal, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelynél kedvezőbb megajánlás a ponthatár felső határával azonos pontszámot kapja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként (36 hónap) meghatározott érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Azok az ajánlatok, amelyek a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. 0 hónapos vállalás is tehető. Amennyiben valamennyi Ajánlattevő „0” értékű megajánlást tesz, abban az esetben mindegyik érintett ajánlati elem a legalacsonyabb értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kap. (Képletbe nem illeszthető a nulla megajánlás, mint legjobb érték, mert nullával történő osztást eredményez.) Ajánlatkérő továbbá felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy sem negatív megajánlás, sem tört napos megajánlás nem tehető, azok érvénytelenséget eredményeznek. II. Bírálati szempont Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont vonatkozásában felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában; 2012. június 1. napján jelent meg) III.A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő továbbá felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 10 napnál kedvezőbb (magasabb) vállalás esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő. 0 napos vállalás is tehető. Amennyiben valamennyi Ajánlattevő „0” értékű megajánlást tesz, abban az esetben mindegyik érintett ajánlati elem a legalacsonyabb értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kap. (Képletbe nem illeszthető a nulla megajánlás, mint legjobb érték, mert nullával történő osztást eredményez.) Ajánlatkérő továbbá felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy sem negatív megajánlás, sem tört napos megajánlás nem tehető, azok érvénytelenséget eredményeznek. Ajánlatkérő naptári napban kéri a megajánlást megadni. III. Bírálati szempont: Karakterkorlát miatt : VI.1.10)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Balaton Bútor Belsőépítészeti , Bútorgyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 14554674219
Veszprém, Házgyári út 4.

1. Ajánlattevő eszközökre vállalt előírt 24 hónapos jótállása feletti megajánlása hónapokban (Minimum 0, max 36. A 36 és azt

meghaladó vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a max pontszámot adja) 36 hónap 2. Teljesítési határidő csökkentésének mértéke napokban (Minimum 0, max 10. A 10 és azt meghaladó vállalásokra AK egyaránt a max pontszámot adja) 10 3. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) nettó 42.720.520,-Ft Benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, árindokolás valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69 §. (4) szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján, a Balaton Bútor Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 4.; Adószám: 14554674-2-19.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, valamint ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gyulai "Fafém" Bútor Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 5700 Gyula, Henyei M. Utca 11.	11878238204
1. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok megállapítja, hogy a Gyulai Fafém Bútor Zrt. (5700 Gyula, Henyei M. u. 11.) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Ajánlatkérő által 2019. február 19. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolásadásra hívta fel ajánlattevőt aránytalanul alacsony ár vonatkozásában. Az árindokolás adásra nyitva álló határidő lejártáig (2019. február 25. napján 14:00 óra) Ajánlattevő nem nyújtott be árindokolást, így ajánlatában a megajánlott ellenszolgáltatás mértékének megalapozottsága, teljesíthetősége, gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetősége nem került bemutatásra, vagyis ajánlata az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatok hiányával került elbírálásra. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.	
G-Green Furniture Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	23768648207
2. Ajánlatkérő benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján megállapítja, hogy a G-Green Furniture Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony utca 4.) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Ajánlatkérő által 2019. február 19. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolásadásra hívta fel ajánlattevőt aránytalanul alacsony ár vonatkozásában. Az árindokolás adásra nyitva álló határidő lejártáig (2019. február 25. napján 14:00 óra) Ajánlattevő nem nyújtott be árindokolást, így ajánlatában a megajánlott ellenszolgáltatás mértékének megalapozottsága, teljesíthetősége, gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetősége nem került bemutatásra, vagyis ajánlata az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatok hiányával került elbírálásra. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.	
Linea Konstrukt Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa Major	24822196208
3. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján megállapítja, hogy a Linea Konstrukt Kft. (9011 Győr Dózsa Major) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Az eljárást megindító ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019. január 10. napján 2019/S 007-010995 szám alatt jelent meg, melyben Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt 2019. február 6. napján 12:00 jelölt meg. A Linea Konstrukt Kft. (9011 Győr Dózsa Major) nem nyújtott be ajánlatát a megadott időpontig (Beérkezés időpontja: 2019.február 06. napja 12:08:42), így ajánlata elkészt. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e pontja alapján érvénytelen.	
Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 9400 Sopron, Bánfalvi Út 27	10693818208
Ajánlatkérő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján megállapítja, hogy a Falco Sopron Kft. (9400 Sopron, Bánfalvi út 27.) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Ajánlatkérő által 2019. február 26. napján kibocsátott hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérésben, az alábbiakra hívta fel a Falco Sopron Kft. (9400 Sopron, Bánfalvi út 27.) ajánlattevőt: - „Ajánlattevő ajánlatában az eljárás mind két része tekintetében az EKR-en keresztül benyújtott „Egységes európai	

közbeszerzési dokumentum” (Továbbiakban EEKD) megnevezésű dokumentum II. rész A pontjának e) bekezdésében az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván:” kérdés nem került megválaszolására. Kérjük, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be az EEKD dokumentumokat, amelyek II. rész A pontjának e) bekezdésében az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván:” kérdésre válaszol. - Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3) További információk: 5. bekezdésében az alábbi írtta elő: „5. Ajánlattevő folyamatban lévő cégbírósi változásbejegyzési eljárás esetén a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást csatolja (nemlegesség esetén nyilatkozatot erről).” Ajánlattevő ajánlatában az eljárás mind két része tekintetében az EKR-en keresztül benyújtott „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” megnevezésű dokumentumában a következő választ jelölte: „változásbejegyzési eljárás van folyamatban.” Ajánlattevő ugyanakkor az Ajánlati felhívásban előírtakat figyelmen kívül hagyva, nem csatolta „a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást”. Ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolja az Ajánlati felhívás VI.3) További információk: 5. bekezdésében előírtaknak megfelelően az „cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást” - Az ajánlattételi felhívás VI.4.3). pontjában Ajánlatkérő előírta: „20. Ajánlattevőknek a közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott ajánlati ártáblázatot az ajánlatukrészeként árazva is be kell adniuk excel dokumentumként és aláírva pdf. formátumban.” Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumokat módosította 2019. január 22. napján, melyről külön Tájékoztatta is Gazdasági Szereplőket. A módosítás érintette a kiadott árazatlan költségvetést is, mely következtében Ajánlattevőknek a módosított tartalmú költségvetést volt szükséges beárazniuk. Ajánlattevő ajánlatának részeként beadott és aláírt excel táblájának alábbi sorai eltérnek a módosított árazatlan költségvetés azonos számú soraitól: (Részajánlat II. Beépített bútor tábla: 14, 15, 29, 35, 38, 41, 44, 50, 53; Opció 2. Beépített bútorok tábla: 14,15,48) Mindezek következtében tehát ajánlata nem terjed ki a teljes feladatra, nem teljes körű. Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be az árazott költségvetést - Az ajánlattételi felhívás VI.4.3). pontjának megfelelően: „20. Ajánlattevőknek a közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott ajánlati ártáblázatot az ajánlatukrészeként árazva is be kell adniuk excel dokumentumként és aláírva pdf. formátumban.”) - úgy, hogy annak minden sora megegyezzen a 2019. január 22. napján feltöltött módosított árazatlan költségvetéssel, s amelynek összes tétele beárazásra kerül, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésére, azaz „...az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a fentieknek megfelelően érvénytelen az olyan ajánlat, amelyben az egyösszegű ajánlati ár változik a hiánypótlás során vagy azt követően sem teljes körűen beárazott!” Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2019. március 4. napján 15:00 óra) nem nyújtott be dokumentumot, ajánlata a fenti hiányosságokkal került elbírálásra, amely alapján a Falco Sopron Kft. (9400 Sopron, Bánfalvi út 27.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.

13063203207

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján megállapítja, hogy a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indoklás: Ajánlatkérő által 2019. február 26. napján kibocsátott hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérésben, többek között az alábbiakra hívta fel a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.) ajánlattevőt. - „Ajánlattevő ajánlatának részeként benyújtott „Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65.§ (7) bekezdése tekintetében” nyilatkozatban az eljárás mind két része tekintetében megjelölte G. N. Kft.-t, mint kapacitást nyújtó szervezetet. Azonban az ajánlatának részeként benyújtott „Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján” nyilatkozatban úgy rendelkezett, hogy nem kíván igénybe venni alvállalkozót az eljárás első és második része tekintetében sem. Kérjük, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be „Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján” nyilatkozatát olyan formában, melyben G. N. Kft.-t, mint kapacitást nyújtó szervezetet megjelöli alvállalkozójaként is az eljárás mind két része tekintetében.” Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2019. március 4. napján 15:00 óra) benyújtotta hiánypótlását, ugyanakkor ajánlata továbbra is tartalmazza a korábban megjelölt hiányosságokat. Ajánlattevő az Ajánlata mind két része tekintetében ellentmondásos, hibás információt tartalmaz a hiánypótlás keretében ismét csatolt Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozat vonatkozásában. Ajánlattevő a hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozata 4. pontjában - a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozatnak és a hiánypótlási felhívásnak megfelelően - alvállalkozót jelölt meg. Ezzel szemben ajánlattevő a hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozata 3. pontjában továbbra is úgy rendelkezett, hogy nem kíván igénybe venni alvállalkozót az eljárás első és második része tekintetében sem. Ajánlatkérő az alvállalkozók igénybevételeire vonatkozó ellentmondás feloldására szólította fel hiánypótlási felhívásában Ajánlattevőt, az ellentmondás azonban a benyújtott hiánypótlásban sem került feloldásra. A Kbt. 71. § (4) bekezdés szerint „...A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.”, amely alapján az Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Beépített bútorok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HOLZMÖBEL 2012 Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft., 5700 Gyula, Henyei Miklós Utca 11. 24151193204

2. számú ajánlat: Ajánlattevő neve: HOLZMÖBEL 2012 Kft. Ajánlattevő székhelye: 5700 Gyula, Henyei M. u. 11. 1. Ajánlattevő eszközökre vállalt előírt 24 hónapos jótállása feletti megajánlása hónapokban (Minimum 0, max 36. A 36 és azt meghaladó vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a max pontszámot adja) 36 hónap 2. Teljesítési határidő csökkentésének mértéke napokban (Mini-mum 0, max 10. A 10 és azt meghaladó vállalásokra AK egyaránt a max pontszámot adja) 10 3. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) nettó 136.239.560,-Ft A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, árindokolás a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69 §. (4) szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján a HOLZMÖBEL 2012 Kft. (5700 Gyula, Henyei M. u. 11.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3530 Miskolc, Corvin Utca 1-3. 11079130205

1. számú ajánlat: Ajánlattevő neve: IRODA 2000 Kft. Ajánlattevő székhelye: 3530 Miskolc, Corvin út 1-3. 1. Ajánlattevő eszközökre vállalt előírt 24 hónapos jótállása feletti megajánlása hónapokban (Minimum 0, max 36. A 36 és azt meghaladó vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a max pontszámot adja) 36 hónap 2. Teljesítési határidő csökkentésének mértéke napokban (Mini-mum 0, max 10. A 10 és azt meghaladó vállalásokra AK egyaránt a max pontszámot adja) 10 3. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) nettó 149.853.860,-Ft A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján az IRODA 2000 Kft. (3530 Miskolc, Corvin út 1-3.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

Balaton Bútor Belsőépítészeti , Bútorgyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Házgyári út 4. 14554674219

3. számú ajánlat: Ajánlattevő neve: Balaton Bútor Kft. Ajánlattevő székhelye: 8200 Veszprém, Ház-gyári út 4. 1. Ajánlattevő eszközökre vállalt előírt 24 hónapos jótállása feletti megajánlása hónapokban (Minimum 0, max 36. A 36 és azt meghaladó vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a max pontszámot adja) 36 hónap 2. Teljesítési határidő csökkentésének mértéke napokban (Mini-mum 0, max 10. A 10 és azt meghaladó vállalásokra AK egyaránt a max pontszámot adja) 10 3. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) nettó 149.859.860,-Ft A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján a Balaton Bútor Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 4.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HOLZMÖBEL 2012 Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft.

1000.00

Szöveges értékelés: -

Szöveges értékelés: -

Balaton Bútor Belsőépítészeti , Bútorgyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

927.28

Szöveges értékelés: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontja esetén a részszerpontok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100, ahol 0 pont a legrosszabb, 100 pont a legjobb érték. 1.2. Bírálati részszerpontok: I. Bírálati szempont Az értékelés módszere az 1. szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1. bb) szerinti egyenes arányosítás. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő hónapokban kéri megadni ajánlattevő vállalatát azzal, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelynél kedvezőbb megajánlás a ponthatár felső határával azonos pontszámot kapja. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként (36 hónap) meghatározott érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Azok az ajánlatok, amelyek a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. 0 hónapos vállalat is tehető. Amennyiben valamennyi Ajánlattevő „0” értékű megajánlást tesz, abban az esetben mindegyik érintett ajánlati elem a legalacsonyabb értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kap. (Képletbe nem illeszthető a nulla megajánlás, mint legjobb érték, mert nullával történő osztást eredményez.) Ajánlatkérő továbbá felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy sem negatív megajánlás, sem törtnapos megajánlás nem tehető, azok érvénytelenséget eredményeznek. II. Bírálati szempont Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont vonatkozásában felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában; 2012. június 1. napján jelent meg) III.A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő továbbá felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 10 napnál kedvezőbb (magasabb) vállalat esetén is a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad Ajánlatkérő. 0 napos vállalat is tehető. Amennyiben valamennyi Ajánlattevő „0” értékű megajánlást tesz, abban az esetben mindegyik érintett ajánlati elem a legalacsonyabb értékelési pontszámot, azaz 0 pontot kap. (Képletbe nem illeszthető a nulla megajánlás, mint legjobb érték, mert nullával történő osztást eredményez.) Ajánlatkérő továbbá felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy sem negatív megajánlás, sem törtnapos megajánlás nem tehető, azok érvénytelenséget eredményeznek. Ajánlatkérő naptári napban kéri a megajánlást megadni. III. Bírálati szempont: Karakterkorlát miatt : VI.1.10)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HOLZMÖBEL 2012 Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft., 5700 Gyula, Henyei Miklós Utca 11.

24151193204

1. Ajánlattevő eszközökre vállalt előírt 24 hónapos jótállása feletti megajánlása hónapokban (Minimum 0, max 36. A 36 és azt meghaladó vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a max pontszámot adja) 36 hónap 2. Teljesítési határidő csökkentésének mértéke napokban (Mini-mum 0, max 10. A 10 és azt meghaladó vállalatokra AK egyaránt a max pontszámot adja) 10 3. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) nettó 136.239.560,-Ft A benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, árindokolás a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69 §. (4) szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján a HOLZMÖBEL 2012 Kft. (5700 Gyula, Henyei M. u. 11.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, valamint ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9300 Csorna, Soproni Út 125	12712698208
2. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján megállapítja, hogy az AVA-PACK Kft. (9300 Csorna, Soproni út 125.) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Ajánlatkérő által 2019. február 19. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolásadásra hívta fel ajánlattevőt aránytalanul alacsony ár vonatkozásában. Az árandokolás adásra nyitva álló határidő lejártáig (2019. február 25. napján 14:00 óra) Ajánlattevő nem nyújtott be árandokolást, így ajánlatában a megajánlott ellenszolgáltatás mértékének megalapozottsága, teljesíthetősége, gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetősége nem került bemutatásra, vagyis ajánlata az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatok hiányával került elbírálásra. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.	
FS Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 1011 Budapest, Corvin Tér 10	13142122241
1. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján megállapítja, hogy az FS Bútor Kft. (1011 Budapest, Corvin tér 10.) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Ajánlatkérő által 2019. február 19. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolásadásra hívta fel ajánlattevőt aránytalanul alacsony ár vonatkozásában. Az árandokolás adásra nyitva álló határidő lejártáig (2019. február 25. napján 14:00 óra) Ajánlattevő nem nyújtott be árandokolást, így ajánlatában a megajánlott ellenszolgáltatás mértékének megalapozottsága, teljesíthetősége, gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetősége nem került bemutatásra, vagyis ajánlata az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatok hiányával került elbírálásra. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.	
G-Green Furniture Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	23768648207
4. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján megállapítja, hogy a G-Green Furniture Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony utca 4.) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Ajánlatkérő által 2019. február 19. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolásadásra hívta fel ajánlattevőt aránytalanul alacsony ár vonatkozásában. Az árandokolás adásra nyitva álló határidő lejártáig (2019. február 25. napján 14:00 óra) Ajánlattevő nem nyújtott be árandokolást, így ajánlatában a megajánlott ellenszolgáltatás mértékének megalapozottsága, teljesíthetősége, gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetősége nem került bemutatásra, vagyis ajánlata az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatok hiányával került elbírálásra. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.	
Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	13063203207
Ajánlatkérő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján megállapítja, hogy a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Ajánlatkérő által 2019. február 26. napján kibocsátott hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérésben, többek között az alábbiakra hívta fel a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.) ajánlattevőt. - „Ajánlattevő ajánlatának részeként benyújtott „Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 65.§ (7) bekezdése tekintetében” nyilatkozatban az eljárás mind két része tekintetében megjelölte G. N. Kft.-t, mint kapacitást nyújtó szervezetet. Azonban az ajánlatának részeként benyújtott „Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján” nyilatkozatban úgy rendelkezett, hogy nem kíván igénybe venni alvállalkozót az eljárás első és második része tekintetében sem. Kérjük, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be „Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján” nyilatkozatát olyan formában, melyben G. N. Kft.-t, mint kapacitást nyújtó szervezetet megjelöli alvállalkozójaként is az eljárás mind két része tekintetében.” Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2019. március 4. napján 15:00 óra) benyújtotta hiánypótlását, ugyanakkor ajánlata továbbra is tartalmazza a korábban megjelölt hiányosságokat. Ajánlattevő az Ajánlata mind két része tekintetében ellentmondásos, hibás információt tartalmaz a hiánypótlás keretében ismét csatolt Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozat vonatkozásában. Ajánlattevő a hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozata 4. pontjában - a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozatnak és a hiánypótlási felhívásnak megfelelően - alvállalkozót jelölt meg. Ezzel szemben ajánlattevő a hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozata 3. pontjában továbbra is úgy rendelkezett, hogy nem kíván igénybe venni alvállalkozót az eljárás első és második része tekintetében sem. Ajánlatkérő az alvállalkozók igénybevételére vonatkozó ellentmondás feloldására szólította fel hiánypótlási felhívásában Ajánlattevőt, az ellentmondás azonban a benyújtott hiánypótlásban sem került feloldásra. A Kbt. 71. § (4) bekezdés szerint „...A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.”, amely alapján az Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.	
Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 9400 Sopron, Bánfalvi Út 27	10693818208
Ajánlatkérő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, alapján megállapítja, hogy a Falco Sopron Kft. (9400 Sopron,	

Bánfalvi út 27.) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Ajánlatkérő által 2019. február 26. napján kibocsátott hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérésben, az alábbiakra hívta fel a Falco Sopron Kft. (9400 Sopron, Bánfalvi út 27.) ajánlattevőt: - „Ajánlattevő ajánlatában az eljárás mind két része tekintetében az EKR-en keresztül benyújtott „Egységes európai közbeszerzési dokumentum” (Továbbiakban EEKD) megnevezésű dokumentum II. rész A pontjának e) bekezdésében az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván:” kérdés nem került megválaszolására. Kérjük, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be az EEKD dokumentumokat, amelyek II. rész A pontjának e) bekezdésében az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván:” kérdésre válaszol. - Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3) További információk: 5. bekezdésében az alábbi írtta elő: „5. Ajánlattevő folyamatban lévő cégbírósági változásbejegyzési eljárás esetén a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolást csatolja (nemlegesség esetén nyilatkozatot erről).” Ajánlattevő ajánlatában az eljárás mind két része tekintetében az EKR-en keresztül benyújtott „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” megnevezésű dokumentumában a következő választ jelölte: „változásbejegyzési eljárás van folyamatban.” Ajánlattevő ugyanakkor az Ajánlati felhívásban előírtakat figyelmen kívül hagyva, nem csatolta „a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolást”. Ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolja az Ajánlati felhívás VI.3) További információk: 5. bekezdésében előírtaknak megfelelően az „cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolást” - Az ajánlattételi felhívás VI.4.3). pontjában Ajánlatkérő előírta: „20. Ajánlattevőknek a közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott ajánlati ártáblázatot az ajánlatukrészeként árazva is be kell adniuk excel dokumentumként és aláírva pdf. formátumban.” Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumokat módosította 2019. január 22. napján, melyről külön Tájékoztatta is Gazdasági Szereplőket. A módosítás érintette a kiadott árazatlan költségvetést is, mely következtében Ajánlattevőknek a módosított tartalmú költségvetést volt szükséges beárazniuk. Ajánlattevő ajánlatának részeként beadott és aláírt excel táblájának alábbi sorai eltérnek a módosított árazatlan költségvetés azonos számú soraitól: (Részajánlat II. Beépített bútor tábla: 14, 15, 29, 35, 38, 41, 44, 50, 53; Opció 2. Beépített bútorok tábla: 14,15,48) Mindezek következtében tehát ajánlata nem terjed ki a teljes feladatra, nem teljes körű. Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be az árazott költségvetést - Az ajánlattételi felhívás VI.4.3). pontjának megfelelően: „20. Ajánlattevőknek a közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott ajánlati ártáblázatot az ajánlatukrészeként árazva is be kell adniuk excel dokumentumként és aláírva pdf. formátumban.”) - úgy, hogy annak minden sora megegyezzen a 2019. január 22. napján feltöltött módosított árazatlan költségvetéssel, s amelynek összes tétele beárazásra kerül, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésére, azaz „...az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a fentieknek megfelelően érvénytelen az olyan ajánlat, amelyben az egyösszegű ajánlati ár változik a hiánypótlás során vagy azt követően sem teljes körűen beárazott!” Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2019. március 4. napján 15:00 óra) nem nyújtott be dokumentumot, ajánlata a fenti hiányosságokkal került elbírálásra, amely alapján a Falco Sopron Kft. (9400 Sopron, Bánfalvi út 27.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

Gyulai "Fafém" Bútor Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 5700 Gyula, Henyei M. Utca 11. 11878238204

3. Ajánlatkérő benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján megállapítja, hogy a Gyulai Fafém Bútor Zrt. (5700 Gyula, Henyei M. u. 11.) Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Ajánlatkérő által 2019. február 19. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolásadásra hívta fel ajánlattevőt aránytalanul alacsony ár vonatkozásában. Az árándokolás adásra nyitva álló határidő lejártáig (2019. február 25. napján 14:00 óra) Ajánlattevő nem nyújtott be árándokolást, így ajánlatában a megajánlott ellenszolgáltatás mértékének megalapozottsága, teljesíthetősége, gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetősége nem került bemutatásra, vagyis ajánlata az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatok hiányával került elbírálásra. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.05.09

Lejárata: 2019.05.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A fenti időtartam az eljárás valamennyi részére irányadó.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.05.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.05.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

Az összegezés VI.1.1) "A szerződéskötési moratórium időtartama" pont nem került kitöltésre. Ajánlatkérő egyéb javítást az összegezésen nem eszközölt.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

I. rész: V.2.5) :Az értékelés módszere a 3. szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz . melléklet A. 1. ba) szerinti fordított arányosítás. Ajánlatkérő a 3. szempont esetében a legjobb (legalacsonyabb ellenszolgáltatási összeget tartalmazó) ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás módszere). A pontszám számítása során alkalmazandó képlet: Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az ajánlatkérő számára. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lenniük, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lenniük, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb.). Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz rendelt súlyszám-mal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.18 10:39:17	katula8
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.05.08 15:23:48	simonfalvipeter

Összesen: 2 sor (1 / 1)