

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Óbudai Egyetem	
Postai cím: Bécsi út 96/b.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Big Data és Tűzfal szerverek bérletének beszerzése
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
1. részben: Lenovo X3650 (Big Data szerver) vagy azzal egyenértékű szerver beszerzése a Dokumentációban meghatározottak szerint. CPV kód főtárgy: 48800000-6 Információs rendszerek és szerverek További tárgy: 48820000-2 Szerverek
2. részben: DELL PowerEdge R230 (Tűzfal szerver) vagy azzal egyenértékű szerver beszerzése a Dokumentációban meghatározottak szerint. CPV kód főtárgy: 48800000-6 Információs rendszerek és szerverek További tárgy: 48820000-2 Szerverek

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatással indult nyílt eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/[]/S []-[]-[]-[]-[] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/12/23)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² Indikatív ajánlatok kérése potenciális gazdasági szereplőktől.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Bérleti szerződés Big Data szerver beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: Rufusz Computer Informatika Zrt

Székhelye: 2030 Érd, Retyezáti utca 46.

Ajánlati ár az 1. részben: nettó 278.000.-HUF/hó

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági követelménynek. Más alkalmassági követelményt az ajánlatkérő nem írt elő.

2. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft

Székhelye: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Ajánlati ár az 1. részben: nettó 391.716.-HUF/hó

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági követelménynek. Más alkalmassági követelményt az ajánlatkérő nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

A legalacsonyabb ár.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² -**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² -****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: Rufusz Computer Informatika Zrt

Székhelye: 2030 Érd, Retyezáti utca 46.

Ajánlati ár az 1. részben: nettó 278.000.-HUF/hó

A kiválasztás indokai: Az ajánlat érvényes, az ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek, az ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft

Székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Az érvénytelenség indoka: Az ajánlatkérő az eljárás I. részében a megajánlott szerver részletes műszaki paramétereit, tulajdonságait bemutató szakmai ajánlat benyújtását írta elő. A Delta Systems Kft. ajánlattevő ajánlatának 15. oldalán becsatolt részletes szakmai

ajánlatában a megajánlott szerver rack teljesítményét 750W értékben ajánlotta meg. Ajánlatkérő az eljárás 1. részében a beszerzés tárgyának minimum műszaki követelményei között 900W teljesítményt írt elő a szerver rack vonatkozásában így megállapítható, hogy az ajánlattevő által megajánlott szerver nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott műszaki minimumkövetelményeknek. Ajánlatkérő felvilágosítást kért ajánlattevőtől és hiánypótlási felhívást bocsátott ki az eltérés vonatkozásában. Ajánlattevő a fenti ellentmondás vonatkozásában felvilágosítást, valamint hiánypótlást határidőben nem nyújtott be, így a Kbt. 71. § (10) bekezdés értelmében kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. A fentiek alapján a Delta Systems Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mivel az eljárás I. részében megajánlott műszaki tartalom nem felel meg az előírt minimumkövetelményeknek. Az ajánlat más okból nem minősül érvénytelennek.

A szerződés száma: [2] Rész száma: 2 [2] Elnevezés: Bérleti szerződés Tűzfal szerver beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Rufusz Computer Informatika Zrt**

Székhelye: 2030 Érd, Retyezáti utca 46.

Ajánlati ár a 2. részben: **nettó 20.000.-HUF/hó**

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági követelménynek. Más alkalmassági követelményt az ajánlatkérő nem írt elő.

2. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Nádor Rendszerház Kft**

Székhelye: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Ajánlati ár a 2. részben: **nettó 18.495.-HUF/hó**

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági követelménynek. Más alkalmassági követelményt az ajánlatkérő nem írt elő.

3. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Delta Systems Kft**

Székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Ajánlati ár a 2. részben: **nettó 16.750.-HUF/hó**

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő megfelelt az ajánlatkérő által előírt műszaki, szakmai alkalmassági követelménynek. Más alkalmassági követelményt az ajánlatkérő nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

A legalacsonyabb ár.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve:	Delta Systems Kft
Székhelye:	1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.
Ajánlati ár a 2. részben:	nettó 16.750.-HUF/hó
A kiválasztás indokai: Az ajánlat érvényes, az ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek, az ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdete: 2017.03.21./ Lejárata: 2017.03.31.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.03.21.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.03.21.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk:
Az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet és a beérkezett legkedvezőbb ajánlatok között az 1. részben: 28.570.- HUF/hó (nettó 1.028.520.- HUF/ 36 hónap), míg a 2. részben: 1.060.- HUF/hó (nettó 38.160.- HUF/ 36 hónap) különbözet állt fenn, amely miatt ezen összegek vonatkozásában pótfedezet biztosítása szükséges. A fentiek alapján az Óbudai Egyetem ajánlatkérő saját költségvetéséből biztosítja a szükséges pótfedezetet mindkét részben.

Budapest, 2017. március 21.

Óbudai Egyetem
ajánlatkérő képviselőjében



Dr. Guba Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00631