



## A NÉPSZÍNHÁZ UTCAI ÉPÜLET FELÚJÍTÁSA

A Budapesti Műszaki Főiskola intézményfejlesztési terve tartalmazza többek között a Népszínház utcai épület rekonstrukcióját is. Az előkészítések után 2003-ban az Oktatási Minisztérium Beruházási Főosztálya 100 millió forint céltámogatást biztosított a 115 éves Népszínház utcai épület felújítására.

Ebből az összegből a főépület előregedett, szinte életveszélyes elektromos hálózatának (-75 mFt) és a 252-es előadónak (-25 mFt) a felújítását tudtuk elvégezni.

Mindkét munkára a kiírt pályázatot a HŐSZER TRADE Kft. nyerte el.

A közbeszerzési eljárás elhúzódása miatt az elektromos rendszer felújítási munkái augusztus második felében kezdődhettek meg, így a szeptemberi oktatást csak komoly átszervezéssel lehetett elindítani.

A munkát a III. emeleten kezdték, a munkálatok Karácsony és újév kivételével 22 héten át folytak.

A munkavégzés üteméhez igazodóan ürítettünk ki tantermeket, laborokat és irodákat, vándoroltak a hallgatók és a kollégák egyik helyről a másikra. Az őszi oktatási félévben szinte mindig költöztünk. Tanítás folyt a tanácsteremben, a tornateremben és minden erre alkalmas (és kevésbé alkalmas) laborban is.

Bujkáltunk a létrák alatt, kerülgettük a kábelkötegeket, és a munkások is megpróbálták olyan kis

helyet elfoglalni a folyosóból, hogy mi is elférjünk. Mindenhol por volt, a gépeket alig győztük takarítani, de megérte! A februári félévet már egy jobb minőségű épületben kezdhettük el – bár a villamos hálózatra költött 75 millió forint kívülről csak az új, korszerű világítótestekben látszik.

A 252-es, kb. 130 m<sup>2</sup>-es terem felújítására november 7-én hirdették ki a közbeszerzési eljárás eredményét, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvének aláírására 2004. február 2-án került sor. Február 9-én 8 órakor elkezdődött a tanítás a teremben.

A kialakításnál szempont volt, hogy a helyiség az oktatáson kívül különféle rendezvények megtartására is alkalmas legyen. Ezt a célt szolgálja a terem többféleképpen szabályozható fényerejű világítása is, amely az álmennyezetbe épített több szakaszban kapcsolható lámpákat, a terem két oldalán elhelyezett falikarokat, a táblavilágítást és a színpad világítását is jelenti.

A tábla elé vetítővászon engedhető le oly módon, hogy azért a táblát is lehessen használni.

A projektort a mennyezetről „belógatva” szerelték, hogy minél jobb minőségű, torzításmentes képet adjon, és ne vegyen el hallgatói férőhelyet. Kicszerelték a padlóborítást, új álmennyezet és akusztikus falborítás készült.

	aug.		szeptember					október					november				december				január				f.
	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	1	2	3	4	5	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			19	20	21	22	
Felsz.káb.																									
III. em.																									
II. em.																									
I. em.																									
Fsz.																									
Pince																									
P10																									
252.																									

Felújítási ütemterv

A színek szépek, harmonizálnak egymással. A termet szövetfüggönyök teszik meghitté és hangulatosá. Új ajtók készültek, amelyeket be lehet csukni anélkül, hogy „farudat” tennék a kilincsre. Új, tetszetős bútorok is kerültek a törött székek és asztalok helyére.

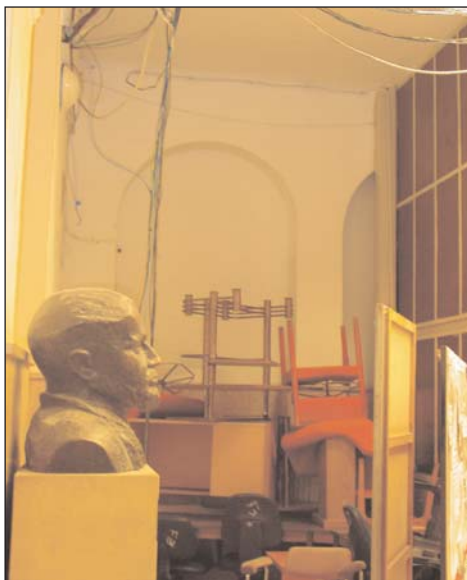
A épületben elhelyezkedő szervezeti egységek (BGK, KGK, NIK) saját anyagi forrásaikat is mozgósítva a Gazdasági Főigazgatóság (Főmérnök-ség) segítségével számos tanterem, labor, oktatói szoba festését, felújítását végezték el. Mára megújult a nagyon rossz állapotban lévő alagsori folyosó, és elkészült a P10-es nagy-előadóterem klímájának kiépítése is.

**Bízunk abban, hogy a Budapesti Műszaki Főiskola legrégebbi épülete – a magyar iparok-**

**tatás bölcsője – a 125. éves jubileumi évfordulót 2004. őszén a további festési munkálatokkal (főlépcsőház) kiegészülve, híréhez és hagyományaihoz hiven megújulva várja.**

Köszönetet mondunk mindenkinek, aki segítette a munkálatokat. Külön köszönet a Műszaki Osztály munkatársainak a sok segítségért, Nagy István osztályvezetőnek a munkák szervezéséért és koordinálásáért, Suplicz Sándornak, aki a tervezőkkel és a kivitelezőkkel sok-sok izgalmas órát töltött el, valamint köszönjük a kollégák és a hallgatók türelmét, megértését is a munkálatok közben előfordult kisebb-nagyobb kellemetlenségeikért!

*Dr. Palásti Kovács Béla  
Lőrincz Katalin*



## NEMZETI FEJLESZTÉSI TERV

Az információ társadalmában, a tudásalapú társadalom építésében alapvető kérdés a felsőoktatás és a kutatás-fejlesztés kiemelt szintű támogatása. Magyarország 2004. május 1-jén csatlakozik az Európai Unióhoz, és jogosulttá válik az unió fejlesztési alapjainak, a strukturális alapok és kohéziós alap támogatására. Ezen alapok célja a gazdasági és társadalmi kohézió erősítése, illetve a fejlettségbeli különbségek csökkentése a tagállamok és régióik között.

A támogatások igénybevétele feltételeként a fejlesztési célokat és prioritásait tartalmazó Nemzeti Fejlesztési Terv (NFT) készült, mely a Magyar Köztársaság kormányának nemzeti stratégiai dokumentuma. Az NFT alapján elkészült Közösségi Támogatási Keretszerződés (KTK) rögzíti az EU, illetve Magyarország pénzügyi kötelezettségvállalását a 2004 és 2006 közötti időszak közös fejlesztéseit illetően.

A Nemzeti Fejlesztési Terv, illetve a Közösségi Támogatási Keret az eljövendő 3 évben mintegy **1350 milliárd Ft értékű fejlesztés** megvalósítását teszi lehetővé, mely az összes hazai közösségi fejlesztéseknek mintegy 50%-a.

A támogatások céljait a Nemzeti Fejlesztési Terv és a hozzá kapcsolódó Agrár- és vidékfejlesztés operatív programok határozzák meg. A támogatással kapcsolatos konkrét pályázatok tartalmát pedig az operatív programok program-kiegészítő dokumentumai jelzik.

A Nemzeti Fejlesztési Terv pályázatait a Nemzeti Fejlesztési Hivatal [www.nfh.hu](http://www.nfh.hu) portálján érhetők el. A legfontosabb, – megítélésünk szerint a főiskola tevékenységi köréhez közel álló – pályázatokat a főiskola [www.bmf.hu](http://www.bmf.hu) felülete mutatja be, a hozzájuk tartozó linkekkel.

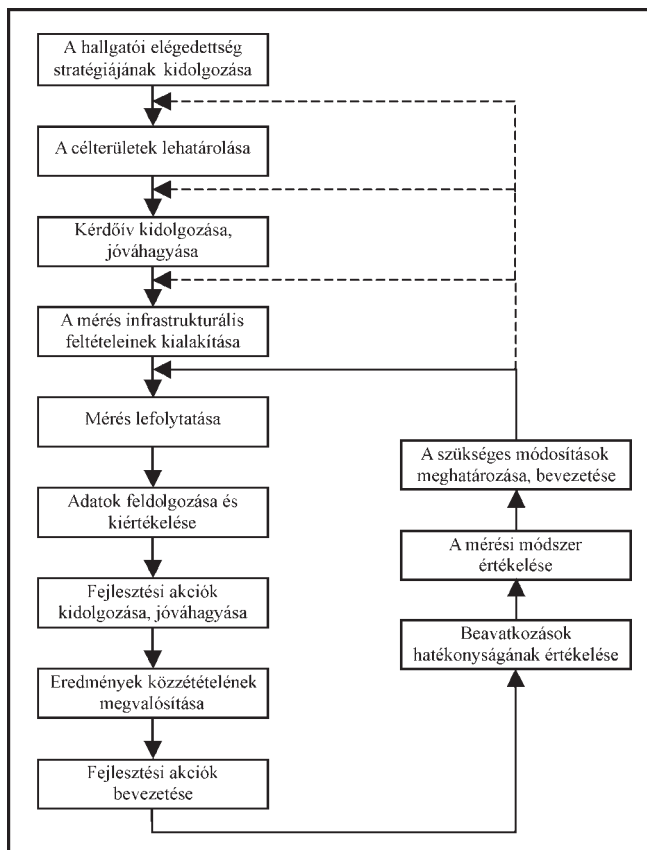
*Dr. Gáti József*

## HALLGATÓI ELÉGEDETTSÉG 2003

Sokan egyszerűsítik le a hallgatók elégedettségi felmérését, inkább önigazolóhoz használva, mint a minőségfejlesztés valódi eszközéül. A teljes hallgatói elégedettségértékelési folyamat és minőségfejlesztési folyamat a következő fázisok láncolatán keresztül valósítható meg:

- a hallgatói elégedettség felmérése (gazdaságosan lekérdezhető, reprezentatív kör meghatározása, a kommunikációs eszköz kiválasztása, hiteles adat-felvételezés),
- az eredmények elemzése (pl. fontosság-elégedettség elemzés, környezeti és fejlesztési hatások visszatükröződése),
- beavatkozási akciók megtervezése és forrásainak biztosítása (a működés folyamatos fejlesztése),
- a fejlesztési akciók lebonyolítása (általában projektípusú folyamat),
- az eredményesség visszamérése az elégedettség tükrében.

Bármely elem kihagyása „dugulás” a rendszerben, hiába működik jól a többi.



### A hallgatói elégedettség mérés lépései

A hallgatói elégedettség mérés célja, hogy az intézmény felmérje, milyen a hallgatói megítélés a felsőoktatási intézményekben folyó tevékenységekről. Ez a megítélés egy „tükröt” tart az intézményi vezetés felé, mely nem a tevékenységek minősítését (jó vagy rossz) tükrözi elsősorban, hanem a tevékenység felhasználójának érzetét, az értékes tevékenységeink tudatosításának, elismertetésének eredményességét.

A felmérés arra irányul, hogy azokat a területeket, melyek a hallgatói megítélés szempontjából nem megfelelőek, tovább elemezzük, feltárjuk a nem megfelelés okait és törekedjünk ezek megszüntetésére.

A főiskola minőségirányítási rendszerében kialakított háromkörös mérés módszertana szerint a hallgatói elégedettség mérése lehetőséget ad a képzés tervezésének, az infrastruktúra elosztásának és magának az oktatási tevékenységnek a hatékonyság és eredményesség szerinti értékelésére azáltal, hogy megvizsgáljuk az előbbieken említett folyamatok eredményeinek hallgatói megítélését. Így a felsőoktatási törvényben előírt kötelezően elvégzendő feladat a főiskola oktatásfejlesztési tevékenységének egyik meghatározó elemévé válhat.

Az elmúlt tanév végén záróvizsgázó, összesen 362 hallgatónk körében kérdőíves elégedettség mérést végeztünk, megvalósítva ezzel a háromkörös mérési rendszer második körét.

Kérdőívünkben a következő főterületekre kérdeztünk rá:

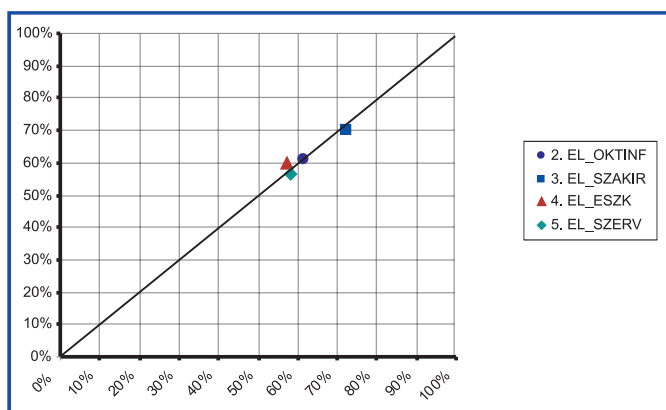
- oktatási tevékenység általános értékelése,
- az intézmény által biztosított oktatási infrastruktúra megítélése,
- a választott szak/szakirányán az oktatási tevékenység megítélése,
- az alap- és szaktárgyak oktatását támogató eszközök értékelése,
- az oktatás szervezésével kapcsolatos tevékenységek megítélése.

Az egyes területeken nem csak a végzett hallgatók elégedettségét, hanem a témakörhöz tartozó fontosságot is mértük.

## Főterületek értékelése

	2. EL_OKTINF	3. EL_SZAKIR	4. EL_ESZK	5. EL_SZERV
Elégedettség <sub>átlag</sub>	4,08	4,62	3,87	3,90
<b>Elégedettség [%]</b>	<b>61,55%</b>	<b>72,47%</b>	<b>57,38%</b>	<b>58,03%</b>
r	0,44	0,54	0,38	0,35
r <sub>súlyozott</sub> [%]	22,06%	26,89%	19,03%	17,64%
F <sub>átlag</sub>	4,91	5,30	5,07	4,87
F [%]	0,78	0,86	0,81	0,77
F <sub>súlyozott</sub> [%]	0,39	0,43	0,41	0,39
<b>Fontosság [%]</b>	<b>61,19%</b>	<b>69,85%</b>	<b>59,68%</b>	<b>56,32%</b>

A számolótábla részlete



Fontosság - Elégedettség diagram

Az alábbiakban a felmérés kiértékelésének összefoglalása látható össz főiskolai szintre vonatkozóan, részterületekre szétbontva.

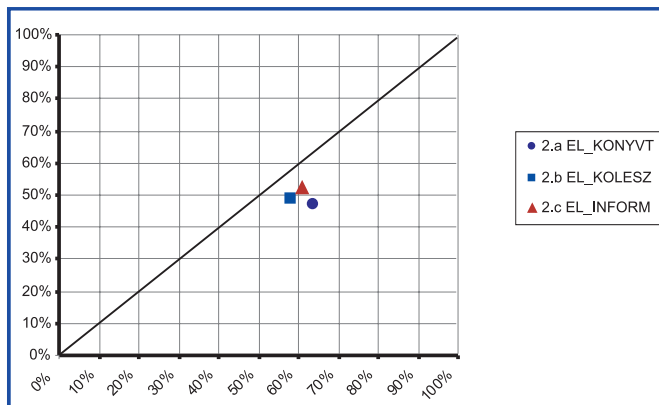
## Az oktatási infrastruktúra megítélése

Az oktatási infrastruktúra megítélésének részterületei:

- A könyvtár által nyújtott szolgáltatás mennyire támogatja az oktatást?
- Milyenek ítéli meg a főiskola által biztosított kollégiumi ellátást?
- Milyenek ítéli meg a főiskola alap informatikai felszereltségét?

	2.a EL_KONYVT	2.b EL_KOLESZ	2.c EL_INFORM
Elégedettség <sub>átlag</sub>	4,19	3,90	4,04
<b>Elégedettség [%]</b>	<b>63,85%</b>	<b>58,03%</b>	<b>60,89%</b>
r	0,16	0,19	0,20
r <sub>súlyozott</sub> [%]	8,14%	9,33%	10,18%
F <sub>átlag</sub>	4,89	4,94	5,23
F [%]	0,78	0,79	0,85
F <sub>súlyozott</sub> [%]	0,39	0,39	0,42
<b>Fontosság [%]</b>	<b>47,05%</b>	<b>48,78%</b>	<b>52,44%</b>

A számolótábla részlete



Fontosság - Elégedettség diagram

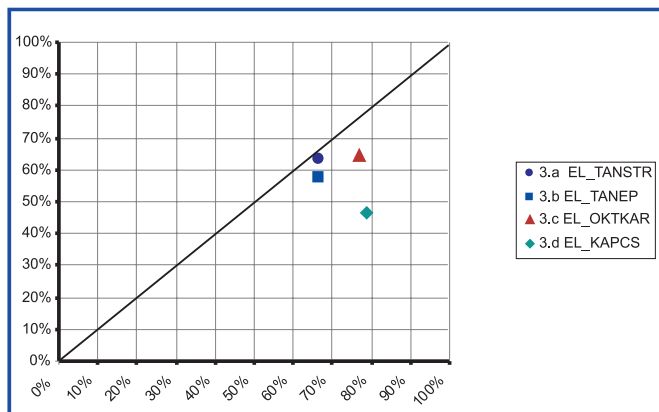
## A választott szak/szakirányon az oktatási tevékenység megítélése

A választott szak/szakirány megítélésének részterületei:

- Milyenek ítéli a szak/szakirány tantárgyi struktúrájának kialakítását?
- Milyenek ítéli a tantárgyak egymásra épülését?
- Milyenek ítéli az oktatói kar összetételét?
- Milyenek ítéli a szak/szakirány oktatói és hallgatói közötti kapcsolatot?

	3.a EL_TANSTR	3.b EL_TANEP	3.c EL_OKTKAR	3.d EL_KAPCS
Elégedettség <sub>átlag</sub>	4,33	4,32	4,85	4,94
<b>Elégedettség [%]</b>	<b>66,61%</b>	<b>66,37%</b>	<b>77,09%</b>	<b>78,83%</b>
r	0,45	0,36	0,44	0,08
r <sub>súlyozott</sub> [%]	22,70%	18,02%	21,90%	4,14%
F <sub>átlag</sub>	5,07	4,96	5,25	5,21
F [%]	0,81	0,79	0,85	0,84
F <sub>súlyozott</sub> [%]	0,41	0,40	0,42	0,42
<b>Fontosság [%]</b>	<b>63,38%</b>	<b>57,62%</b>	<b>64,38%</b>	<b>46,28%</b>

A számolótábla részlete



Fontosság - Elégedettség diagram

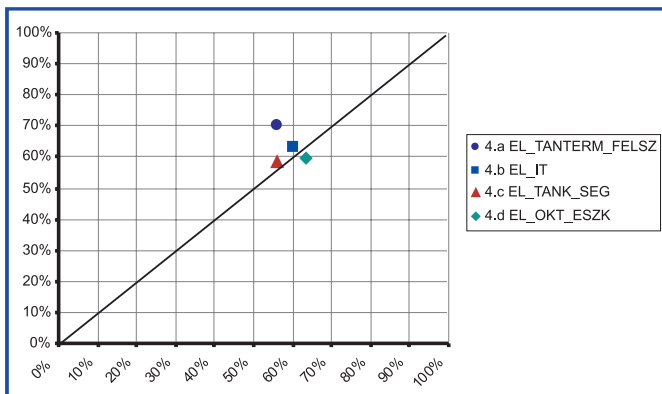
## Az alap- és szaktárgyak oktatását támogató eszközök értékelése

Az alap- és szaktárgyak oktatását támogató eszközök értékelésének részterületei:

- Milyennek ítéli a tantermek, laborok felszereltségét?
- Milyennek ítéli az intézményben elérhető speciális informatikai eszközöket (alap és szakmai szoftverek, Internet)?
- Milyennek ítéli a tankönyvekkel, segédletekkel való ellátottságot?
- Mennyire segítik a szakma áttekinthetőségét az alkalmazott oktatási eszközök?

	4.a EL_TANTERM_FELSZ	4.b EL_IT	4.c EL_TANK_SEG	4.d EL_OKT_ESZK
Elégedettség <sup>átlag</sup>	3,79	4,01	3,81	4,18
Elégedettség [%]	55,83%	60,28%	56,14%	63,58%
r	0,59	0,45	0,34	0,39
r <sub>súlyozott</sub> [%]	29,69%	22,60%	16,75%	19,38%
F <sup>átlag</sup>	5,05	5,08	5,20	5,01
F [%]	0,81	0,82	0,84	0,80
F <sub>súlyozott</sub> [%]	0,41	0,41	0,42	0,40
Fontosság [%]	70,20%	63,40%	58,77%	59,43%

A számolótábla részlete



Fontosság - Elégedettség diagram

## Az oktatás szervezésével kapcsolatos tevékenységek megítélése

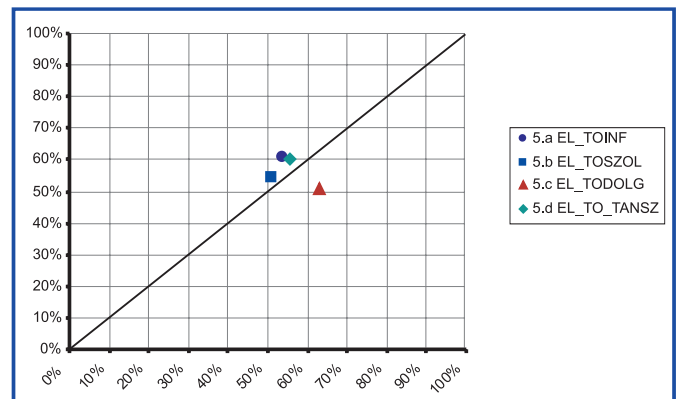
Az oktatás szervezésével kapcsolatos tevékenységek értékelésének részterületei:

- Milyennek ítéli a Tanulmányi Osztály (hivatal) információ átadását?
- Milyennek ítéli a Tanulmányi Osztály (hivatal) által nyújtott szolgáltatást (nyitva tartás, tájékoztatás, előírások betartása)?

- Milyennek ítéli a Tanulmányi Osztály (hivatal) dolgozóinak segítőkészségét?
- Milyennek ítéli meg az intézetek/tanszékek és a Tanulmányi Osztály oktatás szervezési tevékenységeinek összhangját?

	5.a EL_TOINF	5.b EL_TOSZOL	5.c EL_TODOLG	5.d EL_TO_TANSZ
Elégedettség <sup>átlag</sup>	3,69	3,55	4,15	3,78
Elégedettség [%]	53,82%	50,91%	63,09%	55,68%
r	0,40	0,27	0,18	0,41
r <sub>súlyozott</sub> [%]	19,83%	13,46%	8,91%	20,59%
F <sup>átlag</sup>	5,12	5,07	5,19	4,94
F [%]	0,82	0,81	0,84	0,79
F <sub>súlyozott</sub> [%]	0,41	0,41	0,42	0,39
Fontosság [%]	61,00%	54,19%	50,78%	59,95%

A számolótábla részlete



Fontosság - Elégedettség diagram

Természetesen az itt látottak csak ízelítőül szolgálnak, a teljes értékelés karokra részletezve lebontott (amennyiben lehetőség lesz rá, a főiskola új honlapjának minőségirányítási felületén a teljes értékelést megjelentetjük).

Az össz főiskolai értékelés nem alkalmas pontos következtetések levonására, kizárólag egy átfogó, tájékoztató jellegű képet képes adni. Ahhoz, hogy következtetéseket tudjunk levonni, tényleges beavatkozásokat lehessen meghatározni a kari szintű értékelések áttekintésére van szükség. A minőségirányítási szervezet erre az évre tervezett egyik fő feladata az értékelések alapján kapott információk elemzése, beavatkozások kidolgozása.

Paulics Anita  
Szőke Zoltán

## Diploma és szakdolgozat pályázat Településvédelem témakörben

**Kiíró:** Város és Faluvédő Alapítvány

**Pályázat címe:** Diploma és szakdolgozat pályázat településvédelem témakörben

**Pályázhatnak:** a felsőoktatásban a 2003/2004-es tanévben a hazai egyetemek és főiskolák karain diplomájukat megszerző hallgatók

**Beadási határidő:** 2004. július 02.

A Város és Faluvédő Alapítvány országos pályázatot hirdet az értékmentéshez kapcsolódóan

**I. kategória:** A település, vagy településrész köztéri alkotásainak digitális módszerre alapozott katalogizálása és multimédiás prezentációval CD-n történő megjelenítése

**II. kategória:** védelemre javasolt épületeknek, vagy azok részletelemeinek feldolgozása, hiányzó elemek rekonstrukciós vázlattevé témakörben készült diplomatervek és szakdolgozatok díjazására.

A beadott munkáknak a pályázó felkészültségét és a témakör kiemelkedő feldolgozását kell bizonyítani. A beadott pályaművek értékeléséről, szakmai

véleményezéséről, majd azt követő díjazásáról az Alapítvány kuratóriuma dönt.

**A pályázatok díjazása kategóriánként:**

I. díj 30.000,-Ft II. díj 25.000,-Ft  
III. díj 20.000,-Ft

**A pályázathoz beadandó anyagok:**

- diplomamunka, szakdolgozat 1 másolati példánya
- legfeljebb 1 oldalas összefoglaló a pályázati munkáról
- a bírálatok 1-1 másolati példánya
- szaktanári ajánlás
- a pályázó elérhetősége (név, levelezési cím, telefon, e-mail)

A pályázat eredményéről a pályázók írásban kapnak értesítést.

Eredményhirdetésre és a díjak átadására 2004. augusztus 5-én, Kisújszálláson a Város és Faluvédők XXIII. Országos Találkozóján ünnepélyes keretek között kerül sor, ahol lehetőséget biztosítunk a díjazottnak, hogy pályamunkájukat bemutassák.

A pályázat eredményét, valamint a díjazott pályázatok rövid ismertetését az Értékmentő c. lapban jelentjük meg.

A pályázatokat a következő címre kérjük beküldeni: **Budapesti Városvédő Egyesület**  
**Postacím: Város és Faluvédő Alapítvány, 1399 Budapest, Postafiók 701/5.**

További felvilágosítás: Dr. Fülöp István 06-20-651-1818

## SEBESTYÉN JÚLIA EURÓPA BAJNOKNŐ KÖSZÖNTÉSE

Sebestyén Júlia 2004. február 7-én fantasztikus kűrjével megnyerte a Budapesti Sportarénában a Műkorcsolya és jégtánc Európa Bajnokságot. Ezzel a sikerével a kontinensviadalok első magyar aranyérmese lett.

A bajnoknő főiskolánk műszaki menedzser szakos hallgatója. Kiemelkedő sportteljesítményéért Dr. Rudas Imre professzor úr, a főiskola rektora Rektori Dicséretben részesítette.

Rektor úr a Főiskola Hallgatói Önkormányzatával egyetértésben egy éves időszakra **Kiemelt Közéleti Ösztöndíjat** adományozott részére.

A Főiskolai Tanács köszönetét fejezte ki Jurek Eszter és Száraz András edzőknek felkészítő munkájáért.

További kiemelkedő sport és tanulmányi sikereket kívánunk!



**Eredményei a 2003/2004 szezonzban:**

Ondrej Nepela emlékverseny, Pozsony:

2. helyezés

Kanadai Grand Prix, Mississauga : 3. helyezés

Gelsenkirchen, ugrógála, (nov.): 3. helyezés

Grand Prix, Párizs: 3. helyezés

Grand Prix-döntő, Colorado Springs:

6. helyezés

Európa-bajnokság, Budapest: 1. helyezés



*Call for Papers***MEB 2004**

2<sup>nd</sup> International Conference on  
**Management, Enterprise and Benchmarking**  
 Budapest, Hungary  
 June 25-26, 2004



Organized and sponsored by  
 Keleti Károly Faculty of Economics  
 Budapest Polytechnic, Hungary

*Honorary Chair*  
 Imre J. Rudas

*Honorary Committee*

Janko Belak  
 Ferenc Farkas  
 András Medve  
 Josef Mugler  
 József Temesi  
 István Szűts

*General Chair*

György Kadocsa  
 Budapest Polytechnic,  
 Hungary

*Organizing Committee Chair*

Anna Francsovcics  
 Budapest Polytechnic,  
 Hungary

*Local Organizing Committee Chair*

Péter Halpern  
[halpetam.hc@turul.banki.hu](mailto:halpetam.hc@turul.banki.hu)

*Organizing Committee*

László Borbás  
 Rózsa Bácsi  
 Mária Végh-Vörös

*Secretary General*

Anikó Szakál  
[szakal@bmf.hu](mailto:szakal@bmf.hu)

**MEB 2004** is an international conference to provide a forum for presentations and discussions of scientific, economic and business areas.

**TOPICS** within the scope of the conference will include:

- Theoretical studies, modelling and adaptive approaches;
- Analyzing emasure, structure and organizational parameteres;
- Examining the connection between marketing methods and benchmarking.

**REGISTRATION**

Prospective participants are kindly asked to fill in and send back the registration form which can be found on the website.

**SUBMISSION OF PAPERS**

Authors are asked to submit electronically a 500 word long abstract until April 1, 2004 by e-mail.

After notification please send a full paper of maximum 10 pages according to the paper format to Anikó Szakál by e-mail ([szakal@bmf.hu](mailto:szakal@bmf.hu)). Acceptable file formats are pdf or rtf. Please check the website regarding the paper format.

**PRESENTATION**

OHP and data projector will be provided for oral presentation. Authors are asked not to use their own laptop, but bring the presentation on CD.

**AUTHOR'S SCHEDULE**

Deadline of registration ..... April 1, 2004  
 Deadline of abstract submission ..... April 1, 2004  
 Deadline of notification ..... April 20, 2004  
 Deadline of final paper submission ..... May 20, 2004

<http://kgk.bmf.hu/MEB2004>

## HÍREK RÖVIDEN

A Magyar Akkreditációs Bizottság felkérte Dr. Koczor Zoltánt, a Rejtő Sándor Könnyűipari Mérnöki Főiskolai Kar tudományos főigazgató-helyettesét a Minőségbiztosítási és Tanácsadási Bizottság munkájában bizottsági tagként való közreműködésre. Dr. Koczor Zoltán professzor úr megbízatása 2006. december 31-ig szól.

◆◆◆

### SZGTI hírek

A Magyar Honvédség II. Evezős Ergométer Bajnokságán 2004. február 20-án a Számítógéptechnikai Intézet hallgatói is versenyeztek. A bajnokságon katonai szervezetek tagjai (13 szervezet 84 fővel), betétszámként Belügyminisztérium (3 szervezet 4 fővel), valamint Főiskolás kategória (3 tanintézmény 34 fővel) viaskodott. A versenyzők színvonalas küzdelmek során kiemelkedő eredményeket evezve döntöttek el a helyezéseket. Hallgatóink eredményei:

#### – férfi, 75 kg alatti:

- 2. hely: Demeter József, 3:22,7, - érem díjazás
- 3. hely: Györök János, - érem díjazás
- 4. hely: Mári Miklós,
- 5. hely: Jakab Levente,
- 7. hely: Pinizsi Péter,
- 10. hely: Gaszner Gábor

#### – férfi 75 kg feletti

- 1. hely: Simon László 3:17,1 – érem díjazás
- 2. hely: Dániel Szabolcs. – érem díjazás

*Fokvári Adrien*

◆◆◆

A BMF KKVFK SZGTI Műhely sorozata keretében került sor 2004. március 4-én az Európai Unió csatlakozásunkat érintő fontos kérdéskör megvitatására: **Az EU intézményrendszerének bemutatására.**

Az Európai Információs Pont székesfehérvári irodavezetője – Szili Valéria – előadásából megtudhatta a 90 fős hallgatóság, hogy mikor jött létre és mi a szerepe az **Európai Parlamentnek**, milyen létszámban és összetételben delegálják oda a tagországok képviselőiket. Az 5 évente újraválasztott

és az állampolgárokat képviselő testület tagjainak sorába az újonnan csatlakozó országok éppen ebben az évben szavazhatnak először. Magyarországon június 13-án döntünk a lakosság számával arányosan meghatározott 24 fő személyéről, akiket a parlamenti pártok jelölhetnek.

Aktualitása miatt választottuk ezt a témakört, de a hallgatók előadóhoz intézett kérdései a munkavállalás és tanulási lehetőségek iránti érdeklődést is igazolták. Ezért április 8-án Személyek szabad áramlása címmel újabb előadásra hívtuk meg az EIP vezetőjét.

*Handa Lászlóné*

◆◆◆

### Tanúsító audit

A főiskola minőségirányítási rendszerének előauditját követően 2004. március 17-19. között került sor az MSZ EN ISO 9001:2001 szabvány szerinti tanúsító auditra a TÜV Rheinland InterCert Kft. szakértő teamje közreműködésével.



### Bridging cultures

Kutyik Matyas, 24, a student at Budapest Polytechnic in Hungary, eyes his spaghetti bridge for any sign of breakage during the 21st annual spaghetti bridge-building competition Friday at the north Kelowna campus of Okanagan University College. Matyas's bridge, which weighed 130,5 grams and held two kilograms of weight for five minutes, won third in the post-secondary individual category.

*A kanadai The Okanagan  
2004. március 13. számának tartalmából.*

A Budapesti Műszaki Főiskola kiadványa  
1034 Budapest, Doberdó út 6. • Telefon: 453-4145, fax: 453-4149 • Honlap: www.bmf.hu  
Felelős kiadó: Dr. Rudas Imre főiskolai rektor  
Főszerkesztő: Dr. Gáti József főtítkárné  
Szerkesztőbizottság titkára: Reha Ilona PR menedzser  
Készült: 1500 pld-ban az Innova-Print Nyomdában