

Tárgy: az ajánlatok elbírálásáról készült megküldése „Labor eszközök szállítása az Óbudai Egyetem részére” tárgyú közbeszerzési eljárásban

TISZTELT AJÁNLATTEVŐK!

Az Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról összegezést készített, melyet a Kbt. 79. § (1) bekezdése alapján az összes Ajánlattevőnek egyidejűleg megküld.

Jelen értesítéshez csatolásra került egy nyilatkozat, melyet vissza kell küldeni a Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda címére (1036 Budapest, Kolosy tér 5-6., Fax: + 36-1-250-8248, e-mail: dr.kovacs@mail.datanet.hu) jelen értesítés kézhezvételét követően e-mail fordultával, de **legkésőbb 2017. március 30. 12:00 óráig** ezzel igazolva, hogy az Ajánlattevő jelen értesítést hiánytalanul megkapta.

Jelen dokumentum 14 oldalt tartalmaz.

Budapest, 2017. március 29.



.....
Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda
dr. Kovács Loránd

Kapják:

Elsinco Budapest Kft.

**1136 Budapest, Pannónia u. 8.
IV. em. 4.**

office@elsinco.hu

RK Tech Kft.

1163 Budapest, Kőszál u. 6.

rktech@rktech.hu

H TEST Hungary Kft.

9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.

info@htest.hu

Folder Trade Kft.

**1021 Budapest, Heinrich István
utca 9.**

folder@foldertrade.hu

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Óbudai Egyetem	
Postai cím: Budapest	
Város: Bécsi út 96/B.	Postai irányítószám: 1034

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Labor eszközök szállítása az Óbudai Egyetem részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az alábbi fajtájú és mennyiségű labor eszközök szállítása az Óbudai Egyetem részére:

1. rész: adatgyűjtő rendszer: 2db bővítőkártya, kártyánként 20 multiplexált csatornával, valamint 5db hőmérő szonda
2. rész: mikroprocesszoros fejlesztői készlet: 20 db
3. rész: mikrokontrolleres fejlesztői eszközök
 - belépő szintű mikrokontrolleres fejlesztői készlet: 60 db
 - haladó szintű mikrokontrolleres fejlesztői kártya: 20db
4. rész: mikrokontrolleres fejlesztői kártya
 - belépő szintű mikrokontrolleres fejlesztői kártya: 40 db
 - wifi modullal ellátott mikrokontrolleres fejlesztői kártya: 20db
 - haladó szintű mikrokontrolleres fejlesztői kártya: 20db
5. rész: FPGA fejlesztői készlet: 30 db
6. rész: mikrokontrolleres fejlesztői kártya
 - mikrokontrolleres fejlesztői kártya és a működésükhöz szükséges tápegységek: 50db
 - mikrokontrolleres fejlesztői kártyához csatlakoztatható webkamera modul: 2db
7. rész: adatgyűjtő rendszer: 5 db
8. rész: elektronikai nyomtatott áramkörti lapok előállítására képes prototípusgyártó és szerelő sor
9. rész: digitális tárolós asztali oszcilloszkóp: 5 db
10. rész: labortápegység: 5 db

A részletes leírást a Dokumentáció Műszaki leírás fejezete tartalmazza.

Azon termékek esetében, ahol ajánlatkérő konkrét típusra hivatkozik, ott a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal egyenértékű termék megajánlása is elfogadott. Az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő kötelessége.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (.../.../...)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ---

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. H TEST Hungary Kft.
9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.
24395173-2-08

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 932.313,- HUF
 Teljesítési határidő (min. 30 nap max. 60 nap): 30 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ---

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

H TEST Hungary Kft.
 9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.
 24395173-2-08

Ajánlati ár (nettó HUF): 932.313,- HUF
 Teljesítési határidő (min. 30 nap max. 60 nap): 30 nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta és ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot tett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---**A szerződés száma: - Rész száma:² 2 Elnevezés: -**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Figyelemmel arra, hogy egyetlen ajánlattevő sem nyújtott be ajánlatot, ajánlatkérő a 2. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ---**A szerződés száma: - Rész száma:² 3 Elnevezés: -**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Figyelemmel arra, hogy egyetlen ajánlattevő sem nyújtott be ajánlatot, ajánlatkérő a 3. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²---

A szerződés száma: - Rész száma: ² 4 Elnevezés: -

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Figyelemmel arra, hogy egyetlen ajánlattevő sem nyújtott be ajánlatot, ajánlatkérő a 4. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²---

A szerződés száma: - Rész száma: ² 5 Elnevezés: -

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Figyelemmel arra, hogy egyetlen ajánlattevő sem nyújtott be ajánlatot, ajánlatkérő az 5. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²---

A szerződés száma: - Rész száma:² 6 Elnevezés: -

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Figyelemmel arra, hogy egyetlen ajánlattevő sem nyújtott be ajánlatot, ajánlatkérő a 6. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ---

A szerződés száma: - Rész száma:² 7 Elnevezés: -

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Figyelemmel arra, hogy egyetlen ajánlattevő sem nyújtott be ajánlatot, ajánlatkérő a 7. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ---

A szerződés száma: 8 Rész száma:² 8 Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevőkAjánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**RK Tech Kft.**1163 Budapest, Kőszál u. 6.
12395152-2-42

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 23.293.500,- HUF

Teljesítési határidő (min. 30 nap max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ---**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****RK Tech Kft.**1163 Budapest, Kőszál u. 6.
12395152-2-42

Ajánlati ár (nettó HUF): 23.293.500,- HUF

Teljesítési határidő (min. 30 nap max. 60 nap): 60 nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta. Ajánlatkérő a fedezetet kiegészítette nettó 8.293.500,- Ft összeggel olyan mértékben, hogy az a megajánlott ellenszolgáltatás teljesítéséhez elegendő legyen.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

elektronikai nyomtatott áramkori lapok előállítására képes prototípusgyártó és szerelő sor szállítása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

PANNONCAD Kft.

12747377-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ----

A szerződés száma: - Rész száma: ² 9 **Elnevezés: -**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ajánlatkérő a 9. rész vonatkozásában az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Folder Trade Kft.

1021 Budapest, Heinrich István utca 9.

Ajánlattevő ajánlata a 9. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt:

1. Előírás:

Az Ajánlattételi felhívás 11. Az ajánlatok értékelési szempontja pontjában, valamint az ajánlati dokumentáció II. fejezet 20.1. pontjában ajánlatkérő meghatározta, hogy az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli. Az értékelési szempontok az alábbiak:

- | | |
|---|----|
| 1. részszerpont: ajánlati ár | 90 |
| 2. részszerpont: teljesítési határidő (min. 30 nap max. 60 nap) | 10 |

Az ajánlatkérő 2016. december 16. napján értesítette az ajánlattevőket az ajánlattételi dokumentáció módosításáról, melynek eredményeként módosult a Dokumentáció IV. Iratminták fejezetének 1. számú melléklete (Ajánlati adatlap/Felolvasólap).

A Dokumentáció II. fejezet 20.1. pontjában ajánlatkérő meghatározta, hogy a 2. részszerpont (teljesítési határidő) keretében azt értékeli, hogy ajánlattevő a szerződéskötéstől számítva hány naptári nap szerződésszerű teljesítést vállal. Ezen részszerpont körében tehát azoknak a naptári napoknak a számát kéri ajánlatkérő megadni, amennyi az ajánlatkérő által prognosztizált teljesítési idő. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy a 60 napot meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 30 napnál kevesebb napot tartalmazó megajánlás esetén ajánlatkérő 30 napot vesz figyelembe a pontozásnál (azaz az adott elem értékelése során adható pontszám felső határával azonos pontot ad a megajánlásra).

Megállapítás:

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívás és a dokumentáció előírásainak. Ajánlattevő az ajánlat 8. oldalán csatolt felolvasólapon nem ajánlotta meg a teljesítési határidőt és az az ajánlat egyéb oldalain sem került feltüntetésre, ezért ajánlattevő ajánlata a **9. rész** vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²---

A szerződés száma: 10 Rész száma:² 10 Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Elsinco Budapest Kft.

1136 Budapest, Pannónia u. 8. IV. em. 4.

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 1.493.950,- HUF

Teljesítési határidő (min. 30 nap max. 60 nap): 7 hét

2. H TEST Hungary Kft.
 9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.
 24395173-2-08

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.

Ajánlati ár (nettó HUF): 1.604.460,- HUF
 Teljesítési határidő (min. 30 nap max. 60 nap): 30 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Elsinco Budapest Kft.		H TEST Hungary Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó HUF)	90	10	900	9,37	843,3
teljesítési határidő (szerződéskötéstől számítva naptári napokban, min. 30, max. 60)	10	6,49	64,9	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		964,9			943,3

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. és 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegyre kerekítve.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Elsinco Budapest Kft.
 1136 Budapest, Pannónia u. 8. IV. em. 4.

Ajánlati ár (nettó HUF): 1.493.950,- HUF

Teljesítési határidő (min. 30 nap max. 60 nap): 7 hét

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta és ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot tett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

H TEST Hungary Kft.

9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.

24395173-2-08

Ajánlati ár (nettó HUF): 1.604.460,- HUF

Teljesítési határidő (min. 30 nap max. 60 nap): 30 nap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Folder Trade Kft.

1021 Budapest, Heinrich István utca 9.

Ajánlattevő ajánlata a 10. rész vonatkozásában érvénytelen az alábbiak miatt:

1. Előírás:

Az Ajánlattételi felhívás 11. Az ajánlatok értékelési szempontja pontjában, valamint az ajánlati dokumentáció II. fejezet 20.1. pontjában ajánlatkérő meghatározta, hogy az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli. Az értékelési szempontok az alábbiak:

- | | |
|---|----|
| 1. részszerpont: ajánlati ár | 90 |
| 2. részszerpont: teljesítési határidő (min. 30 nap max. 60 nap) | 10 |

Az ajánlatkérő 2016. december 16. napján értesítette az ajánlattevőket az ajánlattételi dokumentáció módosításáról, melynek eredményeként módosult a Dokumentáció IV. Iratminták fejezetének 1. számú melléklete (Ajánlati adatlap/Felolvasólap).

A Dokumentáció II. fejezet 20.1. pontjában ajánlatkérő meghatározta, hogy a 2. részszerpont (teljesítési határidő) keretében azt értékeli, hogy ajánlattevő a

szereződéskötéstől számítva hány naptári nap szerződésszerű teljesítést vállal. Ezen részszempont körében tehát azoknak a naptári napoknak a számát kéri ajánlatkérő megadni, amennyi az ajánlatkérő által prognosztizált teljesítési idő. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy a 60 napot meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 30 napnál kevesebb napot tartalmazó megajánlás esetén ajánlatkérő 30 napot vesz figyelembe a pontozásnál (azaz az adott elem értékelése során adható pontszám felső határával azonos pontot ad a megajánlásra).

Megállapítás:

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívás és a dokumentáció előírásainak. Ajánlattevő az ajánlat 8. oldalán csatolt felolvasólapon nem ajánlotta meg a teljesítési határidőt és az az ajánlat egyéb oldalain sem került feltüntetésre, ezért ajánlattevő ajánlata a **10. rész** vonatkozásában a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2017/03/30) / Lejárata: (2017/04/08)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:(2017/03/29)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:(2017/03/29)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ---

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/mn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ---

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/mn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)

VI.1.10) További információk:²

Tekintettel arra, hogy a 8. rész esetében a nyertes ajánlattevő RK Tech Kft. ajánlata (23.293.500,- HUF) az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet (nettó 15.000.000,- Ft) összegét meghaladta, ajánlatkérő a fedezetet kiegészítette nettó 8.293.500,- Ft összeggel olyan mértékben, hogy az a megajánlott ellenszolgáltatás teljesítéséhez elegendő legyen.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

VISSZAIGAZOLÁS

Címzett:

Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda
1036 Budapest, Kolosy tér 5-6.
Fax: +36-1-250-8248
E-mail: dr.kovacs@mail.datanet.hu

Tárgy:

Labor eszközök szállítása az Óbudai Egyetem részére – az ajánlatok elbírálásáról készült, 2017. március 29. napján megküldött összegezés kézhezvételének visszaigazolása

Ajánlattevő neve: _____

Székhelye: _____

Ezúton igazoljuk vissza, hogy az Ajánlatkérő által kiküldött tárgyi értesítést **hiánytalanul megkaptuk.**

Kelt:,

Cégszerű aláírás